

Operations of internal supervision of the schools under the Bueng Kan Primary Educational Service Area Office

Khanongdej Wongsing¹, Pakawan Lunsamrong² and Suwathanapong Romsri³

Received	Reviewed	Revised	Accepted
11/08/2564	24/08/2564	25/08/2564	25/08/2564

Abstract

The research have a purpose to study and compare opinions on the internal supervision operations of schools under the Bueng Kan Primary Educational Service Area Office classified by status work experience a sample of 346 people was obtained by comparing the number of the population is personnel under the Bueng Kan Primary Educational Service Area Office, Academic Year 2020 with the sample group size table, the research tools as a questionnaire, a 5-level estimation scale with a reliability of 0.82. The basic statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and the statistics used to test the hypothesis were t-test and F-test.

Research results 1. Opinions of personnel towards the internal supervision operations of schools under the Bueng Kan Primary Educational Service Area Office classified by status Overall, no difference but in the field of supervision planning Knowledge before conducting supervision Operations of Supervision and in the aspect of enhancing the morale of the supervisory practitioners are different 2. Opinions of personnel towards the internal supervision operations of schools under the Bueng Kan Primary Educational Service Area Office Classified by work experience Overall, no difference but in the field of supervision planning Knowledge before conducting supervision and in the aspect of enhancing the morale of the supervisory practitioners are different

Keyword : internal supervision , management

¹ Bueng Kan Primary Educational Service Area Office, Email-mathuros1984@gmail.com

² Nakhon Ratchasima College, Email-mathuros1984@gmail.com

³ Roi Et Provincial Education Office, Email-mathuros1984@gmail.com

การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ

คะนองเดช วงษ์สิงห์⁴, ภควรรณ ลุนสำโรง⁵ และสุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี⁶

บทคัดย่อ

การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 คน จากการเทียบจำนวนประชากรเป็นบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ปีการศึกษา 2563 กับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 สถิติพื้นฐานที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานได้แก่ t-test และ F-test

ผลการวิจัย 1. ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ และด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ มีความแตกต่างกัน 2. ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ และด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ มีความแตกต่างกัน

คำสำคัญ : นิเทศภายใน, การบริหารจัดการ

⁴ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ, Email-mathuros1984@gmail.com

⁵ วิทยาลัยนครราชสีมา, Email-mathuros1984@gmail.com

⁶ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด, Email-mathuros1984@gmail.com

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการปฏิบัติอย่างหลากหลาย ซึ่งประกอบด้วย กระบวนการที่สำคัญ คือ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการนิเทศภายในมีกำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดการกำกับ ติดตามการจัดการศึกษาของผู้บริหารไว้อย่างชัดเจน การนิเทศการศึกษา เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับหน่วยงานทุกระดับ ดังนั้น การกิจที่สำคัญประการหนึ่งของผู้บริหารก็คือ การนิเทศ โดยเฉพาะการนิเทศการสอนของครูให้มีการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ การนิเทศมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง ในบางครั้งแม้ครูจะได้ใช้ความสามารถในการจัดกิจกรรมตามที่วางแผนไว้แล้วก็ตาม อาจจะมีบางสิ่งบางอย่างขาดตกบกพร่อง ทำให้การสอนขาดความสมบูรณ์ ดังนั้น หากมีบุคคลอื่นได้ชี้แนะ แนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ก็ย่อมเกิดผลดี การนิเทศจึงเปรียบเหมือนกระจกเงาที่คอยส่องให้เห็นภาพการสอนของครูและเป็นกระบวนการที่เสริมสร้างการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนในการพัฒนาการศึกษา การสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และยังเป็นการสร้างความตระหนักให้กับครูถึงปัญหาเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้สามารถแก้ไขปัญหาได้และสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูผู้สอนอีกด้วย นอกจากนี้ ยังมุ่งให้เกิดความร่วมมือและประสานงานกันเป็นอย่างดีภายใต้ระบบการบริหารงานของโรงเรียน เพื่อควบคุมมาตรฐานและพัฒนางานด้านการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การจัดการนิเทศการศึกษา ก็เพื่อหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการสอนของครู การทำงานเป็นทีมการสร้างเจตคติที่ดีในการทำงาน ความร่วมมือในการแก้ปัญหา (Supervision Group, Monitoring and Evaluation of Administrative System and Educational Management, 2019 : 1)

การที่จะดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาให้ได้ผลนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีความเข้าใจในหลักการของการนิเทศ สิ่งสำคัญประการแรกนั้น จำเป็นจะต้องเข้าใจและแยกให้ออกว่างานใดเป็นงานนิเทศ และงานใดเป็นงานบริหาร หากผู้บริหารให้ครูปฏิบัติงานโดยไม่ได้มุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานเหล่านั้นไม่ถือว่าเป็นงานนิเทศ การทำความเข้าใจ เรื่องพฤติกรรม การนิเทศกับพฤติกรรมการบริหารนั้นมีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะการจำแนกออกได้ว่างานใดเป็นงานนิเทศและงานใดเป็นงานบริหารจะทำให้ปริมาณของงานที่จะต้องทำการนิเทศมีน้อยลง ผู้บริหารย่อมจะสามารถทุ่มเทความพยายามไปสู่งานนิเทศได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้หากไม่จำแนกงานนิเทศกับงานบริหารให้ชัดเจน ก็อาจก่อให้เกิดความ

สับสน และเป็นผลในทางลบต่อเจตคติต่อการนิเทศได้ (Thammawithikul, A., 2020 : 1) และในปัจจุบันการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยศึกษานิเทศก์นั้นไม่สามารถทำได้ทั่วถึงทุกโรงเรียน เนื่องจากจำนวนศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอ จึงต้องอาศัยวิธีการนิเทศการศึกษาที่เรียกว่า การนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นการนิเทศที่ต้องได้รับความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนที่เป็นการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนโดยตรง คือการนิเทศการสอน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศการศึกษา การจัดการงานนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ผู้มีบทบาทสำคัญ ได้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดการงานนิเทศการสอนเป็นสิ่งสะท้อนการจัดการงานนิเทศการสอนของกลุ่มงานวิชาการของแต่ละโรงเรียน ดังนั้น การจัดการงานนิเทศการสอนในโรงเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้นิเทศต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน เพื่อให้ครูเกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านการจัดการเรียน การสอน และใช้กระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นการตอบสนองการประกันคุณภาพการศึกษาควบคู่กับการพัฒนาครู พัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นวิธีการสำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารการศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้สูงขึ้น เพราะเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานภายในโรงเรียนสามารถปฏิบัติงานในขอบเขตที่ตนเองรับผิดชอบประสบผลสำเร็จเป็นไปตามมาตรฐานและสอดคล้องกับระเบียบวิธีการดำเนินงานที่กำหนดไว้ การนิเทศภายในโรงเรียนจึงเป็นยุทธวิธีที่ผู้เกี่ยวข้องควรหาแนวทางดำเนินการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (Supervision Group, Monitoring and Evaluation of Administrative System and Educational Management, 2019 : 3) ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

1. บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ แตกต่างกัน

2. บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิจัยประเด็นตามแนวทางวิธีดำเนินการจัดการนิเทศการศึกษา (Ministry of Education, 2017) คือ 1. การวางแผนการนิเทศ 2. การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ 3. การดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ 4. การสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ 5. การประเมินผลการนิเทศ

2. ขอบเขตด้านประชากรกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,453 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ปีการศึกษา 2563 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 คน จากการเทียบจำนวนประชากรทั้งหมดกับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 604-610 อ้างถึงใน Srisa-ard, B., 2013 : 74-84)

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1) ตำแหน่ง จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

(1) ผู้บริหาร

(2) ครู

2) ประสบการณ์ในการทำงาน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

(1) ต่ำกว่า 10 ปี

(2) 10 - 15 ปี

(3) 15 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของบุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ ต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ

4. ขอบเขตระยะเวลา การวิจัยใช้ระยะเวลาระหว่างเดือน มกราคม พ.ศ. 2563 ถึง เดือนมีนาคม
พ.ศ. 2564

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย
ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,453 คน

1.2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ปีการศึกษา 2563 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 คน จากการเทียบ
จำนวนประชากรทั้งหมดกับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน
(Krejcie and Morgan, 1970 : 604-610 อ้างถึงใน Srisa-ard, B., 2013 : 74-84)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่ง
ออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check
list) ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานนิเทศ
ภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ แบบมาตราส่วนประมาณ
ค่า (Rating scale) 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาเพื่อขอความ
อนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในวิจัย โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ตำแหน่ง ประสบการณ์
ในการทำงาน ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ
(Percentage)

4.2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ
โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่ง
ประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ค่า t - test (Independent Samples) และใช้การวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว (F-test แบบ One-way ANOVA)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) t – test F-test

ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่
ในด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ และด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่
ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ มีความแตกต่างกัน

อภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล
ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านมี
ความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากทั้งผู้บริหารและบุคลากรมีมุมมองและ
แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนแตกต่างกัน โดยครูจะเน้นที่

แนวทางการปฏิบัติมากกว่า ส่วนผู้บริหารจะมุ่งเน้นไปที่การวางแผนการดำเนินการแต่ล้วนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ต่างกับ Naphon, K. (2020 : 636) ได้ศึกษา การบริหารการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารการนิเทศภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ส่วนปัญหาการบริหารการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยทั้งภาพรวมและรายด้าน เมื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ และด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ เนื่องจากบุคลากรเห็นตรงกันว่า การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนเป็นไปในทิศทางที่สามารถปรับปรุง ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนได้ ต่างกับ Naphon, K. (2020 : 636) ได้ศึกษา การบริหารการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารการนิเทศภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ส่วนปัญหาการบริหารการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยทั้งภาพรวมและรายด้าน เมื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะ

1. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ควรมีความชัดเจนในด้านนโยบายการนิเทศการศึกษา และเป็นนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งองค์กร
2. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ควรมีนโยบายกระตุ้นให้โรงเรียนในสังกัดตระหนักถึงความสำคัญของการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการงานนิเทศการสอน
3. ผู้บริหารควรตระหนักและให้ความสำคัญในการจัดเตรียมความพร้อมให้กับครูผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ รวมถึงการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูผู้นิเทศ สนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการงานนิเทศการสอน
4. ควรศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในตำแหน่งอื่นเพิ่มเติม เช่น ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ หรือหัวหน้างานนิเทศการสอนของโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงการจัดการงานนิเทศการสอนในระดับโรงเรียนต่อไป

5. การศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนของผู้บริหารหรือความต้องการของครูผู้สอนในการนำผลการจัดการงานนิเทศการสอนไปพัฒนากระบวนการจัดการนิเทศการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและสะท้อนผลสู่ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

References

- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.
- Ministry of Education. (2017). *Guidelines for educational supervision management*. Bangkok: The Office of the Welfare Promotion Commission for Teachers and Education Personnel.
- Naphon, K. (2020). Supervision administration within educational institutions under the Office of Udon Thani Primary Educational Service Area 3. *The 1st National Research Conference and Presentation. "Creative Innovation King's Science for Sustainable Development Thailand 4.0"*
- Srisa-ard, B. (2013). *Preliminary research*. Bangkok: Suwiriyan.
- Supervision Group, Monitoring and Evaluation of Administrative System and Educational Management. (2019). *Education supervision*. Bangkok: The Office of the Welfare Promotion Commission for Teachers and Education Personnel.
- Thammawithikul, A. (2020). *Educational supervision management within educational institutions*. [Online]. <https://panchalee.wordpress.com/2009/04/04/personalized/> [20 April 2021]

