

The Evaluation of the Achievement Program for Educational Administration under the Royal Initiative of Her Royal Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn and Vocational Education for Jobs in the Fiscal Year 2019

Uthaiwan Phograjang¹

Received	Reviewed	Revised	Accepted
03/06/2563	05/12/2563	20/12/2563	21/12/2563

Abstract

The purpose of this research aimed to evaluate the achievement program in 3 aspects were as follows: 1) the process of conducting the program, 2) the knowledges and the skills of clients who received and took services for applying, and 3) the quality and the satisfaction of program participants by using CIPP MODEL evaluation model of Stufflebeam to be the guideline for evaluation. The sample group was taken from people, youth, and interest in Uthai Thani province and nearby provinces, total 152 participants. The instrument used in this research was a questionnaire. The statistics employed were 1) frequency, 2) percentages, 3) mean, and 4) standard deviation.

The research findings were as follows: the evaluation of the achievement program in overall found that the achievement was at the highest level, when considered each aspect consecutively shown that the highest level was the knowledges and skills of clients who received and took services for applying, the inferior levels were the quality and the satisfaction of program participants, and the process of conducting the program. When considered each aspect in order of priority shown that 1) the evaluating results of the process of conducting the program was at the highest level, when considered each item found that the highest achievement was material/ equipment, they were enough and suitable distributed. The inferior levels were the need surveying of community, allocated budget, time length for conducting the program, public relations via social medias, the program met the needs of community and society, the cooperating and facilitating of officers, places for conducting the program, the work evaluation of program trainees, and places for product distribution which produced from training program were at the lowest level, 2) the evaluating results of the knowledges and

¹ Wongdean Akomsurathan Vocational Training Center, E-mail: mrs.uthaiwan@hotmail.com

skills of clients who received and took services for applying were at the highest level, when considered each item found that the highest achievement was the trainers were able to transfer various knowledges and practical skills in order to meet the trainees' needs. They got knowledges and practical skills, and took them for developing their own products continuously, and the evaluating results of taking knowledges and practical skills to publish for community and society were at the lowest level, 3) the evaluating results of the quality and the satisfaction of the program participants were at the highest level, when considered each item shown that the highest achievement was the places for product distribution which produced from the training program, the inferior levels were taking received knowledges and practical skills for working and earning incomes for their families., the quality of products were accepted by the community and the society, the overall satisfaction of the program, and the atmosphere of training/participating was at lowest level. Other suggestions were 1) the places for product distribution should be added more like OTOP products, 2) the places for product distribution should be held more on Saturday and Sunday, 3) some needed equipment were rare to buy in the general markets, the sources for buying the equipment should be guided more.

Keywords: Evaluation, The achievement program, Educational administration under the royal initiative of Her Royal Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn and vocational education for Jobs

การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการการจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพ เพื่อการมีงานทำ ปีงบประมาณ 2562

อุทัยวรรณ โพธิ์กระจำง²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ความสำเร็จของโครงการในด้านต่างๆ 3 ด้านด้วยกันคือ 1) ด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ 2) ด้านองค์ความรู้และทักษะที่ผู้รับบริการได้รับและสามารถนำไปใช้ได้ และ 3) ด้านความคุณภาพและพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมโครงการ โดยใช้วิธีวิจัยด้วยการใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP MODEL ของ สต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นแนวทางในการประเมิน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชน เยาวชน และผู้ที่สนใจในจังหวัดอุทัยธานีและจังหวัดอื่น ๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ จำนวน 152 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) ค่าความถี่ 2) ค่าร้อยละ 3) ค่าเฉลี่ย และ 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ โดยภาพรวม ปรากฏว่า มีผลการสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ด้านที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่ ด้านองค์ความรู้และทักษะที่ผู้รับบริการได้รับและสามารถนำไปใช้ได้ รองลงมาได้แก่ ด้านคุณภาพและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมโครงการและด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า 1) ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ ปรากฏว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่ วัสดุ/อุปกรณ์ได้รับการจัดสรรอย่างเพียงพอและเหมาะสม รองลงมาได้แก่ การสำรวจความต้องการของชุมชน, งบประมาณที่ได้รับจัดสรร, ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ, การประชาสัมพันธ์โครงการด้วยสื่อต่าง ๆ, โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม, การประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่, สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ, การประเมินผลงานของผู้เข้าร่วมฝึกอบรมตามโครงการ ตามลำดับ และด้านสถานที่จัดจำหน่ายผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการฝึกอบรมตามโครงการ มีผลการประเมินต่ำที่สุด 2) ผลการประเมินด้านองค์ความรู้และทักษะที่ผู้รับบริการได้รับและสามารถนำไปใช้ได้ ปรากฏว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่ วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะปฏิบัติอย่างหลากหลาย รองลงมาได้แก่ มีหลักสูตรต่าง ๆ อย่างหลากหลาย เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม, ได้รับความรู้และการฝึกทักษะปฏิบัติจริง, การนำ

² ศูนย์วงเดือน อากาศสุทัศน์ จังหวัดอุทัยธานี, E-mail: mrs.uthaiwan@hotmail.com

ความรู้และทักษะปฏิบัติที่ได้รับไปพัฒนาผลผลิตของตนเองตามลำดับ และการนำความรู้และทักษะปฏิบัติที่ได้รับไปเผยแพร่ต่อชุมชนและสังคม มีผลการประเมิน ต่ำที่สุด และ 3) ผลการประเมินด้านคุณภาพและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมโครงการ ปรากฏว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่ การจำหน่ายผลผลิตที่เกิดจากการฝึกอบรม รองลงมา ได้แก่ การนำความรู้/ทักษะปฏิบัติที่ได้รับไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือหารายได้เสริมให้กับครอบครัว, คุณภาพของผลผลิตเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม, ความพึงพอใจโดยภาพรวมของโครงการ ตามลำดับ และด้านบรรยากาศในการฝึกอบรม/การร่วมกิจกรรม มีผลการประเมินต่ำที่สุด และมีข้อเสนอแนะ คือ 1) ควรมีสถานที่จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น แบบสินค้า OTOP 2) ควรจัดอบรมในวันเสาร์ – อาทิตย์ เพิ่มขึ้น 3) อุปกรณ์บางอย่างที่จำเป็นต้องใช้ หาซื้อไม่ได้ ควรจะมีข้อมูลของแหล่งจำหน่ายอุปกรณ์

คำสำคัญ : การประเมิน, ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ, การจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำ

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 บัญญัติไว้ว่า การศึกษา ทั้งปวงต้อง มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยรัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตและจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการจัดการศึกษาระดับโดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการกำกับส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ต้องมีการดำเนินการและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย (Government Gazette, 2017)

แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) กำหนดเป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน โดยกำหนดให้การพัฒนากำลังแรงงานในพื้นที่ที่มีการวางแผนกำลังคน (Government Gazette, 2017) ที่สอดคล้อง กับแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และการพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทของเมืองทั้งในปัจจุบันและอนาคต เน้นการส่งเสริมการยกระดับทักษะของประชาชนในวัยทำงานให้มีความรู้ในการประกอบอาชีพตามศักยภาพเพื่อรองรับเข้าสู่ความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายพัฒนาที่

ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Office of the National Economic and Social Development Board, 2016)

จากแผนศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงโลกศตวรรษที่ 21” โดยมียุทธศาสตร์ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ให้เป็นผู้มีมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ โดยการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียนและสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ มาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ สร้างเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และพัฒนาระบบและกลไกการติดตามการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ และมีแผนงานและโครงการที่สำคัญ นอกจากนั้นยังเน้นว่าการจัดการศึกษาจัดเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ (Education Council Secretariat, 2017) และนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มีจุดเน้นให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินงานโดยเฉพาะการผลิตกำลังคนให้ตรงกับความต้องการของประเทศ เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการศึกษามีความรู้ ความต้องการ และความสนใจ เพื่อผลิตคนดีสู่สังคม ซึ่งเป็นจุดเน้นที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานในการผลิตศักยภาพของประชากรให้เกิดความรู้ความสามารถในการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบันได้ (Jareonsettasin, T., 2017)

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศ.) จึงนำแนวทางดังกล่าวมากำหนดเป็นนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยแนวทางกำหนดการดำเนินงานให้หน่วยงานสถานศึกษาในสังกัด ได้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ “คนไทยได้รับโอกาสการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตที่เหมาะสมกับช่วงวัย สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีทักษะที่จำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21” โดยยุทธศาสตร์ที่ 3 ว่าด้วยการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของมนุษย์ และยุทธศาสตร์ที่ 4 ว่าด้วยการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมที่ว่าด้วยการพัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาอาชีพระยะสั้นให้มีความหลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ และตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ เมื่อประชาชนได้รับโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมแล้ว การส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการศึกษาอาชีพระยะสั้นทำให้ประชาชนมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการประกอบอาชีพตามความสนใจ และความต้องการของประชาชนตาม

บริบทพื้นที่แล้ว จะนำไปสู่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 2 ว่าด้วยการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เพื่อให้ประชาชนที่ได้รับการศึกษาระดับทางด้านทักษะอาชีพของประชาชนเข้าสู่ผู้มีฝีมือแรงงาน

ศูนย์วงเดือน อาคมสุรทัณฑ์ ศูนย์ฝึกอาชีพราษฎรตามพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้มีประกาศจัดตั้งให้เป็นสถานศึกษาในกำกับสำนักงาน กศ: เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2559 มีบทบาทภารกิจจัดฝึกอบรมด้านอาชีพตามพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และอาชีพในท้องถิ่นจังหวัดอุทัยธานีเพื่อการอนุรักษ์และการมีงานทำ ศึกษา ค้นคว้า วิจัยและพัฒนาการศึกษาจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและอาชีพที่เหมาะสมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับประชาชนในพื้นที่ เป็นแหล่งเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในทุกรูปแบบ เป็นศูนย์สาธิต ทดลอง จัดแสดงและจัดหน่วยผลิตภัณฑ์ของศูนย์วงเดือน อาคมสุรทัณฑ์ และโครงการพระราชดำริ ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การศึกษอาชีพ เพื่อการมีงานทำ และส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานการจัดอบรมวิชาชีพศิลปวัฒนธรรมไทยแก่ประชาชนทั่วไปในรูปแบบต่าง ๆ จัดฝึกอบรมทักษะอาชีพให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดอื่น ๆ ตามความต้องการและความสนใจของประชาชน โดยมีจุดมุ่งหมายในการสร้างอาชีพเพื่อการมีงานทำของประชาชน การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่กำลังจะสูญหาย และที่สำคัญยิ่ง ศูนย์วงเดือน อาคมสุรทัณฑ์ ดำเนินการจัดกิจกรรมตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ให้เป็นไปตามพระราชประสงค์

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า การดำเนินงานของศูนย์วงเดือน อาคมสุรทัณฑ์ มีการบริหารงานตามภารกิจ บทบาทหน้าที่ การจัดการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วย การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต การศึกษาพัฒนาสังคมและชุมชน และการศึกษาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ในส่วนการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ ศูนย์วงเดือน อาคมสุรทัณฑ์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้กับประชาชนที่รับบริการในปี พ.ศ. 2558 จำนวน 8 หลักสูตร ปี พ.ศ. 2559 จำนวน 160 หลักสูตร โดยมีการต่อยอดหลักสูตรวิชาชีพ 8 หลักสูตร และปี พ.ศ. 2560 จำนวน 71 หลักสูตร โดยมีการต่อยอดหลักสูตรวิชาชีพ 11 หลักสูตร มีการต่อยอดและพัฒนาหลักสูตรให้กับผู้สนใจ เพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง โดยการจัดฝึกอบรมวิชาชีพ ศูนย์วงเดือน อาคมสุรทัณฑ์ จะมีการเน้นและให้ความสำคัญกับผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการฝึกอาชีพเพื่อการมีงานทำ ด้านการฝึกอาชีพเพื่อต่อยอดอาชีพเดิม และด้านการฝึกเป็นวิทยากร โดยเน้นวิชาชีพอนุรักษ์ วิชาชีพเพื่อการมีงานทำ ตามความต้องการของผู้เรียนและบริบทของจังหวัดอุทัยธานี มีการจัดงานมหกรรมตลาดนัดอาชีพ การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตให้กับประชาชนในจังหวัดอุทัยธานี และต่างจังหวัด การจัดกิจกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน และการศึกษาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

จากความสำคัญและความเป็นมาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นและสนใจที่จะต้องดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการการจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำ ปีงบประมาณ 2562 เพื่อทราบผลการดำเนินการตามโครงการดังกล่าวและนำผลของการประเมินในครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการจัดโครงการอื่น ๆ ของศูนย์วิจัยเดือน อาคมสุรทัณฑ์ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการการจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำ ปีงบประมาณ 2562 ของศูนย์วิจัยเดือน อาคมสุรทัณฑ์มีวัตถุประสงค์ เพื่อ ประเมินผลสัมฤทธิ์ความสำเร็จของโครงการในด้านต่าง ๆ 3 ด้านด้วยกันคือ

1. ด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ
2. ด้านองค์ความรู้และทักษะที่ผู้รับบริการได้รับและสามารถนำไปใช้ได้
3. ด้านความคุณภาพและพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมโครงการ

ขอบเขตการวิจัย

การประเมินโครงการครั้งนี้ เป็นการประเมินเพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการการจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำ ที่จัดขึ้นโดยศูนย์วิจัยเดือน อาคมสุรทัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2562 โดยมีขอบเขตการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการการจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำ ที่จัดขึ้นโดยศูนย์วิจัยเดือน อาคมสุรทัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2562 ใน 3 ด้าน คือ 1) ด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ 2) ด้านองค์ความรู้และทักษะที่ผู้รับบริการได้รับและสามารถนำไปใช้ได้ และ 3) ด้านคุณภาพและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมโครงการ

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินประชากร ประชากรที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ประชาชน เยาวชน และผู้ที่สนใจในจังหวัดอุทัยธานีและจังหวัดอื่น ๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ จำนวน 252 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ประชาชน เยาวชน และผู้ที่สนใจในจังหวัดอุทัยธานีและจังหวัดอื่น ๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ จำนวน 152 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย และขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan), (Silpcharu, T., 2007)

3. ขอบเขตด้านตัวแปร ตัวแปรที่ประเมินในครั้งนี้ ได้แก่ 1) การดำเนินงานตามแผน 2) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ

ระเบียบวิธีวิจัย

การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำ ปีงบประมาณ 2562 ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP MODEL ของ สตีฟเฟลม (Stufflebeam) เป็นแนวทางในการประเมิน ประกอบไปด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ประชาชน เยาวชน และผู้ที่สนใจในจังหวัดอุทัยธานีและจังหวัดอื่น ๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ จำนวน 252 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ประชาชน เยาวชน และผู้ที่สนใจในจังหวัดอุทัยธานีและจังหวัดอื่น ๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ จำนวน 152 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้จากการเปิดตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (Silpcharu, T., 2007)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำ จำแนกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ 2) ด้านองค์ความรู้และทักษะที่ผู้รับบริการได้รับและสามารถนำไปใช้ได้ 3) ด้านคุณภาพและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมโครงการ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบไปด้วย

1. ข้อมูลจาก แนวคิด ทฤษฎี, เอกสาร/รายงานต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน และการสร้างแบบสอบถาม

2. ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำ

4. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ผู้ประเมินได้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพเพื่อการทำงานทำ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามช่วงคะแนนที่กำหนดไว้ในการแปลผลคะแนน ในหัวข้อเครื่องมือการวิจัย

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้อธิบายถึงรายละเอียดของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เพื่ออธิบายค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างในการประเมิน และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อใช้อธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างในการประเมิน

ผลการวิจัย

การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพเพื่อการทำงานทำ ปีงบประมาณ 2562 ของศูนย์วงเดือน อากาศสุทัศน์ พบว่า ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ โดยภาพรวม ปรากฏว่า มีผลการสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ด้านที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่ ด้านองค์ความรู้และทักษะที่ผู้รับบริการได้รับและสามารถนำไปใช้ได้ รองลงมาได้แก่ ด้านคุณภาพและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมโครงการและด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ ตามลำดับ เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า 1) ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ ปรากฏว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่ วัสดุ/อุปกรณ์ได้รับการจัดสรรอย่างเพียงพอและเหมาะสม รองลงมาได้แก่ การสำรวจความต้องการของชุมชน, งบประมาณที่ได้รับจัดสรร, ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ, การประชาสัมพันธ์โครงการด้วยสื่อต่าง ๆ, โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม, การประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่, สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ, การประเมินผลงานของผู้เข้าร่วมฝึกอบรมตามโครงการ ตามลำดับ และด้านสถานที่จัดจำหน่ายผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการฝึกอบรมตามโครงการ มีผลการประเมินต่ำที่สุด 2) ผลการประเมินด้านองค์ความรู้และทักษะที่ผู้รับบริการได้รับและสามารถนำไปใช้ได้ ปรากฏว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่

.....

วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะปฏิบัติอย่างหลากหลาย รองลงมาได้แก่ มีหลักสูตรต่าง ๆ อย่างหลากหลาย เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษา, ได้รับความรู้และการฝึกทักษะปฏิบัติจริง, การนำความรู้และทักษะปฏิบัติที่ได้รับไปพัฒนาผลผลิตของตนเองตามลำดับ และการนำความรู้และทักษะปฏิบัติที่ได้รับไปเผยแพร่ต่อชุมชนและสังคม มีผลการประเมินต่ำที่สุด และ 3) ผลการประเมินด้านคุณภาพและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมโครงการ ปรากฏว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่ การจำหน่ายผลผลิตที่เกิดจากการฝึกอบรม รองลงมา ได้แก่ การนำความรู้/ทักษะปฏิบัติที่ได้รับไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือหารายได้เสริมให้กับครอบครัว, คุณภาพของผลผลิตเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม, ความพึงพอใจโดยภาพรวมของโครงการ ตามลำดับ และด้านบรรยากาศในการฝึกอบรม/การร่วมกิจกรรม มีผลการประเมินต่ำที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการจัดการศึกษาตามพระราชดำริและการศึกษาอาชีพเพื่อการทำงานทำ ปีงบประมาณ 2562 ของศูนย์วงเดือน อาคมสุรทัณฑ์ ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ โดยภาพรวม มีผลการสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของศูนย์วงเดือน อาคมสุรทัณฑ์ มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการดำเนินงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้เสียกับศูนย์วงเดือน อาคมสุรทัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการประเมินโครงการของ (Boonchaliew, N., 2017) เรื่อง การประเมินผลโครงการพัฒนาพื้นที่ห้วยลานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งสรุปผลการประเมินว่า สารสำคัญของ HUILAN Model การทำงานต้องมีการบูรณาการความร่วมมือกันในทุกภาคส่วน ต้องมีเครือข่ายความร่วมมือในการสนับสนุนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Meepanya, A., 2012) ที่วิจัยเรื่อง ที่วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการ : โครงการส่งเสริมรายได้ระหว่างเรียน : กิจกรรมตลาดนัดอาชีพ ประจำปี 2555 ผลการวิจัยพบว่าหลักการและการบริหารจัดการธุรกิจของนักเรียนตามโครงการอยู่ในระดับสูงสุด และสอดคล้องกับแนวคิดของ (Ritcharoon, P., 2020) ที่กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการตรวจสอบหรือบ่งชี้ถึงประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งต้องมีส่วนในการจัดเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ด้านที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่ ด้านองค์ความรู้และทักษะที่ผู้รับบริการได้รับและสามารถนำไปใช้ได้ รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณภาพและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมโครงการและด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ ตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ ปรากฏว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่ วัสดุ/อุปกรณ์ได้รับการจัดสรรอย่างเพียงพอและเหมาะสม รองลงมาได้แก่ การสำรวจความต้องการของชุมชน, งบประมาณที่ได้รับจัดสรร, เวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ, การประชาสัมพันธ์โครงการด้วยสื่อต่าง ๆ, โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม, การประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่, สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ, การประเมินผลงานของผู้เข้าร่วมฝึกอบรมตามโครงการตามลำดับ และด้านสถานที่จัดจำหน่ายผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการฝึกอบรมตามโครงการ มีผลการประเมินต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและได้รับประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเรื่อง การประเมินโครงการของ CIPP Model โดย (Srisakda, S., et al., 2020) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการศึกษาหาจุดอ่อน จุดแข็งของกระบวนการบริหารจัดการที่จะจะทำให้โครงการนั้น ๆ บรรลุวัตถุประสงค์ได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Boonchaliew, N., 2017) เรื่อง การประเมินผลโครงการพัฒนาพื้นที่ห้วยลานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตำบลอนันต์ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งสรุปผลการประเมินว่า สาระสำคัญของ HUAILAN Model การทำงานต้องมีการบูรณาการความร่วมมือกันในทุกภาคส่วน ต้องมีเครือข่ายความร่วมมือในการสนับสนุนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการทำงาน

2. ผลการประเมินด้านองค์ความรู้และทักษะที่ผู้รับบริการได้รับและสามารถนำไปใช้ได้ ปรากฏว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่ วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะปฏิบัติอย่างหลากหลาย รองลงมาได้แก่ มีหลักสูตรต่าง ๆ อย่างหลากหลาย เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม, ได้รับความรู้และการฝึกทักษะปฏิบัติจริง, การนำความรู้และทักษะปฏิบัติที่ได้รับไปพัฒนาผลผลิตของตนเองตามลำดับ และการนำความรู้และทักษะปฏิบัติที่ได้รับไปเผยแพร่ต่อชุมชนและสังคม มีผลการประเมินต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ นั้น มีการกำหนดไว้ชัดเจนว่าจะเป็นไปในลักษณะใด และมีการจัดหาวิทยากรที่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียน ส่วนในการนำความรู้ไปเผยแพร่ต่อชุมชนและสังคมนั้นอาจเกิดจากข้อจำกัดต่าง ๆ ในขั้นตอนและกระบวนการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการดำเนินงานโครงการฝึกวิชาชีพการทำขนมประเภทเบเกอรี่ให้ผู้ต้องขังหญิงใกล้พ้นโทษ เรือนจำกลาง จังหวัดเชียงราย (โครงการต่อเนื่อง ปีที่ 4) (School of Agro-Industry, Mae Fah Luang University, 2011) ที่ปรากฏผลว่า ในด้านขององค์ความรู้ ซึ่งประกอบไปด้วย หลักสูตร, เนื้อหา, การนำไปประยุกต์ใช้ และวิทยากรผู้ให้ความรู้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Ariyasom, S., 2012) ที่วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการความรู้ในองค์กรประจำปีงบประมาณ 2555 ผลการวิจัยพบว่า

การจัดการความรู้ในองค์กรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Yongpoomputta, K., 2008) ที่วิจัยเรื่อง การประเมินผลการฝึกอบรมโครงการพัฒนาอาชีพแบบบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างยั่งยืนของกลุ่มแม่บ้านจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัยพบว่า ปฏิบัติการตอบสนองด้านการเรียนรู้ ด้านพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินด้านคุณภาพและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมโครงการ ปรากฏว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ข้อที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้แก่ การจำหน่ายผลผลิตที่เกิดจากการฝึกอบรม รองลงมา ได้แก่ การนำความรู้/ทักษะปฏิบัติที่ได้รับไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือหารายได้เสริมให้กับครอบครัว, คุณภาพของผลผลิตเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม, ความพึงพอใจโดยภาพรวมของโครงการ ตามลำดับ และด้านบรรยากาศในการฝึกอบรม/การร่วมกิจกรรม มีผลการประเมินต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ ของศูนย์วงเดือน อากาศสุรทัศน์ นั้น มาด้วยความสมัครใจและเข้าร่วมโครงการตามความสนใจของบุคคลเหล่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการดำเนินงานโครงการฝึกวิชาชีพการทำขนมประเภทเบเกอรี่ให้ผู้ต้องขังหญิงใกล้พื้นที่เรือนจำกลาง จังหวัดเชียงราย (โครงการต่อเนื่อง ปีที่ 4) (2554) (School of Agro-Industry, Mae Fah Luang University, 2011) ที่พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Yongpoomputta, K., 2008) ที่วิจัยเรื่อง การประเมินผลการฝึกอบรมโครงการพัฒนาอาชีพแบบบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างยั่งยืนของกลุ่มแม่บ้านจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัยพบว่า ปฏิบัติการตอบสนองด้านการเรียนรู้ ด้านพฤติกรรม และด้านผลลัพธ์ที่เกิดกับองค์กร อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Meepanya, A., 2012) ที่วิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการ : โครงการส่งเสริมรายได้ระหว่างเรียน : กิจกรรมตลาดนัดอาชีพ ประจำปี 2555 ผลการวิจัยพบว่า ครูและนักเรียนที่ร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงสุดและมีข้อเสนอแนะให้จัดกิจกรรมตลาดนัดอาชีพทุกภาคการศึกษาโดยจัดในรูปแบบของถนนคนเดิน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การจัดทำโครงการต่าง ๆ ควรมีการการประเมินโครงการและรายงานผลการประเมินโครงการให้กับบุคลากร,องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

2. ควรมีการนำผลของการประเมินโครงการไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดโครงการอื่น ๆ

ข้อเสนอเพื่อการวิจัย

ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินการดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จ

References

- Ariyasom, S. (2012). *Assessment report of the project to promote knowledge management in the organization Fiscal Year 2012*. Lampang: Non-National Education Department, Hang Chat.
- Boonchaliew, N. (2017). *Evaluation report Huai Lan Area Development Project, Due to the Royal Initiative, On Tai Subdistrict, San Kamphaeng District, Chiang Mai Province*. Chiang Mai: Office of the Special Commission to Coordinate Royal Initiative Projects.
- Education Council Secretariat. (2017). *National Education Plan 2017 – 2579. National Education Plan 2017-2579. Education Council Secretariat Ministry of Education*. Bangkok: Education Council Secretariat.
- Government Gazette. (2017). *20 Year National Strategic Plan (2017-2037). A national development plan that sets out the framework and development guidelines for all government agencies to follow in order to achieve the vision of Thailand*. [Online]. <http://nscr.nesdc.go.th/> [7 February 2020]
- Government Gazette. (2017). *Constitution of the Kingdom of Thailand*. Government Gazette, No.134,14-15.
- Government Gazette. (2017). *National strategy (2017-2507)*. (Government Gazette, No.135,1.
- Jareonsettasin, T. (2017). *Policy focus of the Minister of Education*. [Online] <http://www.nswpeo.go.th/main/index.php/download/document/98-Policy>. [5 February 2020]
- Meepanya, A. (2012). *Project Assessment Report: Project to Promote Income During Study: Career Market Activities, Year 2012*. Pathumthani: Triam Udom Suksa Patthanakarn Lamlukka School.
- Office of the National Economic and Social Development Board. (2016). *National Economic and Social Development Plan No. 12 (2017-2021)*. [Online]. https://www.nesdc.go.th/ewt_w3c/ewt_dl_link.php?nid=6422. [7 February 2020]
- Ritcharoon, P. (2020). Management of research projects to achieve results. *Sripatum Chonburi Journal, No.17 (1), 179-189*.

- School of Agro-Industry, Mae Fah Luang University. (2011). *Implementation of the project of vocational training in bakery baking for female inmates who are nearing release from the Central Prison, Chiang Rai Province (Continuing project for the 4th year)*. Chiang Rai: School of Agro-Industry, Mae Fah Luang University.
- Silpcharu, T. (2007). *Research and statistical analysis with SPSS*. Bangkok: SE-Education.
- Srisakda, S., et. Al. (2020). Supervision model to promote research competencies of vocational education teachers. *Journal of Education Naresuan University, 22 (1), 287-300*.
- Yongpoomputta, K. (2008). *Assessment of Training Evaluation of Integrated Vocational Development Project for Sustainable Poverty Solution of Housewives in Prachuap Khiri Khan Province*. Bangkok: Srinakharinwirot University.