

Transformational Leadership Affecting Academic Administration of School under the Office of Nakhon Sawan Educational Service Area 2

Ruangnon Nopparat¹ and Tinadorn Poolput²

Received	Reviewed	Revised	Accepted
12/05/2563	01/11/2563	05/11/2563	07/11/2563

Abstract

The purpose of this research is (1) to study the transformational leadership that affects the academic administration of schools under the Office of Nakhon Sawan Educational Service Area, Zone 2, (2) to find the relationship of transformational leadership and academic administration of schools under the Office of Nakhon Sawan Educational Service Area, Area 2. (3) to create a forecasting equation for change leadership that can predict academic administration of schools in Under the Office of Nakhon Sawan Primary Educational Service Area, Area 2, sample groups are There were 306 school administrators and teachers. Derived from stratified random sampling the 5 rating scales with a reliability of 0.81. The statistics used in the data analysis are Descriptive Statistics for Percentage and Mean, Standard deviation, Inferential Statistics, Stepwise multiple regression. The results showed that; (1) The transformational leadership that affects the academic administration of schools under the Office of Nakhon Sawan Educational Service Area Office 2, in the high level. (2) The relationship between transformational leadership and academic administration There is a statistically significant positive relationship at 0.01 level. (3) The equation for forecasting the leadership style that affects the academic administration of schools under the Office of Nakhon Sawan Educational Service Area Office 2 in raw scores and standard scores as follows;

¹ Master of Education students Educational Administration Program Chao Phraya University, E-mail: ruangnon17@hotmail.com

² lecturer, Master of Education Program Educational Administration Program Chao Phraya University, E-mail: suntin1955@gmail.com

Forecasting equations in raw scores

$$Y^{\wedge} = 3.215 + -.051 (X1) +.036 (X3) +.051 (X4) +.093 (X5) + -.128 (X6)$$

Forecasting equations in standard scores

$$Z^{\wedge} = -.064 (X1) +.041 (X3) +.054 (X4) +.089 (X5) + -.101 (X6)$$

Keywords: Transformational Leadership, Academic Administration

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

เรืองนนท์ นพรัตน์³ ทินกร พูลพุด⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 (2) เพื่อหาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 (3) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่สามารถทำนายการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารในสถานศึกษา และครู จำนวน 306 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ สถิติพรรณนา ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมาน การถดถอยแบบพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า (1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 (3) สมการพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

$$Y^{\wedge} = 3.215 + -.051 (X1) + .036 (X3) + .051 (X4) + .093 (X5) + -.128 (X6)$$

สมการคะแนนมาตรฐาน

$$Z^{\wedge} = -.064 (X1) + .041 (X3) + .054 (X4) + .089 (X5) + -.101 (X6)$$

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การบริหารงานวิชาการ

³ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

⁴ อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพและมีความสามารถที่จะปรับตัวให้รู้และเท่าทัน การเปลี่ยนแปลงของโลก การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ รวมไปถึงการพัฒนาสังคมให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สังคมยุคปัจจุบันต้องการให้เกิดขึ้นเป็นการ พัฒนาที่ยั่งยืนมีคุณภาพ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมและมุ่งไปสู่การอยู่ดีมีสุขของคนไทยทั้งปวง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ส่วนที่ 8 ว่าด้วยสิทธิและ เสรีภาพในการศึกษาได้ให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาตามมาตราที่ 49 วรรคแรกความว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันใน การรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้ อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และกำหนดนโยบาย แห่งรัฐในมาตรา 80 (3) ว่า รัฐต้อง “พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ และทุกรูปแบบให้สอดคล้อง กับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม”

ประเทศที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาทุกประเทศได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา ให้แก่ประชาชน หากสามารถใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนให้ทุกคนมีขีดความสามารถ มี ศักยภาพเต็มสมบูรณ์ตามอัตภาพของแต่ละบุคคลแล้ว การพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศก็สามารถทำ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะมีทรัพยากรบุคคลที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมโลกในอนาคตที่เป็นสังคม แห่งการเรียนรู้และเป็นสังคมแห่งปัญญาและมีความดีเท่านั้นที่จะยืนอยู่ในตำแหน่งประเทศชั้นนำ ได้อย่างมั่นคงและสง่างาม (Education Reform Office. 2001: 4) การศึกษาจึงเป็นรากฐานและ เป็น ปัจจัยในการพัฒนาคนให้มีศักยภาพเต็มความสามารถมีคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในด้านการ เสริมสร้างบุคคลให้มีความรู้ความคิด ทักษะในด้านต่าง ๆ และเป็นแรงผลักดันที่สำคัญต่อ การพัฒนาสังคมและประเทศชาติ การจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับสังคมจะเป็นตัวทำให้เกิดผลในการ พัฒนาต่อประเทศชาติ เพราะการจัดการศึกษาให้ เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและสังคมเป็นการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ตามที่ประเทศชาติต้องการ (Ministry of Education. 2003) ดังที่ พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 4 บัญญัติว่า “การศึกษา” หมายความว่ากระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคล และสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรมการสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้าง องค์ความรู้อันเกิดจากการ จัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่องตลอดชีวิตจึงเป็นปัจจัยในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา พัฒนาไปสู่เป้าหมาย ดังนั้น การ บริหารจัดการศึกษา จึงต้องนำปัจจัยเหล่านี้ไปเป็นตัวขับเคลื่อนการศึกษาและเข้าหล่อหลอม ชัดเกล้า สร้างสมอง แนวคิดให้ประชากร เป็นผู้มีศักยภาพของประเทศ ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับหลักการบริหาร บทบาทหน้าที่ ความสำคัญ ของ การบริหารการศึกษา ต้องมีความรู้เกี่ยวกับ แนวคิดการบริหารการศึกษา พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพ การบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้นยึดหลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการสร้างมนุษย์สัมพันธ์มีความเป็นผู้นำ รู้วิธีการปรับเปลี่ยนพัฒนา องค์กรให้ทันต่อ เหตุการณ์อยู่เสมอ (Kasiphon Kasiphon Chinnawong, 2007: 1) สำหรับงานบริหาร ของโรงเรียนประถมศึกษาในปัจจุบัน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด โดยขอบข่ายและภารกิจ การบริหารได้กำหนดไว้ 4 งานคือ งานบริหารงานวิชาการ งานบริหารงาน งบประมาณ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารงานทั่วไป (Education Reform Office, 2000: 83-84) ดังนั้นการบริหารโรงเรียนที่จะให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพนั้นจึงต้อง อาศัยการบริหารงานทั้ง 4 งานประกอบด้วยกันโดยมีงานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญ (Ministry of Education, 2003: 33) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล การ บริหารงานวิชาการเป็นงานหลักเนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นงานใหญ่ที่สุดของระบบงานใน สถานศึกษาเป็นงานที่ ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาในทุก ๆ ด้านเพราะงานวิชาการช่วย พัฒนาสติปัญญาความนึกคิดของผู้เรียน ส่งเสริม ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพสามารถ เรียนรู้ได้อย่างเต็มความสามารถ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดีมี ความสามารถ มีความสุข ตาม มาตรฐานการศึกษาของชาติที่กำหนดไว้ (Mayuree Somjai, 2008) งานวิชาการเป็นงานที่จะต้องทำ ตั้งแต่ต้นจนจบในปีการศึกษา เป็นงานที่ยุ่งยากซับซ้อนต้องอาศัยความร่วมมือและ ความสัมพันธ์อันดี จากหลายฝ่าย ทั้งจากที่บ้าน และโรงเรียน เช่น ผู้ปกครองนักเรียน และครู ซึ่งทำหน้าที่ในการอบรมสั่ง สอนและให้ความรู้โดยผู้บริหารสถานศึกษา ทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ แนะนำแก้ไขปรับปรุง ส่งเสริม อบรมและให้การ บริการทางวิชาการโรงเรียนต่าง ๆ มีขนาดต่างกัน คือ มีทั้งขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ซึ่งขนาดของโรงเรียนก็จัดเป็น หนึ่งในหลายปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม เป็นปัจจัยภายนอก องค์กร (Wirat Tantragul, 2001: 4)

จากที่กล่าวมาทำให้เห็นว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาในภาวะ ปัจจุบันภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายอย่างมีคุณภาพโดยเฉพาะด้านงานวิชาการผู้วิจัยจึงได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยทำการศึกษภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารตามแนวคิด ทฤษฎีที่ เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสังเคราะห์แนวคิดการพัฒนภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ Mendez-Morse (1992) ที่ ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครสวรรค์ เขต 2 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของ Ministry of Education (2007: 29-30) ได้มา 8 ด้าน ประกอบด้วย 1.) การพัฒนาหลักสูตร 2.) การวางแผนงานวิชาการ 3.) การจัดการเรียนการสอน 4.) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 5.) การวัดและประเมินผล 6.) การพัฒนาสื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยี 7.) การนิเทศภายในสถานศึกษา 8.) การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อที่จะได้นำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา และใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารของโรงเรียน ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนางานและสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ได้อย่างแท้จริงและยั่งยืนพร้อมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ จะได้ใช้เป็นแนวทางต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2
2. เพื่อหาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่สามารถทำนายการบริหารงาน วิชาการ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ในปีการศึกษา 2562 จำแนกตามที่ตั้งของอำเภอประกอบด้วย ผู้บริหาร ในสถานศึกษาจำนวน 144 คน ครูจำนวน 1,364 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 1,508 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยใช้ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 จำนวน 306 คน ทำการสุ่มตามสัดส่วนตามขนาดของโรงเรียนจากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายตามลำดับดังนี้ (1) การสุ่มกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการกำหนดสัดส่วนจากผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 จำนวน 144 โรงเรียน ให้ได้จำนวน 28 คน จากนั้นทำการกำหนดสัดส่วนเป็นรายอำเภอ และทำการจับฉลากให้ได้ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 28 คน และ (2) การสุ่มกลุ่มตัวอย่างครูได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการกำหนดสัดส่วน

จากครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 จำนวน 1,364 คน ให้ได้จำนวน 278 คน จากนั้นทำการกำหนดสัดส่วนเป็นรายอำเภอ และทำการจับฉลากให้ได้ผู้บริหารจำนวน 278 คน รวมทั้งสิ้น 306 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป ตอนที่ 2 แบบสอบถามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง จำนวน 42 ข้อ ตอนที่ 3 แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการ จำนวน 38 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ (1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่อขออนุญาตระงับในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 (2) ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 พร้อมกับแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยด้วยตนเอง และ (3) ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามคืนด้วยตนเองได้ครบถ้วนจำนวน จำนวน 306 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามการวิจัยมาครบถ้วนแล้ว ดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและจัดระบบข้อมูล กำหนดรหัสของแบบสอบถาม แล้วทำการคำนวณค่าทางสถิติโดยโปรแกรมสำเร็จรูป

ข้อมูลตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ใช้สถิติค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ข้อมูลตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ข้อมูลตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ข้อมูลตอนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครสวรรค์ เขต 2 โดยใช้การคำนวณวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficients) และพิจารณาว่ามีค่าความสัมพันธ์ในระดับใด

ข้อมูลตอนที่ 5 เป็นสมการพยากรณ์ที่เกิดจากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ และสร้างสมการในการพยากรณ์

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและประสิทธิผลของการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ด้านการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ และด้านการมีความเชื่อว่าสถานศึกษาเป็นสถานที่สำหรับการเรียนรู้ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการเป็นนักสื่อสารและนักฟัง ด้านการมีพฤติกรรมเชิงรุก และด้านการเป็นผู้ที่กล้าเสี่ยง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ปรากฏ ดังตาราง

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1) การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์	4.21	0.49	มาก
2) การมีความเชื่อว่าสถานศึกษาเป็นสถานที่สำหรับการเรียนรู้	4.21	0.34	มาก
3) การให้คุณค่าและความสำคัญต่อทรัพยากรมนุษย์	4.10	0.40	มาก
4) การเป็นนักสื่อสารและนักฟัง	4.08	0.38	มาก
5) การมีพฤติกรรมเชิงรุก	4.08	0.38	มาก
6) การเป็นผู้ที่กล้าเสี่ยง	4.08	0.36	มาก
รวม	4.12	0.33	มาก

2. ผลการศึกษาประสิทธิผลของการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการแหล่งการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลปรากฏดังตาราง

ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.04	0.35	มาก
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	4.14	0.39	มาก
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.06	0.34	มาก
4. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.17	0.40	มาก
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.11	0.31	มาก
6. ด้านการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.08	0.30	มาก
7. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.22	0.45	มาก
8. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.15	0.42	มาก
รวม	4.12	0.37	มาก

3. ผลการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปร แบ่งออกเป็น 1. ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันเอง พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ กันเองและมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ ตัวแปร การมีพฤติกรรมเชิงรุก (X_5) กับตัวแปร การเป็นผู้ที่กล้าเสี่ยง (X_6) มีความสัมพันธ์ $r = .200$ 2. ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามที่มีค่าความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ตัวแปร การเป็นนักสื่อสารและนักฟัง (X_4) กับตัวแปร การพัฒนาหลักสูตร (Y_1) มีค่าสัมพันธ์ $r = .208$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.001 และตัวแปร การเป็นนักสื่อสารและนักฟัง (X_4) กับตัวแปร การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมและเทคโนโลยี (Y_6) มีค่าสัมพันธ์น้อยที่สุด $r = .115$ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ.01

	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	Y_8
X_1	1													
X_2		1												
X_3			1											
X_4				1										
X_5					1									
X_6						1								
Y_1							1							
Y_2								1						
Y_3									1					
Y_4										1				
Y_5											1			
Y_6												1		
Y_7													1	
Y_8														1

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). *. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed). ** $p < .01$

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression) พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 มีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ.178 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์สามารถอธิบาย ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ได้ร้อยละ 32 ($R^2 = .032$) และสามารถอธิบายประชากรได้ร้อยละ 29 (Adjusted $R^2 = .029$) โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนของ สมการทั้งหมด (Std.Error) เท่ากับ.078

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	B	β	t	p-value
ค่าคงที่ (Constant)	3.07	-	9.573	.000
ด้านการมีความเชื่อว่าสถานศึกษาเป็น สถานที่สำหรับการเรียนรู้ (X_2)	.246	.178	3.156	.002

Constant (B_0) = 3.072, R = .178^a R Square = .032 Adjusted = .029, F = 9.958

5. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ คือ ตัวแปร (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย เท่ากับ -.064 ($B = -.051$, Beta = -.064) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ตัวแปร (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย เท่ากับ.036 ($B = .041$, Beta = .036) ตัวแปร (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย เท่ากับ.054 ($B = .051$, Beta = .054) ตัวแปร (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ.089 ($B = .093$, Beta = .089) และตัวแปร (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -.101 ($B = -.128$, Beta = -.101) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 สามารถสร้างสมการทำนายภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

$$Y' = 3.215 + -.051 (X_1) + .036 (X_3) + .051 (X_4) + .093 (X_5) + -.128 (X_6)$$

สมการคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = -.064 (X_1) + .041 (X_3) + .054 (X_4) + .089 (X_5) + -.101 (X_6)$$

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการแหล่งการเรียนรู้ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ผู้วิจัยพบประเด็นที่สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ 2. การมีความเชื่อว่าสถานศึกษาเป็นสถานที่สำหรับการเรียนรู้ 3. การให้คุณค่าและความสำคัญต่อทรัพยากรมนุษย์ 4. การเป็นนักสื่อสารและนักฟัง 5. การมีพฤติกรรมเชิงรุก 6. การเป็นผู้ที่กล้าเสี่ยง ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 การบริหารที่แตกต่างไปจากผู้บริหารที่ไม่มีวิสัยทัศน์ผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องการเปลี่ยนแปลงจากปัจจุบันไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่มีประสิทธิภาพ จึงควรศึกษาเกี่ยวกับวิสัยทัศน์เพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำมาใช้ในการบริหารให้ชัดเจนขึ้น Saranrat Janthamul (2005) ซึ่ง Suriyon Taoyabutr (2006) ได้ทำการวิจัยถึงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะองค์การ และภาวะผู้นำที่มีผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสกลนคร พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ประสิทธิภาพโรงเรียนด้านผลสำเร็จการบริหารงานของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับเป็นการแสดงให้เห็นว่าผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ผ่านทางการ ใช้ภาวะผู้นำสามารถสร้างให้เกิดประสิทธิภาพโรงเรียนด้านผลสำเร็จการบริหารงานของโรงเรียนได้ Joiner (1987: 2) กล่าวว่า คุณลักษณะของผู้นำในด้านการให้คุณค่าและความสำคัญต่อทรัพยากรมนุษย์มี 3 มิติได้แก่ 1) ผู้นำให้คุณค่าของผลงานทางวิชาชีพ (Professional) ของบุคลากรที่สร้างให้กับองค์กร 2) ผู้นำต้องมีความสามารถในการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับคนในหน่วยงาน 3) และ ผู้นำต้องสามารถสร้างบรรยากาศให้เกิดสัมพันธภาพแบบให้ความร่วมมือร่วมใจ (Collaborative Relationship) ระหว่างบุคคลต่าง ๆ ขององค์กร Foster (1985: 18) ที่กล่าวถึงการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงว่ามีจุดเน้นที่ความสามารถในการสื่อสารสำคัญอยู่หรือความสามารถของการเป็นผู้นำอยู่ที่การใช้ภาษาให้ชัดเจนและ Mazzarella; & Grundy (1989: 9-27) ระบุว่า โดยเฉพาะผู้นำสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพด้วยแล้วจำเป็นต้องมีความสามารถในการสื่อสารได้ดี โดยต้องมีความถนัดและทักษะที่ดีในการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลตามที่ต้องการ ต้องรู้จักกาลเทศะและวิธีการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม Pitner; & Ogawa (1981: 50) รายงานจากการศึกษาเดียวกันนี้ว่า ผู้บริหารที่มีพฤติกรรม เชิงรุก จะใช้วิธีค้นหาความรู้สึกนึกคิด ทศนคติและ

ความวิตกกังวลของบุคคลต่าง ๆ ว่าจะได้คงได้รับผลกระทบล่วงหน้าก่อนปัญหาจะเกิด โดยการสื่อสารขอความคิดเห็นจากทุกหน่วยงานเพื่อนำมาวิเคราะห์และประมวลสร้างเป็นภาพจำลองโดยรวมขึ้นมากลยุทธ์ดังกล่าวของผู้บริหาร รวมถึง การรู้ว่าช่วงเวลาใดที่เหมาะสมถ้าหากสื่อสารออกไปแล้ว จะส่งผลให้ความคิดของตนได้การ ยอมรับอย่างแนบเนียนสอดคล้องกับรายงานของ Méndez-Morse (1992) ; Becker, et al. (1971: 3) ระบุว่าผู้บริหารการศึกษาที่ประสบความสำเร็จรู้สึกอึดอัดที่ต้องใช้ชีวิตอยู่ท่ามกลางข้อจำกัดและอุปสรรคมากมายของระบบราชการ จึงมีบ่อยครั้งที่คนเหล่านี้ยอมรับว่าต้องฝ่าฟันคำสั่งตามสายงาน เพื่อไปแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาจากแหล่งอื่นซึ่งจะเป็นที่ใดก็ได้ศักยภาพและเกิดผลดีมากกว่าพึ่งพาระบบแบบราชการผู้นำสถานศึกษากระตุ้นให้กำลังใจคณะครูให้กล้านำวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาทดลองใช้เพื่อให้ได้วิธีสอนที่ดีที่สุดและสอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการของนักเรียน

2.การบริหารงานวิชาการที่เกิดจากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1. การนิเทศภายในสถานศึกษา 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. การประกันคุณภาพการศึกษา 4. การวางแผนงานวิชาการ 5. การวัดและประเมินผล 6. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี 7. การจัดการเรียนการสอน 8. การพัฒนาหลักสูตร ผลการวิจัยปรากฏดังนี้อาจเนื่องมาวิชาชีพครู รู้สึกมีความสุขในการอบรมสั่งสอนศิษย์ ทำงานตรงตามความถนัดและความสามารถ จาก ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 2 มีการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้คำปรึกษาแก่ครูในการแก้ไขปัญหาทางการจัด การเรียนรู้ได้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของสถานศึกษา อย่างแพร่หลายและเหมาะสม มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียน พัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้ครอบคลุม และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาประกอบการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นำผลการประเมินผลการนิเทศมาตรวจสอบ หาข้อบกพร่อง วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศ มีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ

3.ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะผู้บริหารมี

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงสูง สามารถส่งเสริมให้ครูผู้สอนปฏิบัติงานได้ตรงตามวิสัยทัศน์ ผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำทั้ง 6 ด้าน คือ 1. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ 2. การมีความเชื่อว่าสถานศึกษาเป็นสถานที่สำหรับการเรียนรู้ 3. การให้คุณค่าและความสำคัญต่อทรัพยากรมนุษย์ 4. การเป็นนักสื่อสารและนักฟัง 5. การมีพฤติกรรมเชิงรุก 6. การเป็นผู้ที่กล้าเสี่ยง เป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้บริหารสามารถนำพาสถานศึกษาดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ โดยมีการบริหารจัดการงานวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ดี มีการติดตามประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษาอยู่เสมอ

4. สมการพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 คือ ทั้งหมด 6 ด้านสามารถร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรเกณฑ์ได้ 5 ด้าน ด้านการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ ด้านการให้คุณค่าและความสำคัญต่อทรัพยากรมนุษย์ ด้าน การเป็นนักสื่อสารและนักฟัง ด้านการมีพฤติกรรมเชิงรุก ด้านการเป็นผู้ที่กล้าเสี่ยง สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน หลีกเลี่ยงการใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนตน นำแนวคิดวิธีการ ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหารงานตลอดจนแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Rasamee Charoenrat (2008: 111 – 124) ได้ทำการศึกษาวิจัย ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน นำร่องผู้นำการเปลี่ยนแปลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนม ผลการการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยพบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ควรนำผลการวิจัยไปกำหนดนโยบายในเรื่องการให้คุณค่าและ ความสำคัญต่อทรัพยากรมนุษย์การเป็นนักสื่อสารและฟัง เนื่องจากเรื่องดังกล่าว สามารถที่จะเป็นปัจจัยในการสร้างคุณภาพการบริหารการศึกษาจากการให้ชุมชนและท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนเป็นต้น

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 2 หรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ ควรนำเรื่องวิสัยทัศน์กับการบริหารการศึกษาไปพัฒนาควบคู่กัน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าการถ่ายทอด วิสัยทัศน์แก่บุคลากรทุกคนของโรงเรียนสามารถ ไปสู่การปฏิบัติได้ ความสามารถตัดสินใจ ในวิธีการปฏิบัติงานของโรงเรียนเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

2.1 ควรนำผลการวิจัยที่พบว่า การปรับปรุง ระเบียบข้อบังคับให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงความสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ทันการ เปลี่ยนแปลง จึงควรนำไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2.2 ควรนำผลการวิจัยที่พบว่า การจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงความสนใจของนักเรียนแต่ละบุคคลคน ควรให้ความสำคัญในลำดับแรกและคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน ไปส่งเสริมการจัดการเรียนรู้การตอบสนองความต้องการทางด้านวิชาการ แก่ผู้เรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำไปเป็นข้อมูลในการบริหารงานจัดการศึกษา

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรทำการศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 และเขต 3 เพื่อยืนยันผลการวิจัย ที่ค้นพบ

3.2 ควรทำการศึกษาการพัฒนาภาวะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตอื่น ๆ หรือสังกัดอื่น ๆ ตามสภาพการจัดการศึกษา

References

- Becker, M. H., Maiman, L. A., Kirscht, J. P., Haefner, D. P., & Stanislaw, V. (1977). "Selected psychosocial models and correlates of individual health-related behaviors". *Medical Care*, 5, 27-46.
- Education Reform Office. (2000). *108 Education Reform Problems/Public Relations Group and Legal Group*, Education Reform Office. Bangkok: Education Reform Office.
- Education Reform Office. (2001). *108 times 2 education reform problem*. Bangkok: Education Reform Office.
- Foster, G.W. and J.E. Pennick. (1985). "Creativity in a Cooperative Group Setting", *Journal of Research in Science Teaching*, 22 (January): 89-98.
- Joiner Jr., C. W. (1987). *Leadership for Change*. Cambridge, MA: Ballinger Publishing Company.

- Kasiphon Kasiphon Chinnawong. (2007). *The Empowerment of School Administrators under the office of Chonburi Educational Service Area 3*. Master of Education Thesis (Educational Administration): Burapha University.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities". *Educational and Psychological Measurement*, 30 (3): 607-610.
- Mayuree Somjai. (2008). *Academic Administration Towards National Education Standards of Pong 1 Schools Cluster, Phayao Educational Service Area 2*. Master of Education Thesis (Educational Administration): Chiang Mai University.
- Mazzarella, J.A. & Grundy, T. (1989). *Portrait of a Leader*. In S.C. Smith & P.K. Piele, *School leadership: Handbook for Excellence Second Edition*. Office of Educational Research and Improvement. Washington, D.C.: OERI.
- Méndez-Morse, Sylvia. (1992). *Leadership characteristics that facilitate school change*. [Online] <http://www.sedl.org/change/leadership>. [August 1, 2009]
- Ministry of Education (2007). *A juristic person who is a juristic person for basic education institute administration*. Bangkok: Shipping and Parcel Organization Printing House
- Ministry of Education. (2003). *Handbook for administration of basic educational institutions that are legal entities*. Bangkok: Shipping and Package Organization.
- Ministry of Education. (2003). *National Education Act 1999 and its amendments (No. 2) 2002*. Bangkok: Shipping and Parcel Organization Printing House.
- Pitner, N. J., & Ogawa, R. T. (1981). "Organizational leadership: The case of the school superintendent." *Educational Administration Quarterly*. 17 (2): 45-65.
- Rasamee Charoenrat. (2008). *The relationship between change management and the effectiveness of academic administration in pilot schools of change leaders under the Office of Educational Service Areas in Nakhon Phanom Province..* Nakhon Phanom: Nakhon Phanom University.

- Saranrat Janthamul. (2005) *Transformational Leadership of Primary School Administration in Wangsapung District under the Office of Loei Educational Service Area 2.*. Khon Kaen: Khon Kaen University.
- Suriyon Taoyabutr. (2006). *THE RELATIONSHIP BETWEEN ORGANIZATIONAL CHARACTERISTICS AND LEADERSHIP AFFECTING EFFECTIVENESS IN SCHOOLS UNDER THE OFFICES OF EDUCATIONAL SERVICE AREA, SAKON NAKHON PROVINCE*. Master of Education Thesis:Sakon Nakhon Rajabhat University.
- Wirat Tantragul. (2001). *FACTORS AFFECTING ADMINISTRATORS ACADEMIC ADMINISTRATIVE BEHAVIORS AS PRIMARY SCHOOL STANDARDIZATION UNDER THE OFFICE OF RATCHABURI PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION*. Master of Education Thesis: Sukhothai Thammathirat Open University.