

The Current State and the Development guidelines of the Quality Education Administration under the Secondary Educational Service Area Office 26

Suwit Artvichai¹, Somjet Poosri² and Pongphop Phoojomjit³

Received	Reviewed	Revised	Accepted
30/04/2563	27/10/2563	10/11/2563	12/11/2563

Abstract

The purposes of this research were to 1.) study the current state of the quality education administration under the secondary educational service area office 26 and 2.) study the development guidelines of the quality education administration under the secondary educational service area office 26. The research procedures were divided into two phrases. The first stage was to study the current state of the quality education of schools. The samples were included 307; 78 administrators and 229 teachers. The research instrument was a 5- criterion questionnaire with 0.79 in reliability and statistic used for data analysis was the mean, percentage and standard deviation. The second stage was to study the method of the development quality education administration of schools under the secondary educational service area office 26 by studying from 9 experts. The research tool was the interview and content analysis was used for data analysis.

The results found that:1. The study the current state of the quality education administration under the secondary educational service area office 26 in overall was the highest level in ordering from highest average to lowest average; 1) the educational quality assurance 2) the administration development 3) participation and 4) teachers and staff training respectively.2. The method of the development of the quality education administration under the secondary educational service area office 26 consisted of 1) supporting teachers and staff for research development and innovation

¹ Rajabhat Maha Sarakham University, E-mail: wit6874@hotmail.co.th

² Rajabhat Maha Sarakham University, E-mail: wit6874@hotmail.co.th

³ Rajabhat Maha Sarakham University, E-mail: wit6874@hotmail.co.th

for the content of Thailand 4.0 education 2) the opportunity of the stakeholders for the decision in school projects and activities 3) cooperative administration with the stakeholders and the school board for the school profit and the school evaluation and 4) the continuation of project for teacher's plan development and qualitative evaluation.

Keyword: current state, development guidelines, management of the quality education

สภาพการและแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

สุวิทย์ อัจฉิวิชัย⁴, สมเจตน์ ภูศรี⁵ และปองภพ ภูจอมจิตร⁶

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 และ 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 307 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 78 คน และครู จำนวน 229 คน เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.79 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1. ผลศึกษาสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด ดังนี้ 1) การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 3) การมีส่วนร่วม และ 4) การพัฒนาครูและบุคลากร ตามลำดับ 2. แนวทางการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 2) ควรปรับระบบใหม่ให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามา มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในโครงการหรือกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน 3) ควรมีการบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในการตัดสินใจ การมีประโยชน์ร่วมกัน ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินงานร่วมกันกับสถานศึกษา และ 4) ควรมีการจัดทำแผนหรือโครงการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องและมีการประเมินอย่างเป็นระบบ

คำสำคัญ : สภาพ, แนวทางการพัฒนา, การจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

⁴ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, E-mail : wit6874@hotmail.co.th

⁵ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, E-mail : wit6874@hotmail.co.th

⁶ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, E-mail : wit6874@hotmail.co.th

บทนำ

การจัดการคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่ทุกคนคาดหวังจะให้เกิดขึ้นในสังคมไทย ที่อยากเห็นเยาวชนไทยมีความรู้ ความสามารถในการคิด ทักษะในการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมในการตัดสินใจเพื่อสังคมและประเทศชาติ อยากเห็นเยาวชนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ เจริญงอกงามครบสมบูรณ์ทุกด้าน เติบโตเป็นคนดี คนเก่งของสังคมไทย (Ministry of Education, 2008) อีกทั้งคุณภาพการศึกษาเป็นประเด็นที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้ความสนใจกันอย่างกว้างขวาง เพราะถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ แต่มุมมองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อสามารถตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งมีทั้งผู้รับบริการการศึกษาซึ่งได้แก่ นักเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชนนั้น อาจจะแตกต่างกันไปตามบริบท ความเชื่อหรือกระบวนทัศน์ในการพัฒนาในแต่ละยุคสมัย (Duangkaew, R., 2016) ทั้งนี้ในการจัดการศึกษาสำหรับประเทศไทยนั้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้หน่วยงานทางการศึกษาปฏิบัติตามหมวด 6 ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่ว่าด้วยเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานทางการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (Siriphan, A., 2017)

ดังนั้นโรงเรียนจึงต้องให้ความสำคัญต่อกระบวนการบริหารคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคมว่ามีความสามารถในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม ความรู้ มีความสุขตามที่สังคมคาดหวังไว้ ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ที่ทรงมีพระบรมราโชวาทในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2520 ความตอนหนึ่งว่า “การให้การศึกษาถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เพราะเป็นการหล่อหลอมวางรูปแบบ

ให้แก่อนุชน ทั้งความรู้ ความสามารถ ทั้งทางจิตวิญญาณ..” ซึ่งพระบรมราโชวาทดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นว่าพระองค์ท่านทรงเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาที่จะเป็นเครื่องมือในการสร้างประชาชนให้มีความรู้ ความสามารถและมีจิตใจที่ดีงาม เพราะการศึกษาเป็นรากฐานสำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้ (Namsiri, S., 2009) จึงกล่าวได้ว่าการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คุณภาพประชากรในประเทศจะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในสถาบันการศึกษาเป็นสำคัญ (Kangpeng, S. and Choosorn, P., 2014)

ทั้งนี้การปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีเป้าหมายให้คนไทยทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาทุกแห่งจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการจัดการคุณภาพการศึกษา เพราะการจัดการ ศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการ ของบุคคลและ สังคม มีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาคนในประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในกระแสโลกาภิวัตน์ (Phoojomjit, P., 2012) เพราะคุณภาพการศึกษาของคนในประเทศเป็นสิ่งที่จะขึ้นำการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและการเมืองในอนาคต อีกทั้งการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะช่วยให้มนุษย์ได้พัฒนาศักยภาพและความสามารถด้านต่างๆ ในการประกอบอาชีพและดำรงชีวิตอย่างมีความสุข คุณภาพการศึกษา จึงเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดประเด็นหนึ่งของสังคม ซึ่งสังคมไทยและ ให้ความสำคัญเป็นอันดับต้นๆ และพยายามพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่งให้สูงขึ้น แต่ในปัจจุบันการจัดการศึกษาของไทยมีปัญหาหลายประการ ซึ่งยังไม่สนองตอบและยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศได้สมบูรณ์มากนัก ดังนั้นบุคคลในวงการศึกษาก็ได้แสวงหาวิธีการต่าง ๆ ที่จะสร้างความมั่นใจในคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการ ศึกษาของโรงเรียน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรง ให้มีการดำเนินการทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตให้มีมาตรฐานการศึกษาตามที่กำหนด คุณภาพการศึกษาจึงเป็นมาตรฐานหนึ่งที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นและแก้ปัญหาที่กล่าวมาได้ (Polkul, K., 2017)

นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดสาระ สำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไว้ในหมวดที่ 4 แนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน โดยระบุไว้ในมาตรา 22 ว่า การจัดการศึกษาต้องยึด

.....

หลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดยที่กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ ซึ่งก็สอดคล้องกับ มาตรา 24 ที่กำหนดไว้ว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความแตกต่างของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และประยุกต์ใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาให้ผู้เรียน โดยการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างสมดุล รวมทั้งมีการปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย พ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้เกิด ขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ (Office of the Basic Education Commission, 2011) ดังที่ (Teasana, S., 2014) ได้กล่าวไว้ว่า วงการการศึกษาเริ่มมีการตื่นตัวในเรื่องการจัดการคุณภาพการศึกษามากขึ้น ซึ่งมักจะมีคำถามตามมาว่าจะทำอย่างไรที่จะทำให้ผลการจัดการศึกษามีคุณภาพสูงขึ้นกว่าเดิม แต่อย่างไรก็ตามจากบทสรุปของ (Education Council Secretariat, 2009) ยังพบว่า คุณภาพการศึกษาไทยโดยรวมยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำและด้อยกว่านานาชาติ แม้ว่าประเทศไทยได้มีการปฏิรูปการศึกษามาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. 2542 ทั้งปรับโครงสร้างการบริหาร การพัฒนาระดับคุณภาพครู หลักสูตรการเรียนการสอนก็ตาม

จากสภาพการเปลี่ยนแปลงและความสำคัญของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้วยเห็นว่าการการศึกษาเริ่มมีการตื่นตัวในเรื่องการจัดการคุณภาพการศึกษามากขึ้น ซึ่งมักจะมีคำถามตามมาว่าจะทำอย่างไรที่จะทำให้ผลการจัดการศึกษามีคุณภาพสูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นประเด็นที่ทำทหายหรือเป็นคำถามที่จะต้องหาคำตอบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา จึงได้กำหนดประเด็นการศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ซึ่งผู้วิจัยคาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการวิจัยครั้งนี้ จะก่อให้เกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาโดยรวม ส่งผลต่อคุณภาพด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยตรง

อีกทั้งยังคาดหวังว่าผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสารสนเทศ และแนวทางการจัดการคุณภาพ การศึกษาสถานศึกษาของสถาน ศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมทุกๆ เขต พื้นที่ ตลอดจนหน่วยงานหรือสถานศึกษาสังกัดอื่น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในแก้ไขปัญหาและ พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพการศึกษาในระดับชาติต่อไป

คำถามการวิจัย

1. สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เป็นอย่างไร
2. แนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ควรเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ระยะ และมีขอบเขตการวิจัยในแต่ละระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

1.1 ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา

1.1.1 สถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา (Best Practices) ที่ได้รับ รางวัลที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน เพื่อศึกษาดูงาน ได้แก่ 1) โรงเรียนบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม 2) โรงเรียนประชาพัฒนา อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดมหาสารคาม และ 3) โรงเรียนนาคุณประชาสรรค์ อำเภอนาคุณ จังหวัดมหาสารคาม

1.1.2 กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 6 คน เพื่อตรวจ สอบ ยืนยันองค์ประกอบและตัวชี้วัด การบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูที่

.....
รับผิดชอบงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำนวน 3 คน โดยพิจารณาเลือกจากสถานศึกษาที่ศึกษาดูงานทั้ง 3 โรงเรียน

1.1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร จำนวน 1,914 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 78 คน และ ครู จำนวน 1,836 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

2) กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 320 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 78 คน และ ครู จำนวน 242 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) และสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)

1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

องค์ประกอบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 3) การพัฒนาครูและบุคลากร และ 4) การมีส่วนร่วม

1.3 ขอบเขตด้านสถานที่

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2562

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

2.1 ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา

คือ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 คน 2) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และ 3) นักวิชาการด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน

2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผลการศึกษาสภาพ โดยเลือกตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดขององค์ประกอบแต่ละด้าน นำไปศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

2.3 ขอบเขตด้านสถานที่

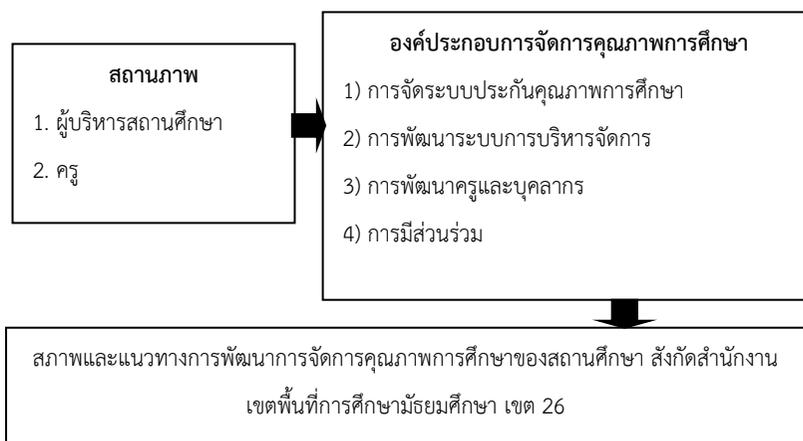
สถานที่ปฏิบัติงานของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 คน

2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2562 ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. 2562

กรอบแนวคิดการวิจัย

กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยโดยการสังเคราะห์องค์ประกอบและตัวชี้วัดการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จากแนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องของ (Rowley, 1996; Wesarat, P., 2011; Education Council Secretariat, 2009; Pornrunroj, C., 2012 and Teeasana, S., 2014) ได้องค์ประกอบที่ใช้เป็นเนื้อหาการวิจัย จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาครูและบุคลากร 2) การมีส่วนร่วม 3) การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และ 4) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวกับการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบและกรอบแนวคิดการวิจัย

1.2 กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และสถานศึกษาที่ศึกษาดูงาน

1.2 ศึกษาสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 กับกลุ่มตัวอย่าง มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1) สร้างแบบสอบถาม มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) วิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่า ความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) มีเกณฑ์ในการแปลความหมายจากผลการวิเคราะห์ 5 ระดับ ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง มีสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

.....
ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

1) กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

2) สร้างเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ โดยนำผลการศึกษาสภาพการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จากผลการวิเคราะห์ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดของแต่ละด้าน

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเองโดยการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล ณ สถานที่/สำนักงานของผู้ทรงคุณวุฒิ ตามวันเวลาที่กำหนด

4) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากผลการสัมภาษณ์แล้วสรุปผล

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 สรุปโดยรวมมีค่าเฉลี่ยระดับสภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$; S.D = .10) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด ได้ดังนี้ 1) การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 3) การมีส่วนร่วม และ 4) การพัฒนาครูและบุคลากร ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการน้อมนำแนวทางการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาโดยประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนที่ต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการจัดการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมในบริบทของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน ด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้และโรงเรียนมีความยืดหยุ่นในการทำงาน ส่วนที่ต่ำสุด คือ การกระจายอำนาจไปให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งได้แก่ คณะกรรมการโรงเรียนและคณะอนุกรรมการได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่มุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้ร่วมวางแผนร่วมตัดสินใจร่วมปฏิบัติกิจกรรมและประเมินผล ส่วนที่ต่ำสุด คือ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมเริ่มตั้งแต่การเข้าร่วมควบคุมร่วมติดตามประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่

ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมให้ครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนา การปฏิบัติงานทางวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ส่วนที่ต่ำสุด คือ ผู้บริหารประเมินผลโครงการของครูและบุคลากรฯ ตามแผนพัฒนาและนำมาปรับปรุงวางแผนเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

2. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 สรุปได้ 4 แนวทาง ดังนี้ 1) สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 2) ควรปรับระบบใหม่ให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในโครงการหรือกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน 3) ควรมีการบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในการตัดสินใจ การมีประโยชน์ร่วมกัน ตลอดจนการประเมินผลการทำงานร่วมกันกับสถานศึกษา และ 4) ควรมีการจัดทำแผนหรือโครงการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องและมีการประเมินอย่างเป็นระบบ

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ในเบื้องต้นดำเนินการโดยการศึกษาองค์ประกอบการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสรุปว่า ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 3) การพัฒนาครูและบุคลากร และ 4) การมีส่วนร่วม สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยและข้อเสนอแนะของนักวิชาการ เช่น (Rowley, 1996) ที่ได้เสนอรูปแบบการจัด การคุณภาพการศึกษาไว้ว่าต้องดูแลพันธกิจของครู อาจารย์ และต้องพัฒนาครู อาจารย์ และ (Education Council Secretariat, 2009) ที่กล่าวว่า การจัดการบริหารเป็นการดำเนินงานของบุคคลเพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกของสังคม ให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยได้กำหนดไว้ 3 เกณฑ์ คือ 1) มีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย 2) สร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นประชาธิปไตย และ 3) มีระบบการตรวจสอบและรายงานคุณภาพภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับ (Teasana, S., 2014) ที่ได้สรุปแนวทางการจัดการคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การจัดการคุณภาพการศึกษาควรมีแนวทาง ดังนี้ 1) การพัฒนาระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาคควรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง 2) ระบบควรประกอบด้วย

การควบคุมหรือการพัฒนาคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ 3) การพัฒนาระบบควมคำนึงถึงทักษะการสอน ทักษะการจัดการ มาตรฐานหลักสูตร การจูงใจ 4) มีการถ่วงดุลอำนาจระหว่างฝ่าย 5) ความมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร 6) ยึดเกณฑ์ของ Molcom Baldrige Criteria 7) มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 8) มีแผนยุทธศาสตร์ 9) มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 10) การบริหารทุกอย่างต้องคำนึงถึงผู้เรียนเป็นหลัก 11) บรรยากาศสภาพแวดล้อมต้องเอื้ออำนวย 12) ผู้มีส่วนได้เสียให้การสนับสนุน และ 13) มีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี จากผลการสังเคราะห์ดังกล่าวจึงกล่าวได้ว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ในส่วนของผลการศึกษาศาภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่สรุปได้ว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและที่สรุปว่าการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด รองลงมา คือ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วม สอดคล้อง (Teasana, S., 2014) ที่สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการจัดการศึกษาและประเมินผลการจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งจะทำให้สังคมเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาจะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างครบถ้วนตามมาตรฐานที่กำหนดขึ้นและตรงกับความมุ่งหวังของสังคม นอกจากนี้ยังเป็นไปดังที่ (Office of the Basic Education Commission, 2018)

ที่ได้กล่าวถึงกระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพว่ามี 3 ขั้นตอน คือ 1) การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2) การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และ 3) การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับกระทรวง ดังที่ (Council Secretariat, 2011) ที่ได้เสนอแนะกระบวนการการดำเนิน การระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนซึ่งมีองค์ประกอบ/ประเด็นการติดตามตรวจสอบ ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดทำมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้สำหรับการพัฒนาครูและบุคลากรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แต่เมื่อพิจารณาแล้วถึงแม้ว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุดแต่ก็อยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องมาจากในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น ครูควรได้รับการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน กระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ กระบวนการ พัฒนาหลักสูตรอันเป็นภารกิจสำคัญของโรงเรียน รวมทั้งเป็นหัวใจสำคัญในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการศึกษาปัจจุบัน เป็นการพัฒนาศักยภาพในการทำงานอันเป็นภารกิจสำคัญของการปฏิบัติการสอนของครู และการบริหารวิชาการของโรงเรียนด้วย (Ministry of Education, 2010)

2. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน สรุปได้ 4 แนวทาง คือ 1) สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 2) ควรปรับระบบใหม่ให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในโครงการหรือกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน 3) ควรมีการบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งในการตัดสินใจ การมีประโยชน์ร่วมกัน ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินงานร่วมกันกับสถานศึกษา และ 4) ควรมีการจัดทำแผนหรือโครงการพัฒนาครู อย่างต่อเนื่องและมีการประเมินอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ (Education Council Secretariat, 2011)

ที่กล่าวว่า พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่โรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และทุกภาคส่วน มีระบบการบริหาร พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีความโปร่งใส เป็นธรรมและระบบตรวจที่สอบมีประสิทธิภาพรวมทั้งพัฒนา การบริหารจัดการเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยจัดให้ประชาชนทุกคนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วน ในจัดการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษาและการเรียนรู้ให้มากขึ้นและพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยปรับปรุง การบริหารจัดการการเงินและงบประมาณ ส่งเสริมการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา และ (Chatakan, W., 2008) ที่สรุปว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน

หมายถึง การเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
องค์กรต่างๆ ในชุมชน และประชาชนทั่วไป โดยจะแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในการวางแผน
การบริหารจัดการ และการประเมินผลการจัดการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบสภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่พบว่า ด้านการจัดระบบประกันคุณภาพ
การศึกษามีระดับสภาพมากที่สุด ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำไป
ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น หรือนำไปพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาใน
สถานศึกษาก็จะส่งผลให้สถานศึกษามีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

1.2 ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า สภาพการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการมีส่วนร่วม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำ
ตัวชี้วัดด้านการมีส่วนร่วมที่เป็นผลจากการวิจัยครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการ
คุณภาพของสถานศึกษา นั้นเพราะ การมีส่วนร่วมถือเป็นการทำงานร่วมกัน เป็นการยอมรับ
ระหว่างกัน และถือเป็นการอยู่ร่วมกันแบบประชาธิปไตย

ทั้งนี้หากทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้รับการพัฒนาด้านนี้เพิ่มขึ้น ก็จะทำให้การ
ทำงานหรือปฏิบัติหน้าที่อย่างมีหมายเดียวกัน และประสบความสำเร็จร่วมกัน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เพื่อจะได้นวัตกรรมที่เป็นรูป แบบที่จะนำไปสู่
การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาน ศึกษาเอกชนที่มีประสิทธิภาพในยุคไทยแลนด์ 4.0

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

References

- Chatakan, W. (2008). *Management Techniques for Professional Education Administrators*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Duangkaew, R. (2016). *Educational quality development in the collection of policies, plans, and educational quality development*. Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat Open University.
- Education Council Secretariat. (2009). *Problem conditions and solutions for teaching and learning management that affect quality development affecting learner quality development at the basic education level*. Bangkok: V.T.C.Communication.
- Education Council Secretariat. (2011). *Second Decade Education Reform Proposal (2009-2018)*. Bangkok: Prik Wan Graphic Co., Ltd.
- Kangpeng, S. and Choosom, P. (2014). *Globalization Leadership*. Khon Kaen: Nana Wittaya Archives.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement. Vol. 30(3), P. 607-610*.
- Ministry of Education. (2008). *Basic Education Core Curriculum.2008*. Bangkok: Chumphon Printing House Agricultural Cooperatives of Thailand. Ltd.
- Ministry of Education. (2010). *Ministerial Regulation on Criteria System and Educational Quality Assurance 2010*. Bangkok: Siam Sport Syndicate.
- Namsiri, S. (2009). *Developing academic work with the principle of integration in small schools: Participative Action Research*. Khon Kaen: Khon Kaen University.
- Office of the Basic Education Commission. (2018). *Guidelines for quality assessment according to early childhood education standards Basic education level and basic education level, special education center*. Bangkok: Bureau of Educational Standards Office of the Basic Education Commission.
- Phoojomjit, P. (2012). *Development of service-oriented leadership indicators of basic education administrators*. Master's Thesis: Maha Sarakham: Maha Sarakham Rajabhat University.
- Polkul, K. (2017). *Development of educational quality management model for small schools Under the Office of Buriram Primary Education Area 1 by applying the*

philosophy of sufficiency economy. Master's thesis: Maha Sarakham Rajabhat University.

Pornrungrroj, C. (2012). *Transcending the Limits to the Millennium of Quality*. Bangkok: Chino Publishing and Packaging.

Siriphan, A. (2017). Development of Educational Quality Management Models for Operational Excellence, Faculty of Industrial Technology Rajabhat University. *Journal of Industrial Education King Mongkut, North Bangkok*. Vol. 8(2) July – December 2017.

Teeasana, S. (2014). *New Quality Management Techniques: Concepts and Principles for Educational Quality Management*. Maha Sarakham: Maha Sarakham Rajabhat University.

Wesarat, P. (2011). *Principles of Educational Management*. Bangkok: Office of Education Reform

