

ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมือง : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
Relationship between Thai Politics and Political Reforms Trends
: Study in Phetchabun

ธัญชนก ขุนบำรุง¹, ดร.ศุภชัย คล่องขยัน², ดร.พงษ์เมธี ไชยศรีหา³
Thanchanok Khunbamrung¹, Dr.Suppachai Klongkhayan², Dr.Pongmetee Chaiseeha³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 คน จากจำนวนประชากรรวม 995,498 คน แบบการสุ่มตัวอย่าง (Simple Random Sampling) เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเครื่องมือ ที่ใช้ใน การวิจัยการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม และมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation) ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านระดับการรวมเป็นพรรคของของคู่อภิ (\bar{X} =3.69, S.D.=0.424) ความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้ง (\bar{X} =3.65, S.D.=0.427) ระดับการแข่งขัน (\bar{X} =3.73, S.D.=0.407) เป้าหมาย (\bar{X} =3.75, S.D.=0.457) สถานการณ์ที่เกื้อกูล (\bar{X} =3.78, S.D.=0.463) และกลยุทธ์การต่อสู้ (\bar{X} =3.85, S.D.=0.532) ในการเมืองไทยอยู่ในระดับมาก แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (\bar{X} =3.81, S.D.=0.473) ด้านการเลือกตั้ง (\bar{X} =3.73, S.D.=0.432) และการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (\bar{X} =3.78, S.D.=0.463) ที่มานายกรัฐมนตรี (\bar{X} =3.95, S.D.=0.492) ศาลรัฐธรรมนูญ (\bar{X} =3.97, S.D.=0.504) องค์กรอิสระ (\bar{X} =3.87, S.D.=0.532) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ (1) ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยด้านการรวมเป็นพรรคของคู่อภิ (0.701) ด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูล (0.751) และ ด้านกลยุทธ์การต่อสู้ (0.869) กับแนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (0.703) (2) ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยด้านระดับการรวมเป็นพรรคของคู่อภิ (0.358) ด้านเป้าหมาย (0.614) ด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูล (1.103) และ ด้านกลยุทธ์การต่อสู้ (0.536) กับแนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านการเลือกตั้งและการสรรหา

¹ นักศึกษา รม.ม (สาขารัฐประศาสนศาสตร์) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

² อาจารย์พิเศษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

³ อาจารย์ประจำ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สมาชิกวุฒิสภา (0.706) (3) ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยด้านความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้ง (0.340) ด้านระดับการแข่งขัน (0.653) ด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูล (0.975) และด้านกลยุทธ์การต่อสู้ (0.486) กับแนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านที่มานายกรัฐมนตรี (0.704) (4) ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยด้านความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้ง (0.412) ด้านระดับการแข่งขัน (0.725) ด้านเป้าหมาย (0.620) ด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูล (0.775) และด้านกลยุทธ์การต่อสู้ (0.430) กับแนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านศาลรัฐธรรมนูญ (0.703) และ (5) ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยด้านความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้ง (1.272) ด้านระดับการแข่งขัน (0.549) ด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูล (0.394) และด้านกลยุทธ์การต่อสู้ (0.484) กับแนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทยด้านองค์กรอิสระ (0.704)

คำสำคัญ: การเมืองไทย, การปฏิรูปการเมืองไทย

Abstract

This research aimed to study 1) Levels of relationship between Thai politics with trends political reforms: study in Phetchabun. 2) To find relationship between Thai politics with trends political reforms: study in Phetchabun. The sample size used the table of Crecy and Morgan. The sample consisted of 500 peoples from a total population of 995,498 peoples. The instrument was uestionnaire and analyzed with statistical software were frequency (Frequency) Percent (Percent) Average (Mean), standard deviation (Standard Deviation) and correlation analysis. (Correlation) The research results were found as follows;

1. Levels of relationship between Thai politics with trends political reforms: study in Phetchabun. The overall level of hostility (\bar{X} =3.69, S.D.=0.424), differences between the two conflicts (\bar{X} =3.65, S.D.=0.427), the competitive situation (\bar{X} =3.73, S.D.=0.407), goals (\bar{X} =3.75, S.D.=0.457), the situation reverses (\bar{X} =3.78, S.D.=0.463) and strategies (\bar{X} =3.85, S.D.=0.532) to enter politics in Thailand is high level. Promising political reforms Thailand, elected Member of Parliament (\bar{X} =3.81, S.D.=0.473), the election and the selection of a member of the Senate (\bar{X} =3.73, S.D.=0.432), for the prime minister (\bar{X} =3.95, S.D.=0.492), the constitutional court (\bar{X} =3.97, S.D.=0.504), an independent organization (\bar{X} =3.87, S.D.=0.532) in high level the same.

2. To find relationship between Thai politics with trends political reforms: study in Phetchabun; (1) Political relations between Thailand and the total hostility of the parties (0.701), the situation reverses (.751) and. Strategic combat (.869) with a trend toward political reform in Thailand elected Member of Parliament (.703). (2) Relations between Thailand politics, the total hostility of the parties (.358), goals (.614), the situation reverses (1.103), strategic battle (.536) with a trend toward political reform Thailand, the election and the selection of a member of the Senate. (.706). (3)

Relations between Thailand politics, differences between the two conflicts (0.340), the level of competition (0.653), the situation reverses (.975) and strategic of battle (.486) with a trend toward political reform Thailand, for the prime minister. (.704). (4)

Relations between Thailand politics, political differences between the two conflicts (0.412), the level of competition (.725) and goals (.620), the situation reverses (.775) and strategic battle (.430) with a trend toward political reform Thailand, the constitutional court. (0.703). and (5) Relations between Thailand politics, differences

between the two conflicts (1.272), the level of competition (0.549), the situation reverses (.394) and strategic battle (.484) with a trend toward political reform Thailand, an independent organization. (0.704).

Keywords: Thai Politics, Thai Political Reform.

บทนำ

สังคมการเมืองไทยปัจจุบันผ่านความขัดแย้งรุนแรงทางการเมืองระดับวิกฤติมาเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นความรุนแรงที่เกิดจากมวลชนของทั้งสองกลุ่มเสื้อเหลืองและเสื้อแดง และความรุนแรงที่เกิดจากรัฐบาลแต่ละชุดกระทำต่อมวลชนทั้งสองกลุ่ม ความขัดแย้งรอบใหม่ร้ายลึกถึงขั้นที่กำลังก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ต่อสังคมการเมืองไทย ปัญหาเชิงโครงสร้างและเชิงวัฒนธรรมมากมายหลายประการที่ถูกหมักหมกไว้ได้พรมมาอย่างต่อเนื่องได้ถูกเปิดเผยออกมาอย่างไม่รอมชอมยอมความให้วกกลับเข้าไปได้พรมได้ใหม่อีกครั้งหนึ่งอย่างง่ายดาย

ความขัดแย้งเกี่ยวข้องกับทุกสถาบัน/องค์กร และคนทุกภาคส่วนของสังคมการเมืองไทย เท่าที่ผ่านมา มีความพยายามใช้กลไกเครื่องมือทางการเมืองทุกชนิดเท่าที่ระบบการเมืองของไทยในขณะนี้มีความรวมถึงสถาบันพิเศษและแบบไม่เป็นทางการทั้งหลายก็ถูกนำมาใช้ทั้งหมด แต่ก็ไม่อาจทำให้ปัญหาคลี่คลายลงไปได้ หลาก หลายสถาบัน/องค์กร/ภาคส่วน ถูกผลักใส่ให้กลายเป็นคู่ขัดแย้งไปด้วย หรือไม่ได้ได้รับการยอมรับให้มีบทบาทอะไรมากนัก ทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า สังคมการเมืองไทยที่ยึดโยงกันอยู่ด้วยสัญญาประชาคมฉบับเดิม กำลังเสื่อมคลายลงไปและกำลังจะเปลี่ยนผ่านทางการเมืองไปสู่สังคมการเมืองชนิดใหม่ที่ต้องมีการจัดปรับความสัมพันธ์เชิงอำนาจของทุกฝ่ายกันใหม่ทั้งหมด ทางออกจากความขัดแย้งจึงดูไม่ง่ายดายเลย ถ้าเราไม่สามารถมองเห็นถึงสถานะการเสื่อมความชอบธรรมลงของสัญญาประชาคมฉบับเดิม ที่ผ่านมายังเราทั้งหมดขัดแย้งทะเลาะกันมากเท่าใด ก็ยิ่งทำให้ความขัดแย้งขยายวงถึงผู้คนให้เกี่ยวข้องมากขึ้นเท่านั้น และยิ่งบานปลายทำให้ปัญหารุนแรงหนักหน่วงมากยิ่งขึ้น จนกลายเป็นความโกรธแค้นเกลียดชังกันชนิดที่สามารถทำร้ายกันได้ในทางกาย หรืออย่างน้อยก็ในทางวาจา หยั่งรากลึกกลงไปในจิตใจจนเราไม่สามารถไว้ วางใจกันได้อีกต่อไป แทบจะไม่ว่าจะอยากแม้แต่จะอยู่ร่วมแผ่นดินเดียวกัน (ชาญชัย ชัยสุขโกศล. 2558) การเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบบประชาธิปไตยในประเทศไทย เมื่อ พ.ศ. 2475 ระบอบการเมืองไทยก็ยังไม่ได้เป็นรูปแบบของระบอบประชาธิปไตยดังที่กล่าว กล่าวคือ ระบอบการเมืองของไทยไม่ได้มีการสืบต่อและดำเนินอย่างต่อเนื่องในระบอบประชาธิปไตยเพียงระบอบเดียว แต่เป็นลักษณะของการผัน

ผวน และควบคู่กันไประหว่าง 3 ระบบด้วยกัน คือ ระบบประชาธิปไตย ระบบเผด็จการ และระบบกึ่งประชาธิปไตย (ชัยอนันต์ สมุทวณิช. 2529)

ในระบอบการเมืองแบบประชาธิปไตยนั้น อำนาจการปกครองจะเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง สมาชิกสภาจากการเลือกตั้งของประชาชน ทำหน้าที่ทางนิติบัญญัติ ควบคุมการบริหารงานของรัฐบาล ซึ่งการบริหารประเทศของรัฐบาลต้องรับผิดชอบต่อสภา นั่นคือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีความหมายสำคัญและสัมพันธ์กับการเลือก การแข่งขัน การควบคุมอำนาจการบริหารประเทศ ตลอดจนการรักษาและสืบทอดอำนาจนั้น ส่วนระบอบการเมืองแบบเผด็จการ อำนาจการปกครองถูกผูกขาดโดยกลุ่มบุคคล เพียงกลุ่มน้อยที่เป็นผู้ปกครองอำนาจและอิสระของประชาชนส่วนใหญ่มีจำกัด หรือไม่มีอยู่เลย การได้มาซึ่งอำนาจ การใช้อำนาจการรักษาและการสืบทอดอำนาจของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือก การแข่งขัน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน (ทินพันธุ์ นาคะตะ. 2525) ในระบอบการเมืองแบบกึ่งประชาธิปไตยนั้น เป็นลักษณะผสมที่ก้ำกึ่งกันทั้งสองแบบ กล่าวคือ การแข่งขันและการใช้อำนาจการปกครองประเทศไม่ได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนโดยตรงทั้งหมด เช่น ขณะที่ระบบการเมืองเปิดโอกาสให้มีการเลือกตั้งแข่งขันเข้าสู่อำนาจนั้น ระบบยังสงวนอำนาจบางส่วนให้กับกลุ่มบุคคลที่ไม่ได้มีส่วนสัมพันธ์กับการเลือก และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ทั้งในแง่ของการได้มาซึ่งอำนาจ การแข่งขัน การควบคุม การรักษา ตลอดจนการสืบทอดอำนาจนั้น (กระมล ทองธรรมชาติ. 2525)

รัฐธรรมนูญเป็นกติกาหลักที่สำคัญในการจัดความสัมพันธ์เกี่ยวกับอำนาจในระบอบการเมือง ดังนั้น รัฐธรรมนูญจึงเป็นช่องทางหนึ่งของผู้แข่งขันสู่อำนาจทางการเมืองได้ให้ความสำคัญ และใช้เป็นเครื่องมือในการแข่งขัน เพื่อช่วงชิงอำนาจในระบอบการเมืองไทยมาโดยตลอด จะเห็นได้ว่าในช่วงเวลา 80 กว่าปีนับตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครอง รัฐธรรมนูญไทยถูกยกเลิกและประกาศใช้ถึง 18 ฉบับ เป็นที่สังเกตว่าความแตกต่างในเนื้อหาของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเหล่านั้น มีลักษณะผสมกันอยู่ในระบอบการเมืองทั้ง 3 รูปแบบ ดังกล่าวข้างต้น เช่น รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2489, 2492, 2517 และ รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 มีแนวโน้มไปในลักษณะของระบอบประชาธิปไตย ขณะที่รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2475, 2502, 2515, 2519, 2520 และรัฐธรรมนูญที่ได้ชื่อว่า “ประชาธิปไตยครึ่งใบ” หรือแบบกึ่งประชาธิปไตย เช่น รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2511 และรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2521 (ชัยอนันต์ สมุทวณิช. 2529) การที่รัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกติกาหลัก หลักการของระบอบการเมือง และสถาบันหนึ่งของระบบการเมือง มีความแปรปรวนอยู่ระหว่างกระแสการเปลี่ยนแปลงของระบอบการเมืองทั้ง 3 แบบดังกล่าว เป็นการสะท้อนให้เห็นว่ามีการแข่งขันช่วงชิงอำนาจการบริหารประเทศระหว่างกลุ่มพลังอำนาจหลักทางสังคม 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายที่ยึดถือในระบอบเผด็จการ และระบอบประชาธิปไตยมาตลอด โดยที่กลุ่มพลังทั้งสองฝ่ายยังไม่สามารถที่จะสร้างกติกา และระบอบการเมืองที่มั่นคงจนเป็นที่ยอมรับ และดำเนินไปในระบบการเมืองอย่างต่อเนื่องเพียงพอจนสามารถพัฒนาให้เป็นสถาบันของระบบการเมืองได้ กล่าวได้ว่า รัฐธรรมนูญชั่วคราว พ.ศ. 2557 ซึ่งถูกเรียกว่า เป็นรัฐธรรมนูญเผด็จการนั้น เป็นผลสะท้อนจากจุดด้อยอันเนื่องจากสภาวะการณ์ดังกล่าว กล่าวคือ การขัดแย้ง และความรุนแรงทางการเมืองที่เกิดขึ้นในบทบัญญัติมาตรา 44 ในช่วงที่ระบอบการเมืองมีแนวโน้มไปทางประชาธิปไตย ดังเช่น กรณีของเผด็จการก่อนเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 กรณีความวุ่นวายหลังยุคประชาธิปไตยเบ่งบานในช่วง พ.ศ. 2517 แล้วย้อนกลับเข้าสู่เผด็จการหลัง ตุลาคม 2519 อีก และสังเกตเห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญในช่วงดังกล่าวก็จะ

ผันแปรตามไปด้วย เช่น รัฐธรรมนูญเผด็จการฉบับ พ.ศ. 2515, 2520 และรัฐธรรมนูญ ประชาธิปไตย พ.ศ. 2517 และรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 จึงเป็นศูนย์รวมในการดูข้อขัดแย้งความแตกต่างระหว่างแนวทาง ทั้งสองเข้าไว้ด้วยกันในช่วงระยะเวลาหนึ่ง แล้วค่อย ๆ คลี่คลายเข้าสู่แนวทางที่เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปรากฏว่าภายหลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2550 ได้ไม่นานก็เกิดมีการขัดแย้งขึ้นในกลุ่มพลังหลักทางสังคม จนเกิดวิกฤตการณ์ทางการเมืองและการยุบสภาผู้แทนราษฎร จนเป็นเหตุการณืขัดแย้งที่รุนแรงถึงขั้นทำรัฐประหารจากฝ่ายทหาร โดยพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา และยกเลิกรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับฉบับก่อน ๆ หากเหตุการณ์เป็นเช่นนั้นแล้ว การที่ระบอบการเมืองจะถูกดูครั้งไปสู่เผด็จการในระดับที่เข้มข้นสูงจะมีโอกาสมากขึ้น (ศุภชัย คล่องขยัน. 2560). ขณะที่ความคาดหวังจะให้เกิดการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยนั้นกลับเลือนราง ความขัดแย้งทางการเมือง การยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 จึงเป็นจุดวิกฤตที่เป็นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อที่สำคัญของพัฒนาการในชั้นหนึ่งของรัฐธรรมนูญไทย ว่าจะมีแนวโน้มไปในลักษณะและทิศทางที่จะมีเสถียรภาพมากขึ้นหรือไม่อย่างไร จึงเป็นที่มาของการศึกษาวิจัย เรื่อง ความขัดแย้งทางการเมืองกับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทยจึงเป็นเหตุผลที่มาในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จึงเป็นเหตุผลที่มาในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมือง : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมือง : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

สมมติฐานการวิจัย

การเมืองไทยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมือง : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ขอบเขตการวิจัย

1. พื้นที่วิจัยในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์
2. ประชากรในการศึกษา จำนวน 995,498 คน โดยใช้ขนาดตัวอย่าง จำนวน 500 คน โดยการใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan)
3. ขอบเขตด้านเนื้อหา
ตัวแปรอิสระ คือ หลักการสำคัญของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ 12 ด้านมีดังนี้ (1) การมุ่งเน้นผลลัพธ์ (2) การวัดผลการปฏิบัติงาน (3) การเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน (4) การทบทวนบทบาทของภาครัฐ (5) การกระจายอำนาจ (6) การแข่งขัน (7) การเน้นลูกค้า (8) การทำงานในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสัญญา หรือคล้ายสัญญา (9) การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี (10) การมีภาระรับผิดชอบ (11) ความโปร่งใส (12) การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวแปรตาม คือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วย (1) ด้านสมรรถนะ (2) ความผูกพันต่อองค์กร (3) การสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ (4) การให้สิ่งจูงใจและ (5) การประเมินผลการปฏิบัติงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

บทความวิจัยนี้ผู้เขียนได้รวบรวมแนวคิดเกี่ยวกับการเมือง ไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมือง โดยพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดโดยเริ่มจากการศึกษาจากปรากฏการณ์ (Phenomena) สัญญา เคนาภูมิ (2557ก) เป็นการเบื้องต้นของการพัฒนาขอบเขตด้านเนื้อหาสาระ หรือกรอบแนวคิด จากนั้นทำการพัฒนาด้วยวิธีการที่หลากหลายเริ่มต้นจากวิธีการคิดเชิงเหตุผล สัญญา เคนาภูมิ (2557ข) การศึกษานำร่อง (Pilot study) ซึ่งเป็นการพัฒนารอบแนวคิดจากทฤษฎีฐานราก สัญญา เคนาภูมิ (2558) การสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้มีประสบการณ์ทางการวิจัยและการบริหารงานภาครัฐด้วยวิธีการจัดการความรู้ (KM) สัญญา เคนาภูมิ (2557ค) ทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อหาความลงตัวของกรอบแนวคิดการวิจัย สัญญา เคนาภูมิ (2557ง) และทำการตรวจสอบกรอบแนวคิดการวิจัยให้มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นโดยวิธีการบูรณาการระเบียบวิธีที่หลากหลาย สัญญา เคนาภูมิ (2556) และผู้วิจัยเขียนกรอบแนวคิดการวิจัยแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร สัญญา เคนาภูมิ (2557จ) ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษากำหนดพื้นที่ เพชรบูรณ์ เพราะมีกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองและประชาชนในพื้นที่ที่มีความตื่นตัวทางการเมืองขอบเขตด้านประชากรกลุ่มตัวอย่าง ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จังหวัด กลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จำนวนกลุ่มตัวอย่างประมาณการรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนสำคัญขั้นหนึ่งในการดำเนินงานวิจัย จำเป็นต้องใช้เทคนิค และวิธีการต่าง ๆ เพื่อที่จะได้ข้อมูลที่เป็ความจริงถูกต้องและเชื่อถือได้ สำหรับการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ 1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Source) ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากงานภาคสนาม (Field Survey) จากการส่งแบบสอบถาม 2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Source) ได้แก่ ข้อมูลซึ่งรวบรวมจากเอกสารต่าง ๆ และผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องของห้องสมุด มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. เครื่องมือวิจัย เครื่องมือวิจัยที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยนี้มี 2 ส่วนด้วยกัน ส่วนแรกจะเป็นการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) มีรายละเอียดดังนี้

1. เนื้อหาของแบบสอบถาม เนื้อหาของคำถามในแบบสอบถามจะประกอบด้วย ข้อเท็จจริง (Facts) ความเห็น (Attitudes) แรงจูงใจของผู้ตอบ (Respondent's Motivation) และความคุ้นเคยกับเรื่องที่ถาม ซึ่งสามารถนำมาแบ่งกลุ่มของเนื้อหาดังกล่าว 3 กลุ่ม คือ

1.1 คำถามข้อเท็จจริง ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับข้อมูลประเภทภูมิหลังของผู้ตอบ สภาพแวดล้อม อุปนิสัย สภาพความสัมพันธ์ของผู้คนในสังคม เช่น การยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 กลุ่มการเมือง การมีส่วนร่วมทางการเมือง และความขัดแย้งทางการเมือง

1.2 คำถามประเภทความรู้สึกส่วนบุคคล ได้แก่ ความเห็น ทศนคติ และอุดมการณ์ ข้อมูลด้านนี้มีความสำคัญมากในทางสังคมศาสตร์ เพราะความรู้สึกส่วนบุคคลเป็นลักษณะด้านจิตวิทยาที่มีผลต่อพฤติกรรมของบุคคล แต่ก็ได้ไม่ได้หมายความว่า เมื่อบุคคลชอบหรือไม่ชอบ หรือมีท่าทีอย่างหนึ่ง

อย่างไรก็ตามแล้ว บุคคลจะทำสิ่งนั้นเสมอไป เพราะพฤติกรรมของบุคคลมักจะเกิดขึ้นจากทัศนคติ นิสัย
ปทัสถานทางสังคม ความคาดหวังถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

1.3 คำถามประเภทพฤติกรรมจริง เนื่องจากพฤติกรรมจริงของบุคคลเป็นข้อเท็จจริง
คำถามที่ใช้จึงมุ่งเน้นไปที่ลักษณะปรากฏการณ์ด้านการกระทำเกี่ยวกับเนื้อหาการวิจัยที่ระบุไว้ใน
วัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย ความแม่นยำของคำตอบสำหรับคำถามประเภตินี้ขึ้นอยู่กับ
ตระหนักถึงความจำความเข้าใจ และความไม่ลังเลของผู้ตอบเป็นสำคัญ

2. โครงสร้างของแบบสอบถามจะมีทั้งหมด 3 ตอนดังนี้

2.1 แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับภูมิหลังของบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ รายได้
และระดับการศึกษา

2.2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับความขัดแย้งทางการเมือง ประกอบด้วย ระดับการรวมเป็น
ปรีภคย์ของคู่อริ ความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้งระดับการแข่งขัน เป้าหมาย สภาพการณ์ที่เกื้อกูลและ
การใช้ทรัพยากรและกลยุทธ์การต่อสู้

2.3 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 แนวโน้มการปฏิรูปการ
เมืองไทย ประกอบด้วย การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้ง การสรรหาสมาชิกวุฒิสภา
ที่มานายกรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระ การปฏิรูปประเทศ และบทเฉพาะกาล

2.4 แบบของคำถาม สำหรับแบบสอบถามที่จะใช้ในการวิจัยนี้จะใช้คำถามแบบปลายปิด
(Closed Ended Questions) ประกอบแบบเนื้อหาอิงกัน (Contingency Questions) โดยผู้วิจัยจำ
กำหนดประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับตัวแปรที่ทำการศึกษามากที่สุด

3. การเก็บการเก็บรวบรวมข้อมูล การรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนสำคัญขั้นหนึ่งในการ
ดำเนินงานวิจัย จำเป็นต้องใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ เพื่อที่จะได้ข้อมูลที่เป็นความจริงถูกต้องและ
เชื่อถือได้ สำหรับการรวบรวมข้อมูล ครั้งนี้ แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Source) ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากงานภาคสนาม (Field Survey)
จากการส่งแบบสอบถาม

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Source) ได้แก่ ข้อมูลซึ่งรวบรวมจากเอกสารต่าง ๆ และ
ผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องของห้องสมุดมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเป็นเวลา 6 เดือน ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ ถึง
สิงหาคม พ.ศ. 2559

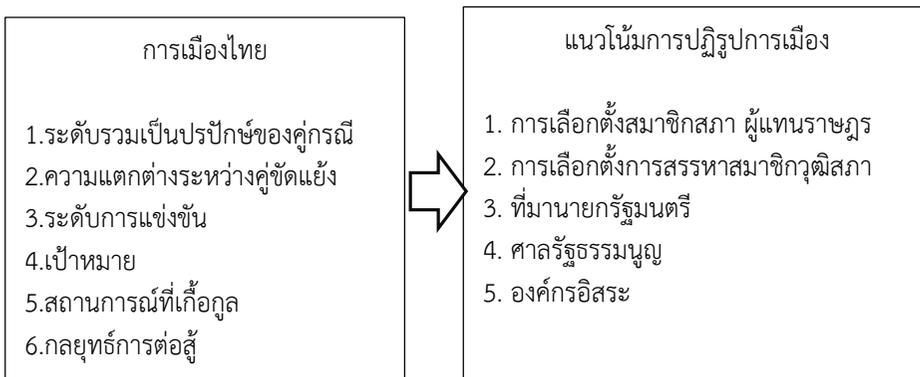
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ หลังจากที่ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
ได้ทำการลงรหัสข้อมูลแล้วนำมาประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อให้
ทราบลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percent)
ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติเชิงอนุมาน ใช้ในการ
วิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมือง พ.ศ.
2559 จะใช้สถิติการวิเคราะห์สหพันธ์ (Correlation Analysis) การศึกษาวิจัยเรื่อง ความขัดแย้งทาง
การเมืองกับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย จากการทบทวน
วรรณกรรมมาแล้วจากนักวิชาการทั้งใน และต่างประเทศ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาสรุปรวมยอด
แนวคิดเป็นตัวแปรในการศึกษา ดังนี้

ผลการวิจัย

หลังจากที่ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้ทำการลงรหัสข้อมูลแล้วนำมาประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อให้ทราบลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติเชิงอนุมาน ใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งทางการเมือง และการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 จะใช้สถิติการวิเคราะห์สหพันธ์ (Correlation Analysis) การศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมือง : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จากการทบทวนวรรณกรรมมาแล้วจากนักวิชาการทั้งใน และต่างประเทศ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาสรุปรวมยอดแนวคิดเป็นตัวแปรในการศึกษา ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



แผนภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมือง : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ นั้นมีประเด็นที่น่าสนใจในการนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมือง : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทยด้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งทางการเมือง ซึ่งประกอบด้วย ระดับการรวมเป็นปรปักษ์ของคูร์ณี ความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้ง ระดับการแข่งขันเป้าหมายสถานการณ์เกื้อกูล และการใช้ทรัพยากร และกลยุทธ์การต่อสู้กับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ซึ่งประกอบด้วย การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เป็นการเลือกตั้งโดยตรงและลับ ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี โดยเข้าคูหาหากบัตรเดียวทั้ง ส.ส. เขต และ ส.ส. บัญชีรายชื่อกำหนดให้นำคะแนนเสียงทุกคะแนนที่มี

การลงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. เขตทุกรายไปใช้ในการคำนวณจำนวนผู้แทนราษฎรทั้งหมดที่แต่ละพรรคจะมี และผู้สมัครจะได้รับเลือกเป็น ส.ส. เขต ต้องได้คะแนนมากกว่าจำนวนคะแนนเสียงไม่เลือกใคร (vote no) ด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่า ได้ค่าความสัมพันธ์สูงสุดโดยความขัดแย้งทางการเมืองด้านกลยุทธ์การต่อสู้ และด้านสถาน การณ์ที่เกื้อกูลและการใช้ทรัพยากรนั้นส่งผลซึ่งกันและกันกับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ในองค์ประกอบด้านผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี โดยเข้าคูหากาบัตรเดียวทั้ง ส.ส. เขต และ ส.ส. บัญชีรายชื่อด้านกำหนดให้นำคะแนนเสียงทุกคะแนนที่มีการลงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. เขตทุกรายไปใช้ในการคำนวณจำนวนผู้แทนราษฎรทั้งหมดที่แต่ละพรรคจะมีผู้สมัครจะได้รับเลือกเป็น ส.ส. เขต ต้องได้คะแนนมากกว่าจำนวนคะแนนเสียงไม่เลือกใคร (vote no) ด้วย และด้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เป็นการเลือก ตั้งโดยตรงและลับในระดับสูงซึ่งในลักษณะนี้หมายถึง ความว่า องค์ประกอบด้านกลยุทธ์การต่อสู้ และด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูลและการใช้ทรัพยากรของความขัดแย้งทางการเมืองมีแนวโน้มจะทำให้การยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 ไปสู่แนวโน้มในการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) สูงกว่าองค์ประกอบด้าน อื่น ๆ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 กำหนดให้นำคะแนนเสียงทุกคะแนนมาคำนวณ จำนวนผู้แทนราษฎรทั้งหมด ที่แต่ละพรรคจะมี ต้องได้คะแนนมากกว่า จำนวน vote no ในขณะที่ด้านความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้งและด้านเป้าหมายมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ความขัดแย้งทางการเมืองในเป้าหมาย ไม่มีผลต่อการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน และไม่สอดคล้องกับทฤษฎีการเมืองของ John (1961) และงานวิจัยของเชาวน์ ไตรมาส (2530)

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองไทยกับแนวโน้มการปฏิรูปการเมือง : ศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทยด้านการเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งทางการเมืองประกอบด้วย ระดับการรวมเป็นปรปักษ์ของคู่กรณีความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้ง ระดับการแข่งขันเป้าหมายสถานการณ์ที่เกื้อกูลและการใช้ทรัพยากร และกลยุทธ์การต่อสู้กับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านการเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ประกอบด้วย การสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) มาจากการเลือกกันเองของประชาชนพลเมืองผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์หรือมีสถานะต่าง ๆ จากทุกภาคส่วนเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงในการใช้อำนาจอธิปไตย โดยเปิดกว้างให้ประชาชนทุกคนซึ่งมีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการเลือกตั้งโดยสะดวก และการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ให้เป็นการเลือกไขว้กลุ่ม เพื่อป้องกันการรวมหัวกันทั้งในระดับอำเภอ จังหวัด ประเทศด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่า ได้ค่าความสัมพันธ์สูงสุด โดยความขัดแย้งทางการเมืองด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูลและการใช้ทรัพยากรนั้น ส่งผลซึ่งกันและกันกับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านการเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ในองค์ประกอบด้านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงในการใช้อำนาจอธิปไตย โดยเปิดกว้างให้ประชาชนทุกคนซึ่งมีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการเลือกตั้งโดยสะดวกด้านการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) มาจากการเลือกกันเองของประชาชนพลเมืองผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์หรือมีสถานะต่าง ๆ จากทุกภาคส่วนและด้านการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา

(ส.ว.) ให้เป็นการเลือกไขว้กลุ่มเพื่อป้องกันการรวมหัวกันทั้งในระดับอำเภอ จังหวัด ประเทศในระดับสูงมากในลักษณะนี้ หมายความว่า องค์ประกอบด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูล และการใช้ทรัพยากรของความขัดแย้งทางการเมืองมีแนวโน้มจะทำให้การยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 ไปสู่แนวโน้มในการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านการเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) สูงกว่าองค์ประกอบด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ระบบการเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาเปิดกว้างให้ประชาชนและสมาชิกวุฒิสภา มาจากการเลือกตั้งของประชาชน ในขณะที่คือ ด้านเป้าหมาย และด้านกลยุทธ์การต่อสู้มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ความขัดแย้งทางการเมือง การยกย่องรัฐธรรมนูญ เป็นความประสงค์ของประชาชนอย่างแท้จริง ส่วนด้านระดับการแข่งขันมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 ประชาชนต้องการเห็นความเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ และการเมืองมีการปฏิรูปสอดคล้องกับงานวิจัยของ เขาวนนะ ไตรมาส (2530)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งทางการเมืองไทยมีความสัมพันธ์กับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทยด้านที่มานายกรัฐมนตรี

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งทางการเมืองประกอบด้วย ระดับการรวมเป็นปรปักษ์ของคู่กรณีความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้ง ระดับการแข่งขันเป้าหมายสถานการณ์ที่เกื้อกูลและการใช้ทรัพยากร และกลยุทธ์การต่อสู้กับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านที่มานายกรัฐมนตรี ซึ่งประกอบด้วยการศึกษาเสียงเลือกตั้งพรรคจะต้องแจ้งชื่อผู้ที่พรรคจะเสนอเป็นนายกรัฐมนตรีต่อ กกต. พรรคละไม่เกิน 3 รายชื่อการศึกษาเสียงเลือกตั้งพรรคการเมืองต้องประกาศรายชื่อที่เสนอเป็นนายกรัฐมนตรีให้ประชาชนทราบ พรรคการเมืองจะเป็นผู้เลือก และเสนอรายชื่อผู้เป็นนายกรัฐมนตรีจากผู้เป็นหรือไม่เป็นสมาชิกพรรค และจะเป็น ส.ส.หรือไม่ก็ได้ และส.ส.เป็นผู้เลือกนายกรัฐมนตรีจากรายชื่อในบัญชีของพรรคร่วมรัฐบาลที่มีสมาชิกได้รับเลือกเป็น ส.ส. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวน ส.ส. ทั้งหมดด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ได้ค่าสูงสุด ได้แก่ ความขัดแย้งทางการเมืองด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูล และการใช้ทรัพยากรนั้นส่งผลซึ่งกันและกันกับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านที่มานายกรัฐมนตรีในองค์ประกอบด้านพรรคการเมืองจะเป็นผู้เลือกและเสนอรายชื่อผู้เป็นนายกรัฐมนตรีจากผู้เป็นหรือไม่เป็นสมาชิกพรรคและจะเป็น ส.ส.หรือไม่ก็ได้ด้านการหาเสียงเลือกตั้งพรรคจะต้องแจ้งชื่อผู้ที่พรรคจะเสนอเป็นนายกรัฐมนตรีต่อ กกต. พรรคละไม่เกิน 3 รายชื่อ ด้านการหาเสียงเลือกตั้งพรรคการเมืองต้องประกาศรายชื่อที่เสนอเป็นนายกรัฐมนตรีให้ประชาชนทราบ และด้านส.ส.เป็นผู้เลือกนายกรัฐมนตรีจากรายชื่อในบัญชีของพรรคร่วมรัฐบาลที่มีสมาชิกได้รับเลือกเป็น ส.ส. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวน ส.ส. ทั้งหมดในระดับสูงมากในลักษณะนี้ หมายความว่า องค์ประกอบด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูล และการใช้ทรัพยากรของความขัดแย้งทางการเมืองมีแนวโน้มจะทำให้การยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 ไปสู่แนวโน้มในการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านที่มานายกรัฐมนตรีสูงกว่าองค์ประกอบด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 เปิดกว้างให้แต่ละพรรคการเมืองเสนอชื่อบุคคลที่จะเป็นนายกรัฐมนตรี แต่ถ้าหานายกรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองไม่ได้ ให้เสนอชื่อบุคคลภายนอก ในขณะที่ด้านระดับการแข่งขันมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีจากรัฐธรรมนูญ ไม่เป็นที่ต้องการของพรรคการเมือง ด้านเป้าหมายมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การยกย่องรัฐธรรมนูญคณะผู้ร่างต้องการเห็นความเปลี่ยนแปลงการเมือง และการปฏิรูปการเมืองในสถานการณ์

ปัจจุบัน ส่วนด้านกลยุทธ์การต่อสู้และความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้งมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก การต่อสู้ของฝ่ายการเมืองไม่มีผลต่อการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 สอดคล้องกับ ทฤษฎีการเมืองของ กมล ทองธรรมชาติ (2525) และงานวิจัยของ ชัยอนันต์ สมุทวณิช และพีรศักดิ์ จันทวรินทร์ (2524)

4. ความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งทางการเมืองไทยกับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทยด้านศาลรัฐธรรมนูญ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งทางการเมืองประกอบด้วย ระดับการรวมเป็น ประปักษ์ของคู่กรณีความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้ง ระดับการแข่งขันเป้าหมายสถานการณ์ที่เกื้อกูลและ การใช้ทรัพยากร และกลยุทธ์การต่อสู้กับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านศาลรัฐธรรมนูญซึ่งประกอบด้วยพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา มีจำนวน 9 คนศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับการแต่งตั้งมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ 7 ปี ศาลรัฐธรรมนูญจะถูก ตรวจสอบโดยประชาชนเหมือนกับองค์กรอื่น ๆ ด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ได้ค่าความสัมพันธ์ สูงสุดโดยมีความขัดแย้งทางการเมืองด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูลและการใช้ทรัพยากร และด้านระดับการแข่งขันนั้นมีความสัมพันธ์ต่อการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านศาลรัฐธรรมนูญในองค์ประกอบด้านศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับการแต่งตั้งมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ 7 ปี ด้านศาลรัฐธรรมนูญจะถูกตรวจสอบโดยประชาชนเหมือนกับองค์กรอื่น ๆ และด้านพระมหากษัตริย์ทรง แต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา มีจำนวน 9 คน ในระดับสูงในลักษณะนี้ หมายความว่า องค์ประกอบ ด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูลและการใช้ทรัพยากรและด้านระดับการแข่งขันของความขัดแย้งทางการเมืองมี แนวโน้มจะทำให้การยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 ไปสู่แนวโน้มในการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านศาล รัฐธรรมนูญสูงกว่าองค์ประกอบด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้งโดยพระมหา กษัตริย์เป็นองค์กรอิสระ มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และสามารถตรวจได้ ในขณะที่ด้าน เป้าหมายมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศาลรัฐธรรมนูญตามกฎหมาย รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 คณะผู้ร่างรัฐธรรมนูญ มีความประสงค์ให้อำนาจวินิจฉัยด้านกฎหมาย ส่วนด้าน กลยุทธ์การต่อสู้และด้านความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้งมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้อาจ เนื่องมาจาก การแต่งตั้งศาลรัฐธรรมนูญไม่มีความขัดแย้งทางการเมือง เพราะประชาชนเห็นว่า เป็น องค์กรอิสระใช้อำนาจตรวจสอบกฎหมายจากวุฒิสภาสอดคล้องกับทฤษฎีการเมืองและการพัฒนาทาง การเมืองของ กมล ทองธรรมชาติ และคณะ (2521)

5. ความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งทางการเมืองไทยมีความ สัมพันธ์กับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทยด้านองค์กรอิสระ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งทางการเมืองประกอบด้วย ระดับการรวมเป็นประปักษ์ ของคู่กรณี ความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้งระดับการแข่งขันเป้าหมายสถานการณ์ที่เกื้อกูลและการใช้ ทรัพยากร และกลยุทธ์การต่อสู้กับการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านองค์กรอิสระ ซึ่งประกอบด้วยองค์กรที่จัดตั้งขึ้นต้องมีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อดำเนินการ ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้เป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายองค์กรที่จัดตั้งขึ้นนั้นเพื่อให้ การบริหารราชการแผ่นดินของประเทศดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สุจริต และโปร่งใสองค์กรอิสระ นั้นมาจากการสรรหาหรือคัดเลือกแล้วแต่กรณี โดยคณะกรรมการ สรรหา มีประธานศาลฎีกาเป็น

ประธาน และองค์กรอิสระแต่ละแห่งต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการโดยเฉพาะโดยให้มีผู้บังคับบัญชาสูงสุด ซึ่งแต่งตั้งโดยองค์กรอิสระแต่ละแห่งเป็นผู้รับผิดชอบด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ได้ค่าความสัมพันธ์ สูงสุดโดยความขัดแย้งทางการเมืองด้านความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้งนั้นมีความสัมพันธ์ต่อการยกร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 : แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านองค์กรอิสระในองค์กรประกอบด้านองค์กรอิสระแต่ละแห่งต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการโดยเฉพาะ โดยให้มีผู้บังคับบัญชาสูงสุดซึ่งแต่งตั้งโดยองค์กรอิสระแต่ละแห่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านองค์กรที่จัดตั้งขึ้นต้องมีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อดำเนินการ ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้เป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายขององค์กรอิสระนั้นมาจากการสรรหาหรือคัดเลือกแล้วแต่กรณี โดยคณะกรรมการสรรหามีประธานศาลฎีกาเป็นประธาน และด้านองค์กรที่จัดตั้งขึ้นนั้น เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินของประเทศดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สุจริตและโปร่งใสในระดับสูงมากในลักษณะนี้หมายความว่า ด้านความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้งมีแนวโน้มจะทำให้การยกร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 ไปสู่แนวโน้มในการปฏิรูปการเมืองไทย ด้านองค์กรอิสระสูงกว่าองค์กรประกอบด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การจัดตั้งอิสระเป็นเจตนาารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มีอำนาจตรวจสอบปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนด และด้านระดับการแข่งขันมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การแข่งขันและความขัดแย้งทางการเมืองในการจัดตั้งองค์กรอิสระไม่เกิดปัญหาในการแต่งตั้ง ทั้งนี้เพราะการแต่งตั้งถูกกำหนดภายใต้กรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดเพื่อเป็นการปฏิรูปการเมืองสอดคล้องกับงานวิจัยของ เชาวนะ ไตรมาส (2530) ส่วนด้านกลยุทธการต่อสู้และด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูล และการใช้ทรัพยากรมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกลยุทธการต่อสู้การจัดตั้งองค์กรอิสระในการยกร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 ถูกออกแบบมาเพื่อให้องค์กรอิสระสามารถตรวจสอบได้ภายใต้กติกาของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ถือว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน สนุก สิ่งมาตร และคณะ (2558)

ข้อเสนอแนะ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1.ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากการศึกษาความขัดแย้งทางการเมืองกับการยกร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 แนวโน้มการปฏิรูปการเมืองไทย โดยใช้แนวคิดทฤษฎีทางการเมือง ความขัดแย้งทางการเมืองและกฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศไทย จากบทสัมภาษณ์นักวิชาการ นักการเมือง และนำตัวแปรความขัดแย้งทางการเมืองและการยกร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองตัว ตัวแปรความขัดแย้งทางการเมืองที่มีผลต่อการยกร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 คือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้านองค์กรประกอบ กลยุทธการต่อสู้และด้านสถานการณ์ที่เกื้อกูล และการใช้ทรัพยากรอันแสดงให้เห็นอำนาจทางการเมืองของผู้ยกร่างรัฐธรรมนูญ ประกอบกับประชาชนให้ความเห็นชอบลงประชามติ โดยเสียงข้างมาก โดยที่ฝ่ายทางการเมืองต้องรับตามมติประชาชน ด้านการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ที่มานายกรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระ การปฏิรูปประเทศ และบทเฉพาะกาล มีระดับสูงเช่นเดียวกัน เหตุผลน่าจะมาจากการรับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 ของประชาชน โดยที่ฝ่ายการเมืองต้องยอมรับ

2. การตั้งข้อสังเกตจากการวิเคราะห์ข้อมูลความขัดแย้งทางการเมืองและการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 ตัวแปรความขัดแย้งทางการเมือง ความแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้ง และด้านเป้าหมาย ระดับ การแข่ง ชัน ไม่แสดงอิทธิพลต่อการยกย่องรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า อำนาจของ ฝ่ายการเมืองของคณะผู้ร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559 สนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง หรือเป็นเพราะว่า ประชาชนต้องการเห็นการปฏิรูปการเมืองตามกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559

1.3 การนำแนวคิดทฤษฎีทางการเมือง ความขัดแย้งทางการเมือง และกฎหมายรัฐธรรมนูญมา ปฏิรูปประเทศไทย ต้องคำนึงถึงบริบทสภาพ แวดล้อม สังคม วัฒนธรรมของประเทศไทยเป็นหลัก และเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยโดยแท้จริง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวคิดทฤษฎีความขัดแย้งทางการเมืองและกฎหมายรัฐธรรมนูญของ ประวัติศาสตร์ เริ่มต้นตั้งแต่การปฏิวัติรัฐประหาร พ.ศ. 2475 เป็นต้นมา ในจำนวนกฎหมายรัฐธรรมนูญ ทั้ง 20 ฉบับ ประวัติศาสตร์ความเป็นมาอย่างไร จะปฏิรูปการเมืองไทยไปในทิศทางใด

2. ควรศึกษาข้อมูลงานวิจัยในเชิงประวัติศาสตร์ แขนงงานวิจัยเชิงคุณภาพการเมืองไทย และ ความขัดแย้งทางการเมืองของประเทศไทย โดยใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับมา วิเคราะห์เชิงลึก มี จุดข้อบกพร่องตรงไหน จุดเด่นตรงไหน ให้สอดคล้องคำว่า ประชาธิปไตยของประเทศไทย

เอกสารอ้างอิง

เขาวณะ ไตรมาส. (2530). *ความขัดแย้งจากรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2521 : แนวโน้มพัฒนาการสถาบัน รัฐธรรมนูญไทย*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

กระมล ทองธรรมชาติ และคณะ. (2521). *การปกครองและการเมืองไทย*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

กระมล ทองธรรมชาติ. (2525). *วิวัฒนาการของระบอบรัฐธรรมนูญไทย*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ บรรณกิจ.

ชัยอนันต์ สมุทวณิช และพีรศักดิ์ จันทวรินทร์. (2524). *ข้อมูลพื้นฐานกึ่งศตวรรษแห่งการเปลี่ยนแปลง การปกครอง*. กรุงเทพมหานคร : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย.

ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2529). *ปัญหาการแก้ไขรัฐธรรมนูญและประชาธิปไตย*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เจ้าพระยาการพิมพ์.

ชาญชัย ชัยสุขโกศล. (2558). *สัญญาประชาคมใหม่ทางออกจากความขัดแย้งช่วงเปลี่ยนผ่าน การเมืองไทย*. สถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติวิธี. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล.

ทินพันธุ์ นาคะตะ. (2525). *รัฐศาสตร์ ทฤษฎี แนวความคิด ปัญหาสำคัญและแนวทางการศึกษาวิเคราะห์ การเมือง*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บรรณกิจ.

ศุภชัย คล่องขยัน. (2560). "ศึกษาผู้นำท้องถิ่นเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน" *การประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. หน้า 309.

- สนุก สิงห์มาตร และคณะ. (กุมภาพันธ์ – กรกฎาคม 2558). วารสารวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 2 (4) : 58.
- สัญญา เคนาภูมิ. (2556). “การสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยเชิงสำรวจทางรัฐประศาสนศาสตร์”. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*. 3 (2) : 169-185.
- สัญญา เคนาภูมิ. (2557ข). “การสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์โดยการคิดเชิงเหตุผล”. *ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์*. 16 (1) : 1-19.
- สัญญา เคนาภูมิ. (2557ง). “การสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยเชิงปริมาณทางรัฐประศาสนศาสตร์จากการทบทวนวรรณกรรม”. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*. 3 (1) : 156-157.
- สัญญา เคนาภูมิ. (กันยายน-ธันวาคม 2557จ). “รูปแบบการเขียนกรอบแนวคิดการวิจัยทางการบริหารจัดการ”. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 8 (3) : 33-42.