

**ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35
Need Assessment in Promoting Teachers' Classroom Action Research of
School Administrators in the Phaya-Wang Secondary Schools under
Secondary Educational Service Area Office 35**

ทับทิม พิทักษ์เขตชัย¹ และ รัตนา ดวงแก้ว²

Tabtim Phithakkhetkhan¹ and Ratana Daungkaew²

Received

Reviewed

Revised

Accepted

25/11/2018

07/01/2019

31/01/2019

20/02/2019

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 (2) ศึกษาระดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และ (3) ศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง จำนวน 137 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามชนิดตอบตนเองคู่ ประกอบด้วยข้อมูลสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ .87 และ .88 ตามลำดับ และแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) สภาพที่เป็นจริงภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก การนิเทศกำกับและติดตาม การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู และการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน และ (3) ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนงบประมาณ จัดหาทรัพยากรให้เพียงพอและเหมาะสม ส่งเสริมการนิเทศ เสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูด้วยงานวิจัย และสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู

คำสำคัญ ความต้องการจำเป็น การทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา

^{1,2} นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Master of Education students, Educational Administration Program, Department of Education, Sukhothai Thammathirat Open University. E-mail : tabtim.jaiin@gmail.com

² แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Educational Administration Program, Department of Education, Sukhothai Thammathirat Open University, Email : Ratana.Dau@stou.ac.th

ABSTRACT

The purposes of this research were (1) to study the current and desired conditions of promoting teachers' classroom action research of school administrators in the Phaya-Wang secondary schools under Secondary Educational Service Area Office 35; (2) to prioritize the needs to promote teachers' classroom action research of school administrators; and (3) to study guidelines for promoting teachers' classroom action research of school administrators. The sample consisted of 137 teachers from the Phaya-Wang secondary schools by using a simple random sampling method. The research instruments were a questionnaire with a dual-response format, dealing with data on the current and desired conditions of promoting teachers' classroom action research, with the reliability coefficients of 0.87 and 0.88, respectively; and a semi-structured interview. The research data were analyzed using the frequency, percentage, mean, standard deviation, modified PNI, and content analysis. The research findings were as follows: (1) the overall rating mean for current conditions was at the moderate level, as for the desired conditions, the overall rating mean was at the highest level; (2) the promotion of teachers' classroom action research aspects were ranked based on their identified needs from the highest to the lowest as follows: the resource and facility support aspect, the supervision, monitoring, and follow up on classroom action research aspect, the morale enhancement aspect, the teacher professional progression aspect, and the teacher development in classroom action research aspect; and (3) the guidelines for promoting teachers' classroom action research were the following: school administrators should support budgets and sufficient resources for conducting classroom action research, promote supervision on classroom action research, enhance the morale of teachers, use research results for teacher professional progression, and support learning exchange among teachers.

Keywords: Need assessment, Classroom action research, School administrators

บทนำ

การจัดกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อ การเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ และสามารถใช่วิธีการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งข้อความดังกล่าวเป็นเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่จะพัฒนาครูและ นักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัย ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นยุทธศาสตร์ สำคัญที่จะช่วยให้ครูสามารถนำกระบวนการวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ โดยค้นหา วิธีการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และเป็นการวิจัยที่ครูทำไปพร้อมกับ

การเรียน การสอนเพื่อใช้ผลของการวิจัยในการปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน (Suwimon Wongwanich. 2006)

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาได้ชี้ให้เห็นว่า สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเนื่องมาจากหลายสาเหตุ อาทิ ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้และทักษะในด้านการวิจัย ละเลยไม่สนใจทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะคิดว่าไม่ใช่หน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญ ประกอบกับมีภาระงานมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย อีกทั้งการวิจัยในชั้นเรียนก็มีขอบเขตจำกัดอยู่ในวงแคบเนื่องจากคำตอบที่ได้มักไม่ใช่อ้างอิง (Nuansane Wongcherttham. 2006 : 7) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานศึกษาขนาดเล็ก ครูผู้สอนยังมีข้อจำกัดในความรู้และประสบการณ์การสอน อีกทั้งจำนวนครูมีไม่ครบชั้นหรือไม่ครบทุกวิชาเอก ครูจึงต้องสอนในรายวิชาที่ตนเองไม่ถนัดและไม่มีความรอบรู้มากพอ ส่งผลให้การเตรียมตัวในการจัด การเรียนรู้เกิดความบกพร่องไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง นอกจากนี้ ยังพบปัญหาเกี่ยวกับบุคลิกภาพและอารมณ์ของครูผู้สอนที่มีผลต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน สภาพปัญหาและสาเหตุดังกล่าวจึงเป็นอุปสรรคสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน (Theerawut Akakun. 2008)

จากสภาพปัญหาและสาเหตุเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าว สถานศึกษานับว่าเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญยิ่งในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ การดำเนินการจัดการศึกษาได้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยผู้บริหารสถานศึกษาซึ่ง เป็นผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานต้องแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้ Nuansane Wongcherttham (2006) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูมีทางเลือกในการตัดสินใจแก้ปัญหาการเรียนอย่างมีคุณภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ช่วยพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการจัดการเรียนรู้อะไรก็ตาม และเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานวิชาชีพโดยใช้วิธีวิจัย

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโดยค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Office of the National Primary Education Commission. 1999; Suwimon Wongwanich. 2002; Chomchon Naphim. 2010; Sawittree Phaengkased. 2011; Arunya Poljieng. 2011; Thawatchai Yuadying. 2012; Suthaporn Worakarnjanakul. 2013) เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดของการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสรุปได้ 5 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู 3) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ 4) การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และ 5) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน จากกรอบแนวคิดนี้ผู้วิจัยได้นำมาใช้ศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยใน ชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาหาความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 พร้อมทั้งศึกษาและแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาครู

เพื่อส่งเสริมให้ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ และครูจะมีขวัญและกำลังใจมากขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งพัฒนาวิชาชีพของตนให้ได้มาตรฐานต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35
2. เพื่อศึกษาระดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสำหรับครูโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 จำนวน 6 แห่ง ปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 240 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน จำนวน 148 คน ซึ่งใช้เทคนิคการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนประชากร ส่วนผู้ให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เป็นผู้แทนครู จำนวน 6 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด ได้แก่ 1) การศึกษาไม่น้อยกว่าปริญญาตรี 2) ตำแหน่งวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูคต.3 3) ประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี และ 4) ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เรื่อง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตอบสองคู่ (Dual-response format) มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 มีค่าความเที่ยงของของสภาพความเป็นจริงเท่ากับ 0.87 และค่าความเที่ยงของสภาพที่พึงประสงค์เท่ากับ 0.88 ส่วนแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างมีประเด็นเนื้อหาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมครูทำวิจัยใน ชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยติดต่อประสานงานกับผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และส่งแบบสอบถามสำหรับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไปยังสถานศึกษาทางไปรษณีย์ แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองตามเวลาที่กำหนด โดยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 137 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.56 ส่วนการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้นัดหมายผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งเวลาและสถานที่ และดำเนินการสัมภาษณ์ประมาณคนละ 1 ชั่วโมง 30 นาที

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ข้อมูลสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ใช้

หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ใช้การคำนวณค่าดัชนีความต้องการ จำเป็น (Priority Needs Index: PNImodified) (Suwimon Wongwanich. 2005) และนำผลที่ได้มาจัดลำดับความสำคัญ ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อสรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิจัย

1. สภาพที่เป็นจริงในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 พบว่า ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก

2. สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 พบว่า ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ

3. ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเรียงลำดับที่มีความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อยในแต่ละด้านสรุปได้ ดังนี้

3.1 ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมครูวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม การจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ รวมทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน และการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์และทันสมัยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

3.2 ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง การประชุมชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกำหนดวันและเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการนิเทศติดตามการดำเนินงานให้กับครูอย่างชัดเจน และการแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เพื่อร่วม การนิเทศครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.3 ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้บำเหน็จความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้รางวัลหรือเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานวิจัยใน ชั้นเรียนเชิงประจักษ์ และการกล่าวยกย่องชมเชยครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนระหว่างการประชุมคณะครูประจำเดือน

3.4 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อน

วิทยฐานะ การใช้เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ การชื่นชมและยอมรับในความคิดเห็นและความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการร่วมมือกับครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

3.5 ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำด้านความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน การเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และการเปิดโอกาสให้ครูได้แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ หรือร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน

4. ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 มีดังนี้

4.1 การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแนวทางการส่งเสริมครู ดังนี้

4.1.1 จัดให้มีแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยมีงบประมาณรองรับอย่างเหมาะสม และควรจัดหาแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอกมาสนับสนุน

4.1.2 จัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมและต้องให้เพียงพอต่อความต้องการของครู พร้อมทั้งจัดให้มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ

4.1.3 สสำรวจความต้องการของครูและจัดหาเอกสารหรือแหล่งข้อมูลหรือตัวอย่างงานวิจัยที่มีคุณภาพให้ครูใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.2 การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแนวทางการส่งเสริมครู ดังนี้

4.2.1 ต้องกำหนดแผนการนิเทศงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน และควรกำกับติดตามและให้คำแนะนำช่วยเหลือครูอย่างใกล้ชิด

4.2.2 สนับสนุนให้ครูทำแผน ปฏิบัติการวิจัยควบคู่กับการจัดทำแผน การจัดการเรียนรู้

4.2.3 เชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์สูงทั้งด้านการนิเทศและการวิจัยในชั้นเรียนมาชี้แนะและให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครู

4.3 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแนวทางการส่งเสริมครู ดังนี้

4.3.1 ทำข้อตกลงร่วมกันกับครูในการสร้างเกณฑ์ให้ชัดเจนและกำหนดแนวทาง การปฏิบัติงานในการให้รับบำเหน็จความดีความชอบที่มีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

4.3.2 ส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครูโดยการให้รางวัลหรือเกียรติบัตรกับครูที่มีผลงานวิจัยซึ่ง เพื่อสร้างแรงจูงใจใน การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

4.3.3 ยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จเพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครู

4.4 การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแนวทาง การส่งเสริมครู ดังนี้

4.4.1 จูงใจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพและนำเอางานวิจัยมาใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะให้กับครู

4.4.2 ร่วมกับครูกำหนดแนวทางการประเมินงานวิจัย พร้อมทั้งเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาและประเมินมาให้ความรู้เพื่อพัฒนาเครื่องมือในการประเมินงานวิจัยใน ชั้นเรียน

4.4.3 ขึ้นชมและวิพากษ์งานวิจัยของครูอย่างสร้างสรรค์ และกำหนดให้หัวหน้างานเป็นผู้ให้คำปรึกษาและชี้แนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขการทำวิจัยครั้งต่อไป

4.5 การพัฒนาครูด้านการวิจัยใน ชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแนวทาง การส่งเสริมครู ดังนี้

4.5.1 จัดครูผู้นิเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยมาให้ความรู้ตรงตามความต้องการของครู และจัดสรรเวลาเพื่อร่วมนิเทศครูด้วย

4.5.2 จัดให้มีชั่วโมง PLC หรือชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ครูแต่ละคนนำผลงานวิจัยของตนเองหรือบทความวิจัยที่น่าสนใจมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันกับเพื่อนครูเพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงพัฒนางานวิจัยของตนเองให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

4.5.3 เสาะหาแหล่งความรู้จากหน่วยงานจากภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและงานวิจัยเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสเข้ารับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัย สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. สภาพที่เป็นจริงในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

จากการศึกษาพบว่า ครูรับรู้ถึงการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามสภาพที่เป็นจริงในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง นั่นสะท้อนว่า ผู้บริหารสถานศึกษายังให้การส่งเสริมครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนยังไม่เป็นที่พอใจของครู แต่ด้านที่ครูรับรู้ว่าเป็นที่พอใจมากที่สุดคือ ด้าน การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาต้องปฏิบัติตามเจตจำนงของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ได้ระบุให้สถานศึกษาทุกระดับส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเห็นความสำคัญของการวิจัยใน ชั้นเรียนว่าเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ครูสามารถปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน ดังที่ Suwimon Wongwanich (2006) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูผู้สอนแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมหรือการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง (Chomchon Naphim. 2010) นอกจากนี้ ผลการวิจัยได้ชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้พยายามสร้างเจตคติที่ดีต่อครูให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้การวิจัยใน ชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครู อาทิ ส่งเสริมและ

สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการ แม้จะปฏิบัติได้ในระดับปานกลาง ซึ่งได้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Sawittree Phaengkased (2011) ที่ได้สรุปว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการซึ่งช่วยให้ครูมีความภาคภูมิใจในอาชีพครู อย่างไรก็ตาม จากการรับรู้ของครูจะเห็นได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษายังสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียนในระดับที่ไม่น่าพอใจ เหตุที่เป็นเช่นนี้สืบเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้จัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยให้ครูได้อย่างเหมาะสมซึ่งสอดคล้องจากการเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับเรื่องของงานวิจัยในชั้นเรียนกับครูน้อยมากจึงไม่มีการตั้งงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูเท่าที่ควรส่งผลทำให้ครูต้องพึ่งงบประมาณของตนเองหรือกลุ่มสาระ การเรียนรู้มาช่วยในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารไม่ได้กำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง Manus Chaiyasak (2001) ได้ชี้ให้เห็นความสำคัญของการกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนว่า ถ้าผู้บริหารคอยใส่ใจให้คำแนะนำช่วยเหลือ ร่วมคิดร่วมทำ พร้อมกับติดตามทุกขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน ก็จะได้ครูที่ประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นครูผู้นำทางการวิจัยซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ครูอื่นๆ ทำการวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

2. สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวิ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 พบว่า ครูส่วนใหญ่ต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมและรายด้านทุกด้านในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะ ด้านที่ครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมมากกว่าด้านอื่น ใน 2 ลำดับแรก คือ ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้าน การวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้าน การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการวิจัยได้สะท้อนให้เห็นว่า ครูต้องการให้มีแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนและมีการนิเทศกำกับติดตามการปฏิบัติตามแผน โดยผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ใน การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง การขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการนิเทศกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูยังไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง ขาดการวางแผนที่ชัดเจน ผู้นิเทศและผู้รับนิเทศก็ไม่จริงจังกับการนิเทศ ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากครูมีภาระงานพิเศษมาก ทำให้ครูรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ตรงกับความ เป็นจริง (Nuansane Wongcherttham. 2006) ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษามีภารกิจมากและอาจมีข้อจำกัดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือครูด้านการทำวิจัยเท่าที่ควร ซึ่งจากแนวคิดของ Good (1973) นั้น ผู้นิเทศจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านเนื้อหาและกระบวนการทำวิจัย เพราะจะต้องช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอนของครู กระตุ้นให้ครูเกิดความเจริญงอกงามในวิชาชีพและทำให้ครูเกิด การพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ครูมีความต้องการที่จะให้ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน และต้องการให้ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมครูวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมองว่าครูมีวุฒิภาวะพอที่จะศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนได้ด้วยตัวเองจึงไม่ได้จัดหาข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยให้กับครู ประกอบกับการได้รับงบประมาณค่อนข้างจำกัดจาก

หน่วยงานต้นสังกัดจึงทำให้ผู้บริหารไม่สามารถนำมาสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะในด้านการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ให้กับครูได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Arunya Poljieng (2011) ที่ได้เสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อช่วยให้ครูได้ค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยใน ชั้นเรียน โดยสำรวจความต้องการของผู้สอนด้วย

3. ความต้องการจำเป็นใน การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จะนำมาอภิปรายมี 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก (PNI-modified=0.46) ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน (PNI-modified=0.44) และด้านการเสริม สร้างขวัญและกำลังใจ (PNI-modified=0.43) ทั้งนี้ผู้แทนครูได้เสนอแนะความคิดเห็นเพิ่มเติมในแต่ละด้าน ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการอภิปรายผลดังนี้

3.1 ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า เป็นด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความช่วยเหลือมากกว่าด้านอื่นๆ โดยเฉพาะในเรื่องงบประมาณ วัสดุและอุปกรณ์ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์และทันสมัยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ดังผลการวิจัยได้ชี้ให้เห็นสภาพที่เป็นจริงว่า ผู้บริหารสถานศึกษายังสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการวิจัยในชั้นเรียนในระดับที่ไม่ น่าพอใจ และครูที่ให้การสัมภาษณ์ระบุว่า สถานศึกษาได้รับงบประมาณจำนวนจำกัด “...โดยเฉพาะโรงเรียนรอบนอกที่ห่างไกลจะมีงบประมาณที่น้อยกว่าโรงเรียนในเมือง ทำให้การเข้าถึงเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการวิจัยไม่เสมอภาคกัน” ประกอบกับครูได้กล่าวว่า ผู้บริหารไม่ได้ใส่ใจที่จะจัดหาเอกสารตำราและงานวิจัยที่มีคุณภาพมาให้ครูได้ศึกษาเพื่อเป็นแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูส่วนใหญ่เสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนส่งเสริมด้วยการจัดให้มีแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้มีงบประมาณรองรับอย่างเหมาะสม ควรจัดหาแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอกมาสนับสนุน และควรสำรวจความต้องการของครูเพื่อจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี เอกสาร หรือแหล่งข้อมูลหรือตัวอย่างงานวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบและเป็นที่ยอมรับมาให้ครูเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Atchara Sarawasee (2003) ที่ได้เสนอแนะให้ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.2 ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีความต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยเหลือทั้งในเรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน และนิเทศกำกับติดตามพร้อมทั้งให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และการมีผู้นิเทศที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้ครูที่ให้การสัมภาษณ์กล่าวว่า “ครูจะมองการนิเทศว่าเป็นการจับผิด ทำให้ผู้นิเทศขาดความเชื่อมั่น มีการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง ผู้นิเทศจึงไม่สามารถช่วยครูในด้านการนิเทศที่แท้จริงได้” ซึ่งสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงที่ครูรับรู้ว่า สถานศึกษาไม่มีแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน และไม่มีการนิเทศกำกับติดตามช่วยเหลือครู จึงส่งผลให้การทำการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูขาดทิศทางที่ชัดเจน ด้วยเหตุนี้ ครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาทำข้อตกลงร่วมกันกับครูทุกคนเกี่ยวกับมาตรการในการนิเทศกำกับติดตาม และจัดทำ

ปฏิทินการนิเทศที่ชัดเจนสำหรับครูทุกคน พร้อมทั้งประชุมชี้แจงแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่กับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบและพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ ผู้บริหารควรสรรหาผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศมาชี้แนะและให้ความรู้เพิ่มเติมด้าน การนิเทศให้ครูผู้นิเทศ ดังเช่นที่ Suwimon Wongwanich (2002) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องวางระบบกระตุ้นกำกับติดตามและช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และความเห็นของ Manus Chaiyasak (2001) ได้สะท้อนว่า การนิเทศกำกับติดตามครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระยะ ๆ จะช่วยให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้และส่งผลให้เป็นครูผู้นำในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนต่อไป

3.3 *ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ* พบว่า ครูมีความต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยเหลืออันดับแรก ๆ อาทิ การให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน การให้รางวัลหรือเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานวิจัย และการกล่าวยกย่องชมเชยครูที่ทำการวิจัยให้เพื่อนครูได้รับทราบอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทั้งนี้สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงที่ครูรับรู้ ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลางเท่านั้น จากการสัมภาษณ์ ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการนำเอาผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นเกณฑ์ในการบำเหน็จความดีความชอบกับครู เพราะจะช่วยให้ครูที่ทำวิจัยมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน แต่ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่า เกณฑ์ การพิจารณาต้องมีมาตรฐานและผู้ประเมินผลงานต้องมีความเชี่ยวชาญและยุติธรรม ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันคือ มีเกณฑ์ในการให้บำเหน็จความดีความชอบไม่ได้มาตรฐาน ผู้ตรวจผลงานไม่มีความเชี่ยวชาญด้านนี้” ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรทำข้อตกลงร่วมกันกับครูในการสร้างเกณฑ์ให้ชัดเจนและกำหนดแนวทาง การปฏิบัติงาน อีกทั้งให้ครูร่วมเสนอผู้ประเมินที่มีความเหมาะสม อันจะส่งผลให้การให้รับบำเหน็จความดีความชอบมีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ พร้อมทั้งพิจารณาให้รางวัลหรือเกียรติบัตรกับครูที่มีผลงานวิจัยซึ่งผ่าน การพิจารณาคัดเลือกอย่างโปร่งใส เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เพราะการยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จย่อมเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูได้อย่างมีพลัง (Nuanjit Chaowaseeratipong, 2002)

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานต้นสังกัดควรแสวงหาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้บริหารสถานศึกษาอย่างเพียงพอเหมาะสม และร่วมนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำมาสู่การวางแผนส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาต่อไป
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดทำแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยมีงบประมาณรองรับอย่างเพียงพอและเหมาะสม เอื้ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูร่วมนิเทศกำกับติดตามและให้คำแนะนำช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างกัลยาณมิตร และเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูผู้ทำวิจัยทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการเสริมสร้างชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการวิจัยในชั้นเรียน

เอกสารอ้างอิง

- Arunya Poljieng. (2011). *The role of administrators in promoting classroom research of schools in Fang District, under the Chiang Mai Primary Education Service Area Office 3*. Master of Education Independent Study : Chiang Mai University. [in Thai].
- Atchara Sarawasee. (2003). "Participatory Classroom Research". *Academic Journal*, 4 (6), 62-69. [in Thai].
- Chomchon Naphim. (2010). *Roles of Administrators in promoting classroom research of Basic Education institute under Chatuchak District Office*. Master of Education Independent study : Sukhothai Thammathirat Open University, [in Thai].
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill Book.
- Manus Chaiyasak. (2001). *School Administrators and Encouraging Teachers to Do Research in class*. Bangkok : Academic Office. [in Thai].
- Nuanjit Chaowageeratipong. (2002). "Teaching and Learning According to Educational Reform". *Academic Journal*, 5 (10), 13. [in Thai].
- Nuansane Wongcherttham. (2006). *Classroom Research : Textbook Promotion Project, Sukhothai Thammathirat Open University*. Nonthaburi : Sukhothai Thammathirat Open University. [in Thai].
- Office of the National Primary Education Commission. (1999). *Research policy of the Office of the National Primary Education Commission*. Bangkok : Printing of religion. [in Thai].
- Sawittree Phaengkased. (2011). *The role of school administrators in promoting classroom research according to opinions of school administrators and teachers under the Office of Lop Buri Primary Education Area Office*. Master of Education Thesis : Thepsatri Rajabhat University. [in Thai].
- Suthaporn Worakarnjanakul. (2013). *The process of promoting research in the classroom of secondary schools, Kamphaeng Saen District, Nakhon Pathom Province*. Master of Buddhist Science Thesis : Mahachulalongkornrajavidyalaya University. [in Thai].
- Suwimon Wongwanich. (2002). *Classroom Research Tips*. Bangkok : Thai printing House. [in Thai].
- Suwimon Wongwanich. (2006). *Classroom Action Research*. 5th edition. Bangkok : Chulalongkorn University. [in Thai].

- Thawatchai Yuadying. (2012). *Administrator role for classroom action research promoting of primary school teacher in kaokitchakud district chanthaburi province*. Master of Education Thesis : Burapa university. [in Thai].
- Theerawut Akakun. (2008). *Operational Research*. Ubon Ratchathani : Yongsawat Indor Group Company Limited. [in Thai].