

พฤติกรรมการณ์เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี และปัจจัยที่ทำให้  
ให้นายกานต์ กัลป์ดิษฐ์ พรรคเพื่อไทย (อุบลราชธานี) ชนะการเลือกตั้ง  
วันที่ 22 ธันวาคม 2567\*

**Voting Behavior in the PAO Elections – The Decisive factors Behind the Victory  
of Karn Kaltinan of the Pheu Thai Party (Ubon Ratchathani) on December 22,  
2024**

ประเทือง ม่วงอ่อน (Pratueng Moung-on)  
<sup>1</sup>ดร., ประจำคณะอาจารย์คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
Ph.D., Faculty of Political Science, Ubon Ratchathani University  
E-mail: na.sisaket20@gmail.com

Received: 31 October 2025

Revised: 27 December 2025

Accepted: 28 December 2025

### บทคัดย่อ

การศึกษาพฤติกรรมการณ์เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ปัจจัยที่ทำให้  
นายกานต์ กัลป์ดิษฐ์ พรรคเพื่อไทย (อุบลราชธานี) ชนะการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
อุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาพฤติกรรมการณ์เลือกตั้ง และ (2) ปัจจัยที่ทำให้ชนะหรือแพ้  
การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2567

ข้อค้นพบ ปัจจัยที่ทำให้ชนะการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ปัจจัย  
สำคัญ คือ การมีฐานเสียงและเครือข่ายห้วคะแนนและทีมงานที่มีประสิทธิภาพและมีประสบการณ์ยึดโยงแต่  
ละพื้นที่ได้มากกว่า โดยเฉพาะฐานเสียงและเครือข่ายของ สส. พรรคเพื่อไทย ทั้ง 4 คน และ อดีต สส.  
ผู้สมัคร สส. ในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ช่วยรับผิดชอบหาเสียงกระจายทั้ง 25 อำเภอ รวมทั้งอาศัยฐานเสียงของ  
นักการเมืองที่เป็นพันธมิตรมาร่วมสนับสนุนเฉพาะกิจ เฉพาะการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
อย่างต่อเนื่องตั้งแต่การเลือกตั้งปี 2563 โดยเฉพาะฐานเสียงของนายอิสสระ สมชัย (อดีตรัฐมนตรีว่าการ

\* บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานการวิจัย เรื่อง ฉากทัศน์ทางการเมืองในการเลือกตั้งระดับชาติผู้การเลือกตั้งท้องถิ่น  
ระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.): การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี วันที่ 22 ธันวาคม  
2567 และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (ส.อบจ.) วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 (ได้รับทุนอุดหนุนการ  
วิจัยจากเงินรายได้ของ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2568)

## ประเทือง ม่วงอ่อน

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อดีตรองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์) รับผิดชอบพื้นที่ อ.พิบูลมังสาหาร อ.นาเขีย อ.สว่างวีระวงศ์ ขณะที่ อ.เชื่องใน อาศัยฐานเสียงของ สส.วุฒิพงษ์ นามบุตร และอดีต สส.วิฑูรย์ นามบุตร อีกทั้งนายกานต์ ยังได้เปรียบจากกระแสพรรคเพื่อไทยที่เป็นฝ่ายรัฐบาล สามารถใช้นโยบายของรัฐบาลเป็นเครื่องมือมาช่วยหนุนเสริมในการหาเสียง รวมทั้ง การมีฐานเสียง เครือข่ายผู้นำชุมชน ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ โดยเฉพาะนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (นายก อบต.) และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) ที่อยู่ในวาระช่วยหาเสียง และชื่อเสียงของผู้สมัคร ผลงานที่ผ่านมา โดยเฉพาะโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐาน ทำถนนได้ครอบคลุมหลายหมู่บ้าน หลายพื้นที่ (โครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทำในช่วงดำรงตำแหน่งด้วยงบประมาณ 4,608,218,532 บาท จำนวน 3,288 โครงการ ระยะทาง 1,273,091 เมตร (1,273 กิโลเมตร) (กานต์ กัลป์ตินันท์, 2567) โครงการที่กระจายอยู่ตาม รพ.สต. โรงเรียนสังกัด อบจ. เป็นต้น) เครือข่ายโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) 79 แห่ง รวมถึงการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าคู่แข่ง เป็นต้น

ปัจจัยที่ทำให้นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล พ่ายแพ้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เพราะเครือข่ายหัวคะแนนและทีมงานมีประสิทธิภาพน้อยกว่า ประสบการณ์ในพื้นที่น้อยกว่า การใช้เครือข่ายหัวคะแนนของพรรคอื่น หรือนักการเมืองกลุ่มอื่นมารวมกันเฉพาะกิจชั่วคราว ย่อมมีประสิทธิภาพน้อยกว่าเครือข่ายหัวคะแนนที่เป็นของพรรคตัวเอง ประกอบกับพื้นที่การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ ประกอบด้วย 25 อำเภอ แต่มีเวลาหาเสียงน้อย การลงพื้นที่หาเสียงประชาสัมพันธ์ไม่สามารถทำได้อย่างทั่วถึง ย่อมเสียเปรียบคู่แข่งที่หาเสียงลงพื้นที่มาหลายสมัย ขาดกระแสพรรคหรือเครือข่ายของพรรคที่ได้รับความนิยมระดับจังหวัดช่วยหนุนเสริม อีกทั้ง การใช้ทรัพยากรต่างๆ ยังขาดประสิทธิภาพ รวมถึง กรณี “คิลโคราช” การต่อรองในเวทีการเมืองระดับชาติทำให้ผู้สนับสนุนเกิดความลังเล ทำให้พ่ายแพ้การเลือกตั้ง

**คำสำคัญ:** พฤติกรรมการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี, พรรคเพื่อไทย (อุบลราชธานี), ปัจจัยที่ทำให้ชนะการเลือกตั้ง

## Abstract

This research has examined the Voting Behavior in the PAO Elections – The decisive factors behind the victory of Karn Kaltinan of the Pheu Thai Party (Ubon Ratchathani). It has objectives; (1) to examine the Voting Behavior in the PAO Elections; (2) to examine the decisive factors behind the victory of Karn Kaltinan of the Pheu Thai Party (Ubon Ratchathani) on December 22, 2024

The findings are; The decisive factors behind the victory of Karn Kaltinan of the Pheu Thai Party (Ubon Ratchathani) included his strong voter base, effective canvassing networks, and experienced

campaign team, particularly through the support of four incumbent Pheu Thai MPs, former MPs, and candidates in various areas who mobilized across all 25 districts. His alliances has formed an ad hoc team for support in the elections of PAO since 2020. This included Issara Somchai (former Minister of Social Development and Human Security and Deputy Leader of the Democrat Party), who was responsible for the districts of Phibun Mangsahan, Na Yia, and Sawang Wirawong. The voter base of MP Wuttipong Nambut and former MP Withun Nambut covers Khueang Nai District. Furthermore, Karn benefitted from Pheu Thai's status as the ruling party, leveraging government policies, the networks of community leaders, subdistrict administrative organization (SAO) presidents, PAO council members, and the reputation of the candidates from past development projects—most notably, extensive infrastructure programs covering a number of villages in many areas (3,288 projects, 1,273 kilometers of roads) and 79 health promotion hospitals, schools under PAO supported by a budget of 4.6 billion baht. This includes the use of resources that are more effective than those of the opponents.

Jittrawan Wangsuppakitkoon's defeat in the PAO election in Ubon Ratchathani stemmed from weaker canvassing networks, the team's limited experience, reliance on canvassers from other parties, and the ad hoc formation of additional groups from outside her own party. The election area was vast, covering all 25 districts of the province, yet she had limited time for campaigning, which prevented her from reaching the entire area. This put her at a disadvantage compared to her opponents, who had run election campaigns for many terms. She also lacked the support of a strong political party at the provincial level, which could have provided a broader base of popularity. Moreover, the use of resources was ineffective, and the so-called "Korat Deal" further weakened supporter confidence.

**Keywords:** Behavior in the PAO Elections, The Pheu Thai Party (Ubon Ratchathani), The Decisive Factors Behind the Victory

## บทนำ

ในการเลือกตั้ง สส. ในปี 2566 เฉพาะจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า พรรคเพื่อไทย และพรรคก้าวไกล มีคะแนนเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อสูสีกัน โดยพรรคเพื่อไทยได้รับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ได้คะแนนแบบบัญชีรายชื่อ ร้อยละ 38 อันดับ 2 พรรคก้าวไกล ได้คะแนนแบบบัญชีรายชื่อ ร้อยละ 30 อันดับ 3 พรรครวมไทยสร้างชาติ ได้คะแนนแบบบัญชีรายชื่อ ร้อยละ 6 อันดับ 4 พรรคไทยสร้างไทย ได้คะแนนแบบบัญชีรายชื่อ ร้อยละ 3 อันดับ 5 พรรคภูมิใจไทย ได้คะแนนแบบบัญชีรายชื่อ น้อยกว่าร้อยละ 3 อันดับ 6 พรรคประชาธิปัตย์ ได้คะแนนแบบบัญชีรายชื่อ ร้อยละ 2 และอันดับ 7 พรรคเพื่อไทยรวมพลัง ได้คะแนนแบบบัญชีรายชื่อ ร้อยละ 1 ตามลำดับ (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566)

## ประเทือง ม่วงอ่อน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนนการเลือกตั้งรวมทุกเขตการเลือกตั้ง เปรียบเทียบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป ในวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 กับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2562 จังหวัดอุบลราชธานี มีข้อค้นพบว่า พรรคเพื่อไทยถูกคู่แข่งที่เป็นขั้วเดียวกัน ได้แก่ พรรคก้าวไกล พรรคไทยสร้างไทย และพรรคเพื่อไทยรวมพลังมาแข่งชิง (แฮร์) ส่วนแบ่งคะแนนจากประชาชนกลุ่มเดียวกัน (การตัดคะแนนกันเอง) และอาจจะเป็นภัยคุกคามทางการเมืองที่รุนแรงกว่าผู้สมัครที่เป็นพรรคขั้วตรงกันข้าม เนื่องจากการแข่งชิงคะแนนกันเองจากกลุ่มประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งกลุ่มเดียวกัน ในขณะที่ ขั้วตรงข้ามทางการเมือง ได้แก่ พรรคภูมิใจไทย พรรคพลังประชารัฐ พรรคประชาธิปัตย์ และพรรครวมไทยสร้างชาติ ลักษณะของฐานเสียงจะเป็นกลุ่มก้อนมากกว่า ไม่แย่งคะแนนกันเองในเขตเลือกตั้ง

ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี วันที่ 22 ธันวาคม 2567 และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (ส.อบจ.) วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 จึงมีความน่าสนใจอย่างยิ่งว่า นายกานต์ กัลป์ดินันท์ ผู้สมัครที่เคยได้รับการสนับสนุนจากพรรคเพื่อไทยในการเลือกตั้งครั้งล่าสุด และได้รับการผลักดันโดย “พรรคเพื่อไทยจังหวัดอุบลราชธานี” มีพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี การปรับตัวเพื่อต่อสู้กับภูมิทัศน์ทางการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างไร สอดคล้องกับพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งตามแนวคิดการเมืองอีสานหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งปัจจัยที่ทำให้ชนะหรือแพ้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นกรณีศึกษาที่สำคัญของการเมืองอีสาน

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2567 ปัจจัยที่ทำให้ชนะหรือแพ้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

## ระเบียบวิธีวิจัย

ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) อาศัยข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และเอกสาร และข้อมูลจากสื่ออินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ที่เกี่ยวข้อง

1) เอกสาร และข้อมูลจากสื่ออินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ได้แก่ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี วันที่ 22 ธันวาคม 2567 และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (ส.อบจ.) วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568

ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) จากกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ได้แก่ ตัวแทนของพรรคการเมืองในพื้นที่ ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง เครือข่ายหัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้นำหรือนักการเมืองท้องถิ่น ผู้นำชุมชน องค์กรอิสระ องค์กรสาธารณะ สื่อมวลชน และเครือข่ายภาคประชาชนต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลในการเลือกตั้ง ทั้งในระดับประเทศและในระดับเขตจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดใกล้เคียง

2) การสัมภาษณ์เจาะลึกในทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องฝ่ายผู้สมัคร นักการเมืองท้องถิ่น ได้แก่ กลุ่มผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี รวมถึงทีมฝ่ายการเมืองต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

กลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการสัมภาษณ์ มีทั้งหมด 5 คน คือ

(1) นายกานต์ กัลป์ดิษฐ์ พรอคเพื่อไทย (อุบลราชธานี) (หมายเลข 1) (สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2567)

(2) นายสิทธิพล เลหาะวนิช พรอคประชาชน (หมายเลข 2) (สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2568)

(3) นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล หรือ “มาดามกบ” (หมายเลข 3) (สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2568)

(4) ศส.สุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ ศส.เขต 7 จังหวัดอุบลราชธานี พรอคเพื่อไทย (สัมภาษณ์, 18 ธันวาคม 2567) และ

(5) นายชววิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ อดีต ศส. 10 สมัย จังหวัดอุบลราชธานี (สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2567)

### แนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

อาศัยกรอบแนวคิดที่ใช้อธิบายการเมืองอีสาน กรอบแนวคิดการเมืองอีสาน เป็นความพยายามอธิบายลักษณะโครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนและนักการเมืองในภาคอีสาน อาทิ พฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้ง ทศนคติความคิดและความเชื่อทางการเมือง การอธิบายพฤติกรรมต่อต้านรัฐบาลกลางในอดีต เป็นต้น

กรอบแนวคิดการเมืองอีสาน ของ ดารารัตน์ เมตตาริกานนท์ (2546) ได้ศึกษาวิจัยการเมืองสองฝั่งโขง เรื่อง การรวมกลุ่มทางการเมืองของ ศส. อีสาน พ.ศ. 2476 -2494 ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง พบว่า เมื่อการเมืองระบบใหม่แบบ “เลือกตั้ง” เข้ามามีบทบาทในอีสาน กล่าวคือ “การเลือกตั้ง” ทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่นในระบบการเมืองสมัยใหม่ ศส.อีสาน พยายามกระตุ้นความเป็นท้องถิ่นนิยมและภูมิภาคนิยม ด้วยการเข้าถึงหน้าที่ของผู้แทนราษฎรว่า นอกจากมีหน้าที่ในการออกกฎหมายและในการปกครองบ้านเมืองแล้ว ยังมีหน้าที่จัดการระงับทุกข์และบำรุงสุขในพื้นที่อีกด้วย ซึ่งเท่ากับเป็นการย้ำ “หน่ออ่อน” ในเรื่องท้องถิ่นนิยมในเชิงพื้นที่ให้ชัดเจนขึ้น ประกอบกับการที่รัฐได้กำหนดเกณฑ์ของผู้สมัครอย่างหนึ่งก็คือ กำหนดให้เขตเลือกตั้งผูกติดกับภูมิลำเนาของผู้สมัครหรือถิ่นที่อยู่ หรือเกิด หรือมีอสังหาริมทรัพย์ อย่างหนึ่งอย่างใด ซึ่งกรอบดังกล่าวนี้ยิ่งทำให้ความเป็นท้องถิ่นนิยมในเชิงพื้นที่ชัดเจนขึ้นภายใต้การดำเนินการของผู้สมัคร ศส. ที่ได้ นำ “ท้องถิ่นนิยม” และ “ภูมิภาคนิยม” มาใช้เพื่อ “แยกคนในท้องถิ่น” กับ “คนนอกท้องถิ่น” เพื่อแยก “เขา” กับ “เรา” ออกจากกัน รวมทั้งระบบหัวคะแนนและฐานเสียงเป็นตัวอย่างหนึ่งของเรื่องท้องถิ่นที่ชัดเจนขึ้น

## ผลการวิจัย

แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ พฤติกรรมการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี วันที่ 22 ธันวาคม 2567 และปัจจัยที่ทำให้ชนะหรือแพ้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี รายละเอียดดังนี้

### 1. พฤติกรรมการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี วันที่ 22 ธันวาคม 2567

เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2567 นายกานต์ กัลป์ดินันท์ ยื่นหนังสือลาออกจากการเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (ก่อนหมดวาระ) กับนายศุภศิษย์ กอเจริญยศ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี มีผลวันที่ 26 ตุลาคม 2567

โดยนายกานต์ เปิดเผยสาเหตุการที่ตัดสินใจลาออกจากการเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ก่อนจะครบกำหนดในเดือนธันวาคม 2567 เพื่อให้การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ราบรื่นไม่ติดขัดต่อระเบียบกฎหมายการเลือกตั้งท้องถิ่น เพราะกฎหมายดังกล่าวทำให้การบริหารงานต้องหยุดชะงักหลายอย่างเกี่ยวกับการอนุมัติงบประมาณต่าง ๆ ไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่พี่น้องประชาชนได้ตามสมควร “ทางคณะผู้บริหารจึงตัดสินใจลาออก เพื่อให้การทำงานสะดวกมากยิ่งขึ้น และมีผลตั้งแต่วันที่ 26 ตุลาคมนี้ เป็นต้นไป ระหว่างนี้ ก็จะมีปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี รักษาราชการแทน สำหรับการลาออกก่อนก็ไม่ได้มีผลอะไรกับการเลือกตั้ง เพราะตลอดระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมาได้ทำงานให้พี่น้องประชาชนอย่าง ส่วนในสมัยหน้าหากประชาชนยังให้การสนับสนุน ผมก็พร้อมที่จะกลับมารับใช้ประชาชนเหมือนเดิม” (กานต์ กัลป์ดินันท์, สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2567ก)

ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่อาทิตย์ ที่ 22 ธันวาคม 2567 มีผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง 4 คน ประกอบด้วย

หมายเลข 1 นายกานต์ กัลป์ดินันท์ อายุ 68 ปี พรรคเพื่อไทย (อุบลราชธานี) อดีตนายก อบจ. 3 สมัย (16 ธันวาคม 2540 - 2547, และ 2564 - 2567\*) การศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี อดีตร. สส. บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย อดีตนายกสมาคมส่งเสริมกีฬาจังหวัดอุบลราชธานี อดีตประธานสภาจังหวัดอุบลราชธานี (แคปชั่นการหาเสียง “มุ่งพัฒนา ฟังพาได้” “นโยบาย 4 ปีซ่อม 4 ปีสร้าง” “เชื่อมรัฐบาล เชื่อมอุบล พัฒนาท้องถิ่นบ้านเฮา”) โดยนายกานต์ได้ยื่นหนังสือต่อผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อลาออกก่อนหมดวาระ

หมายเลข 2 นายสิทธิพล เลหาะวนิช อายุ 40 ปี พรรคประชาชน (นายสิทธิพล หรือ “น้อย” เป็นอดีตรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี คนที่ 2 ในช่วงที่นายกานต์ กัลป์ดินันท์ ดำรง

\* วันที่ 20 ธันวาคม 2563 นายกานต์ กัลป์ดินันท์ (หมายเลข 5) ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ด้วยคะแนน 288,567 คะแนน ชนะนายเชิดศักดิ์ (ดีเล็ก) โภคกุลกานนท์ (หมายเลข 4) ที่ได้คะแนน 269,435 คะแนน ซึ่งในการเลือกตั้งสมัยนี้นายเชิดศักดิ์ (ดีเล็ก) ไม่ลงสมัครรับเลือกตั้ง (ประเทือง ม่วงอ่อน, 2565)

ตำแหน่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ช่วงปี 2564 - 2567) “สิทธิพล เลาหะวนิช” เป็นเจ้าของสิทธิพล ฟาร์ม พัฒนาพันธุ์พริก ทำตลาดพริกทั้งในและต่างประเทศ และผลิตภัณฑ์ด้านเกษตรกรรมอื่น ๆ อาทิ โคนม โคนเนื้อ สร้าง “ตลาดพุ่มพวง หัวเรือ เพื่อชุมชน” เป็นต้น

นายสิทธิพล สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยราชธานี (แลกเปลี่ยนการหาเสียง “เปลี่ยนอุบล! ไปนำกัน, เปลี่ยนอุบลฯ ให้พี่น้องอยู่ดีมีแสง” “นโยบาย 5 ดี สุขภาพดี โครงสร้างพื้นฐานดี ปากท้องดี อนาคตดี การเมืองดี”)

หมายเลข 3 นางจิตรวรรณ หวังศุกกิจโกศล อายุ 58 ปี หรือ “มาดามกบ” (ผู้สมัครอิสระ) ผู้ก่อตั้งและที่ปรึกษาพรรคไทรวมพลัง (ในการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 ใช้ชื่อพรรคเพื่อไทยรวมพลัง มี สส.เขตได้รับการเลือกตั้ง 2 คน) ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นพรรคไทรวมพลัง อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา สังกัดพรรคเพื่อแผ่นดิน (ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2550) เคยได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลเสิงสาง อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 จนถึงปี พ.ศ. 2550 นางจิตรวรรณ หรือ “มาดามกบ” สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และระดับปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตร์ (บริหารทั่วไป) มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว และกำลังศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารทางการเมือง วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก ณ ปี 2567 - 2568 อยู่ในช่วงการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง กลยุทธ์การณรงค์หาเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี : ศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2563 (แลกเปลี่ยนการหาเสียง “อุบลโปร่งใส นายกใหม่สร้างสรรค์” “นโยบาย 3 ดี เศรษฐกิจดี สุขภาพดี การศึกษาดี”) หมายเลข 4 นายชิปไคย สุก ศรีมงคล อายุ 66 ปี (ผู้สมัครอิสระ) (แลกเปลี่ยนการหาเสียง “ทำเป็น ทำไว ทันยุค ทันสมัย”)

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี ได้รายงานผลการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี กรณีอื่นนอกจากครบวาระ ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2567 สรุปว่า ในการเลือกตั้งครั้งนี้ มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 1,470,152 คน มีจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 895,106 คน คิดเป็นร้อยละ 60.89 (ผู้มาใช้สิทธิน้อยกว่าการเลือกตั้ง ปี 2563\*) บัตรดีจำนวน 852,899 ใบ (ร้อยละ 95.29) บัตรเสีย จำนวน 25,626 ใบ (ร้อยละ 2.86) บัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด จำนวน 16,581 ใบ (ร้อยละ 1.85) (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี, 2567)

ผลการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี จากการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2567ปรากฏว่า (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี, 2567)

\* การเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (อบจ.) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 20 ธันวาคม 2563 พบว่า มีค่าเฉลี่ยการใช้สิทธิเลือกตั้ง ร้อยละ 68.002 (ประเทือง ม่วงอ่อน, 2565)

## ประเทือง ม่วงอ่อน

อันดับหนึ่ง นายกานต์ กัลป์ตินันท์ (หมายเลข 1) พรรคเพื่อไทย (อุบลราชธานี) อดีตนายก อบจ. 3 สมัย (16 ธันวาคม 2540-2547, และ 2564-2567) ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี โดยได้คะแนน 387,456 คะแนน (มากกว่า ปี 2563 ที่ได้ 288,567 คะแนน) การเลือกตั้งปี 2567 ได้รับคะแนนคิดเป็นร้อยละ 45.43

อันดับสอง นางจิตรวรรณ หวังศุกกิจโกศล หรือ “มาดามกบ” (หมายเลข 3) ผู้สมัครอิสระ ผู้ก่อตั้งและที่ปรึกษาพรรคไทรวมพลัง ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีสมัยแรก ได้ 322,986 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 37.87

อันดับสาม นายสิทธิพล เลหาะวนิช (น้อย) (หมายเลข 2) พรรคประชาชน ได้ 138,837 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 16.28

อันดับสี่ นายอชิปไทย์ ศุ่ย ศรีมงคล (หมายเลข 4) ผู้สมัครอิสระ ได้ 3,620 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 0.42

เปรียบเทียบการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2567 กับการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (อบจ.) เมื่อวันที่อาทิตย์ ที่ 20 ธันวาคม 2563 พบว่า ในการเลือกตั้งปี 2567 มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 1,470,152 คน มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 895,106 คน คิดเป็นร้อยละ 60.89 ซึ่งมีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งน้อยกว่าการเลือกตั้ง ปี 2 ที่พบว่า มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวน 907,073 คน คิดเป็นร้อยละ 68.002 จากจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 1,439,177 คน (ประเทือง ม่วงอ่อน, 2565)

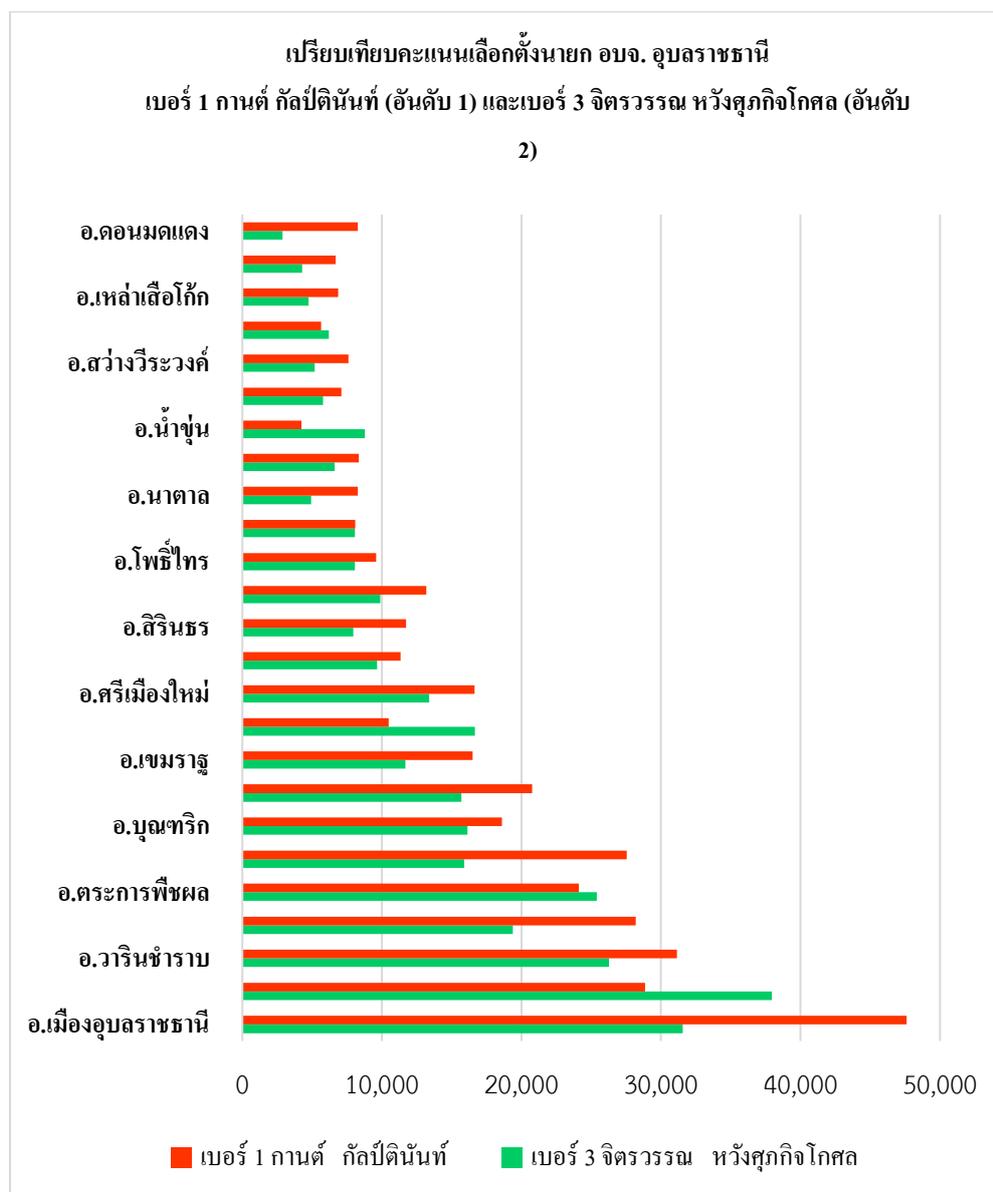
อย่างไรก็ตาม ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2567 มีสถิติจำนวนบัตรเสียลดน้อยลง โดยในการเลือกตั้งครั้งนี้ มีบัตรดีจำนวน 852,899 ใบ (ร้อยละ 95.29) บัตรเสีย จำนวน 25,626 ใบ (ร้อยละ 2.86) ดีกว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (อบจ.) เมื่อวันที่อาทิตย์ ที่ 20 ธันวาคม 2563 ที่มีจำนวนบัตรดี 831,969 ใบ (ร้อยละ 91.72) และมีบัตรเสียสูงถึง 42,010 ใบ (ร้อยละ 4.63) (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี, 2567)

ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2567 มีบัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด จำนวน 16,581 ใบ (ร้อยละ 1.85) ส่วนการเลือกตั้งปี 2563 มีบัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด จำนวน 33,094 ใบ คิดเป็นร้อยละ 3.65

จากคะแนนผลการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2567 อันดับหนึ่ง นายกานต์ กัลป์ตินันท์ (หมายเลข 1) พรรคเพื่อไทย ได้ 387,456 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 45.43 อันดับสอง นางจิตรวรรณ หวังศุกกิจโกศล หรือ “มาดามกบ” (หมายเลข 3) ผู้สมัครอิสระ ได้ 322,986 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 37.87 อันดับสาม นายสิทธิพล เลหาะวนิช (น้อย) (หมายเลข 2) พรรคประชาชน ได้ 138,837 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 16.28 และอันดับสี่ นายอชิปไทย์ ศุ่ย ศรีมงคล (หมายเลข 4) ผู้สมัครอิสระ ได้ 3,620 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 0.42 (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี, 2567)

เมื่อแยกคะแนนการเลือกตั้งนายก อบจ.อุบลราชธานี เป็นรายอำเภอ จากทั้งหมด 25 อำเภอ พบว่า นาย กานต์ กัลป์ตินันท์ (หมายเลข 1) พรรคเพื่อไทย สามารถชนะการเลือกตั้ง 20 อำเภอ ประกอบด้วย อ.เมืองอุบลราชธานี อ.วารินชำราบ อ.พิบูลมังสาหาร อ.เขื่องใน อ.บุญทริก อ.ม่วงสามสิบ อ.เขมราฐ อ.ศรีเมืองใหม่ อ.นาจะหลวย อ.สิรินธร อ.สำโรง อ.โพธิ์ไทร อ.กุดข้าวปุ้น อ.นาตาล อ.โขงเจียม อ.ตาลสุม อ.สว่างวีระวงศ์ อ.เหล่าเสือโก้ก อ.นาเขีย และ อ.คอนมดแดง

ส่วน นางจิตรวรรณ หวังศุกกิจโกศล หรือ “มาดามกบ” (หมายเลข 3) ผู้สมัครอิสระ สามารถชนะการเลือกตั้ง 5 อำเภอ ประกอบด้วย อ.เดชอุดม อ.ตระการพืชผล อ.น้ำยืน อ.น้ำขุ่น และ อ.ทุ่งศรีอุดม



แผนภาพที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนเลือกตั้งนายก อบจ.อุบลราชธานี เฉพาะอันดับ 1 และอันดับ 2 การเลือกตั้งนายก อบจ.อุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2567

ประเทือง ม่วงอ่อน

- กานต์ กัลป์ตินันท์ (อันดับ 1)
- จิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล (อันดับ 2)



แผนภาพที่ 2 คะแนนการเลือกตั้งนายก อบจ.อุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2567 (แยกรายอำเภอ)

## 2. ปัจจัยที่ทำให้ชนะหรือแพ้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

ปัจจัยที่ทำให้ชนะหรือแพ้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ฝ่ายผู้สมัคร นักการเมืองท้องถิ่น ได้แก่ ผู้สมัครนายก อบจ.อุบลราชธานี รวมถึงทีมฝ่ายการเมืองต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกเหนือจากประเด็นเรื่องการใช้จ่ายทรัพยากรต่าง ๆ ของผู้สมัครแต่ละคนที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งด้วยเงื่อนไขการรับรองจรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์ ผู้วิจัยจะไม่นำเสนอเป็นประเด็นหลัก สรุปได้ดังนี้

### 2.1) กานต์ กัลป์ดิษฐ์ พรอคเพื่อไทย (อุบลราชธานี) (หมายเลข 1)

หมายเลข 1 นายกานต์ กัลป์ดิษฐ์ (สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2567) อายุ 68 ปี พรอคเพื่อไทย (อุบลราชธานี) อดีตนายก อบจ. 3 สมัย (16 ธันวาคม 2540 - 2547, และ 2564 - 2567) หมายเลข 2 นายสิทธิพล เลหาวิช (สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2568) อายุ 40 ปี พรอคประชาชน (นายสิทธิพล หรือ “รองน้อย” เป็นอดีตรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี คนที่ 2 ในช่วงที่นายกานต์ กัลป์ดิษฐ์ ดำรงตำแหน่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ช่วงปี 2564 - 2567) และหมายเลข 3 นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล (สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2568) อายุ 58 ปี หรือ “มาดามกบ” (ผู้สมัครอิสระ) ผู้ก่อตั้งและที่ปรึกษาพรรคไทรวมพลัง (ในการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2566 ใช้ชื่อพรรคเพื่อไทยรวมพลัง มี สส.เขตได้รับการเลือกตั้ง 2 คน ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นพรรคไทรวมพลัง)

นายกานต์ กัลป์ดิษฐ์ (สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2567) หมายเลข 1 เป็นการสัมภาษณ์ก่อนเลือกตั้ง โดยได้วิเคราะห์ปัจจัยที่จะทำให้ชนะหรือแพ้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีในครั้งนี้ว่า ปัจจัยที่จะทำให้ชนะการเลือกตั้ง (ถ้าชนะการเลือกตั้ง) คือ ฐานเสียง เครือข่ายผู้นำชุมชน ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ โดยเฉพาะนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เช่น นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอตระการพืชผล จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือโดยส่วนใหญ่ ส่วนตัว สส. ไม่มีผลมากนัก เช่น สส.อำเภอม่วงสามสิบ ที่ไม่ค่อยลงพื้นที่มาสองปี ตนมั่นใจในผลงานที่ผ่านมา โดยเฉพาะโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทำในช่วงดำรงตำแหน่งด้วยงบประมาณ 4,608,218,532 บาท จำนวน 3,288 โครงการ ระยะทาง 1,273,091 เมตร (1,273 กิโลเมตร) โครงการที่กระจายอยู่ตาม รพ.สต. โรงเรียนสังกัด อบจ. เป็นต้น (กานต์ กัลป์ดิษฐ์, 2567)

ในการเลือกตั้งรอบนี้กังวลเรื่องเดียว คือ เรื่อง “กระสุน” กลัวมาแรง แต่คิดว่าไม่แรงมากเพราะงบประมาณของ อบจ. 4 ปี มีจำนวนงบประมาณ ประมาณ 2,000 กว่าล้านบาท แต่ถ้ากระสุนแรง ตนก็ต้องปล่อย

นายกานต์ กัลป์ดิษฐ์ ได้ตอบย้ำว่า การเลือกตั้งระดับท้องถิ่นกับการเลือกตั้งระดับชาติ (สส.) มีความแตกต่างกัน โดยผู้แทนราษฎร จะอาศัยกระแสจากประชาชน แต่ท้องถิ่นไม่มีกระแส ไม่ได้ใช้กระแสเหมือนการเลือกตั้งระดับชาติ “การเลือกตั้งระดับท้องถิ่นกับการเลือกตั้งระดับชาติ (สส.) มีความแตกต่างกัน ผู้แทนราษฎร จะอาศัยกระแสของประชาชน แต่ท้องถิ่นมันไม่มีกระแส ไม่ได้ใช้กระแส การเอาตัวเลขจากการเลือกตั้งระดับชาติ (สส.) มาคำนวณ มาคาดการณ์ว่าการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นจะได้คะแนนเสียงมาก

## ประเทือง ม่วงอ่อน

เหมือนการเลือกตั้งระดับชาติเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ เช่น อำเภอม่วงสามสิบ ถึงแม้ว่าฝ่ายตรงข้ามจะได้เป็น สส. แต่ตนคิดว่า การเลือกตั้งนายก อบจ. ในเขตอำเภอม่วงสามสิบจะแพ้ตนด้วย” สอดรับกับความเห็นของ อดีต สส. ชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ (สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2567) พรรคเพื่อไทย ที่มาช่วยนายกานต์ กัลป์ตินันท์ หาเสียงเลือกตั้งนายก อบจ. อุบลราชธานี ในเขตอำเภอกุดข้าวปุ้น และ อ. ตระการพืชผล ครั้งนี้ โดยเห็นว่า ฝ่ายตรงข้ามประเมินว่า เขตที่ชนะการเลือกตั้ง สส. 2 เขต จะได้คะแนนเลือกตั้ง นายก อบจ. ประมาณ 100,000 คะแนน (2 เขต ประกอบด้วย เขต สส. สมศักดิ์ บุญประชม (เลี้ยวเชียง) เขตเลือกตั้งที่ 10 อ. น้ำยืน อ. พุ่งศรีอุดม อ. น้ำขุ่น อ. สำโรง (ยกเว้น ต. สำโรง ต. โลกก่อ และ ต. บอน) อ. เดชอุดม (เฉพาะ ต. พุ่งเทิง) และเขต สส. พิมพกาญจน์ พลสมัคร พรรคเพื่อไทรวมพลัง เขตเลือกตั้งที่ 3 อ. ม่วงสามสิบ อ. ดอนมดแดง อ. เหล่าเสือโก้ก อ. ตาลชุม (เขตเลือกตั้งใหม่ที่แยกเพิ่มขึ้นมา 1 เขต)) โดยอดีต สส. ชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ วิเคราะห์ว่า คู่แข่งไม่สามารถชนะการเลือกตั้งนายก อบจ. ในเขตเลือกตั้งที่ 3 ได้ เพราะการเลือกตั้ง สส. สมัยที่ผ่านมา คะแนนของ สส. พิมพกาญจน์ พลสมัคร พรรคเพื่อไทรวมพลัง น้อยกว่า (1) คะแนนของนายชูวิทย์ (คู่) พิทักษ์พรพัลลภ พรรคเพื่อไทย (2) คะแนนของนายสมบัติ รัตโน พรรคภูมิใจไทย (3) คะแนนของนายจำลอง พรหมสวัสดิ์ พรรคพลังประชารัฐ และ (5) คะแนนของ ดร. สุกชัย ศรีหล้า พรรคประชาธิปไตย มารวมกัน หรือ อ. ดอนมดแดง ของเป็นเขตของนายชูวิทย์ (คู่) พิทักษ์พรพัลลภ และนายสมบัติ รัตโน มารวมกัน และมองว่า ในเขต อ. น้ำยืน ที่ สส. สมคิด เชื้อคง แพ้นายสมศักดิ์ บุญประชม พรรคเพื่อไทรวมพลัง เขต 10 ด้วยคะแนน 63,127 เป็นเพราะ สส. สมคิด ขอมแพ้ก่อนแข่ง ไม่สู้ สส. สมศักดิ์ บุญประชม ดังนั้น จึงเป็นไปได้ที่คู่แข่งจะชนะการเลือกตั้ง นายก อบจ. ในเขตนี้ รวมทั้ง บทสัมภาษณ์ของ นายกานต์ กัลป์ตินันท์ (สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2567) ที่มั่นใจว่า คู่แข่งไม่น่าจะเอาชนะการเลือกตั้งนายก อบจ. ในเขตอำเภอม่วงสามสิบได้

ทั้งนี้ คะแนนผลการเลือกตั้งนายก อบจ. อุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2567 ในเขต อ. ม่วงสามสิบ ปรากฏว่า อันดับหนึ่ง นายกานต์ กัลป์ตินันท์ ได้ 20,777 คะแนน ชนะ อันดับสอง นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล ที่ได้ 15,701 คะแนน ส่วนอันดับสาม นายสิทธิพล เลาหะวนิช ได้ 4,355 คะแนน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี, 2567)

คะแนนผลการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2567 อันดับหนึ่ง นายกานต์ กัลป์ตินันท์ (หมายเลข 1) พรรคเพื่อไทย ได้ 387,456 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 45.43 อันดับสอง นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล หรือ “มาตามกบ” (หมายเลข 3) ผู้สมัครอิสระ ได้ 322,986 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 37.87 อันดับสาม นายสิทธิพล เลาหะวนิช (น้อย) (หมายเลข 2) พรรคประชาชน ได้ 138,837 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 16.28 และอันดับสี่ นายอภิไทย์ สุขี ศรีมงคล (หมายเลข 4) ผู้สมัครอิสระ ได้ 3,620 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 0.42 (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี, 2567)

เมื่อแยกคะแนนการเลือกตั้งนายก อบจ.อุบลราชธานี เป็นรายอำเภอ จากทั้งหมด 25 อำเภอ พบว่า นายกานต์ กัลป์ตินันท์ (หมายเลข 1) พรรคเพื่อไทย สามารถชนะการเลือกตั้ง 20 อำเภอ ประกอบด้วย อ.เมืองอุบลราชธานี อ.วารินชำราบ อ.พิบูลมังสาหาร อ.เขื่องใน อ.บุญทริก อ.ม่วงสามสิบ อ.เขมราฐ อ.ศรีเมืองใหม่ อ.นาจะหลวย อ.สิรินธร อ.สำโรง อ.โพธิ์ไทร อ.กุศข้าวปุ้น อ.นาตาล อ.โขงเจียม อ.ตาลชุม อ.สว่างวีระวงศ์ อ.เหล่าเสือโก้ก อ.นาเยี่ย และ อ.คอนมุดแดง

ส่วน นางจิตรวรรณ หวังศุกกิจโกศล หรือ “มาดามกบ” (หมายเลข 3) ผู้สมัครอิสระ สามารถชนะการเลือกตั้ง 5 อำเภอ ประกอบด้วย อ.เดชอุดม อ.ตระการพืชผล อ.น้ำยืน อ.น้ำขุ่น และ อ.ทุ่งศรีอุดม

สรุปผลงาน นายกานต์ กัลป์ตินันท์ สมัยดำรงตำแหน่ง นายก อบจ.อบ. ปีงบประมาณ 2564-2568 (เส้นทางคมนาคม)

ภาพรวมจังหวัดอุบลราชธานี

ลำดับที่	ประเภท	จำนวนโครงการ	ความยาว (เมตร)	งบประมาณ (บาท)	รายละเอียด ถนน สะพาน รายโครงการ
1	ถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก (ค.ส.ล.)	2,743	631,920	2,156,119,500	
2	ถนนแอสฟัลต์ติกคอนกรีต (ลาดยาง)	502	639,896	2,281,785,332	
3	สะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก (ค.ส.ล.)	43	1,275	170,313,700	
รวมทั้งสิ้น		3,288	1,273,091	4,608,218,532	
			1,273 กิโลเมตร		

หมายเหตุ โครงการประกอบด้วย

1. ถนน สะพาน ที่ อบจ.อบ. รับผิดชอบดำเนินการจากกรมทางหลวงชนบท และกรมโยธาธิการและผังเมือง
2. ถนน สะพาน ที่ อบต. และ เทศบาล เสนอโครงการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่น มาที่ อบจ.อบ.

ผลิตสื่อโดย กานต์ กัลป์ตินันท์ 666 หมู่ 2 ตำบลไร่น้อย อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี 34000



ภาพที่ 3 ภาพสรุปผลงานเน้นทางคมนาคม ปีงบประมาณ 2564 - 2568 (สมัยดำรงตำแหน่ง) เพื่อใช้เป็น

ข้อมูลประกอบการประชาสัมพันธ์ (ภาพรวมจังหวัดอุบลราชธานี)

ที่มา: กานต์ กัลป์ตินันท์, 2567

2.2) จิตรวรรณ หวังศุกกิจโกศล หรือ “มาดามกบ” (หมายเลข 3)

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์หมายเลข 3 นางจิตรวรรณ หวังศุกกิจโกศล (สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2568) หรือ “มาดามกบ” (ผู้สมัครอิสระ) โดยผู้วิจัยได้สัมภาษณ์เชิงลึก โดยนำเสนอถ้อยคำและวิเคราะห์จากการให้สัมภาษณ์ประมาณ 3 - 4 ชั่วโมง เปิดใจและถอดบทเรียนหลังแพ้การเลือกตั้ง สรุปปัจจัยที่ทำให้แพ้การเลือกตั้งว่าเป็นเพราะ (1) ระยะเวลาสั้น (2) เรื่องของพื้นที่ ถือว่ามีส่วนสำคัญที่สุด เพราะการเลือกตั้งท้องถิ่นจะต้องสามารถดูแลประชาชนได้ ตามบทบาทหน้าที่ตาม พรบ.การกระจายอำนาจของท้องถิ่น

## ประเทือง ม่วงอ่อน

จะต้องสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้ การมีพื้นที่ขนาดใหญ่กับระยะเวลาสั้นๆ ทำให้ประชาชนยังรู้จักน้อย ต้องถอดบทเรียน ต้องศึกษาพื้นที่ให้มากกว่านี้ก่อน ระยะเวลาไม่เพียงพอ ยังน้อยไป

ประเด็นความเสียหายเปรียบด้านกระแสพรรคช่วยสนับสนุนส่งเสริมหรือช่วยเหลือหนุน มองว่ากระแสพรรคมีผลส่วนหนึ่งที่ทำให้ประชาชนได้ตัดสินใจเลือก เนื่องจากประชาชนมีความเชื่อว่าพรรคเพื่อไทยจะสามารถดูแลประชาชนในพื้นที่ได้ สามารถเชื่อมระหว่างท้องถิ่นกับรัฐบาลในส่วนกลาง นางจิตรวรรณ มองว่า กระแสพรรคมีผลที่ทำให้แพ้การเลือกตั้ง

ตนรู้ตัวว่าจะแพ้การเลือกตั้งนายก อบจ.อุบลราชธานี ครั้งนี้ ประมาณ 2 วันก่อนเลือกตั้ง (คือช่วงวันที่ 19 - 20 ธันวาคม 2567) ตนก็ทำใจแล้ว แต่ก็พยายามอย่างเต็มที่แล้ว โดยเฉพาะด้านทีมงาน โดยเน้นให้ทีมงานไปช่วยประชาสัมพันธ์ ไปย้ำ ขอโอกาสจากประชาชนให้คนใหม่ได้ทำงาน สื่อสารผ่านทีมงานที่เป็นตัวแทนแต่ละอำเภอ พอแพ้เลือกตั้ง ก็ได้ถอดบทเรียนกับทีมงาน โดยเฉพาะการสื่อสารกับประชาชน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ

ตนมองว่า เบอร์ 1 มีพรรคการเมืองระดับชาติเข้ามาเกี่ยวข้อง เป็นความคาดหวังของประชาชน นอกจากนั้น ประชาชนยังรู้จักกับผู้สมัครเบอร์ 1 มาเนิ่นนานแล้วทำให้ได้เปรียบ เคยเป็นนายก อบจ.มหาสารคาม

ในช่วงหาเสียงเลือกตั้งก็มีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ คือ

(1) ประเด็นที่ตนไม่ใช่คนในพื้นที่ ไม่ใช่บ้านเกิด หรือบ้านเกิดไม่ได้อยู่ที่นี้ แต่อยากเป็นตัวแทนของคนที่นี่ ซึ่งอีกคู่แข่งก็จะเอาประเด็นนี้ไปโจมตี หรือเอารถแห่ไปประชาสัมพันธ์ในประเด็นนี้อยู่เรื่อย ๆ ประชาชนที่ไม่รู้จักตนก็จะเลือกเอาคนในพื้นที่ไว้ก่อน

แม้กระทั่งก่อนวันเลือกตั้ง ประมาณ 2 วันสุดท้าย ในเขต อ.เมือง คู่แข่งก็เอารถแห่ไปย้ำในประเด็นไม่ใช่คนในพื้นที่ เอาเรื่องนี้มากล่าวถึงขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งทางทีมงานก็ได้แจ้งมา ตนก็ได้บอกไปว่า ถึงจะอยู่ตรงไหน มาจากไหน ถ้าประชาชนเลือก ก็จะทำหน้าที่ให้ประชาชน

(2) ประเด็นการโจมตีด้านธุรกิจโรงแป้ง มีการโจมตีการนำเข้ามันสำปะหลังจากต่างประเทศเข้ามา ทำให้ราคามันสำปะหลังในประเทศไทยตกต่ำ ตนมองว่า ประชาชนที่เชื่อข่าวนี้นี้ คือ ประชาชนที่อยู่ชายขอบติดกับแม่น้ำโขง รวมทั้งประชาชนใน อ.เขื่องใน อ.ม่วงสามสิบ อ.ตาลชุม อ.เหล่าเสือโก้ก อ.ดอนมดแดง อ.ศรีเมืองใหม่ อ.โขงเจียม อ.พิบูลมังสาหาร อ.นาเยีย พอได้รับข้อมูลข่าวสารเหล่านี้เข้าไป ก็ทำให้ประชาชนมีความเข้าใจว่ามีผลกระทบด้านราคา ถ้าเลือกเข้าไป ประชาชนที่มีอาชีพทำไร่มันสำปะหลังอาจจะได้รับผลกระทบ ได้รับความเสียหาย ข้อมูลเหล่านี้มาจากการสัมภาษณ์ทีมงาน พบว่ามีการปล่อยข่าวลักษณะนี้ออกไป ส่วนประชาชนในเขตอุบลราชธานีโซนใต้ (อ.น้ำยืน อ.น้ำขุ่น อ.นาจะหลวย อ.บุญศรี) ประชาชนก็จะเข้าใจ และเก็บใบปลิวโจมตีมาให้ตน

กระแสข่าวที่โจมตีเรื่องการนำเข้ามันสำปะหลังจากต่างประเทศเข้ามา ทำให้ราคามันสำปะหลังในประเทศไทยตกต่ำ มีผลต่อคะแนนการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นเพราะมี สส. ท่านหนึ่งไปอภิปรายในสภา มีการ

ถ่ายทอด มีการกล่าวถึงในเวทีหาเสียงของกลุ่ม ซึ่งทีมงานได้อัดเสียงมาให้ฟังว่ามีภารกิจอย่างไรบ้าง แต่ตัวผู้สมัครที่เป็นคู่แข่งจะไม่พูด แต่จะเป็นทีมงานพูดแทน ว่า (1) ไม่ใช่คนในพื้นที่ (2) ราคาพืชผลทางการเกษตร แล้วถ้าเลือกเบอร์ 1 พรรคเพื่อไทย จะสามารถแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชน โดยเชื่อมกับรัฐบาล จะสามารถช่วยเหลือประชาชนได้ ซึ่งประเด็นเหล่านี้เป็นข้อมูลที่ทีมงานโทรแจ้งให้ทราบ ซึ่งทีมงานของเบอร์ 1 ของนายกานต์ กัลป์ตินันท์ พรรคเพื่อไทย จะกระจายการหาเสียงไปหลายทีม

ส่วนปัจจัยที่ทำให้นายกานต์ กัลป์ตินันท์ ชนะการเลือกตั้งเป็นนายก อบจ.อุบลราชธานีครั้งนี้ มองว่าเป็นเพราะ “คนและทีมงานมีคุณภาพและประสบการณ์ในพื้นที่มากกว่า” ส่วนนโยบายของผู้สมัครแต่ละคน นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล มองว่าไม่มีผล แต่นางจิตรวรรณ มองว่าการเมืองระดับชาติมีผลต่อการเลือกตั้งนายก อบจ.อุบลราชธานี อย่างเช่น กรณีการนำเสนอนโยบายเงินดิจิทัล 10,000 บาท ก็มีผล

ด้านประเด็นผลคะแนนผลการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่นายกานต์ กัลป์ตินันท์ ได้ 387,456 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 45.43 นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล ได้ 322,986 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 37.87 (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี, 2567) ตนก็ได้ประเมินไว้ประมาณนี้ ใกล้เคียงกับคะแนนที่ได้จากการเลือกตั้ง

ประเด็นผิดพลาดในการหาเสียงเลือกตั้งนายก อบจ.อุบลราชธานีครั้งนี้และถือเป็นจุดอ่อนของตนคือ คู่แข่งมีความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองใหญ่และเอานโยบายจากส่วนกลางลงมาประชาสัมพันธ์ในช่วงการหาเสียงเลือกตั้งแบบถี่ๆ ทำให้มีส่วนส่งผลให้คู่แข่งชนะการเลือกตั้ง

การใช้ทีมงานของพรรคอื่นมาช่วยหาเสียงเลือกตั้ง ตนก็มั่นใจ เชื่อใจในการทำงาน เพราะแต่ละคนก็มีกลยุทธ์ในการทำงานในพื้นที่ แต่ละคนก็ทำงานด้วยความผูกพันกัน มีความแนบแน่นมาเนิ่นนาน ด้วยการคบหาดูใจตั้งแต่สมัยที่เป็นผู้แทนราษฎรด้วยกัน เช่น สส.หน้อย สุทธิชัย จรูญเนตร สส.บิว ดวงทิพย์ จินตะเวช โดยตนเป็นเพื่อน สส.ด้วยกับกับคุณพ่อของ สส.บิว ดวงทิพย์ และในพื้นที่ของ อ.เดชอุดม ตนก็มีความผูกพันในพื้นที่พอสมควร มาบวกรวมกัน ซึ่งจะแตกต่างจากเขตอื่น ๆ ส่วนเขตที่เป็น สส.หลักของพรรคไทยรวมพลัง ที่แพ้มาก (เขตเลือกตั้งที่ 3 อ.ม่วงสามสิบ อ.คอนมดแดง อ.เหล่าเสือโก้ก อ.ตาลชุม) เมื่อดูคะแนนการเลือกตั้งตนมองว่าคะแนนก็ยังคงอยู่เหมือนเดิม ไม่ได้หายไปไหน แต่เป็นคะแนนของนายชูวิทย์ (คู่) พิทักษ์พรพัลลภ พรรคเพื่อไทย คะแนนของนายสมบัติ รัตโน พรรคภูมิใจไทย และคะแนนของนายจำลอง พรหมสวัสดิ์ พรรคพลังประชารัฐ มารวมกัน 3 คน ทำให้คะแนนส่วนนี้หายไป เนื่องจากเบอร์ 1 ไปเก็บคะแนนของนักการเมืองทั้ง 3 ท่านมา (เดิมนายจำลอง พรหมสวัสดิ์ พรรคพลังประชารัฐ จะไปช่วยผู้สมัครเบอร์ 2 นายสิทธิพล จากพรรคประชาชน แต่เปลี่ยนมาช่วยเบอร์ 1 นายกานต์แทน) (สอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ของ อดีต สส.ชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ (สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2567)



ภาพที่ 4 สส.สุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ พรรคเพื่อไทย ได้แจ้งให้ประธานสภาทราบถึงความเดือดร้อนของประชาชนที่ปลูกมันสำปะหลังที่ราคาตกต่ำ (เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 ก่อนเลือกตั้ง 4 วัน) (สัมภาษณ์, 18 ธันวาคม 2567)

ถึงแม้ว่า คะแนนการเลือกตั้งนายก อบจ.อุดรธานี จะไม่สามารถดึงคะแนนจากนักการเมืองท่านอื่นได้ แต่ตนมองว่า ระดับคะแนนที่เคยเลือกตั้ง สส.พิมพ์กาญจน์ พลสมัคร พรรคเพื่อไทยรวมพลังเขตเลือกตั้งที่ 3 ยังอยู่เท่าเดิม (โดยผลคะแนนการเลือกตั้ง สส.แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เป็นการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2566 จังหวัดอุดรธานี เขตเลือกตั้งที่ 3 อ.ม่วงสามสิบ อ.คอนมดแดง อ.เหล่าเสือโก้ก อ.ตาลชุม สส.พิมพ์กาญจน์ พลสมัคร พรรคเพื่อไทยรวมพลัง ได้คะแนน 31,218 คะแนน ส่วนคะแนนผลการเลือกตั้งนายก อบจ.อุดรธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2567 อ.ม่วงสามสิบ ได้ 15,701 คะแนน อ.คอนมดแดง ได้ 2,871 คะแนน อ.เหล่าเสือโก้ก ได้ 4,754 คะแนน และ อ.ตาลชุม ได้ 5,770 คะแนน รวมทั้ง 4 อำเภอนี้

นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล ได้คะแนน 29,096 คะแนน น้อยกว่าคะแนนการเลือกตั้ง สส.พิมพกาญจน์ พลสมัคร พรรคเพื่อไทยรวมพลัง 2,122 คะแนน ถือว่าคะแนนใกล้เคียงกันตามที่นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล ได้วิเคราะห์ไว้)

การเลือกตั้งในอนาคต การเปลี่ยนทีมงานจะต้องศึกษาให้ละเอียดเป็นพื้นที่ ๆ ไป ตอนนี้อย่างไม่สามารถให้ข้อมูลได้ จะต้องดูหลาย ๆ ตัวแปร หลาย ๆ ปัจจัย เพราะสถานการณ์ทางการเมืองเปลี่ยนไปมาก โดยเฉพาะการเมืองท้องถิ่นในภาพรวมประเทศไทย ดันมองว่าพรรคการเมือง การเมืองระดับชาติเข้ามาสนับสนุนเกี่ยวข้องหมดเลย แต่บางครั้งก็กลับตาลปัตร เช่น การเลือกตั้งท้องถิ่นนายก อบจ.ศรีสะเกษ พรรคสีน้ำเงิน (พรรคภูมิใจไทย) จะไม่ปรากฏตัวในช่วงการหาเสียงเลือกตั้ง แต่พอชนะแล้วจึงมาปรากฏตัว

และในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา พรรคสีน้ำเงิน (พรรคภูมิใจไทย) ก็มาช่วยในการหาเสียงอย่างเต็มที่ (แต่ไม่ออกตัวเช่นเดียวกับกรณีการเลือกตั้งนายก อบจ.ศรีสะเกษ) ทุกคนมาช่วยอย่างเต็มที่ แต่ไม่ได้เอาพรรคเข้ามาเกี่ยวข้อง เป็นลักษณะตัวบุคคลมากกว่า แต่ละพื้นที่จะมีเหตุและผลในตัวพื้นที่

คะแนนการเลือกตั้งนายก อบจ.อุบลราชธานีที่ผ่านมา เขตที่ผลคะแนนที่ตน "เซอร์ไพรส์" (surprise) มากที่สุด คือ เขตเลือกตั้งที่ 3 อ.ม่วงสามสิบ อ.คอนมดแดง อ.เหล่าเสือโก้ก อ.ตาลชุม ดันมองว่าควรจะได้คะแนนมากกว่านี้ และเขต อ.ศรีเมืองใหม่ กับ อ.โขงเจียม คิดว่าน่าจะได้คะแนนมากกว่านี้ แต่ก็ยอมรับว่าทีม สส.สุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ (สส.กานต์) กับทีม อดีต สส.ชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ เป็นทีมงานที่มีคุณภาพที่ทำให้คู่แข่งชนะการเลือกตั้ง ยอมรับว่า เป็นคนที่มีความสามารถ

ส่วนของ อ.พิบูลมังสาหาร อ.นาเขีย ก็ถือว่าท่านอดีตรัฐมนตรีอิสสระ สมชัย ที่ดูแลพื้นที่นี้ให้คู่แข่งเป็นทีมงานที่มีคุณภาพ ส่วน อ.เขื่องใน ที่นำโดยนายอภิรักษ์ นามบุตร ทีมรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (รองนายก อบจ.คนที่ 3) มาช่วยคู่แข่ง ถึงแม้ว่า สส.วุฒิพงษ์ นามบุตร (สส.เอ) หรือ สส.วิฑูรย์ นามบุตร จะไม่ลงมาช่วยคู่แข่งด้วยตนเองก็ตาม

ประเด็นสุดท้ายคำถามสำคัญ ถึงกรณี “คิล โคราช” มีผลต่อการเลือกตั้งนายก อบจ.อุบลราชธานีครั้งนี้หรือไม่ นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล “มาดามกบ” มองว่า “คิล โคราช” มีผล ดังบทสัมภาษณ์ตอนสำคัญว่า “เป็นกลยุทธ์ เป็นเกมที่อีกฝ่ายสร้างขึ้นมา วางให้มันลงล็อก จังหวะพอดี ถามว่ามีผลหรือไม่ตอบว่า มี...” “โดยฝั่งแดงที่ตั้งใจจะช่วยตั้งแต่แรก พออีกฝ่ายไปปล่อยข่าวให้เราเสียหาย ก็กลับไม่มาช่วย แต่ตนก็ไม่หยุดแต่ทำให้ไม่สามารถเดินตามเกมที่ตั้งใจไว้ตั้งแต่แรกได้ มันตามเก็บได้ไม่เพียงพอ.. โดยเฉพาะที่เขต สส.สุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ (สส.กานต์) (เขตเลือกตั้งที่ 7) กับทีม อดีต สส.ชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ กับเขตเลือกตั้งที่ 3 และเขตเลือกตั้งที่ 8 ก็มีการชี้ให้เห็นว่า มีการตกลงกันไปจบที่โคราช ทางพี่สาวทางนี้ (แดง) ที่จะช่วยเรา พอได้ยินแบบนี้ ก็อาจจะเกิดความลังเล เพราะเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถทางการเมืองสูง ถ้าได้ข้อมูลที่ผิดก็อาจจะเปลี่ยนใจได้ทันที (ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้คำว่า “ถ้าเขาได้ข้อมูลผิดก็อาจจะไปได้เลย”) พอเลือกตั้งเสร็จก็มาคุยกันก็บอกว่า เขาเข้าใจผิด แต่มันไม่ใช่ เราพยายามจะไปเขตนั่น แต่คนก็อาจจะเข้าใจยากพอสมควร จากที่เคยจะช่วย พอมีการ “คิล” ก็ถอย แล้วก็ไปเล่นการพนันลงอีกฝั่งหนึ่ง โดยเฉพาะคน

## ประเทือง ม่วงอ่อน

อำเภอภูซำบูน ที่เสียเงินเพราะเล่นฝั่งเรา เชื่อกะแนนเฉพาะฝั่งนี้ ถูกโจมตีในเขต 3 เขต 7 เขต 8 เขต 9 (โจมตีได้บางส่วน) คะแนนก็จะออกจากเขตเหล่านี้ (เป็นเขตตัวแปรที่จะทำให้ชนะหรือแพ้การเลือกตั้ง, พุดง่าย ๆ ผู้ใหญ่ช่วยอีกฝั่งมากกว่า เป็นเหมือนผู้ใหญ่รังแกเด็ก) ส่วนเขต 6 อ.เขมราฐ อ.นาตาล อ.โพธิ์ไทร ให้สามมี (ท่านสมศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล) ไปคุมเอง ระยะเวลาสั้น ๆ ซึ่งได้คะแนนขนาดนี้ถือว่าดีมาก ๆ แม้จะเป็นพื้นที่ใหม่ (นางจิตรวรรณ ได้คะแนน รวม 24,661 คะแนน ส่วนนายกานต์ ได้ 34,371 คะแนน) (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี, 2567) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด คือ คุณภาพของทีมงาน คะแนนที่ปรากฏแต่ละเขตเป็นแบบนี้เพราะผิดพลาดเอง

ด้วยพื้นที่การเลือกตั้งนายก อบจ.มันกว้าง ไม่เหมือน สส. หรือ ส.อบจ. แต่ก็ภาคภูมิใจกับทีมงานที่ได้ทำเต็มที่ที่สุดแล้ว คะแนนออกมาขนาดนี้ก็ถือว่าดีแล้ว

ในช่วง 7 วันก่อนเลือกตั้ง ได้มีการทำโพลออกมาว่า ถ้าจะชนะ ด้วยคะแนนประมาณ 20,000 คะแนน โดยได้ประเมินว่า ถ้าจะชนะ จะชนะไม่เกิน 20,000 - 25,000 คะแนน ถ้าจะแพ้ จะแพ้ประมาณ 50,000 คะแนน (ม.เทคโนโลยีสุรนารีเป็นทีมงานทำโพลสำรวจให้)

แต่สิ่งที่ผิดพลาดมาก คือ เขต 3 กับเขต 7 ที่เล่นกันหนักมาก เป็นเขตที่ทำให้คู่แข่งชนะการเลือกตั้งจากเดิมที่ประเมินไว้ว่า เขต 3 คะแนนจะเสมอกัน เท่าๆ กัน (ปรากฏว่า คะแนนผลการเลือกตั้งนายก อบจ. อุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2567 อ.ม่วงสามสิบ ได้ 15,701 คะแนน อ.ดอนมดแดง ได้ 2,871 คะแนน อ.เหล่าเสือโก้ก ได้ 4,754 คะแนน และ อ.ตาลชุม ได้ 5,770 คะแนน รวมเขต 3 ทั้ง 4 อำเภอนี้ นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล ได้คะแนน 29,096 คะแนน แต่นายกานต์ กัลป์ดินันท์ ได้ 43,013 คะแนน มากกว่านางจิตรวรรณ 13,917 คะแนน) และเขต 9 อ.บุญทริก อ.นาจะหลวย ตอนทำโพลสำรวจพบว่า จะชนะอยู่ประมาณ 2,000 คะแนน (แต่ปรากฏว่า เขต 9 อ.บุญทริก อ.นาจะหลวย รวม 2 อำเภอนี้ นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล ได้คะแนน 25,794 คะแนน แต่นายกานต์ กัลป์ดินันท์ ได้ 29,935 คะแนน มากกว่านางจิตรวรรณ 4,141 คะแนน)

และเขต สส.สุทธิชัย จรูญเนตร คิดว่าจะชนะการเลือกตั้งประมาณ 8,000 คะแนน (แต่ปรากฏว่า เขตเลือกตั้งที่ 5 อ.ตระการพืชผล อ.ภูซำบูน รวม 2 อำเภอนี้ นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล ได้คะแนน 33,452 คะแนน ส่วนนายกานต์ กัลป์ดินันท์ ได้ 32,215 คะแนน แพ้ นางจิตรวรรณเพียง 1,237 คะแนน เท่านั้น)

เขต 6 อ.เขมราฐ อ.นาตาล อ.โพธิ์ไทร ซึ่งเป็นเขตพื้นที่ใหม่ ไม่คิดว่าจะได้คะแนนดีขนาดนี้ เขตนี้ ทีมงานประเมินไว้ว่า จะแพ้ ประมาณ 4,000 - 6,000 คะแนน (แต่ปรากฏว่า เขต 6 นางจิตรวรรณ ได้คะแนน รวม 24,661 คะแนน ส่วนนายกานต์ ได้ 34,371 คะแนน นางจิตรวรรณ แพ้ 9,710 คะแนน) ส่วนเขตที่ คาดหวังว่าจะได้ดี แต่กลับและที่แย่ที่สุด คือ เขต 3

### 2.3) สิทธิพล เลหาหวนิช พรรคประชาชน (หมายเลข 2)

นายสิทธิพล เลหาหวนิช (สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2568) พรรคประชาชน ซึ่งนายสิทธิพล หรือ “รองน้อย” เป็นอดีตรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี คนที่ 2 ในช่วงที่นายกานต์ กัลป์ตินันท์ ดำรงตำแหน่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ช่วงปี 2564 - 2567) ได้อธิบายปัจจัยที่ทำให้นายกานต์ กัลป์ตินันท์ ชนะการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี โดยได้คะแนน 387,456 คะแนน (มากกว่า ปี 2563 ที่ได้ 288,567 คะแนน) ขณะที่นางจิตรวรรณ หวังศุกกิจโกศล หรือ “มาดามกบ” ได้ 322,986 คะแนน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี, 2557) ว่าเป็นเพราะ

(1) ผลงานการทำถนนได้ครอบคลุมหลายหมู่บ้าน หลายพื้นที่ (สอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ของนายกานต์ กัลป์ตินันท์) (กานต์ กัลป์ตินันท์, สัมภาษณ์, 30 พฤศจิกายน 2567)

(2) เครือข่ายโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) 79 แห่ง (อบจ.อุบลราชธานีรับถ่ายโอน รพ.สต. 79 แห่ง)

(3) นายองค์การบริหารส่วนตำบล (นายก อบต.) และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) ที่อยู่ในวาระช่วยหาเสียง

(4) การเป็นฝ่ายรัฐบาล นโยบายจ่ายเงินหมื่น (โครงการเงินดิจิทัล 10,000 บาท หรือโครงการ Digital Wallet) โครงการจ่ายเงินนาไร่ละ 1,000 บาท วันที่ 19 – 20 ธันวาคม 2567 มีผลต่อการตัดสินใจเลือก

(5) การมีบัตร อสม.ถ้าไม่ช่วยทำให้เกิดความกลัวถูกปลดออกจากตำแหน่ง จึงกลายเป็นเครือข่ายหัวคะแนนให้นายกานต์ และ

(6) ชื่อเสียงของผู้สมัคร

ส่วนสาเหตุที่ทำให้นางจิตรวรรณ หวังศุกกิจโกศล หรือ “มาดามกบ” แพ้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ว่าเป็นเพราะไม่ใช่คนในพื้นที่จึงถูกนำมาโจมตี ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนภาคอีสาน

สุดท้าย สาเหตุที่ทำให้ตนแพ้เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี นายสิทธิพล เลหาหวนิช ได้วิเคราะห์ว่าเป็นเพราะ (1) ตนเป็นคนหน้าใหม่ (2) ยังลงพื้นที่ไม่ดีพอ มีเวลาน้อย ต้องทำนโยบายพรรคและอบรม

### สรุปผลการวิจัย

ปัจจัยที่ทำให้ชนะหรือแพ้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ฝ่ายผู้สมัคร นักการเมืองท้องถิ่น ได้แก่ ผู้สมัครนายก อบจ.อุบลราชธานี รวมถึงทีมฝ่ายการเมืองต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกเหนือจากประเด็นเรื่องการใช้จ่ายทรัพยากรต่าง ๆ ของผู้สมัครแต่ละคนที่

## ประเทือง ม่วงอ่อน

เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งด้วยเงื่อนไขการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผู้วิจัยจะไม่นำเสนอเป็นประเด็นหลักสรุปได้ว่า

ปัจจัยที่ทำให้นายกานต์ กัลป์ตินันท์ พรรคเพื่อไทย (อุบลราชธานี) ชนะการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ปัจจัยสำคัญ คือ การมีฐานเสียงและเครือข่ายหัวคะแนนและทีมงานที่มีประสิทธิภาพและมีประสบการณ์ยึดโยงแต่ละพื้นที่ได้มากกว่า โดยเฉพาะฐานเสียงและเครือข่ายของ สส. พรรคเพื่อไทย ทั้ง 4 คน และ อดีต สส. ผู้สมัคร สส. ในเขตพื้นที่ต่างๆ ช่วยรับผิดชอบหาเสียงกระจายทั้ง 25 อำเภอ รวมทั้งอาศัยฐานเสียงของนักการเมืองที่เป็นพันธมิตรมาร่วมสนับสนุนเฉพาะกิจ เฉพาะการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การเลือกตั้งปี 2563 โดยเฉพาะฐานเสียงของนายอิสสระ สมชัย (อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อดีตรองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์) รับผิดชอบพื้นที่ อ.พิบูลมังสาหาร อ.นาเขีย อ.สว่างวีระวงศ์ ขณะที่ อ.เจ็องใน อาศัยฐานเสียงของ สส. วุฒิพงษ์ นามบุตร และ อดีต สส. วิฑูรย์ นามบุตร อีกทั้งนายกานต์ ยังได้เปรียบจากกระแสพรรคเพื่อไทยที่เป็นฝ่ายรัฐบาล สามารถใช้นโยบายของรัฐบาลเป็นเครื่องมือมาช่วยหนุนเสริมในการหาเสียง รวมทั้งการมีฐานเสียง เครือข่ายผู้นำชุมชน ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ โดยเฉพาะนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (นายก อบต.) และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) ที่อยู่ในวาระช่วยหาเสียง และชื่อเสียงของผู้สมัคร ผลงานที่ผ่านมา โดยเฉพาะ โครงการด้าน โครงสร้างพื้นฐาน ทำถนนได้ครอบคลุมหลายหมู่บ้าน หลายพื้นที่ (โครงการด้าน โครงสร้างพื้นฐานที่ทำในช่วงดำรงตำแหน่งด้วยงบประมาณ 4,608,218,532 บาท จำนวน 3,288 โครงการ ระยะทาง 1,273,091 เมตร (1,273 กิโลเมตร) โครงการที่กระจายอยู่ตาม รพ.สต. โรงเรียนสังกัด อบจ. เป็นต้น) เครือข่ายโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) 79 แห่ง (กานต์ กัลป์ตินันท์, 2567) รวมถึงการใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าคู่แข่ง เป็นต้น

ปัจจัยที่ทำให้นางจิตรวรรณ หวังศุกกิจ โภศล พ่ายแพ้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เพราะเครือข่ายหัวคะแนนและทีมงานมีประสิทธิภาพน้อยกว่า ประสบการณ์ในพื้นที่น้อยกว่า การใช้เครือข่ายหัวคะแนนของพรรคอื่น หรือนักการเมืองกลุ่มอื่นมารวมกันเฉพาะกิจชั่วคราวย่อมมีประสิทธิภาพน้อยกว่าเครือข่ายหัวคะแนนที่เป็นของพรรคตัวเอง ประกอบกับพื้นที่การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ ประกอบด้วย 25 อำเภอ แต่มีเวลาหาเสียงน้อย การลงพื้นที่หาเสียงประชาสัมพันธ์ไม่สามารถทำได้อย่างทั่วถึง ย่อมเสียเปรียบคู่แข่งที่หาเสียงลงพื้นที่มาหลายสมัย ขาดกระแสพรรคหรือเครือข่ายของพรรคที่ได้รับความนิยมระดับจังหวัดช่วยหนุนเสริม อีกทั้ง การใช้ทรัพยากรต่างๆ ยังขาดประสิทธิภาพ รวมถึง กรณี “คิล โคราช” การต่อรองในเวทีการเมืองระดับชาติทำให้ผู้สนับสนุนเกิดความลังเล ทำให้พ่ายแพ้การเลือกตั้ง

นางจิตรวรรณได้เปิดใจและถอดบทเรียนหลังแพ้การเลือกตั้ง สรุปปัจจัยที่ทำให้แพ้การเลือกตั้งว่าเป็นเพราะ (1) ระยะเวลาสั้น (2) เรื่องของพื้นที่ ถือว่ามีส่วนสำคัญที่สุด เพราะการเลือกตั้งท้องถิ่นจะต้องสามารถดูแลประชาชนได้ ตามบทบาทหน้าที่ตาม พรบ.การกระจายอำนาจของท้องถิ่น จะต้องสามารถ

ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้ การมีพื้นที่ขนาดใหญ่กับระยะเวลาสั้น ทำให้ประชาชนยังรู้จักน้อย ต้องถอดบทเรียน ต้องศึกษาพื้นที่ให้มากกว่านี้ก่อน ระยะเวลาไม่เพียงพอ ยังน้อยไป การลงพื้นที่หาเสียง ประชาสัมพันธ์ไม่สามารถทำได้อย่างทั่วถึง พื้นที่การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ ประกอบด้วย 25 อำเภอ แต่มีเวลาหาเสียงน้อย ย่อมเสียเปรียบนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด รายเดิมที่หาเสียงลงพื้นที่มาหลายสมัย รวมทั้งความเสียเปรียบขาดกระแสพรรคหรือเครือข่ายของพรรค ช่วยสนับสนุนส่งเสริม การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ยังขาดประสิทธิภาพ เป็นต้น

ความแตกต่างด้านขนาดของพื้นที่หาเสียงเลือกตั้ง แม้ว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) จะเป็นการเลือกตั้งระดับชาติที่มีความสำคัญต่อนโยบายทางการเมืองระดับประเทศมากกว่า แต่พื้นที่ความรับผิดชอบ พื้นที่การหาเสียงเมื่อแยกผู้สมัครเป็นรายคน จะพบว่าผู้สมัครแต่ละคนมีพื้นที่หาเสียงน้อยกว่าผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีซึ่งมีเขตพื้นที่การหาเสียงทั้งจังหวัด ทั้ง 25 อำเภอ

ประเด็นความเสียเปรียบด้านกระแสพรรคช่วยสนับสนุนส่งเสริมหรือช่วยเกื้อหนุน มองว่า กระแสพรรคมีส่วนหนึ่งที่ทำให้ประชาชนได้ตัดสินใจเลือก เนื่องจากประชาชนมีความเชื่อว่าพรรคเพื่อไทยจะสามารถดูแลประชาชนในพื้นที่ได้ สามารถเชื่อมระหว่างท้องถิ่นกับรัฐบาลในส่วนกลาง นางจิตรวรรณ มองว่า กระแสพรรคมีผลที่ทำให้แพ้การเลือกตั้ง นางจิตรวรรณ มองว่าการเมืองระดับชาติมีผลที่จะทำให้นายกานต์ กับตน ชนะหรือแพ้การเลือกตั้ง การเมืองระดับชาติมีผลต่อการเลือกตั้งนายก อบจ.อุบลราชธานี อย่างเช่น กรณีการนำเสนอนโยบายเงินดิจิทัล 10,000 บาท ก็มีผล รวมถึง กรณี **“ดีลโคราช”** การต่อรองในเวทีการเมืองระดับชาติทำให้ผู้สนับสนุนเกิดความลังเล ทำให้พ่ายแพ้การเลือกตั้ง นางจิตรวรรณ ยอมรับว่ามีผลทำให้ตนพ่ายแพ้การเลือกตั้งนายก อบจ. เป็นต้น

## ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากนายกานต์ กลับปัดนันท์ ยื่นหนังสือลาออก จากการเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (ก่อนหมดวาระ) กับนายศุภศิษย์ กอเจริญยศ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2567 (มีผลวันที่ 26 ตุลาคม 2567) โดยนายกานต์ เปิดเผยสาเหตุการที่ตัดสินใจลาออกจากการเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ก่อนจะครบกำหนดในเดือนธันวาคม 2567 เพื่อให้การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ราบรื่นไม่ติดขัดต่อระเบียบกฎหมายการเลือกตั้งท้องถิ่น เพราะกฎหมายดังกล่าวทำให้การบริหารงานต้องหยุดชะงักหลายอย่างเกี่ยวกับการอนุมัติงบประมาณต่าง ๆ ไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่พี่น้องประชาชนได้ตามสมควร

การลาออกก่อนหมดวาระ อาจจะก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการเลือกตั้ง และมีส่วนช่วยทำให้นายกานต์ กลับปัดนันท์ พรรคเพื่อไทย (อุบลราชธานี) ชนะการเลือกตั้ง วันที่ 22 ธันวาคม 2567 ดังนั้น ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ จึงเสนอให้แก้ไขพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทยและบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

## ประเทือง ม่วงอ่อน

ผู้วิจัยเสนอให้แก้ไขใน 3 มาตราสำคัญ คือ มาตรา 61 มาตรา 64 และมาตรา 65 เพื่อแก้ไขปัญหาการลาออกก่อนหมดวาระของผู้บริหารท้องถิ่น

### องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย

ข้อค้นพบจากการศึกษา พฤติกรรมการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2567 สะท้อนให้เห็นว่า พฤติกรรมการเลือกตั้งในระดับชาติกับระดับท้องถิ่นมีความแตกต่างกัน พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนและนักการเมืองในภาคอีสานในระดับชาติ ประชาชนจะมีความยึดโยงอยู่กับพรรคการเมือง นโยบายของพรรคการเมือง กระแสนิยมต่อพรรคการเมือง อาทิ ภูมิใจ กระแส นิยมพรรคก้าวไกล หรือ พรรคประชาชนในปัจจุบัน แต่ผลการวิจัยเรื่องนี้ มีข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการว่า ความนิยมของพรรคการเมืองในระดับชาติ ไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับพฤติกรรมการเมืองในระดับท้องถิ่นเสมอไป โดยการเมืองระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสำคัญกับปัจจัยส่วนบุคคล ตัวแปรระดับพื้นที่ และปัจจัยอื่นๆ มากกว่ากระแสพรรค หรือตัวแปรด้านพรรคการเมือง เห็นได้จาก กรณีผลการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2567 ที่พบว่า ผู้สมัครจากพรรคประชาชน คือ นายสิทธิพล เลาหะวนิช พรรคประชาชน ได้เพียงอันดับสาม ได้ 138,837 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 16.28 (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี, 2567) ขณะที่นางจิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล หรือ “มาตามกบ” แม้จะเป็นผู้สมัครอิสระ ไม่สังกัดพรรคที่ประชาชนในพื้นที่ให้ความนิยมชื่นชอบในวงกว้างระดับจังหวัดเหมือนกระแสความนิยมของพรรคก้าวไกล หรือพรรคประชาชน แต่กลับพบว่า ยังได้รับคะแนนการเลือกตั้งสูงถึง 322,986 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 37.87 เป็นต้น

### รายการอ้างอิง

- กานต์ กัลป์ตินันท์. (2567, 30 พฤศจิกายน). นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี หมายเลข 1) พรรคเพื่อไทย (อุบลราชธานี). สัมภาษณ์.
- กานต์ กัลป์ตินันท์. (2567). *สรุปผลงานของ นายกานต์ กัลป์ตินันท์ สมัยดำรงตำแหน่ง นายก อบจ.อบ. ปีงบประมาณ 2564 - 2568 (เส้นทางคมนาคม)*. (เอกสารไม่ตีพิมพ์).
- จิตรวรรณ หวังศุภกิจโกศล. (2568, 18 กุมภาพันธ์). ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี หมายเลข 3 ผู้สมัครอิสระ. สัมภาษณ์.
- ชววิทย์ พิทักษ์พรพลลภ. (2567, 30 พฤศจิกายน). อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย. สัมภาษณ์.
- คารารัตน์ เมตตาริกานนท์. (2546). *การเมืองสองฝั่งโขง: การรวมกลุ่มทางการเมืองของ สส. อีสาน พ.ศ. 2476 - 2494*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน.

ประเทือง ม่วงอ่อน. (2565). การศึกษาพฤติกรรมการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) อุบลราชธานี (ในการเลือกตั้งวันที่ 20 ธันวาคม 2563) และนายกเทศมนตรีนครอุบลราชธานี (ในการเลือกตั้งวันที่ 28 มีนาคม 2564) และผลกระทบการเลือกตั้งภายใต้พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562. อุบลราชธานี: คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ทุนสนับสนุนการทำวิจัย การสร้างนวัตกรรม และการสร้างงานสร้างสรรค์ จากเงินรายได้คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

ประเทือง ม่วงอ่อน. (2568). รายงานการวิจัย ฉากทัศน์ทางการเมืองในการเลือกตั้งระดับชาติสู่การเลือกตั้งท้องถิ่นระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.): การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี วันที่ 22 ธันวาคม 2567 และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี (ส.อบจ.) วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568. อุบลราชธานี: คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

สิทธิพล เลาหะวนิช. (2568, 8 กุมภาพันธ์). ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี หมายเลข 2 พรรคประชาชน. สัมภาษณ์.

สุภารัตน์ พิทักษ์พรพัฒน์. (2567, 18 ธันวาคม). สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 7 จ.อุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย. สัมภาษณ์.

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2566). ผลการเลือกตั้ง สส. ทั่วไป 14 พฤษภาคม 2566 รายจังหวัดอุบลราชธานี. วันที่ค้นข้อมูล 1 กรกฎาคม 2568, เข้าถึงได้จาก <https://ectreport66.ect.go.th/overview>

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี. (2567). ผลการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี กรณีอื่นนอกจากครบวาระ (อย่างไม่เป็นทางการ) (ข่าวแจก วันที่เผยแพร่ 23 ธันวาคม 2567). สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอุบลราชธานี.