

ความสำเร็จของการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติ
ของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

Success of Policy Implementation on Social Welfare
of Town Municipality PrachuapKhiri Khan

ศรัณย์ จิตารีย์*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมด้วยการใช้การวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลักและการวิจัยเชิงคุณภาพเสริมมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายและการนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 391 คน แล้วสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่มแล้วสุ่มแบบง่าย ในการวิจัยเชิงคุณภาพได้สุ่มแบบเฉพาะเจาะจงจากกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ความเข้าใจในนโยบายสวัสดิการสังคม รวมจำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เส้นทาง

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางและการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง 2) ปัจจัยด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมในเชิงบวกต่อความสำเร็จในการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติ ส่วนปัจจัยด้านสมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติและด้านการสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชนมีอิทธิพลทางตรงและเชิงบวกต่อความสำเร็จในการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติ ส่วนปัจจัยด้านความเพียงพอของทรัพยากร ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านการวางแผนและควบคุม มีอิทธิพลทางอ้อมในเชิงบวกต่อความสำเร็จในการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คำสำคัญ : การนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติ เทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์

* อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ABSTRACT

This research is mixed methods research by using qualitative research is primarily and quantitative research as a supplement. The purpose of this research were to study 1) Level of factors that was influence to policy implementation and policy implementation on social welfare of Town Municipality PrachuapKhiri Khan. 2) Factors that was influence to policy implementation on social welfare of Town Municipality PrachuapKhiri Khan. The sample included people who live in Town Municipality PrachuapKhiri Khan 391 samples by stratified random sampling. Qualitative research using purposive sampling from 9 samples who have understanding in social welfare policy. Data were collected using 5-point rating scale questionnaires and checklist, structured interview and were statistically analyzed in percentage, standard deviation, arithmetic mean and path analysis.

The finding revealed as follows : 1) Level of factor that influence to policy implementation on social welfare of town municipality Prachuap Khiri Khan was agreed in moderate level and policy implementation was success in moderate level. 2) Factor on goals and objectives of policy that was positively direct and indirect influence to success of policy implementation on social welfare while factor on organizational capability that took action on policy implementation and private and public support were positively direct influence to success of policy implementation on social welfare. Factor on adequacy of resources in characteristic of the implementing agencies on planning and control was positively indirect influence to success of policy implementation on social welfare of town municipality Prachuap Khiri Khan.

Keyword : Policy implementation on social welfare, Town Municipality PrachuapKhiri Khan

บทนำ

ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลก ประเทศไทยได้รับผลกระทบอย่างสูงทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม ในการกำหนดนโยบายให้ความช่วยเหลือ คนยากจน และผู้ด้อยโอกาส โดยเฉพาะคนยากจนในชนบทซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานภาคเกษตรที่ได้รับความเดือดร้อนและไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ คนยากจนเหล่านี้เป็นสมาชิกคนหนึ่งในครอบครัว ของแรงงานภาคเกษตรในชนบท ควรจะได้รับการช่วยเหลือในรูปแบบการจัดสวัสดิการ โดยสถาบันสวัสดิการสังคมของรัฐ โดยจัดหาปัจจัยสี่อันได้แก่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัยและยารักษาโรค ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต โดยหน่วยงานที่สำคัญ คือ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (อปท.) ควรมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณในด้านสังคมให้แก่ราษฎร ในท้องถิ่นให้ตรงตามความต้องการที่แท้จริงและทั่วถึง โดยนำงบประมาณจากรายได้จากการเก็บภาษีบำรุงท้องที่ หรือรายได้ที่กฎหมายกำหนด และเงินอุดหนุนจากรัฐบาลที่จัดสรรให้ทุกปีมาเป็นสวัสดิการสังคม

รัฐบาลจำเป็นต้องปรับบทบาทใหม่ในการให้ความรู้ความคุ้มครองดูแลราษฎรในท้องถิ่นกลุ่มดังกล่าว โดยวิธีการถ่ายโอนภารกิจที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการสังคมให้แก่องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น เพื่อให้บริการสังคมดังกล่าวเข้าถึงประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างเต็มที่และทั่วถึง สืบเนื่อง มาจากภาระความรับผิดชอบของรัฐในอดีต รัฐบาลมีหน้าที่โดยตรงในการจัดสวัสดิการสังคม โดยผ่านกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ และมีปัญหาการขาดแคลนบุคลากรรวมทั้งขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินงานและรูปแบบการจัดสวัสดิการสังคมที่ล้าสมัย ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ทำให้รัฐต้องกลับมาทบทวนบทบาทของตนเองใหม่ โดยการถ่ายโอนงานบางภารกิจให้แก่องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณของท้องถิ่นในการบริการสังคมได้ทันทั่วถึงและตรงตามความต้องการที่แท้จริง โดยภารกิจนั้นต้องไม่ซ้ำซ้อนและไม่ใช้งานด้านวิชาการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

วิธีการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญได้ค่าความเที่ยง(validity)เท่ากับ 1 ทุกข้อ และได้ค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบาช (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น .934 โดยมีแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอนลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ของ Likert จำนวน 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถาม จำนวน 391 ชุด ระยะเวลาการเก็บข้อมูล 15 ม.ค. -20 ก.พ. 2558

เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากบุคคลที่เกี่ยวข้องมี 3 กลุ่ม จำนวน 9 คน ดังนี้

- | | |
|------------------------------|------------|
| 1. นักการเมืองท้องถิ่น | จำนวน 3 คน |
| 2. ข้าราชการและพนักงานเทศบาล | จำนวน 3 คน |
| 3. ผู้นำชุมชน | จำนวน 3 คน |

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ในรูปแบบของค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean $\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation :

S.D.) เพื่อที่จะอธิบายถึงระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติและระดับการนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติและทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ การวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple regression) เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (Content analysis)

ผลการวิจัย

1.ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์แสดงดังตารางที่2-3

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในภาพรวม

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	3.54	0.59	มาก	1
2. ความเพียงพอของทรัพยากร	3.41	0.58	ปานกลาง	5
3. ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	3.46	0.58	ปานกลาง	2
4. การวางแผนและควบคุม	3.36	0.63	ปานกลาง	6
5. สมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	3.42	.57	ปานกลาง	4
6. การสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชน	3.44	0.60	ปานกลาง	3
รวมเฉลี่ย	3.44	0.51	ปานกลาง	

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$)

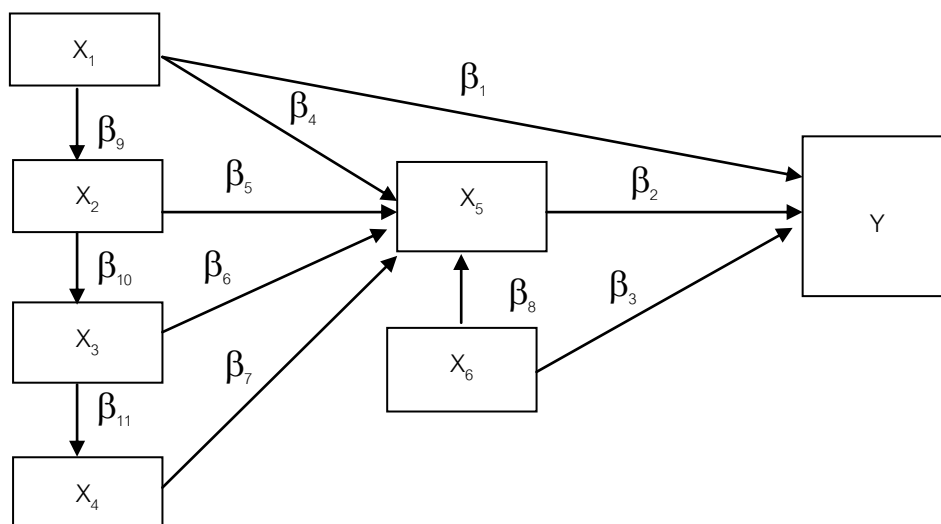
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$)รองลงมาคือลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$)และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการวางแผนและควบคุมเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความสำเร็จของการนำนโยบายด้าน
สวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม

ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	3.44	0.56	ปานกลาง	2
2. คุณภาพชีวิตของประชาชน	3.38	0.59	ปานกลาง	3
3. ความพึงพอใจของประชาชน	3.45	0.58	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	3.42	0.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสำเร็จของนโยบายการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในภาพรวม มีความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือด้านความพึงพอใจของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) รองลงมาคือ ความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) และคุณภาพชีวิตของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์สมมติฐาน ได้ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple regression) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม คือ ความสำเร็จของการนำนโยบายการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ของตัวแปร

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายสวัสดิการสังคม เขียนเป็นสมการโครงสร้าง ได้ดังนี้

$$Y = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_5 + \beta_3 X_6 + e \dots\dots\dots(1)$$

$$X_5 = \beta_4 X_1 + \beta_5 X_2 + \beta_6 X_3 + \beta_7 X_4 + \beta_8 X_6 + e \dots\dots\dots(2)$$

$$X_2 = \beta_9 X_1 + e \dots\dots\dots(3)$$

$$X_3 = \beta_{10} X_2 + e \dots\dots\dots(4)$$

$$X_4 = \beta_{11} X_3 + e \dots\dots\dots(5)$$

Y = ความสำเร็จของนโยบายการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมือง
ประจวบคีรีขันธ์

X₁= เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย (GOAL)

X₂= ความเพียงพอของทรัพยากร (ADEQUACY)

X₃= ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (DIVISION)

X₄= การวางแผนและควบคุม (PROJECTION)

X₅= สมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (ORGCAB)

X₆= การสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชน (SUPPORT)

e = ความคลาดเคลื่อน

$$POLIMPLE = .140GOAL + .336 ORGCAB + .464 SUPPORT \dots\dots\dots(1)$$

$$R = .849, R^2 = .721, SEE = .20471, F = 307.89, Sig F = .000$$

$$ORGCAB = .190 ADEQUACY + .115 DIVISION + .324 PROJECTION + .300 SUPPORT \dots\dots\dots(2)$$

$$R = .824, R^2 = .679, SEE = .32852, F = 188.89, Sig F = .000$$

$$ADEQUACY = .691GOAL \dots\dots\dots(3)$$

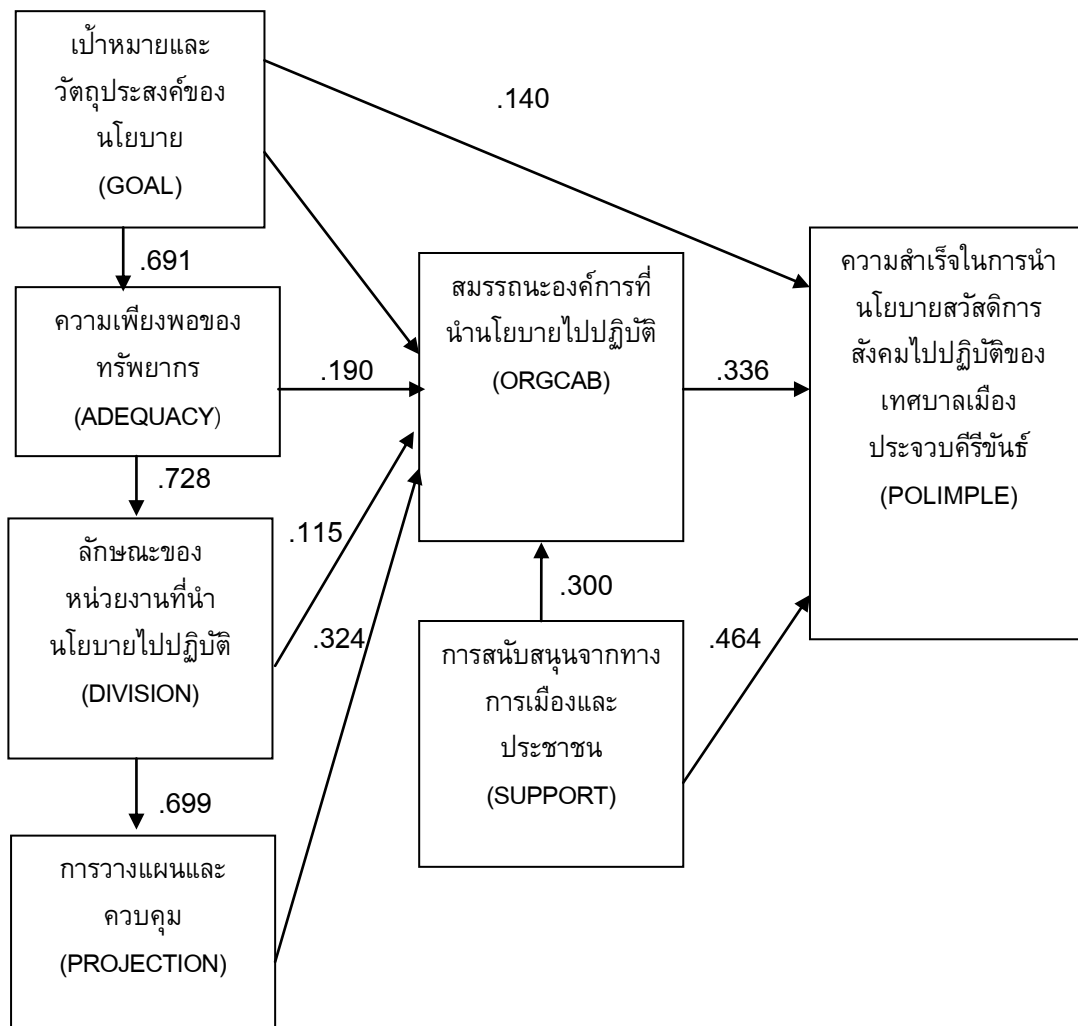
$$R = .691, R^2 = .477, SEE = .42397, F = 329.74, Sig F = .000$$

$$DIVISION = .728 ADEQUACY \dots\dots\dots(4)$$

$$R = .728, R^2 = .530, SEE = .39989, F = 407.49, Sig F = .000$$

$$PROJECT = .699 DIVISION \dots\dots\dots(5)$$

$$R = .699, R^2 = .489, SEE = .45615, F = 344.91, Sig F = .000$$



ภาพที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตาม

จากการทดสอบตัวแปรอิสระ 6 ตัว พบว่า เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย สมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ การสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชนมีอิทธิพลทางตรงและเชิงบวกต่อความสำเร็จในการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ ส่วนความเพียงพอของทรัพยากร ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ การวางแผนและควบคุม การสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชน มีอิทธิพลทางตรงและเชิงบวกต่อสมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติแต่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายไม่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายมีอิทธิพลทางตรงและเชิงบวกต่อความเพียงพอของทรัพยากรและความเพียงพอของทรัพยากรมีอิทธิพลทางตรงและเชิงบวกต่อลักษณะของ หน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติและลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติมีอิทธิพลทางตรงและเชิงบวกต่อการวางแผนและควบคุมซึ่งตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลและทางอ้อมต่อตัวแปรตาม ปรากฏค่าสัมประสิทธิ์ของอิทธิพลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมตัวแปรอิสระต่อความสำเร็จในการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์

ตัวแปร	ความสัมพันธ์ รวม	ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ			ความสัมพันธ์ ไม่ใช่เชิงสาเหตุ
		ทางตรง	ทางอ้อม	รวม	
- เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	.656	.140	.380	.520	.136
- ความเพียงพอของทรัพยากร	.722	-	.091	.091	.631
- ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	.685	-	.114	.114	.570
- การวางแผนและควบคุม	.746	-	.108	.108	.637
- สมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	.762	.336	-	.336	.426
- การสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชน (SUPPORT)	.805	.464	-	.464	.341

ความสัมพันธ์รวม คือ ค่าความสัมพันธ์ที่ความสัมพันธ์ทวิระหว่างตัวแปรอิสระตัวนั้นกับตัวแปรตาม

ผลทางตรง คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตามโดยตรง

ผลทางอ้อม GOAL = $(.336) + (.691 * .190 * .336)$

ADEQUECY = $(.190 * .336) + (.728 * .115 * .336)$

DIVISION = $(.115 * .336) + (.699 * .324 * .336)$

PROJECTION = $(.324 * .336)$

SUPPORT = $(.300 * .336)$

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึกพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์มีดังนี้ 1) นโยบายการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์มีความชัดเจนที่จะนำไปปฏิบัติ ส่วนใหญ่งานด้านสวัสดิการสังคมโครงการที่ได้มาจากการทำประชาคมชุมชนหรือที่มีจากความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ทำให้การดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ 2) เทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์มีงบประมาณมีเพียงพอ พร้อมทั้งจะดำเนินนโยบายได้ แต่ต้องแก้ไขให้ครอบคลุมและ เข้าถึงและต้องทำแผนงานล่วงหน้า และควรจะมีงบประมาณให้กับโครงการสวัสดิการสังคม กรณีผู้สูงอายุได้รับเงินอุดหนุนสามารถเบิกงบได้ทันเวลาทำงานทันเวลาตามแผนงาน ฐานะการคลังมีความเข้มแข็งเบิกจ่ายได้ทันเวลา ไม่ล่าช้า เจ้าหน้าที่มีเพียงพอกับการเบิกจ่ายงบประมาณ แต่เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นควรเพิ่ม นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ ธุรการ 3) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารงานให้ความสนใจงานด้านสวัสดิการสังคมมากพนักงานมีการประสานงานกับประชาชนอย่างเหมาะสมให้การช่วยเหลืออย่างความยุติธรรมกับประชาชนทุกคน 4) เทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ให้ความช่วยเหลือประชาชนได้ทันเวลาตามความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น มีการวางแผนให้ประชาชนในพื้นที่รู้จักฝึกอาชีพ เช่น มีการฝึกอบรม ฝึกสอนการประกอบอาชีพและสามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพ มีรายได้เลี้ยงตนเองได้ 5) เทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์มีงบประมาณเพียงพอต่อการให้ความช่วยเหลือด้านสวัสดิการสังคม แต่ยังขาดเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ควรมีการจัดสรรเจ้าหน้าที่มาทำงานด้านสวัสดิการสังคมเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้เป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็วประชาชนไม่ต้องรอนาน

อภิปรายผล

เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย สมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ การสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชน มีอิทธิพลทางตรงและเชิงบวกต่อความสำเร็จในการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ กล่าวคือหากเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายมีความชัดเจนนำไปปฏิบัติได้ง่าย สมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติมีความเข้มแข็งเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถสูงและได้รับการสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชนอย่างดีมากเท่าใดก็จะทำให้การนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติประสบผลสำเร็จมากเท่านั้นสอดคล้องกับแนวคิดของแวน มีเตอร์ และแวน ฮอร์น (Van Meter & Van Horn, 1995 น.444-448) ส่วนความเพียงพอของทรัพยากร ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ การวางแผนและควบคุม การสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชน มีอิทธิพลทางตรงและเชิงบวกต่อสมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ สอดคล้องกับแนวคิดของนากามูระ และ สมอลวูด (Nakamura & Smallwood 1980) และแนวคิดของแวน มีเตอร์ และแวน ฮอร์น (Van Meter & Van Horn, 1975) แต่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ไม่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายมีอิทธิพลทางตรงและเชิงบวกต่อความเพียงพอของทรัพยากรและความเพียงพอของทรัพยากรมีอิทธิพลทางตรงและเชิงบวกต่อลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

และลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติมีอิทธิพลทางตรงและเชิงบวกต่อการวางแผนและควบคุม

ข้อเสนอแนะเพื่อการประยุกต์ใช้

1. เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย เทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ ต้องมีความชัดเจนในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย เพื่อให้การนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ มีประสิทธิภาพและให้ผลดีแก่ประชาชน สามารถแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของประชาชนอย่างครอบคลุมและทั่วถึง เกิดความรู้ในเรื่องหลักเกณฑ์และระเบียบของการนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติได้ดีและเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ต้องมีแนวทางประชาสัมพันธ์สื่อมวลชนในท้องถิ่นทุกแขนงและหน่วยงานต่างๆ ให้ความร่วมมือหรือการบูรณาการในการนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติ

2. สมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ ต้องแสวงหาความร่วมมือในการจัดองค์การให้มีความเข้มแข็ง จัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการนำนโยบายการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคม ไปปฏิบัติ ให้เหมาะสมและมีอย่างเพียงพอและผู้นำท้องถิ่นมีศักยภาพและความผูกพันต่อประชาชนในพื้นที่ เพื่อที่จะทำให้การนำนโยบายการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ ไปปฏิบัติประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชน หากเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ได้รับการสนับสนุนจากทางการเมืองและประชาชน จากทุกๆภาคเช่น สาธารณสุข ฝ่ายปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน เป็นต้น ก็จะทำให้การนำนโยบายการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ ไปปฏิบัติจะประสบผลสำเร็จ

บรรณานุกรม

- Bardach, E. (1980). *The implementation game: What happens after a bill becomes a law*. (3rd ed.). Cambridge, MA. : The MIT Press.
- Cheema, G. S. & Rondinelli, D. A. (1983). *Decentralization and development: Policy implementation in developing countries*. Beverly Hills. CA. : Sage.
- Lester, J. P. Bowman, A. O' M, Giggin, M. L. & O' Toole, L. J. (1987, Autumn). Public policy implementation: Evolution of the field and agenda for future research. *Policy Studies Review*, 7(1), 200-207.
- Mazmanian, D. & Sabatier, P. (1983). *Implementation and public policy*. Latham, MD: University Press of America.
- Nakamura, R. T. & Smallwood, F. (1980). *The politics of policy implementation*. New York : St. Martin's.
- Pressman, J. L. & Wildavsky, A. (1973). *Implementation*. (2nd ed.). Berkeley, CA. : University of California Press.
- (1984). *Implementation*. (3rd ed.). Berkeley, CA. : University of California Press.
- Quade, E. S. (1982). *Analysis for public decisions*. (2nd ed.). New York : Elsevier Science.
- Sabatier, P. A. & Mazmanian, D. A. (1983). The implementation and public policy: A framework of analysis. *Policy Studies Journal*, 8, 538-560.
- Suchman, E. A. (1967). *Evaluation research*. New York : Russell Sage Foundation.
- Van Horn, C. E. (1975). *Policy implementation in the federal system, national goals and local implementors*. Lexington, M. : D.C. Health and Company.
- (1979, January/February). Evaluating the new federalism: National goals and local implementors. *Public Administration Review*, 39(1), 15-22.
- Van Meter, D. S. & Van Horn, C. E. (1975, February). The policy implementation process: A conceptual framework. *Administration and Society*, 6(4), 446-484.
- Williams, W. (1971). *Social policy research and analysis: The experience in the social agencies*. New York : American Elsevier Publishing.
- Yamané, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis*. Singapore : Times Printers.