

การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อ
ความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ
เจ้าพระยา

Monitoring and Evaluation of Project According to the Strategic Plan
for Sustainable Education Development Fiscal Year 2021
Bansomdejchaopraya Rajabhat University

อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด*

Areewan Iamsaard*

ลินดา เกณฑ์มา**

Linda Gainma**

ชลลดา พงษ์พัฒน์โยธิน***

Chollada Pongpattanayothin***

รับบทความ: 22 เมษายน 2564 / แก้ไขบทความ: 20 พฤษภาคม 2564 / ตอรับการตีพิมพ์: 27 พฤษภาคม 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 2) เพื่อศึกษารูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ 3) เพื่อยืนยันรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้แก่ผู้ปฏิบัติงานในโครงการวิจัย และ ผู้รับบริการ

* หลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

* Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Bansomdejchaopraya Rajabhat University

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

** Assistant Professor of Thai Language, Faculty of Humanities and Social Sciences Bansomdejchaopraya Rajabhat University

**รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

**Associate Professor of Library and Information Science Program, Faculty of Humanities and Social Sciences Bansomdejchaopraya Rajabhat University

และหรือผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ที่ได้รับทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาปีงบประมาณ 2564 ภายใต้โครงการวิจัยติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน 622 คน สถิติที่ใช้ในการเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการยืนยันรูปแบบ โดยวิธีอ้างอิงผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลวิจัยพบว่า 1) ระดับการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม 4 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านผลผลิต ส่วนด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) รูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบเรียงตามน้ำหนักองค์ประกอบที่ได้จากมากไปน้อย คือ (1) การวางแผน (2) การกำหนดโครงสร้างการดำเนินงาน (3) การปฏิบัติงาน (4) การประสานงาน (5) การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ (6) การส่งเสริมและพัฒนา (7) การจัดกิจกรรม (8) ผลลัพธ์การดำเนินงาน และ (9) ความชัดเจนของสาระสำคัญในโครงการ และ 3) ผลการยืนยันรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสอดคล้องกันว่า มีความถูกต้องครอบคลุม เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

คำสำคัญ: การติดตามและประเมินผลโครงการ ยุทธศาสตร์พัฒนา การศึกษาเพื่อความยั่งยืน

Abstract

The objectives of this research were 1) To study the level of monitoring and evaluation of the project according to the Strategic Plan for Sustainable Education Development Fiscal Year 2021, Bansomdejchaopraya Rajabhat University 2) To study the model for monitoring and evaluating the project according to the educational development strategy plan for sustainability of Bansomdetchaopraya Rajabhat University and 3) To confirm the project monitoring and evaluation model according according to the educational development strategy plan. for sustainability of Bansomdetchaopraya Rajabhat University. The research instrument were interview forms and questionnaires. The samples used were research project practitioners and service recipients and/or research participants received a scholarship from Bansomdetchaopraya Rajabhat University Fiscal Year 2021 under a research project, monitoring and evaluation of a research project funded by Bansomdetchaopraya Rajabhat University, totaling 622 people. The statistics used to analyze the data were frequency, mean, percentage, standard deviation Exploratory Factor analysis and Connoisseurship.

The research findings were as follows: 1) the level of monitoring and evaluation of the project according to the Strategic Plan for Educational Development for Sustainability Fiscal Year 2021, Bansomdetchaopraya Rajabhat University, including 4 aspects at a high level When considering each aspect, it was found that the context aspect had the highest average, followed by the productivity aspect have the lowest average. 2) Project monitoring and evaluation model according to the Strategic Plan for Sustainable Education Development of Bansomdetchaopraya Rajabhat University consisted of 9 components arranged in descending order of weight, namely: (1) planning (2) implementation structure (3) operation (4) coordination (5) determination responsibilities (6) promotion and development (7) organizing activities (8) results of operations and (9) clarity of materiality in the project. and 3) The confirmation of the project monitoring and evaluation model according to the Strategic Plan for Sustainable Education Development of Bansomdetchaopraya Rajabhat University. The experts agree that is accuracy standards, propriety standards, feasibility standards and utility standards.

Keywords: Project monitoring and evaluation, Education development, Strategy for sustainability

บทนำ

เป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา คือ การพัฒนาคน อันเป็นทรัพยากรที่สำคัญยิ่งของประเทศให้มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ในระบบการศึกษาของประเทศที่เป็นสากล การอุดมศึกษาจัดว่าเป็นหัวใจสำคัญของการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อการพัฒนาประเทศ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมขั้นสูง เป็นแหล่งที่สร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาประเทศ นอกจากนี้คุณภาพของการอุดมศึกษาของประเทศยังเป็นตัวชี้วัดของขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศอีกด้วย โดยนัยดังกล่าวนี้ นโยบายของรัฐบาลที่ประสงค์ขับเคลื่อนประเทศสู่ Thailand 4.0 เพื่อให้หลุดพ้นจากกับดักรายได้ปานกลาง รวมทั้งกับดักรายได้ต่ำเทียมกันของคนในชาติ เพื่อให้ประเทศมีศักยภาพที่สามารถแข่งขันได้บนเวทีโลก จึงจำเป็นต้องพัฒนากำลังคน เทคโนโลยี นวัตกรรม รวมทั้งองค์ความรู้ให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นของประเทศ มีอัตลักษณ์ความเป็นไทย บนพื้นฐานของหลักเศรษฐกิจพอเพียง การอุดมศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้บรรลุนโยบายดังกล่าว โดยการปฏิบัติพันธกิจ 4 ประการ ที่ประกอบด้วยการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การวิจัยและพัฒนาทางด้านวิชาการ การบริการทางวิชาการโดยใช้ความเป็นเลิศทางวิชาการเป็นฐาน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2561) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาของประเทศ จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561–2580 (มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2561) เพื่อให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในการปฏิบัติพันธกิจสำคัญของความเป็นสถาบันอุดมศึกษา ในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับของสาธารณชนในการเป็น

แหล่งผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรมออกสู่สังคม และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ซึ่งในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว พร้อมทั้งการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ได้น้อมนำพระราชโบายในพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มาเป็นแนวทางหลักในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยและบริการทางวิชาการแก่สังคม ได้มุ่งเน้นการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นซึ่งเป็นจุดเน้นตามแนวพระราชโบาย โดยมียุทธศาสตร์หลัก 4 ยุทธศาสตร์ ซึ่งมีสาระสำคัญของยุทธศาสตร์ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น มีเป้าหมายสำคัญทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัยและนวัตกรรม มีเป้าหมายสำคัญทางด้านการผลิตครูระบบปิด / เปิด การพัฒนาศักยภาพครู และการพัฒนานวัตกรรมการผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีเป้าหมายสำคัญทางด้านการยกระดับความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชภัฏ การพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพบัณฑิต ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ มีเป้าหมายสำคัญทางด้านการแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบ ระบบฐานข้อมูล การใช้ทรัพยากรร่วมกัน พัฒนาเครือข่าย และจัดระบบสู่ความเป็นเลิศและเสริมสร้างธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนดังกล่าวเช่นเดียวกัน สำหรับในปีงบประมาณ 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้จัดสรรงบประมาณในส่วนดังกล่าวให้กับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการวิจัย และพัฒนาท้องถิ่นภายใต้กรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 39 โครงการ ดังนั้น เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการฯ ดังกล่าวให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงจำเป็นต้องมีการติดตามประเมินผลโครงการฯ ที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการประเมินมาจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏในการจัดสรรงบประมาณและติดตามประเมินผลโครงการให้เป็นมาตรฐานและอยู่บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาลที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง จากความเป็นมาที่กล่าวมาข้างต้น คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการดำเนินการวิจัย เรื่องการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแล้วเป็นแนวทางสำคัญในการวางแผนโครงการของหน่วยงาน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. เพื่อศึกษารูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. เพื่อยืนยันรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วิธีการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

ประชากร ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานในโครงการวิจัยที่ได้รับทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ 2564 ภายใต้โครงการวิจัยติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา รวม 530 คน และ ผู้รับบริการและหรือผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 44,450 คน รวมทั้งสิ้น 44,980 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานในโครงการวิจัยที่ได้รับทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ 2564 ภายใต้โครงการวิจัยติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ผู้รับบริการและหรือผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973 อ้างถึงใน ศิริพงศ์ พฤทธิพันธ์, 2553, น.203) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 96 ได้กลุ่มตัวอย่างรวมจำนวนทั้งสิ้น 622 คน และใช้การสุ่มอย่างง่ายในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงร่างการวิจัย เป็นขั้นตอนการศึกษาวิเคราะห์เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบและเป็นไปตามระเบียบวิธีการดำเนินการวิจัย โดยการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตำรา บทความ ข้อมูลสถิติการวิจัยของหน่วยงานต่าง ๆ และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำโครงการการวิจัยดังนี้ 1) วิเคราะห์เอกสาร (documentary research) โดยคณะผู้วิจัยดำเนินการศึกษาวรรณกรรมเพิ่มเติมจากบทความ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ต่าง ๆ หนังสือ วารสาร สารสนเทศ หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์ และเอกสารทางวิชาการ อื่น ๆ เพื่อรวบรวมข้อมูลและจัดทำแบบสัมภาษณ์ 2) สร้างแบบสอบถามการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรง ของเนื้อหาของแต่ละข้อคำถามได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC, index of objective congruence) ระหว่าง 0.67 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ นำแบบสอบถามที่มีการปรับปรุง แก้ไขสมบูรณ์แล้ว ไปทดลองใช้แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.99 และ 3) สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้วยแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (in depth interview) เพื่อรวบรวมข้อมูล ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับตัวแปร โดยคณะผู้วิจัยกำหนดกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจากการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) จากผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์/สถาบัน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน 10 คน

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาองค์ประกอบและพัฒนาเครื่องมือของรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นขั้นตอนการที่ผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์กำหนดขอบข่ายเพื่อสร้างและพัฒนาเครื่องมือเพื่อนำไปทดลองใช้ปรับปรุงคุณภาพ สร้างเป็นคำถาม เพื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างและตรวจสอบความเที่ยงตรงของโครงสร้าง เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบสอบถามกับโครงสร้างเนื้อหา IOC (Index of Item-Objective Congruence) จากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีลักษณะเป็นการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพื้นิจ (face validity) และเป็นการตรวจสอบ ความเที่ยงตรงทั้งฉบับมาปรับปรุงตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้นำไปทดสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการนำไปทดลองใช้เก็บข้อมูล (tryout) กับกลุ่มตัวอย่าง 40 คน แล้วนำมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น ซึ่งเป็นการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยรวมทั้งฉบับโดยใช้วิธีการคำนวณค่าความเชื่อมั่นของครอนบาค (Cronbach) และปรับปรุงแบบสอบถาม ได้เป็นเครื่องมือของรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา แล้วจึงนำแบบสอบถามฉบับจริงไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาองค์ประกอบของการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยหลังจากได้แบบสอบถามกลับคืนมาคณะผู้วิจัยจะทำการแปลผลข้อมูล เพื่อหารูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Exploratory Factor Analysis)

ขั้นตอนที่ 4 การยืนยันรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยวิธีสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยผู้วิจัยนำรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ได้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบยืนยัน ความถูกต้องครอบคลุม (accuracy standards) ความเหมาะสม (propriety standards) ความเป็นไปได้ (feasibility standards) และความเป็นประโยชน์ (utility standards) ของรูปแบบ และข้อคิดเห็นอื่น ๆ

ขั้นตอนที่ 5 สรุปและรายงาน คณะผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิโดยสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) ที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาสรุปเขียนเป็นร่างรายงานผลการวิจัย แล้วจัดทำเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยขอความร่วมมือกับผู้ปฏิบัติงานในโครงการวิจัยที่ได้รับทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาปีงบประมาณ 2564 ภายใต้โครงการวิจัยติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ผู้รับบริการและหรือผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ที่ได้รับทุน

สนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน 622 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบสอบถามด้วยตนเองจำนวน 622 ฉบับ และเก็บด้วยตนเองได้กลับคืนมา 570 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 91.63

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน และระดับการศึกษา นำเสนอในรูปของจำนวน และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยนำเสนอ ในรูปของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลในรูปของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และนำมาแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 100)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50---5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50---4.49 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50---3.49 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50---2.49 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00---1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ระดับความสำคัญของตัวแปรการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา วิเคราะห์ความสำคัญของตัวแปรของผู้ให้ข้อมูลในรูปของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และนำมาแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 100)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50---5.00 หมายถึง มีความสำคัญมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50---4.49 หมายถึง มีความสำคัญมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50---3.49 หมายถึง มีความสำคัญปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50---2.49 หมายถึง มีความสำคัญน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00---1.49 หมายถึง มีความสำคัญน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ความเป็นไปได้และความเหมาะสมขององค์ประกอบ วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory factor analysis) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อสกัดตัวแปรให้เหลือตัวแปรที่สำคัญ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจสำรวจ (Exploratory factor analysis) ด้วยวิธีการสกัดปัจจัย (Principal component analysis) “PCA” เพื่อให้ได้ตัวแปรที่สำคัญ

5. การยืนยันรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยวิธีสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

(connoisseurship) โดยใช้ความถี่ (frequency) เพื่อยืนยันความถูกต้องครอบคลุม (accuracy standards) ความเหมาะสม (propriety standards) ความเป็นไปได้ (feasibility standards) และความเป็นประโยชน์ (utility standards)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ (connoisseurship) ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)
2. ใช้การวิเคราะห์ความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) สำหรับข้อคำถาม
3. การวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)
4. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory factor analysis) ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีสกัดองค์ประกอบ “PCA” (Principal Component Analysis) มีเกณฑ์การเลือกตัวแปรที่เข้าอยู่ในองค์ประกอบตัวใดตัวหนึ่งโดยพิจารณาจากค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigen value) ที่มากกว่า 1 และถือเอาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของตัวแปรแต่ละตัวขององค์ประกอบนั้นมีค่า ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปที่บรรยายด้วยตัวแปรตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไปตามวิธีของไกเซอร์ (Kaiser)
5. การยืนยันรูปแบบ โดยวิธีอ้างอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (connoisseurship model) จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบยืนยัน ความถูกต้องครอบคลุม (accuracy standards) ความเหมาะสม (propriety standards) ความเป็นไปได้ (feasibility standards) และความเป็นประโยชน์ (utility standards) ของรูปแบบใช้ค่าความถี่ (frequencies) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นอื่น ๆ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัย

1) ระดับการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิจัยพบว่าระดับการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม 4 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านผลผลิต ส่วนด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2) รูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

รูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ เรียงตามน้ำหนักองค์ประกอบที่ได้ จากมากไปน้อย คือ 1) การวางแผน 2) การกำหนดโครงสร้างการดำเนินงาน 3) การปฏิบัติงาน 4) การประสานงาน 5) การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ 6) การส่งเสริมและพัฒนา 7) การจัดกิจกรรม 8) ผลลัพธ์การดำเนินงาน และ 9) ความชัดเจนของสาระสำคัญในโครงการ จึงทำให้องค์ประกอบการติดตามและ ประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา มีลักษณะเป็นพหุองค์ประกอบ โดยในแต่ละองค์ประกอบมีจำนวนตัวแปร คำนำน้หนักตัวแปรใน องค์ประกอบ ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value) และค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมของตัวแปร (cumulative percentage of variance)



ภาพที่ 1 รูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

3. ผลการยืนยันรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการยืนยันรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีความถูกต้องครอบคลุม (accuracy standards) เหมาะสม (propriety)

standards) เป็นไปได้ (feasibility standards) และเป็นประโยชน์ (utility standards) รูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จึงมีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

อภิปรายผล

1) ระดับการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม 4 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.98$) รองลงมา คือ ด้านผลผลิต ($\bar{x} = 3.86$) ส่วนด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.66$) โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านบริบท เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโครงการสอดคล้องกับความต้องการ ในการพัฒนาความสามารถ รวมถึงทักษะ ในการดำรงชีพ อย่างยั่งยืน และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ส่วนวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนา

ด้านปัจจัยนำเข้า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ มีจำนวนเพียงพอเหมาะสม

ด้านกระบวนการ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการพัฒนาเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้อย่างยั่งยืน และมีการประเมินผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลผลิต เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมโครงการสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน หลังจากจบโครงการ และ ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถ เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2. รูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลที่ได้จากการวิจัย พบว่า องค์ประกอบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ เรียงตามน้ำหนักองค์ประกอบที่ได้จากมากไปน้อย ซึ่งองค์ประกอบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวนองค์ประกอบทั้ง 9 องค์ประกอบดังกล่าว เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ที่ว่า องค์ประกอบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นพหุองค์ประกอบ โดยสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. “การวางแผน” มีตัวแปรจำนวน 8 ตัวแปร สามารถอธิบายค่าองค์ประกอบได้ร้อยละ 5.325 และเมื่อเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value) กับทั้ง 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 1 เมื่อพิจารณาตัวแปรทั้งหมดในองค์ประกอบที่ 1 ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการตัดสินใจ รวมถึงการวางแผนการบริหารจัดการโครงการ สอดคล้องกับ ชัยยุทธ รัตนปทุมวรรณ (2544) ใกล้เคียงการศึกษาวิจัยเรื่อง

การพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาคมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่าการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำเวทีประชาคมและการนิเทศติดตามผล เป็นกระบวนการหนึ่งที่พัฒนาความรู้การมีส่วนร่วมของประชาคมในการจัดทำแผนพัฒนาให้ได้ผลดียิ่งขึ้น และทำให้ปัญหาของประชาคมในการจัดทำแผนพัฒนาน้อยลง ซึ่งสามารถนำกระบวนการนี้ไปประยุกต์ใช้กับการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลอื่น ๆ ได้ต่อไป

2. “การกำหนดโครงสร้างการดำเนินงาน” สามารถอธิบายค่าองค์ประกอบ ได้ร้อยละ 4.667 และเมื่อเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value) กับทั้ง 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 2 และเมื่อพิจารณาตัวแปรทั้งหมดในองค์ประกอบที่ 2 ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรเกี่ยวกับ การกำหนดโครงสร้างในการดำเนินงาน การกำหนดโครงสร้างการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรัสศรี สุวลักษณ์ (2542) ได้ศึกษาเรื่อง การปรับปรุงโครงสร้างองค์การ ของสำนักวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตหาดใหญ่ แสดงให้เห็นว่า การจัดโครงสร้างองค์การในปัจจุบันมีบางส่วนที่เหมาะสม คือ การแบ่งโครงสร้างออกเป็นส่วนการบริหารจัดการและส่วนวิชาการ ในส่วนของการจัดโครงสร้างที่ไม่เหมาะสมเป็นเรื่องของการแบ่งส่วนราชการในส่วนของการบริหารจัดการและส่วนวิชาการ มีการแบ่งงานย่อยมากเกินไปจึงควรมีการจัดกลุ่มงานใหม่ให้เหมาะสม การกำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ไม่ชัดเจน จึงทำให้การปฏิบัติงาน เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม ดังนั้นจะเห็นได้ว่า โครงสร้างองค์การเริ่มไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ควรได้มีการปรับปรุงโครงสร้างให้เหมาะสมกับภารกิจ หน้าที่การปฏิบัติงานทั้งนี้องค์การจะต้องมีการทบทวนเพื่อหารูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การให้มีการประสานงานสอดคล้องกันและมีระบบการทำงานที่เหมาะสม

3. “การปฏิบัติงาน” สามารถอธิบายค่าองค์ประกอบได้ร้อยละ 4.265 และเมื่อเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value) กับทั้ง 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 3 ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานและวิธีการทำงานรวมถึงยุทธวิธีต่าง ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสกสรร อรกุล (2557) ได้ศึกษาว่า ปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท เมเทิลคอม จำกัด การวิจัย ครั้งนี้มี วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา เกี่ยวกับ ปัจจัย แรงจูงใจ ภายใน และ ปัจจัย แรงจูงใจ แรงจูงใจภายนอก ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน ผลวิจัยพบว่าปัจจัยแรงจูงใจภายในที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประกอบด้วย ด้านผลสำเร็จในการปฏิบัติงานการยกย่องยอมรับนับถือการมีอำนาจในหน้าที่และโอกาสก้าวหน้าส่วนปัจจัยแรงจูงใจภายนอกที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประกอบด้วยด้านการเลื่อนตำแหน่งงานเทคโนโลยีที่ทันสมัย และด้านความปลอดภัยในการทำงานเป็นด้านที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญ

4. “การประสานงาน” สามารถอธิบายค่าองค์ประกอบได้ร้อยละ 4.040 และเมื่อเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value) กับทั้ง 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 4 และเมื่อพิจารณา ตัวแปรทั้งหมดในองค์ประกอบที่ 4 ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรเกี่ยวกับ การประสานงานและการอำนวยความสะดวกให้กับโครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภิญญา หนูวงศ์ (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง องค์ประกอบในการประสานงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานฝ่ายประกันคุณภาพ องค์การเกษตรกรรม ผลวิจัยพบว่า องค์ประกอบในการประสานงานด้านขั้นตอนการทำงานที่เป็นระเบียบเรียบร้อยมีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานด้านการทำงานเต็มความสามารถโดยสามารถพยากรณ์ได้ถูกต้องร้อยละ 8.2 และองค์ประกอบในการ

ประสานงานด้านตระหนักในเป้าหมายร่วมกัน มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ด้านการทำงานเต็มเวลาโดยสามารถพยากรณ์ได้ถูกต้องร้อยละ 3.6 และมีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานด้านคุณภาพของงาน โดยสามารถพยากรณ์ได้ถูกต้องร้อยละ 2.7 ดังนั้นฝ่ายประกันคุณภาพควรจัดขั้นตอนในการประสานงานต่าง ๆ เป็นระบบมีระเบียบกระชับเข้าใจง่ายลดหรือรวมขั้นตอนไว้ด้วยกันจัดขั้นตอนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งฝ่ายและชี้แจงขั้นตอนต่าง ๆ ให้พนักงานทราบโดยทั่วกันเพื่อให้พนักงานมีความเข้าใจในระบบของการดำเนินงานดีขึ้น และควรเร่งปลูกจิตสำนึกกรองค์กรจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสามัคคีหรือเพื่อการพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้พนักงานเกิดความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมีเป้าหมายร่วมกันและตระหนักในคุณค่าของการเติบโตก้าวหน้าขององค์กร

5. “การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ” สามารถอธิบายค่าองค์ประกอบได้ร้อยละ 3.621 และเมื่อเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value) กับทั้ง 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 5 และเมื่อพิจารณาตัวแปรทั้งหมดในองค์ประกอบที่ 5 ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่และจัดสรรผู้รับผิดชอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธิดา พานิชโกศลสกุล (2556) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของบุคลากรกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ผลวิจัยที่สำคัญพบว่า 1) พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจุดใจใส่สัมฤทธิ์ และการสนับสนุนทางสังคมที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในกลุ่มร่วมและกลุ่มย่อยได้แก่กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและกลุ่มข้าราชการ 2) พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตและควบคุมตน และการถ่ายทอดทางสังคมในการทำงาน ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในกลุ่มย่อยได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าห้าหรือเทียบเท่าปริญญาตรีและกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี 3) พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตและควบคุมตนและสนับสนุนทางสังคมที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในกลุ่มย่อยเฉพาะกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

6. “การส่งเสริมและพัฒนา” สามารถอธิบายค่าองค์ประกอบได้ร้อยละ 3.612 และเมื่อเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value) กับทั้ง 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 6 และเมื่อพิจารณาตัวแปรทั้งหมดในองค์ประกอบที่ 6 ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนา ทั้งในด้านงานวิจัยและวิชาการ รวมถึงบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิษามณูชู่ ตากมัจฉา และ วรชัย วิภูอุปพรโคตร (2563) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับดีมาก ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาได้ข้อสรุปแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาที่สำคัญได้แก่ ผู้บริหารควรมีนโยบายกระตุ้นให้ครูทุกคนทำวิจัยชั้นเรียนสนับสนุนการส่งเสริมและเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยให้กับครู สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย สร้างความตระหนักและแรงจูงใจในกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

7. “การจัดกิจกรรม” สามารถอธิบายค่าองค์ประกอบได้ร้อยละ 3.180 และเมื่อเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value) กับทั้ง 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 7 และเมื่อพิจารณาตัวแปรทั้งหมดในองค์ประกอบที่ 7 ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการฝึกและการจัดกิจกรรมต่อผู้เข้าร่วม

โครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อีสติยา อายุมัน (2559) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนางานกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสหกรณ์ประชาชนกุล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลวิจัยพบว่า 1) การพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมซึ่งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งในด้านผู้บริหารกำหนดนโยบายและครูที่สอนกิจกรรมแนะแนวต้องนำสู่การปฏิบัติ มีการประชุมเพื่อระบุกำหนด และคัดเลือกแผนงานโครงการกิจกรรมตามมาตรฐานยุทธศาสตร์การแนะแนวเพื่อนำไปเป็นองค์ประกอบส่วนย่อยของคู่มือซึ่งระยะที่ 1 อบรมครูระยะที่ 2 ครุณาแผนกิจกรรมไปแนะแนวนักเรียน และระยะที่ 3 รวบรวมวัดผลและสรุปผล 2) ผลการพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนพบว่าครูมีความรู้สูงกว่าก่อนใช้คู่มือ คิดเป็นร้อยละ 20 – 25 ก่อนและหลังการใช้คู่มืออบรมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การแนะแนวทุกด้านอยู่ในระดับดี ครูมีความคิดเห็นต่อคู่มือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมแนะแนว รวมทั้งด้านอยู่ในระดับมาก

8. “ผลลัพธ์การดำเนินงาน” สามารถอธิบายค่าองค์ประกอบได้ร้อยละ 2.779 และเมื่อเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value) กับทั้ง 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 8 และเมื่อพิจารณาตัวแปรทั้งหมดในองค์ประกอบที่ 8 ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรเกี่ยวกับผลของการดำเนินงานของโครงการฯและเห็นประโยชน์ของข้อค้นพบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิติ รัตนปรีชาเวช (2553) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจากมุมมองแนวคิดองค์การแห่งการเรียนรู้และนวัตกรรมองค์การ ผลวิจัยพบว่า วิจัยเชิงปริมาณนี้ได้แสดงให้เห็นถึงว่าภาพรวมแล้วกรอบแนวคิดในการวิจัยและกรอบแนวคิดเชิงประจักษ์มีความสอดคล้องกันเป็นอย่างดีในรายละเอียดของการวิเคราะห์จะพบว่านวัตกรรมองค์กรมีอิทธิพลทางตรงต่อผลการดำเนินงานขององค์การองค์การแห่งการเรียนรู้มีอิทธิพลทางตรงต่อนวัตกรรมองค์กรและเครือข่ายขององค์กรมีอิทธิพลทางตรงต่อองค์การแห่งการเรียนรู้ในขณะที่องค์การแห่งการเรียนรู้มีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการดำเนินงานขององค์การและเครือข่ายขององค์กรมีอิทธิพลทางอ้อมต่อนวัตกรรมองค์กร โดยมีพื้นฐานที่สำคัญของการสร้างเครือข่ายขององค์การเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการขับเคลื่อนและผลักดันการเรียนรู้ขององค์การและควรให้ความสำคัญกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ในการใช้ปฏิบัติจริงให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรมด้วยการมุ่งสร้างนวัตกรรม

9. “ความชัดเจนของสาระสำคัญในโครงการ” สามารถอธิบายค่าองค์ประกอบ ได้ร้อยละ 2.779 และเมื่อเปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value) กับทั้ง 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 9 และเมื่อพิจารณาตัวแปรทั้งหมดในองค์ประกอบที่ 9 ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรเกี่ยวกับ การจัดกระบวนการพัฒนามถึงรายละเอียดของเนื้อหาได้อย่างเข้าใจชัดเจนเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาได้ สอดคล้องกับ รัตนะ บัวสนธ์ (2551) ให้ความหมายบทความทางวิชาการไว้ว่า บทความวิชาการ หมายถึง งานเขียนที่ผู้เขียนมุ่งนำเสนอเนื้อหาสาระเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพียงเรื่องเดียว ซึ่งได้จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ แล้วผู้เขียนนำมาถ้อยแถลง เรียบเรียง เขียนขึ้น โดยใช้ภาษาเป็นของตนเอง หรือใช้ภาษาของบุคคลอื่น (ที่ผู้เขียนได้จากการศึกษาค้นคว้า) แต่นำมาเรียบเรียงใหม่อย่างต่อเนื่องกัน ทั้งนี้เนื้อหาสาระที่นำเสนอมีพื้นฐานอยู่ในสาขาวิชาการ/วิชาชีพหนึ่ง ๆ เนื้อหาสารดังกล่าวอาจเป็นความรู้ข้อเท็จจริงหรือมุมมองทฤษฎีใหม่ ๆ ที่ผู้เขียนค้นคว้า วิเคราะห์ได้มา หรืออาจแทรกความคิดเห็นข้อเสนอของผู้เขียนก็ได้ บทความทางวิชาการเป็นงานเขียนที่มุ่งนำเสนอต่อกลุ่มผู้อ่านที่มีความเฉพาะเจาะจงในสาขาวิชาการ/วิชาชีพหนึ่ง ๆ ผ่านการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ/

วิชาชีพสาขานั้น ๆ โดยทั่วไปแล้วบทความทางวิชาการมักเป็นงานเขียนที่มีความกระชับ เนื้อหาไม่เยิ่นเย้อ เพราะเป็นเนื้อหาทางวิชาการ/วิชาชีพเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพียงเรื่องเดียวตามที่กล่าวมา และถูกจำกัดด้วยเนื้อที่ จำนวนหน้าที่จะตีพิมพ์ลงในวารสารทางวิชาการ/วิชาชีพดังกล่าว

3) ผลการยืนยันรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

จากการยืนยันรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดังกล่าว มีความถูกต้องครบถ้วน เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 9 องค์ประกอบนั้น เป็นปัจจัยพื้นฐานซึ่งมีความครอบคลุมสอดคล้องเชื่อมโยงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของการจัดการศึกษา ทั้งนี้เพราะองค์ประกอบดังกล่าว มาจากข้อมูลจริงในด้านความคิดเห็นและเหตุผลแล้วจึงไม่มีข้อโต้แย้ง ประเด็นจึงอยู่ที่การทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรมซึ่งแล้วแต่อุปสรรคในแต่ละท้องถิ่นหรือมหาวิทยาลัยนั้น ๆ ดังนั้นแต่ละมหาวิทยาลัยสามารถนำเอาองค์ประกอบดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยในการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์ พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ได้ต่อไป

ข้อเสนอแนะการวิจัย

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ด้านบริบท ในส่วนของการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนา ควรมีความชัดเจน และสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย

ด้านปัจจัยนำเข้า ในส่วนของเอกสารประกอบการพัฒนาชัดเจนและเข้าใจง่าย ควรมีความเหมาะสม และมีเนื้อหาที่เป็นลำดับขั้นตอน ชัดเจนเข้าใจง่าย และจำเป็นต้องเข้าถึงได้ง่าย

ด้านกระบวนการ ในส่วนของวิทยากรใช้สื่อและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างเหมาะสมเข้าใจง่าย แต่ควรกำหนดระยะเวลาอย่างชัดเจนก่อนเริ่มโครงการ

ด้านผลผลิต ในส่วนของผู้เข้าร่วมโครงการ การวางแผนกำหนดแนวทางติดตามประเมินผลผู้เข้าร่วมโครงการ เป็นสิ่งสำคัญในการประเมินโครงการซึ่งควรดำเนินการ ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินโครงการ

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการวิจัย ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1. นโยบายด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วยนโยบายด้านการบริหาร นโยบายด้านงบประมาณ นโยบายด้านบุคลากรและนโยบายด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม นโยบายแต่ละด้านมีสาระสำคัญดังนี้

1.1 นโยบายด้านการบริหาร มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดรูปแบบการบริหารที่เน้นการบูรณาการและการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อย่างชัดเจน

1.2 นโยบายด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยฯ ต้องกำหนดนโยบายด้านการเงินและงบประมาณในส่วนนี้ให้ชัดเจน ภายใต้งบประมาณและข้อจำกัดทางการเงินและงบประมาณ และต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การให้การสนับสนุนโครงการฯ ตามนโยบายด้านการบริหารด้วย

1.3 นโยบายด้านบุคลากร พบว่า บุคลากรในโครงการฯ ทั้งผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ปฏิบัติงานในโครงการฯ มีข้อจำกัดในการปฏิบัติงานทั้งทางด้านศักยภาพในการปฏิบัติงาน โดยต้องกำหนดค่าน้ำหนักของงานให้ชัดเจน

1.4 นโยบายด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ควรกำหนดให้ใช้พื้นที่ดำเนินโครงการในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยฯ

2. นโยบายด้านวิชาการ จัดว่าเป็นหัวใจสำคัญของมหาวิทยาลัยเพราะทำให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินพันธกิจได้อย่างสมบูรณ์ นโยบายด้านวิชาการควรประกอบด้วย

2.1 กรอบโครงการ ที่เป็นกรอบใหญ่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยจำแนกเป็นกรอบตามแผนยุทธศาสตร์แต่ละยุทธศาสตร์ว่า ยุทธศาสตร์นั้นมุ่งเน้นอะไร ต้องการผลผลิต ผลลัพธ์อะไร โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์การให้การสนับสนุนโครงการฯ รวมทั้งเน้นโครงการบูรณาการตามเป้าหมายการพัฒนา

2.2 นโยบายด้านการดำเนินโครงการฯ ต้องมีความชัดเจน ทั้งวิธีการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ที่เหมาะสม

2.3 นโยบายด้านการติดตามประเมินผลโครงการ ควรต้องกำหนดวิธีการและระยะเวลาของการติดตามประเมินผลโครงการฯ ให้ชัดเจน และควรเป็นการติดตามประเมินผลในสภาพการณ์จริงทั้ง Formative and Summative Evaluation

3. การนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติในการให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการวิจัยตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1. จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะเรื่องนี้โดยตรง (ดังกล่าวรายละเอียดแล้วข้างต้น) และอาจตั้งคณะกรรมการเสริมในคณะกรรมการชุดนี้ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

2. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วกัน

3. จัดให้มีระบบประชาสัมพันธ์นโยบายและระบบการติดต่อประสานงานที่สะดวก รวดเร็ว ตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นการดำเนินงาน

4. จัดให้มีระบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินโครงการในทุกระดับและทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อสามารถดำเนินโครงการฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. จัดให้มีระบบสารสนเทศโครงการที่มหาวิทยาลัยฯ ให้การสนับสนุนตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งควรเป็นระบบที่เข้าถึงและใช้งานได้สะดวก รวมทั้งมีการประมวลปัญหาและแนวทางการแก้ไขจากประสบการณ์ในการดำเนินโครงการฯ เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป

6. จัดระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา โดยมหาวิทยาลัยฯ อาจจัดตั้งเป็นคลังสมองผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยฯ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ควรศึกษาวิจัยในการนำรูปแบบการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์ พัฒนาการศึกษเพื่อความยั่งยืน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ไปทดลองใช้ในการบริหารงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อสรุปภาพรวมและความถูกต้องเหมาะสมของแต่ละองค์ประกอบต่อไป

2. ควรมีการวิจัยต่อยอดในเชิงลึกเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่นำไปกำหนดกลยุทธ์ในการให้การสนับสนุนงบประมาณแก่โครงการแต่ละประเภทที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง และเป็นโครงการที่ส่งผลต่อการพัฒนาตามความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง รวมทั้งเป็นโครงการที่สามารถนำไปต่อยอด ขยายผลได้ทั้งในเชิงพัฒนาและเชิงวิชาการในอนาคต

3. การนำผลการวิจัยนี้เผยแพร่ต่อสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ เพื่อนำไปใช้ทั้งในด้านการกำหนดนโยบาย และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติต่อไป

บรรณานุกรม

ชัยยุทธ รัตนปัทมวรรณ. (2544). *การพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาคมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล* [วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น].

จรัสศรี สุวลักษณ์. (2542). *การปรับปรุงโครงสร้างองค์การของสำนักวิจัยและพัฒนา: เอกสารเชิงวิชาการประกอบการเรียนวิชาปัญหาพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์*. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ชามญช์ ตากมัจฉา และ วรชัย วิภูอุปโคตร. (2563). *แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต1*. บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม.

นิติ รัตนปรีชาเวช. (2553). *ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจากมุมมองแนวคิดองค์การแห่งการเรียนรู้และนวัตกรรมองค์การ*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์].

ภิญญา ทนวงษ์. (2555). *องค์ประกอบในการประสานงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานฝ่ายประกันคุณภาพองค์การเภสัชกรรม*. [วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].

รัตน์ บัสนันท์. (2556). *วิจัยเชิงคุณภาพการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2561). *แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ.2561 – 2580* (พิมพ์ครั้งที่ 3). พรึกหวานกราฟฟิค.

- สุธิดา พานิชโกศลสกุล. (2556). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของบุคลากรกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย.
[ปริญญานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- เสกสรร อรกุล. (2556). ปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท เมทเทิลคอม จำกัด. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม].
- ศิริพงศ์ พงธิพันธุ์. (2553). ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับธุรกิจ (พิมพ์ครั้งที่ 3). ฮาซันพรีนติ้ง.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. (2561). แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ 2563. กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี.
- อิสติยา อายุมัน. (2559). การพัฒนางานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสหกรณ์ประชาชนกุล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. ว. Veridian E-Jurnal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ. 9(1), 861-877.