



ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557)

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล

An Evaluation of Graduate Diploma Program in Teacher Profession (Revised 2014), Faculty of Education, Santapol College

จรูญเกียรติ พงศ์กุลศร¹ ภัทรพร ไชยชมภู² บงกช เจนชัยภูมิ³ และ ณัชชารีย์ วิद्याโรจน์ดำริ⁴

Jaroonkiat Pongkunsorn¹, Pattraporn Chaichompu², Bongkot Janchaiyaphum³

and Nutcharee Wichayarotdumri⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล ในด้านบริบทของหลักสูตร ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร และด้านผลผลิต โดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model ของ Danial L.Stuffle Beam กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วย อาจารย์จำนวน 17 คน นักศึกษา จำนวน 90 คน บัณฑิต จำนวน 87 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 50 คน รวมทั้งสิ้น 244 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล พบว่า ด้านบริบทของหลักสูตร อาจารย์มีความเห็นว่าเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.60) นักศึกษามีความเห็นว่าเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.64) บัณฑิตมีความเห็นว่าเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.60) ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร อาจารย์มีความเห็นว่าเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.60) นักศึกษามีความเห็นว่าเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.64) บัณฑิตมีความเห็นว่าเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.58) ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ อาจารย์มีความเห็นเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.60) นักศึกษามีความเห็นระดับมาก ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.71) ส่วนบัณฑิตมีความเห็น ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.60) และด้านคุณลักษณะ นักศึกษามีความเห็นว่าเหมาะสม ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.60) บัณฑิต มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.55) และผู้ใช้บัณฑิต มีความเห็นในคุณลักษณะด้านวิชาชีพของบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.59$, S.D.=0.57)

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร ; ประกาศนียบัตรบัณฑิต ; วิทยาลัยสันตพล

¹⁻⁴ อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล, Lecturer, Faculty of Education, Santapol College



ABSTRACT

The objective of this study was to evaluate the graduate diploma program in teacher profession (revised 2014) of the Faculty of Education, Santapol College in the aspects of context of the curriculum, inputs, procedure in implementing the curriculum, and production process by applying the evaluation method based on the CIPP Model of Danial L. Stuffle Beam. The target groups as key informants of this study comprised 17 lecturers, 90 university students, 87 graduates, and 50 graduate users, totaling 244 people. The instrument was a 5-rating scale questionnaire. Data analysis was done through the use of computer program to find statistics of mean and standard deviation.

Findings from the evaluation of graduate diploma program in the aspect of teacher profession (revised 2014) were as follows: According to the lecturers, the context of the curriculum was appropriate at high level ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.60), while the opinions of students and graduates on the same context aspect were at high level ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.64) and highest level, respectively ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.60). In the aspect of program inputs, the lecturers and students had opinion that the inputs were appropriate at high level ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.60; $\bar{X}=4.48$, S.D.=0.64), respectively, while the graduates had opinion that the input aspect were at the highest level ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.58). In the aspect of learning process organizing, the lecturers and students had opinion that it was appropriate at high level ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.60 ; $\bar{X}=4.45$, S.D.=0.71), respectively, while the graduates had opinion on this aspect at the highest level ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.60), In the aspect of characteristics, the students had opinion on it at high level of appropriateness ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.60), while the opinions of graduates and graduate users on this aspect were at the highest levels ($\bar{X}=4.56$, SD=0.55; $\bar{X}=4.59$, S.D.=0.57) of their respective opinions.

Keywords : Program Evaluation ; Graduate Diploma ; Santapol College

บทนำ

วิทยาลัยสันตพล เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี ได้รับการอนุมัติให้จัดตั้งเพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาโดยเน้น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นเป้าหมายหลัก ในปี พ.ศ.2557 คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล ได้รับการอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) และใช้หลักสูตรดังกล่าวมาจนถึงปีการศึกษา 2559 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ นักศึกษาตระหนักในศาสตร์ทางวิชาชีพครู และมีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎี แนวคิด เนื้อหา สารศาสตร์ทางวิชาชีพครูรวมถึงสามารถจัดการความรู้เพื่อประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ มีทักษะคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน และการสื่อสารความรู้ รวมทั้งใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ สามารถพัฒนาความคิดเป็นระบบและประยุกต์ใช้ความรู้ นำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อวิชาชีพ และการดำรงชีวิต (วิทยาลัยสันตพล, 2557) กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้มีการประเมินหลักสูตรสถาบันอุดมศึกษาทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี เพื่อตรวจสอบระบบการบริหารจัดการหลักสูตรให้สอดคล้องกับ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรให้มีความเหมาะสมอย่างต่อเนื่อง (อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร, 2556) ที่ผ่านมาหลักสูตรดังกล่าวไม่ได้มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร คุณภาพตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพที่คุรุสภากำหนด

ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ศึกษาวิจัย การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล เพื่อทราบผลการดำเนินงานของหลักสูตร และเป็นข้อเสนอแนะพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น โดยนำรูปแบบ CIPP (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1971 ; อ้างอิงมาจาก สุภาพร ตรินภา, 2555) ซึ่งเป็นรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสมกับการประเมินหลักสูตร ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านบริบทของหลักสูตร (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้าหลักสูตร (Input Evaluation) ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation)



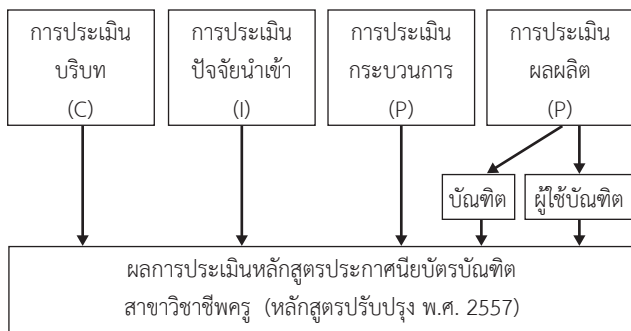
จากที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น ปัญหาการวิจัยที่มุ่งค้นหา คำตอบคือ ผลการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล ด้านบริบทของหลักสูตร (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) อยู่ใน ระดับใด

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล ในด้านบริบทของหลักสูตร (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation)

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยประเมินผล (Evaluative Research) โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้อาศัยแนวคิดการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1971) ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบทของหลักสูตร (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร และ ด้านผลผลิต

กลุ่มเป้าหมาย

ในการวิจัยประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) คณะศึกษาศาสตร์

วิทยาลัยสันตพลในครั้งนี้ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ (Key Informants) ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ จำนวน 17 คน นักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู รุ่น 19 จำนวน 90 คน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากหลักสูตร จำนวน 87 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 50 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 244 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยพัฒนามาจาก อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร (2556) เป็นแบบสอบถาม จำนวน 4 ชุด คือ แบบสอบถามอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ผลวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้อง มากกว่า 0.6 นำเครื่องมือไปทดลองกับกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัย ภาควิชาวันออกเฉียงเหนือ รุ่นที่ 3 ภาควิชาการศึกษา 1/2559 จำนวน 50 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) แบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถาม 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ส่วนที่ 2 เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบท ของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2557) แบ่งออกเป็น 4 ตอน จำนวน 40 ข้อ มีค่า ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 ส่วนที่ 3 เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย นำเข้าของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) แบ่งเป็น 5 ตอน จำนวน 58 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

ส่วนที่ 4 เป็นกระบวนการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) แบ่งออก เป็น 3 ตอน จำนวน 47 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

ส่วนที่ 5 เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต ของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2557) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล แบ่งออก เป็น 2 ตอน จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คณะผู้วิจัยแบ่งหน้าที่ แจกแบบสอบถาม และเก็บคืนด้วยตนเอง จากอาจารย์ 17 ฉบับ นักศึกษา 90 ฉบับ บัณฑิต 87 ฉบับ และผู้ใช้บัณฑิต 50 ฉบับ



โดยดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม 2559 - พฤศจิกายน 2559

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้

- 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับ มากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับ มาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับ ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับ น้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัย

จากวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดไว้ว่าเพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล ในด้านบริบทของหลักสูตร (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลประเมินบริบทของหลักสูตร

1.1 โดยอาจารย์ มีความเห็นว่าบริบทหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37, S.D.=0.60$) มีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คือ โครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X}=4.67, S.D.=0.48$) รองลงมา ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X}=4.37, S.D.=0.60$) และหลักการและเหตุผลของหลักสูตร ($\bar{X}=4.21, S.D.=0.58$) ส่วนด้านที่มีความเห็นต่ำสุด ได้แก่ เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร ($\bar{X}=4.18, S.D.=0.63$) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินบริบทของหลักสูตร โดยอาจารย์

การประเมินบริบทของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านหลักการและเหตุผลของหลักสูตร	4.21	0.58	มาก
ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.44	0.50	มาก
โครงสร้างของหลักสูตร	4.67	0.48	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร	4.18	0.63	มาก
รวม	4.37	0.60	มาก

1.2 โดยนักศึกษา มีความเห็นว่าบริบทหลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.50, S.D.=0.64$) มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X}=4.59, S.D.=0.57$) รองลงมา ได้แก่ เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร ($\bar{X}=4.54, S.D.=0.60$) และโครงสร้างหลักสูตร ($\bar{X}=4.46, S.D.=0.59$) ส่วนด้านที่มีความเห็นต่ำสุด คือ หลักการและเหตุผลของหลักสูตร ($\bar{X}=4.41, S.D.=0.59$) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินบริบทของหลักสูตร โดยนักศึกษา

การประเมินบริบทของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านหลักการและเหตุผลของหลักสูตร	4.41	0.59	มาก
ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.59	0.57	มากที่สุด
โครงสร้างของหลักสูตร	4.46	0.59	มาก
ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร	4.54	0.60	มากที่สุด
รวม	4.50	0.64	มาก

1.3 โดยบัณฑิต มีความเห็นว่าบริบทหลักสูตร โดยมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52, S.D.=0.60$) ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ($\bar{X}=4.61, S.D.=0.52$) รองลงมา ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร ($\bar{X}=4.54, S.D.=0.56$) และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X}=4.48, S.D.=0.60$) ส่วนด้านที่มีความเห็นต่ำสุด คือ ด้านหลักการและเหตุผลของหลักสูตร ($\bar{X}=4.43, S.D.=0.58$) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินบริบทของหลักสูตร โดยบัณฑิต

การประเมินบริบทของหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านหลักการและเหตุผลของหลักสูตร	4.43	0.58	มาก
ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.48	0.60	มาก
โครงสร้างของหลักสูตร	4.54	0.56	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร	4.61	0.52	มากที่สุด
รวม	4.52	0.60	มากที่สุด

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของตารางที่ 4-6

2.1 โดยอาจารย์มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.15, S.D.=0.60$) ด้านที่เหมาะสมมากที่สุด คือ ด้านอาจารย์ ($\bar{X}=4.58, S.D.=0.56$) รองลงมา ได้แก่ ด้านผู้เรียน ($\bar{X}=4.22, S.D.=0.54$) และสถานที่เรียน ($\bar{X}=4.14, S.D.=0.69$) ส่วนด้านที่มีความเห็นต่ำสุด คือ ด้านวัสดุ



ครูภัณฑ์การศึกษา ($\bar{X}=3.78$, S.D.=1.16) ดังตารางที่ 4

ข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการส่งเสริมอาจารย์ผู้สอน ให้ทำผลงานวิชาการ ซึ่งบางส่วนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกที่ยังไม่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จึงขาดความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของวิชาครู และควรส่งเสริมการศึกษาดูงานและการสัมมนาเพื่อหาประสบการณ์และนำความรู้ วิทยาการใหม่ๆ มาพัฒนาเสริมประสิทธิภาพ การสอน

ตารางที่ 4 แสดงผลประเมินปัจจัยนำเข้า โดยอาจารย์

ปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านอาจารย์	4.58	0.56	มากที่สุด
ด้านผู้เรียน	4.22	0.54	มาก
ด้านสถานที่เรียน	4.14	0.69	มาก
ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.04	0.79	มาก
ด้านวัสดุและครุภัณฑ์การศึกษา	3.78	1.16	มาก
รวม	4.15	0.60	มาก

2.2 โดยนักศึกษา มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าหลักสูตร โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.64) ด้านที่เหมาะสมมากที่สุด คือ ด้านอาจารย์ ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.58) รองลงมา ได้แก่ ผู้เรียน ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.57) และสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.63) ส่วนด้านที่มีความเห็นต่ำสุด คือ วัสดุครุภัณฑ์การศึกษา ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.75) ดังตารางที่ 5

มีข้อเสนอแนะ คือ ควรเพิ่มจำนวนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการค้นคว้า เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และระบบงานอินเทอร์เน็ต ให้สามารถใช้งานได้รวดเร็วครอบคลุมทั่วถึง

ตารางที่ 5 แสดงผลประเมินปัจจัยนำเข้า โดยนักศึกษา

ปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านอาจารย์	4.65	0.58	มากที่สุด
ด้านผู้เรียน	4.62	0.57	มากที่สุด
ด้านสถานที่เรียน	4.39	0.70	มาก
ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.44	0.63	มาก
ด้านวัสดุและครุภัณฑ์การศึกษา	4.29	0.75	มาก
รวม	4.48	0.64	มาก

2.3 โดยบัณฑิต มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าหลักสูตร โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.58) ด้านที่เหมาะสมมากที่สุดคือ ผู้เรียน รองลงมาได้แก่ อาจารย์

($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.59) และสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.55) ส่วนด้านที่มีความเห็นต่ำสุด คือ วัสดุและครุภัณฑ์การศึกษา ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.58) ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงผลประเมินปัจจัยนำเข้า โดยบัณฑิต

ปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านอาจารย์	4.56	0.59	มากที่สุด
ด้านผู้เรียน	4.59	0.58	มากที่สุด
ด้านสถานที่เรียน	4.52	0.60	มากที่สุด
ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.54	0.55	มากที่สุด
ด้านวัสดุและครุภัณฑ์การศึกษา	4.40	0.58	มาก
รวม	4.52	0.58	มาก

3. ผลประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร

3.1 โดยอาจารย์ มีความเห็นว่ากระบวนการใช้หลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.60) ด้านที่เหมาะสมมากที่สุด คือ กระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.60) รองลงมา ได้แก่ การวัดประเมินผล ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.60) และการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.57) ส่วนด้านที่มีความเห็นต่ำสุด ได้แก่ พฤติกรรมการเรียนรู้ผู้เรียน ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.57) ดังตารางที่ 7

มีข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการประเมินหลักสูตรอย่างน้อย ทุกๆ 3 ปี เพื่อปรับปรุงให้ทันสมัย

ตารางที่ 7 แสดงผลประเมินด้านกระบวนการ โดยอาจารย์

กระบวนการใช้หลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.16	0.84	มาก
ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.56	0.60	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ผู้เรียน	4.02	0.67	มาก
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.26	0.57	มาก
ด้านการวัดประเมินผล	4.48	0.60	มาก
รวม	4.30	0.60	มาก

3.2 โดยนักศึกษา มีความเห็นว่ากระบวนการใช้หลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.71) ด้านที่เหมาะสมมากที่สุด คือ กระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.60) รองลงมา ได้แก่ การวัดประเมินผล ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.64) และพฤติกรรมการเรียนรู้ผู้เรียน ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.63) ส่วนด้านที่มีความเห็นต่ำสุด ได้แก่ การจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.57)

มีข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการปรับโครงสร้างหลักสูตร โดยจัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้กับนักศึกษาตั้งแต่ ภาควิชาการศึกษาแรก และส่งเสริมให้มีการศึกษาดูงาน สร้างเครือข่าย กับสถาบันการศึกษาอื่นเพื่อเพิ่มประสบการณ์ก่อนจบการศึกษา

ตารางที่ 8 แสดงผลประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร โดยนักศึกษา

กระบวนการใช้หลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.42	1.08	มาก
ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.52	0.60	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ผู้เรียน	4.45	0.63	มาก
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.43	0.61	มาก
ด้านการวัดประเมินผล	4.46	0.64	มาก
รวม	4.45	0.71	มาก

3.3 บัณฑิต มีความเห็นว่ากระบวนการใช้หลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.= 0.60) ด้านที่เหมาะสมมากที่สุด คือ กระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.59$, S.D.=0.59) รองลงมา ได้แก่ พฤติกรรมการเรียนรู้ผู้เรียน ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.57) และการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.57) ส่วนด้านที่มีความเห็นต่ำสุดคือ การวัดประเมินผล ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.60) ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงผลประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร โดยบัณฑิต

กระบวนการใช้หลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.50	0.57	มากที่สุด
ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.59	0.59	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ผู้เรียน	4.53	0.57	มากที่สุด
ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.51	0.53	มากที่สุด
ด้านการวัดประเมินผล	4.49	0.60	มาก
รวม	4.53	0.60	มากที่สุด

4. ผลประเมินผลผลิตหลักสูตร

4.1 ผลประเมินผลผลิตหลักสูตร ด้านคุณลักษณะ โดยนักศึกษาและบัณฑิต ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต โดยรวม พบว่า นักศึกษา มีความเห็นว่าเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.60) ด้านที่มีความเห็นมากที่สุดคือ เจตคติ ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.56) ส่วนบัณฑิต มีความเห็นว่าเหมาะสมโดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.55) ด้านที่มีความเห็นมากที่สุดคือ เจตคติ ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.54) ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงผลประเมินผลผลิตหลักสูตร โดยนักศึกษา และบัณฑิต

คุณลักษณะบัณฑิต	นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านพุทธิพิสัย	4.41	0.65	มาก	4.50	0.58	มาก
ด้านเจตคติ	4.56	0.56	มากที่สุด	4.62	0.54	มากที่สุด
ด้านทักษะพิสัย	4.46	0.59	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
รวม	4.48	0.60	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด

4.2 ผลประเมินผลผลิตหลักสูตรโดยผู้ใช้บัณฑิต ผลประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตตามความเห็นของผู้ใช้บัณฑิต โดยรวมพบว่า มีความคาดหวังบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.58) โดยมีความคาดหวังในคุณลักษณะด้านวิชาชีพมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.58) ส่วนการปฏิบัติตามจริงของบัณฑิตตามความเห็นของผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.56) ดังตารางที่ 11

มีข้อเสนอแนะ คือ บัณฑิตควรได้รับการประเมินผลงานของตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 11 แสดงผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต โดยผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะ	ความคาดหวัง			สภาพการปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
คุณลักษณะทั่วไป	4.60	0.57	มากที่สุด	4.58	0.55	มากที่สุด
คุณลักษณะด้านวิชาชีพ	4.65	0.58	มากที่สุด	4.57	0.56	มากที่สุด
รวม	4.60	0.58	มากที่สุด	4.57	0.56	มากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

1. การประเมินบริบทของหลักสูตร (Context Evaluation) อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นด้านบริบทของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจารย์มีความเห็นเหมาะสมมากที่สุดคือ โครงสร้างหลักสูตร นักศึกษามีความเห็นเหมาะสมมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และบัณฑิตมีความเห็นเหมาะสมมากที่สุดคือ ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ทั้งนี้เนื่องจาก หลักสูตรได้จัดโครงสร้างหลักสูตร และโครงสร้างรายวิชา มีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ซึ่ง มาเรียม นิลพันธ์



(2555) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่าหลักสูตรเป็นเครื่องมือที่จะนำความมุ่งหมายของการศึกษาออกไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จเปรียบเสมือนทางลัดที่จะคอยบังคับหรือกำหนดทิศทางในการเรียนการสอนให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของการศึกษา เพราะต้องสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้เป็นไปอย่างไรก็สามารถที่จะกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชาให้เป็นไปตามที่ต้องการ ควรมีการกำหนดเนื้อหา รายวิชาของหลักสูตรให้ครอบคลุมและชัดเจนทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย เพื่อนำไปปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หลักการและเหตุผลของหลักสูตรให้สอดคล้องกันทั้งระบบ และควร กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างเป็นรูปธรรมรวมไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจน และเพิ่มเนื้อหาวิชาที่พัฒนา ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงทาง วิชาการ วิชาชีพ และเทคโนโลยี

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าหลักสูตร (Input Evaluation) อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นปัจจัยนำเข้าหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจารย์ และนักศึกษา มีความเห็นเหมาะสมมากที่สุดคือ อาจารย์ ส่วนบัณฑิตมีความเห็นเหมาะสมมากที่สุดคือ ผู้เรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักสูตรกำหนดแผนการศึกษา คุณวุฒิและความรู้ความสามารถอาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์พิเศษ มีความเหมาะสมตามที่สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา กำหนดคุณสมบัติ และมีการกำหนดผู้เข้าศึกษา ต้องเป็นผู้สำเร็จปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีคุณสมบัติตามที่ ครุสภากำหนด และมีกระบวนการรับนักศึกษาที่มีความเท่าเทียม ในการสอบคัดเลือกทั้งการสอบข้อเขียน และการสัมภาษณ์ การจัดการความรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนใช้การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ใฝ่รู้ เทคนิคการสอนที่สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม มีการวัดและ ประเมินผลเพื่อการพัฒนาการสอน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัย กรภัตสร อินทรบำรุง (2558) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรพบว่า ปัจจัยเบื้องต้นในการผลิตด้านอาจารย์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียน การสอน และการถ่ายทอดความรู้ เอกสารตำรา การเรียนการสอน โดยเน้นให้เกิดทักษะและประสบการณ์ มีเทคนิควิธีการสอน ที่เหมาะสมหลากหลาย

ควรมีการส่งเสริมอาจารย์ผู้สอนให้ทำผลงานวิชาการ ซึ่งบางส่วนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกที่ยังไม่ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จึงขาดความเชี่ยวชาญในศาสตร์ ของวิชาครู และส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษาดูงาน การสัมมนา

ทางวิชาการ เพื่อหาประสบการณ์และนำความรู้ วิทยาการใหม่ๆ มาพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านวัสดุ ครุภัณฑ์การศึกษา และ อาคารสถานที่ ควรมีการสำรวจเพื่อซ่อมแซม บำรุงรักษา ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอแก่ผู้ใช้ รวมทั้ง จัดหาวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติที่ทันสมัย อาคารสถานที่ ให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และมีบรรยากาศทางวิชาการ

3. การประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร (Process Evaluation) อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน อยู่ในระดับมาก ส่วนบัณฑิตมีความเห็นเหมาะสมมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดการ เวลาการสอน การจัดโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความ สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิชาเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ประสบการณ์และทักษะที่นำไปใช้ ในการปฏิบัติงานได้ การวัดผลจากการทำรายงานเป็นสิ่งจำเป็น ข้อมูลข่าวสารด้านการเรียนบน Website ของวิทยาลัยมีครบถ้วน เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาพร ตรีนภา (2555) ได้ศึกษา การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยา การประกันภัยและการบริหารความเสี่ยง พ.ศ.2552 คณะสถิติ ประยุกต์พบว่า ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและ การบริการ การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรการวัดผล และประเมินผลรายวิชา ปัจจัยเกื้อหนุนและ สิ่งสนับสนุนการศึกษา คุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพ บุคลากรสายสนับสนุน และการบริการในภาพรวมอยู่ในระดับ มากสอดคล้องกับ มาเรียม นิลพันธุ์ (2555) ได้ศึกษาการประเมิน หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่าความเหมาะสมของ การใช้หลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอนการดำเนินการ ตามเกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติของบัณฑิตวิทยาลัย มีความ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับมากด้านกิจกรรมส่วนใหญ่มีความ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก อาจารย์มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่หลากหลายและสอดคล้องกับเนื้อหา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะ การแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์

ควรมีการประเมินหลักสูตรอย่างน้อยทุกๆ 3 ปี เพื่อปรับปรุงให้ทันสมัย ส่งเสริมให้มีการศึกษาดูงาน รวมทั้งการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อแลกเปลี่ยนปรับปรุงและซ่อมเสริมความรู้และทักษะที่นักศึกษา ยังขาดในระหว่างเรียนก่อนสำเร็จการศึกษาในการบริหารหลักสูตร



และจุดแข็งของหลักสูตร เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรการศึกษา
ให้น่าสนใจ

4. การประเมินผลผลิตของหลักสูตร (Product Evaluation)

4.1 การประเมินผลผลิตของหลักสูตร โดยนักศึกษา และบัณฑิต

นักศึกษา มีความเห็นด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์
อยู่ในระดับมาก ส่วนบัณฑิตมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
โดยเรียงตามลำดับ ได้แก่ จิตพิสัย ทักษะพิสัย และพุทธิพิสัย ทั้งนี้
อาจเนื่องมาจาก กระบวนการเรียนการสอนได้ออกแบบรายวิชา
โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวก แนะนำ
แก้ไข ข้อผิดพลาดให้กับผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ
ต่อสังคมและดำรงชีวิตด้วยความเหมาะสม มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ
รับผิดชอบต่อหน้าที่ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณลักษณะ คุณภาพด้าน
ความรู้ ความสามารถ ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีภาวะผู้นำและเป็น
แบบอย่างที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับ อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร (2556)
ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พบว่า การประเมินความเหมาะสมของผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร
ในด้านความสามารถและคุณลักษณะของบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่า
บัณฑิตมีความสามารถและคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดย นักศึกษา
มีความรู้ความเข้าใจและเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความสามารถ
ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ มีคุณธรรมในวิชาชีพมีความสามารถ
ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยและสอดคล้องกับ มาเรียม นิลพันธุ์
(2555) พบว่า นักศึกษามีความสามารถนำความรู้และประสบการณ์
ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน และวิชาชีพของตนเอง สามารถ
ประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีทางด้านหลักสูตรไปพัฒนางาน มีทักษะ
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ
ทักษะการสื่อสาร และเป็นผู้นำการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี
การเรียนการสอน

4.2 การประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต มีความ
คาดหวังในคุณลักษณะของบัณฑิตที่ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
โดยมีความคาดหวัง ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา และมีจรรยาบรรณ สอดคล้องกับ
พฤติกรรมที่บัณฑิตได้แสดงออกในการปฏิบัติงานตามบทบาท
ซึ่งสอดคล้องกับ อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร (2556) พบว่า ผู้ใช้
บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะบัณฑิตในภาพรวมมีความเหมาะสม
อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ในวิชาชีพ ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรได้กำหนดรายวิชาที่มีการ

เสริมสร้างสมรรถภาพครูไว้ในโครงสร้างของหลักสูตร เพื่อเป็น
การเสริมบุคลิกภาพของครู และให้สอดคล้องกับนโยบายและ
ยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบครู และบุคลากรทางการศึกษา จึงควร
ให้โอกาสบัณฑิตใช้ระยะเวลาการเรียนรู้งานที่เป็นข้อจำกัด
บางประการของหลักสูตร ได้ฝึกประสบการณ์สามารถปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนให้มีทักษะแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีปฏิสัมพันธ์ดี
เป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน มีคุณธรรม แสวงหาความรู้ พัฒนา
ตนเองให้ก้าวหน้าเสมอ มีความมุ่งมั่นในการประกอบวิชาชีพครู
มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ จัดระบบความรู้ และ
สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน
ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับ มาเรียม นิลพันธุ์ (2555) พบว่า
ผลกระทบจากผู้ใช้บัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ซึ่งบัณฑิตสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการ
ปฏิบัติงาน สามารถประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีไปพัฒนางาน มีทักษะ
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และเป็นผู้นำการใช้นวัตกรรมและ
เทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. หลักการและเหตุผลของหลักสูตรควรปรับเปลี่ยน
ให้เหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นพลวัต และควรมี
การใช้ภาษาให้กระชับและเข้าใจง่าย
2. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรควรมีปริมาณและกำหนด
เวลาเรียนเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของสภาพ
สังคมปัจจุบัน
3. อาจารย์ผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบถ้วน
สาระในหลักสูตรใช้เทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสมหลากหลาย และ
มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับรายวิชาในหลักสูตร
4. ควรส่งเสริมอาจารย์ให้ทำผลงานวิชาการ ขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ และให้ศึกษาดูงานและสัมมนาวิชาการ
เพิ่มประสบการณ์
5. ควรเพิ่มจำนวนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการค้นคว้า
คอมพิวเตอร์ และระบบงานอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้รวดเร็ว
ครอบคลุมทั่วถึง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย



2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการคุ้มทุนและค่าใช้จ่ายต่างๆ ของการบริหารจัดการหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชา วิชาชีพครู ตลอดจนความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรศึกษา

ศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาในอนาคต โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในปัจจุบันซึ่งอาจมีผู้มาศึกษาต่อเป็นจำนวน ที่มากกว่า

เอกสารอ้างอิง

- กรภัสสร อินทรบำรุง. (2558). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. (พิมพ์ครั้งที่ 5) . กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิทยาลัยสันตพล. (2557). หลักสูตรหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล. อุตรธานี : วิทยาลัยสันตพล.
- สุภาพร ตรีนภา. (2555). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการประกันภัยและการบริหารความเสี่ยง พ.ศ.2552 คณะสถิติประยุกต์. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อิสเรศ พิพัฒน์มงคลพร. (2556). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Translated Thai References

- Intharabumrung, K. (2015). *The evaluation of bachelor degree of education program in early childhood education, Faculty of Education, Silpakorn University*. Bangkok : Silpakorn University. [in Thai]
- Nillaphan, M. (2012). *The evaluation of master of education program in curriculum and supervision, Faculty of Education, Silpakorn University*. Bangkok : Silpakorn University. [in Thai]
- Phiphatmongkhonphon, I., Kitroongrueang, P., Homchaiyawong, D., Urabunnualchat, W. & Pho-ngoen, W. (2013). *The evaluation of bachelor's degree curriculum program in elementary education, Faculty of Education, Silpakorn University*. Bangkok : Silpakorn University. [in Thai]
- Santaphol College. (2014). *The graduate diploma program in teacher profesion* (Revised 2014). Faculty of Education, Santapol College. Udon Thani : Santapol College. [in Thai]
- Srisa-aad, B. (2013). *Statistical methods for research, no.1* (5th Ed). Bangkok : Suwiriyasan Publisher. [in Thai]
- Trinapha S. (2011). *An evaluation of the Master of Science Program in Insurance Actuarial Science and Risk Management BE 2552 (2009), Faculty of Applied Statistics*. Bangkok : National Institute of Development Administration. [in Thai]