



การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ที่สัมพันธ์กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา 21st Century Management Related to The Innovative Use in Schools

ภาณุมาศ ครอบครุ¹ ชาญวิทย์ หาญรินทร์² และ รชฏ สุวรรณภูมิ³
Panumas Khounkroo,¹ Chanwit Hanrin² and Ratchata Suvannagoot³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา ของผู้บริหารกับครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยจำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา 3) หาความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและครู จำนวน 408 คน ได้มาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.67-0.89 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test (Independent Sample) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาเมื่อจำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ; การใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา ; ความสัมพันธ์การบริหารกับการใช้นวัตกรรม

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, Graduated Student in Department of Education Administration, Faculty of Education, Nakhon Phanom University

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, Assistant Professor, Faculty of Education, Nakhon Phanom University

³ อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, Lecturer, Faculty of Education, Nakhon Phanom University



ABSTRACT

This study aims to: 1) investigate management in the 21st century and innovative use in schools under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 1, 2) compare school administrators and teachers' opinions on management in the 21st century and innovative use in schools under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 1 as classified by status and school size, and 3) find the relationship of management in the 21st century with innovative use in schools under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 1. A sample deriving from stratified random sampling was school administrators and teachers totaling 408 people. The instrument used was a 5-rating scale questionnaire whose discrimination power values ranged between 0.67 and 0.89 and its entire reliability coefficient was 0.98. Statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test for hypothesis testing of independent samples, one-way ANOVA and Pearson's product moment correlation coefficient.

Results of the study revealed as follows: 1) The innovative use in schools as a whole as perceived by school administrators and teachers was at high level; 2) the overall opinion on the 21st century management and the innovative use in schools as classified by status and school size according to the perception of school administrators was found not different; and 3) the 21st century management had high relationship with the innovative use in schools at the .01 level of significance.

Keywords : 21st century management ; Innovative Use in Schools ; Relationship of Management with Innovative Use

บทนำ

เมื่อโลกก้าวสู่ศตวรรษที่ 21 สังคมไทยและสังคมโลกได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาไม่หยุดนิ่ง มีการแข่งขันเพื่อชิงความได้เปรียบในเชิงธุรกิจการค้าสูง ทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญที่สุดในการแข่งขันในโลกของศตวรรษที่ 21 ที่การดำเนินชีวิตต้องพึ่งพาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยาการใหม่ๆ อยู่เสมอ (ศิริวรรณ มณีรุ่งเรือง และวราภรณ์ ทองนพคุณ, 2557) ข้อมูลข่าวสารในโลกจะทวีเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่าทุกๆ สิบปีมนุษย์มีรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน การเรียนรู้แบบเจาะลึกมีความจำเป็นมากกว่าการเรียนรู้แบบผิวเผิน ผู้สอนจึงต้องใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย สิ่งแรกที่ต้องเร่งรีบพัฒนา คือ การพัฒนาคนให้มีศักยภาพและมีทักษะ เพื่อการดำรงชีวิตให้ทัดเทียมอารยประเทศผ่านรากฐานสำคัญคือ การศึกษา ดังนโยบายการศึกษาของผู้นำประเทศในการปฏิรูปการศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559) ได้ศึกษาสภาวะการณ์และแนวโน้มการพัฒนาการศึกษาของโลกศตวรรษที่ 21 หลังปี ค.ศ.2015 มีแนวโน้มมุ่งไปที่เรื่องการพัฒนาคุณภาพของครูให้มีความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนสำคัญ การปฏิรูปการศึกษาใหม่นี้ทำให้กระบวนการเรียนรู้สำคัญกว่าความรู้ (วิจารณ์ พานิช,

2558) และครูมิใช่ผู้มอบความรู้ แต่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ การบริหารต้องบริหารให้นักเรียนเป็นผู้ลงมือทำ (Schleicher, 2015) ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพเป็นผู้ที่มีข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่ดี (Gaze, 2016) ผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ต้องมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา สื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล มุ่งผลสัมฤทธิ์มนุษย์สัมพันธ์ และคุณธรรมจริยธรรม ครูผู้สอนมีหน้าที่สร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้นให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้ (วิจารณ์ พานิช, 2558) ในกระบวนการเรียนรู้นั้น ผู้มีบทบาทสำคัญที่จะนำทางการเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียนได้ดีที่สุดก็คือ ครู (วิจารณ์ พานิช, 2558) ครูต้องยึดหลัก สอนน้อย เรียนมาก ครูต้องออกแบบการเรียนรู้ซึ่งต่างไปจากที่เคยปฏิบัติมา ใช้แก้ปัญหาในการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น นวัตกรรมการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญจำเป็นที่ครูต้องมี โดยนำมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

รัฐบาลได้จัดตั้งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญชั่วคราว พุทธศักราช 2557 มาตรา 31 (ราชกิจจานุเบกษา, 2557) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปด้านต่างๆ รัฐบาลได้ประกาศนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ในด้าน



การศึกษามีทิศทางที่วางไว้คือต้องมีปัจจัยสนับสนุน เช่น จัดให้มีการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่งอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้สอนแนะนำงาน (Coaching) และเป็นพี่เลี้ยง (Mentors) แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ (New Zealand Ministry of Education, 2013 ; อ้างอิงมาจาก วิโรจน์ สารัตนะ, 2556) ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องนำสถานศึกษาของตนเองเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 และรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของตนเอง ครูต้องมีความสามารถในการพัฒนาวิธีการเรียนการสอนให้ทันสมัย (สุทธิชัย ผ่านสุวรรณ, 2559) คุณภาพของครูส่งผลต่อคุณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการเรียนการสอน

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผ่านการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ที่สัมพันธ์กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยศึกษาการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ว่าจะส่งผลหรือสัมพันธ์กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาในทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูหรือไม่ มากหรือน้อยอย่างไร อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาที่ได้มาตรฐานตามการเปลี่ยนแปลงของศตวรรษที่ 21 ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

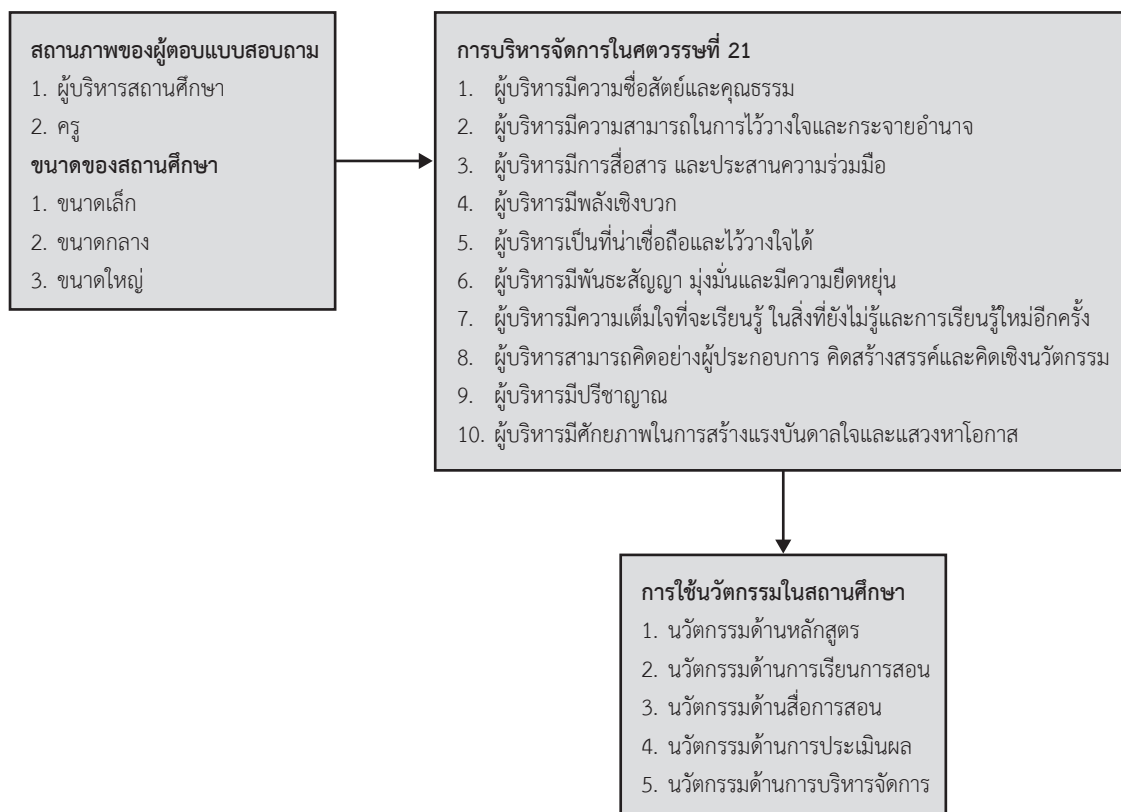
1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา ของผู้บริหารกับครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยจำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

1. การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ไม่แตกต่างกัน
2. การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เมื่อจำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน
3. การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ที่สัมพันธ์กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา มุ่งศึกษาการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของ Driscoll (2015) การใช้นวัตกรรมในสถานศึกษามี 5 ด้าน ตามแนวคิดของ (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2555) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 2,736 คน จาก 262 แห่ง

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 15 ได้จำนวนตัวอย่างรวม 408 คน คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 37 คน และครูผู้สอน จำนวน 371 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง มี 2 ตัวเลือก คือ ผู้บริหารสถานศึกษา

กับครูผู้สอน และขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารจัดการ ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Likert's Rating Scale) (Likert, 1967) ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.32-0.78 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

ตอนที่ 3 แบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการใช้นวัตกรรม ในสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Likert's Rating Scale) ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.67-0.89 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบแบบสอบถามและเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ในเดือนพฤศจิกายน 2559 ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 408 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100



การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครู ต่อ การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 กับการใช้นวัตกรรม ในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม หาค่า t-test (Independent Samples) และจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการ ในศตวรรษที่ 21 กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

สรุปผลการวิจัย

1. การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการใช้นวัตกรรม ในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21			การใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ผู้บริหาร	4.15	0.63	มาก	4.00	0.66	มาก
ครู	4.16	0.64	มาก	4.13	0.60	มาก
รวม	4.16	0.63	มาก	4.12	0.60	มาก

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการใช้นวัตกรรม ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

สถานภาพ	การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21			การใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ขนาดเล็ก	4.21	0.61	มาก	4.18	0.59	มาก
ขนาดกลาง	4.12	0.64	มาก	4.09	0.61	มาก
ขนาดใหญ่	4.11	0.67	มาก	4.06	0.61	มาก
รวม	4.16	0.63	มาก	4.12	0.60	มาก

2. การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูโดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 3-5

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามสถานภาพ

ตัวแปรตาม	ผู้บริหาร n=37		ครู n=371		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21						
1.ผู้บริหารมีความซื่อสัตย์และคุณธรรม	4.22	0.68	4.17	0.68	0.45	.65
2.ผู้บริหารมีความสามารถในการไว้วางใจและกระจายอำนาจ	4.10	0.62	4.08	0.58	0.25	.79
3.ผู้บริหารมีการสื่อสาร และประสานความร่วมมือ	4.13	0.66	4.14	0.64	0.08	.93
4.ผู้บริหารมีพลังเชิงบวก	4.17	0.61	4.18	0.61	0.06	.94
5. ผู้บริหารเป็นที่น่าเชื่อถือและไว้วางใจได้	4.20	0.68	4.21	0.68	0.07	.94
6. ผู้บริหารมีพันธะสัญญา มุ่งมั่น และมีความยืดหยุ่น	4.08	0.67	4.10	0.69	0.11	.91
7.ผู้บริหารมีความเต็มใจที่จะเรียนรู้ในสิ่งที่ยังไม่รู้และการเรียนรู้ใหม่อีกครั้ง	4.20	0.70	4.20	0.72	0.02	.81
8.ผู้บริหารสามารถคิดอย่างผู้ประกอบการ คิดสร้างสรรค์และคิดเชิงนวัตกรรม	4.03	0.72	4.03	0.75	0.02	.97
9. ผู้บริหารมีปรีชาญาณ	4.20	0.69	4.24	0.69	0.31	.98
10. ผู้บริหารมีศักยภาพในการสร้างแรงบันดาลใจและแสวงหาโอกาส	4.22	0.68	4.17	0.68	0.45	.75
รวม	4.15	0.63	4.16	0.64	0.02	.98
การใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา						
1. นวัตกรรมด้านหลักสูตร	4.03	0.664	4.17	0.630	0.50	.61
2. นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน	3.99	0.636	4.14	0.701	1.58	.11
3. นวัตกรรมด้านสื่อการสอน	3.96	0.711	4.34	0.653	1.35	.17
4. นวัตกรรมด้านการประเมินผล	3.94	0.747	4.19	0.698	1.16	.24



ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปรตาม	ผู้บริหาร n=37		ครู n=371		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
5. นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ	3.98	0.780	4.20	0.589	1.13	.25
รวม	3.98	0.708	4.21	0.654	1.22	.22

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21						
1. ผู้บริหารมีความซื่อสัตย์และคุณธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.94	2	0.97	2.06	.12
	ภายในกลุ่ม	190.11	405	0.46		
	รวม	192.05	407			
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการไว้วางใจและกระจายอำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	2.19	2	1.09	3.19*	.04
	ภายในกลุ่ม	139.02	405	0.34		
	รวม	141.22	407			
3. ผู้บริหารมีการสื่อสารและประสานความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	1.12	2	0.56	1.36	.25
	ภายในกลุ่ม	167.73	405	0.41		
	รวม	168.86	407			
4. ผู้บริหารมีพลังเชิงบวก	ระหว่างกลุ่ม	1.13	2	0.56	1.48	.22
	ภายในกลุ่ม	154.17	405	0.38		
	รวม	155.30	407			
5. ผู้บริหารเป็นผู้นำเชื่อถือและไว้วางใจได้	ระหว่างกลุ่ม	0.49	2	0.24	0.53	.58
	ภายในกลุ่ม	187.76	405	0.46		
	รวม	188.25	407			
6. ผู้บริหารมีพันธะสัญญา มุ่งมั่นและความยืดหยุ่น	ระหว่างกลุ่ม	1.02	2	0.51	1.08	.34
	ภายในกลุ่ม	192.34	405	0.47		
	รวม	193.36	407			
7. ผู้บริหารมีความเต็มใจที่จะเรียนรู้ในสิ่งที่ยังไม่รู้และการเรียนรู้ใหม่อีกครั้ง	ระหว่างกลุ่ม	0.48	2	0.24	0.51	.60
	ภายในกลุ่ม	191.67	405	0.47		
	รวม	192.15	407			
8. ผู้บริหารสามารถคิดอย่างผู้ประกอบการ คิดสร้างสรรค์ และคิดเชิงนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.44	2	0.22	0.41	.66
	ภายในกลุ่ม	214.61	405	0.53		
	รวม	215.08	407			
9. ผู้บริหารมีปรัชญานาน	ระหว่างกลุ่ม	2.20	2	1.10	1.94	.14
	ภายในกลุ่ม	229.44	405	0.56		
	รวม	231.65	407			
10. ผู้บริหารมีศักยภาพในการสร้างแรงบันดาลใจและแสวงหาโอกาส	ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.10	0.21	.80
	ภายในกลุ่ม	198.37	405	0.49		
	รวม	198.58	407			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.95	2	0.47	1.17	.31
	ภายในกลุ่ม	165.41	405	0.40		
	รวม	166.37	407			

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
การใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา						
1. นวัตกรรมด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.13	2	0.56	1.45	.23
	ภายในกลุ่ม	158.53	405	0.39		
	รวม	159.66	407			
2. นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.48	2	0.74	1.81	.16
	ภายในกลุ่ม	166.08	405	.41		
	รวม	167.57	407			
3. นวัตกรรมด้านสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.38	2	1.19	2.80	.06
	ภายในกลุ่ม	172.54	405	0.42		
	รวม	174.92	407			
4. นวัตกรรมด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.25	2	0.12	.29	.74
	ภายในกลุ่ม	177.74	405	0.43		
	รวม	178.00	407			
5. นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.07	2	0.53	1.28	.27
	ภายในกลุ่ม	170.24	405	0.42		
	รวม	171.32	407			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.12	2	0.56	1.52	.21
	ภายในกลุ่ม	149.41	405	0.36		
	รวม	150.54	407			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบรายคู่ การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม

โดยรวม	$\bar{X}$	ความแตกต่าง		
		ขนาดเล็ก 4.17	ขนาดกลาง 4.03	ขนาดใหญ่ 3.99
ขนาดเล็ก	4.17	-	.14	.18
ขนาดกลาง	4.03			.04
ขนาดใหญ่	3.99			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 6



ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู ระหว่างการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และ การใช้
นวัตกรรมในสถานศึกษา

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y
X ₁	1	.799**	.854**	.826**	.874**	.781**	.796**	.688**	.679**	.809**	.896**	.716**	.822**	.885**	.874**	.795**	.896**
X ₂		1	.825**	.735**	.829**	.681**	.826**	.754**	.624**	.775**	.864**	.749**	.751**	.688**	.806**	.864**	.841**
X ₃			1	.788**	.920**	.866**	.834**	.812**	.693**	.833**	.929**	.770**	.851**	.775**	.826**	.866**	.892**
X ₄				1	.754**	.745**	.785**	.793**	.704**	.784**	.878**	.699**	.756**	.768**	.768**	.806**	.829**
X ₅					1	.841**	.843**	.757**	.710**	.843**	.923**	.781**	.843**	.779**	.803**	.844**	.884**
X ₆						1	.863**	.844**	.800**	.856**	.917**	.744**	.750**	.782**	.746**	.790**	.832**
X ₇							1	.871**	.831**	.921**	.950**	.741**	.788**	.759**	.798**	.843**	.858**
X ₈								1	.743**	.851**	.899**	.734**	.767**	.696**	.693**	.817**	.808**
X ₉									1	.772**	.843**	.579**	.684**	.680**	.652**	.709**	.722**
X ₁₀										1	.935**	.737**	.760**	.756**	.792**	.788**	.837**
X											1	.800**	.859**	.838**	.857**	.897**	.928**
Y ₁												1	.769**	.686**	.733**	.765**	.860**
Y ₂													1	.783**	.810**	.845**	.920**
Y ₃														1	.882**	.825**	.914**
Y ₄															1	.881**	.943**
Y ₅																1	.941**
Y																	1

**มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

1. การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแม้จะมีสถานภาพที่แตกต่างกัน ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมาก อาจเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นในยุคของเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีศักยภาพในการสร้างแรงบันดาลใจและแสวงหาโอกาส ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีปรีชาญาณ โดยครูมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารกับครูมีลักษณะความสัมพันธ์ที่เป็นเหมือนเพื่อนร่วมงานมากขึ้น มีการประสานงานต่างๆ ระหว่างครูและผู้บริหารเป็นอย่างดีผ่านระบบเครือข่ายทางสังคมทำให้ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารมีความใกล้เคียงกันมาก สอดคล้องกับ กมลลักษณ์ สำราญสุข (2557) ที่ศึกษาการส่งเสริมองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองนครพนม สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่าครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 และการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษาพบว่าไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษากับครูในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความใกล้ชิดและเข้าใจกันมากขึ้นผ่านสื่อในปัจจุบัน สอดคล้องกับ ศศิตา เพลินจิต (2558) ได้ศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูพบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงทุกด้าน และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารจัดการที่ดีย่อมส่งผลต่อการเกิด



ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานที่มีศักยภาพที่ดีตามมา สอดคล้องกับ ญัฐพงศ์ บุญยารมย์ (2554) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนมพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กันทางบวก จากความสัมพันธ์ดังกล่าวเห็นได้ว่าการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาซึ่งเปรียบได้กับการบริหารจัดการที่ดีที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่ดีและมีประสิทธิภาพของสถานศึกษาอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาในทางบวก ดังนั้น สถานศึกษาจึงควรนำการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาจะส่งผลดีต่อการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาที่ดีและส่งผลต่อประสิทธิผลของการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต่อไป
2. การบริหารจัดการสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 พบว่าด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสามารถคิดอย่างผู้ประกอบการ

การคิดสร้างสรรค์และคิดเชิงนวัตกรรม ดังนั้นสถานศึกษาควรพัฒนาดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น เช่น การอบรมสัมมนา หรือการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการคิดสร้างสรรค์ โดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต้นสังกัด

3. การใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ คือ การใช้นวัตกรรมด้านการประเมินผล ดังนั้นควรมีการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมด้านการประเมินผล โดยการจัดอบรมหรือแข่งขันการสร้างนวัตกรรมด้านการประเมินผลให้กับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 กับการใช้นวัตกรรมของสถานศึกษาเป็นรายกรณี เพื่อเจาะลึกถึงสาเหตุที่เป็นปัจจัยกระตุ้นการสร้างและการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา
2. ควรศึกษาลักษณะการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษาในมิติอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น มิติปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ และพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน เป็นต้น
3. ควรศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งเสริมการสร้างสื่อและนวัตกรรมในชั้นเรียน และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้สื่อและนวัตกรรมในชั้นเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กมลลักษณ์ สาราณสุข. (2557). การส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2555). 80 นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตคอร์ปอเรชัน.
- ญัฐพงศ์ บุญยารมย์. (2554). ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557. (22 กรกฎาคม 2557). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 131 ตอนที่ 55 ก. หน้า 10.
- วิจารณ์ พานิช. (2558). แนวโน้มการบริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21. สืบค้นเมื่อ เมษายน 2559, จาก : http://ebook.hu.ac.th/ebook2/images/File_PDF/Ebook21.pdf.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2556). กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษากรณีศึกษาต่อการศึกษาศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ.
- ศิริวรรณ ฉัตรมณีรุ่งเรือง และวราภรณ์ ทองนพคุณ. (2557). ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ความท้าทายอนาคต. สืบค้นเมื่อ ตุลาคม 2559, จาก <https://krupeace.files.wordpress.com/2016/12/21-st-century-skills.doc>.
- ศศิตา เพลินจิต. (2558). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ. กาญจนบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.



- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). *ปฏิรูปการศึกษาเพื่ออนาคตไทย มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน นโยบายด้านการศึกษานายกรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา)*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : 21 เซ็นจูรี จำกัด.
- สุทธิชัย ผ่านสุวรรณ. (2559, กันยายน-ธันวาคม 2559). *รูปแบบความล้มพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยคุณภาพครูที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของนักเรียนในช่วงต้นของศตวรรษที่ 21*. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, 6(3), 69-77.
- Driscoll, M. (2015). Top 10 Characteristics of Successful 21st Century School Leaders. Retrieve October 30, 2016 from : <http://thinkstrategicforschools.com>.
- Gaze, A. (2016). Preparing School Leaders: 21st Century Skills. Retrieved January 30, 2017 from: <http://principal.ca/documents/InternationalSymposiumWhitePaper-OPC>.
- Likert, R. (1967). The method of constructing and attitude scale. In Reading in Fishbein, M. (Ed.), *Attitude Theory and Measurement* (pp. 90-95). New York : Wiley & Son.
- Schleicher, A. (2015). *School for 21st century learners: Strong leaders, confident teachers, innovative approaches*. International Summit on the Teaching Profession, OECD.

Translated Thai References

- Chatmaneeungrueang, S. & Thongnopphakhun, W. (2557). 21st Century Skills: The Future Challenges. Retrieved October 13, (2016) from : <https://crueace.files.wordpress.com/2016/12/21-st-century-skills.doc>. [in Thai]
- Boonyarom, N. (2011). *Leadership of school administrators affecting academic administration effectiveness of schools admitting 7-12 grade students under the Offices of Nakhon Phanom Educational Service Areas*. (Unpublished master's thesis). Nakhon Phanom University, Nakhon Phanom, Thailand. [in Thai]
- Constitution of the Kingdom of Thailand (Interim), BE 2557. (July 22, 2014). The Royal Gazette Book No.131, Part 55 a, page 10. [in Thai]
- Phanich, W. (2015). Special Lecture by Prof. Dr. Wichan Panich on the Trend of School Administration in the 21st Century at Hatyai University. Retrieved June, 2015 from http://ebook.hu.ac.th/ebook2/_images/File_PDF/Ebook21.Pdf. [in Thai]
- Phansuwan, S. (2016). A causal relationship model of teacher quality factors affecting student characteristics in the early 21st century. *Journal of Nakhon Phanom University*, 6(3), 69-77. [in Thai]
- Phloenjit, S. (2015). *Management skills in the 21st century of basic school administrators under the Office of Nakhon Pathom Primary Education Service Area 1* (Unpublished master's independent study). Kanchanaburi Rajabhat University, Kanchanaburi, Thailand. [in Thai]
- Samransuk, K. (2013). *Promotion of learning organization of elementary school administrators. Amphoe Mueang, Nakhon Phanom* (Unpublished master's thesis). Nakhon Phanom University, Nakhon Phanom, Thailand. [in Thai]
- Sanratana, V. (2014). *New paradigms in education: Viewpoints toward 21st century education*. Bangkok : Tippyawisut Ltd., Partnership. [in Thai]
- Sutthirat, C. (2012). *80 Innovations: Student-centered learning management*. Bangkok : Danex Inter corporation Co., Ltd. [in Thai]
- Office of the Education Council. (2016). *Education reforms for the future of Thailand, stable, prosperous, and sustainable: Educational policy of the Prime Minister (Gen. Prayut Chan-Ocha) (2nd ed.)*. Bangkok : 21st Century Limited. [in Thai]