



**ผลการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ โดยการจัดกิจกรรมด้วย
กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

**The Results of Learning the Thai Language Entitled 'The Type of Word and Its
Function' among Mathayom Suksa 1 Students through the Organization
of Activity with STAD Cooperative Technique**

สร้อยา ชาวนา¹ และ มนตรี อนันตรักษ์²

Sarunya Chaowna¹, and Montree Anantarak²

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

² ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 ของโรงเรียนนครพนมวิทยาคม ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำนวน 37 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 7 แผน แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก มีค่าความยากระหว่าง 0.28-0.69 อำนาจจำแนกแยะระหว่าง 0.31-0.75 และค่าความเชื่อมั่น 0.72 แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกแยะระหว่าง 0.46-0.84 ค่าความเชื่อมั่น 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.87/83.24 2) ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเท่ากับ 0.6616 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 66.16 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับมาก

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD / การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย / ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



ABSTRACT

The purposes of this study were: 1) to develop a lesson plan entitled 'The Type of Word and Its Function' by the organization of activity with the STAD cooperative technique for Mathayom Suksa 1 students to reach the efficiency of the 80/80 criterion, 2) to examine a value of effectiveness index of the lesson plans, and 3) to investigate students' satisfaction with the organization of learning activity with the STAD cooperative technique. A sample used in this study as selected by cluster random sampling was 37 Mathayom Suksa 1 students enrolled in the second semester of academic year 2011 at Nakhon-Phanom-Withayakhom School, Nai-Mueang sub-district, Mueang district, Nakhon Phanom province. The instruments used in this study were 7 lesson plans through the organization of activity with STAD cooperative technique entitled 'The Type of Word and Its Function' for Mathayom Suksa 1 students, a 40-item learning achievement objective test with 4 choices whose difficulty values ranged between 0.28 and 0.69, discrimination power values between 0.31 and 0.75 and reliability value was 0.72, and a form for measuring students' satisfaction with the organization of learning activity through STAD cooperative technique which comprised 20 items and a scale of 5 ratings whose discrimination power values ranged between 0.46 and 0.84 and reliability value was 0.92. Statistics used to analyze data were percentage, mean and standard deviation. The findings were as follows: 1) The lesson plans entitled 'The Type of Word and Its Function' through the organization of activity with STAD cooperative technique had efficiency of 88.87/83.24; 2) the effectiveness index of learning using the lesson plans entitled 'The Type of Word and Its Function' for Mathayom Suksa 1 students through the organization of activity with STAD cooperative technique had a value of 0.6616, showing that their advance of learning had an increase of 66.16%; 3) Mathayom Suksa 1 students were satisfied with the organization of learning activity in the substance group of learning the Thai language at high level.

Keywords : Organization of Learning with STAD Cooperative Technique / Organization of Thai Language Learning / Learning Achievement

บทนำ

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรมการงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิด วิเคราะห์วิจารณ์และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่

การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551) ภาษานับเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ เพราะภาษาเป็นทั้งมวลประสบการณ์ และเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารระหว่างมนุษย์ ถ้าขาดสื่อสำคัญนี้แล้ว มนุษย์คงไม่สามารถรวมกันเป็นสังคมได้ สำหรับทักษะทางภาษาที่มนุษย์ชาติต่างๆ ใช้ติดต่อสื่อสารกันก็คือ ภาษาศิลป์ หรือศิลปะทางภาษานั้นเอง อันได้แก่ การฟัง การดู การพูด การอ่าน และการเขียน มาสร้างเสริมสติปัญญาและความรู้สึกนึกคิด พัฒนาอาชีพและพัฒนาบุคลิกภาพ รวมทั้งสิ่งอื่นๆ ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ เป็นความมั่นคงของชาติ และเป็นมรดกทางวัฒนธรรมอันล้ำค่าที่บรรพบุรุษได้สร้างไว้เพื่อเป็นเครื่องมือแสดงว่าชาติไทยเราเป็นชาติที่ยิ่งใหญ่และมีวัฒนธรรมมาแต่โบราณกาล และภาษาไทยยังใช้ในการแสวงหาความรู้ที่คนไทยทุกคนต้องใช้ตลอดชีวิต (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2552)



หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสำนึกในการในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551)

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (o-net) โรงเรียนนครพนมวิทยาคม ช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2554 คะแนนเฉลี่ยในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนได้คุณภาพในระดับค่อนข้างต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 45.49 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554) รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดการมุ่งให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านหลักภาษาและการใช้ภาษา เพื่อให้ นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนานตนเองได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูควรได้รับการพัฒนาและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูผู้สอนต้องเน้นให้นักเรียนได้คิด ลงมือทำและการค้นคว้าหาความรู้มากกว่าการสอนที่มุ่งเน้นเนื้อหาเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย หลักภาษา และการใช้ภาษา ระดับช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นเรื่องที่เข้าใจยากและไม่ค่อยได้ใช้ในชีวิตประจำวัน นักเรียนส่วนใหญ่เรียนรู้โดยการจำ ไม่ได้เข้าใจอย่างลึกซึ้งว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร แตกต่างกันอย่างใด มีความหมายอย่างไร รวมไปถึงให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ถูกต้องตามความหมาย และถูกกาลเทศะด้วย

สภาพปัญหาที่ผู้วิจัยพบจากประสบการณ์ การสอน เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำคือ นักเรียนไม่พยายามที่จะเรียนรู้และมีข้ออ้างว่าเป็นคำที่ยากแก่การทำความเข้าใจ ทำให้น่าชนิดและหน้าที่ของคำมาใช้อย่างผิดๆ เนื่องจากไม่ทราบความหมายในส่วนของปัญหาที่เกิดจากครู คือ ครูผู้สอนจะบอกว่าเป็นเนื้อหาเพียงเล็กน้อยจึงให้นักเรียนอ่านแล้วผ่านเลย ไม่ได้สอนให้รู้ถึงความสำคัญของชนิดและหน้าที่ของคำ ครูขาดสื่อการเรียนการสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมาย ของหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญเพราะสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 การจัด การเรียนรู้ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำในระดับชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 1 เป็นการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนได้นำไปใช้ประโยชน์ในการแสวงหาความรู้และนำไปใช้ในการศึกษาระดับสูงขึ้นไป

การเรียนการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นวิธีการเรียนที่มีการจัดกลุ่มการทำงานเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มแรงจูงใจทางการเรียนโดยการ จัดสถานการณ์และบรรยากาศ ให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่ละกลุ่มมีสมาชิกที่มีลักษณะแตกต่างกันในด้านสติปัญญา หรือความถนัด และสมาชิกแต่ละคนจะต้องมีส่วนร่วม ในการเรียนรู้ของตนเองและของสมาชิกในกลุ่มร่วมมือกัน รับผิดชอบความสำเร็จของกลุ่ม ความสำเร็จของกลุ่มพิจารณา ความสำเร็จในการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละคนซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้ที่จะพัฒนาผู้เรียน ด้านสติปัญญาอารมณ์และสังคม ทำให้นักเรียนที่เรียนเก่งได้รักการปลูกฝังให้มีความเสียสละในการดูแลรับผิดชอบ สมาชิกในกลุ่ม ไม่เห็นแก่ตัว นักเรียนที่เรียนอ่อนก็จะได้รับการดูแลจากสมาชิกในกลุ่ม จนทำให้เกิดความมั่นใจในตนเอง มากขึ้น ไม่รู้สึกโดดเดี่ยวถูกทอดทิ้ง ซึ่งเป็นลักษณะที่สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงในการอยู่ร่วมกันในสังคม (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2553) การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD (Student Teams Achievement Divisions) เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือกันอีก รูปแบบหนึ่ง ที่มีการแบ่งผู้เรียน ซึ่งมีความสามารถแตกต่างกัน ออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกัน กลุ่มละประมาณ 4-5 คน โดยกำหนดให้สมาชิกของกลุ่มได้เรียนรู้เนื้อหาสาระที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้แล้ว ทำการทดสอบความรู้ คะแนนที่ได้จากการทดสอบของสมาชิกแต่ละคนนำมาบวกเป็นคะแนนรวมของทีม ดังนั้น สมาชิกกลุ่มจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อความสำเร็จทั้งของตนเองและความสำเร็จของกลุ่มโดยการสอนเริ่มที่ครูให้ความรู้ ต่อจากนั้นแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มซึ่งแต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกัน แล้วให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายร่วมกัน ครูอธิบายวิธีเรียนรู้จากนั้นให้ทำแบบฝึกหัดและทำการทดสอบเป็นรายบุคคลไม่อนุญาตให้ช่วยเหลือกัน ในตอนท้ายครูคำนวณคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม สำหรับข้อดีของการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD คือช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจรับผิดชอบต่อตัวเองและต่อกลุ่มร่วมกับสมาชิกคนอื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน ผู้เรียนได้ผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำได้ฝึกทักษะการเรียนรู้ทางสังคมโดยตรง และทำให้ผู้เรียนมีความตื่นเต้นสนุกสนานกับการเรียนรู้ (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. 2549)



จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่องชนิดและหน้าที่ของคำ โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ซึ่งเป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาและเป็นแนวทางสำหรับครูภาษาไทยในการพัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการพัฒนาผลการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มาตรฐานการเรียนรู้ ช่วงชั้นที่ 3 สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ ประกอบด้วย คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน และคำอุทาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 4 ห้องเรียน รวมนักเรียน 150 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียน 1 ห้องเรียน คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 จำนวน 37 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ใช้หน่วยสุ่ม

เป็นห้องเรียน เนื่องจากโรงเรียนนครพนมวิทยาคม ได้จัดห้องเรียนแบบคละความสามารถของนักเรียน จึงทำให้นักเรียนแต่ละห้องมีความสามารถทางการเรียนใกล้เคียงกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 7 แผน เวลา 14 ชั่วโมง ประกอบด้วย
 - 1.1 แบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 7 เรื่องๆ ละ 10 ข้อ รวม 70 ข้อ
2. แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ มีค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.28-0.69 ค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 0.31-0.75 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยวิธีของ โลเวทท์ (Lovett) (สมนึก ภัททิยธนี. 2549) เท่ากับ 0.72
3. แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 และมีค่าอำนาจจำแนก (rry) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) ตั้งแต่ 0.46-0.84 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (สมบัติ ท้ายเรือคำ. 2547) เท่ากับ 0.92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนการวิจัยดังนี้

การดำเนินการทดลอง

1. ชี้แจงรายละเอียดขั้นตอน และวิธีปฏิบัติในการเรียนกับนักเรียนกลุ่มทดลอง
2. ทำการทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลา 60 นาที
3. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ



ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เก็บคะแนนระหว่างเรียน ด้วยการประเมิน พฤติกรรมการเรียน การประเมินผลงาน การทดสอบย่อย เก็บคะแนนจนครบทุกแผน จำนวน 7 แผนๆ ละ 2 ชั่วโมง เวลา 14 ชั่วโมง (ไม่รวมทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน)

4. เมื่อดำเนินการจัดกิจกรรมจนครบ ทั้ง 7 แผน แล้ว จึงทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ ฉบับเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนการทดลองและให้ตอบแบบวัดความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

5. นำคำตอบที่ได้จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบวัดความพึงพอใจมาตรวจให้คะแนนแล้วจึงนำไปวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบย่อย ประจำเนื้อหา พฤติกรรมการทำงานกลุ่มแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบวัดความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD

2. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตรการหาค่า E_1/E_2

3. วิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยแผนการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD โดยใช้สูตรการหาค่า E.I

4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องชนิดและหน้าที่ของคำ โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 88.87/83.24 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.6616 หรือคิดเป็นร้อยละ 66.16 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผล

จำนวนนักเรียน	ผลรวมของคะแนน		ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I)	ร้อยละของดัชนีประสิทธิผล (E.I)
	ทดสอบก่อนเรียน	ทดสอบหลังเรียน		
37	747	1,232	0.66	66.16

3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ในแต่ละกลุ่มดังนี้ กลุ่มเก่ง 4.44 กลุ่มปานกลาง 4.20 และกลุ่มอ่อน 4.18 ตามลำดับดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

กลุ่มเก่ง			กลุ่มปานกลาง			กลุ่มอ่อน		
$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
4.44	0.67	มาก	4.20	0.80	มาก	4.18	0.09	มาก

อภิปรายผลการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำโดยการจัดกิจกรรมด้วย กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.87/83.24 หมายความว่าประสิทธิภาพด้านกระบวนการของแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งได้จากคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มและจากคะแนนการทดสอบย่อยประจำแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน คิดเป็นร้อยละ 88.87 และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ ซึ่งได้จากคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 83.24 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นได้ผ่านการตรวจพิจารณา และได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านการประเมินคุณภาพความเหมาะสมและได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญอีก ทั้งผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบทั้งการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรศึกษา ผลการเรียนรู้



ที่คาดหวัง สารการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งศึกษาเอกสารหนังสือ ที่เกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือจนเข้าใจ จากนั้นจึงเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แล้วนำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำแนะนำแล้วจึงนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและประเมินความเหมาะสม และให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ เมื่อดำเนินการเสร็จทุกขั้นตอนดังกล่าวแล้วจึงนำแผนการจัดการเรียนรู้จัดพิมพ์เพื่อนำไปทดลองใช้ (Try-out) และนำข้อบกพร่องที่พบจากการทดลองสอนมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้ได้คุณภาพก่อนจะนำไปทดลองสอนจริงกับกลุ่มตัวอย่าง จากขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมานี้ ทำให้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีจะเป็น เครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้ครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีต้อง มีองค์ประกอบดังนี้ มีการวางแผนวิธีการสอน มีวิธีการเรียนรู้ที่ดี มีการผสมผสานความรู้และหลักจิตวิทยาการศึกษา (สุพล วังสินธ์. 2545) ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้สอดคล้องกับการวิจัยของ กนกพรรณ พลดี (2548) เรื่องการพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และหนังสือประกอบการเรียนโดยใช้กิจกรรมกลุ่มร่วมมือ เรื่อง ประวัติพระยาไชยสุนทร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมกลุ่มร่วมมือที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.30/81.12 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้และดัชนีประสิทธิผลของแผนการเรียนรู้เท่ากับ 0.56

2. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ ของคำ โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.6616 แสดงว่านักเรียนมีอัตราการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้น จากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ 66.16 ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและได้เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เป็นกลุ่มเล็กๆ 4-5 คน ทุกคนได้ช่วยกันในการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของกลุ่ม สมาชิกทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของ

ตนเองและของสมาชิกในกลุ่มความสำเร็จของแต่ละคนขึ้นอยู่กับกันและกัน ดังนั้น แต่ละคนจึงต้องรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตนและในขณะเดียวกันก็ช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มด้วย เพื่อประโยชน์ร่วมกัน การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือทำให้ผู้เรียนพึ่งพาเกื้อกูลกัน สมาชิกทุกคนมีความพยายามที่จะให้กลุ่มประสบความสำเร็จ ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนดีขึ้น ผู้เรียนมีสุขภาพจิตดี มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้นทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางสังคม (ทิศนา ขัมมณี. 2550) และสอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของ รักษ์ณา ไชยทอง (2552) ได้ศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค STAD พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง ชนิดของคำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค STAD มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 86.54/83.33 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค STAD มีค่าเท่ากับ 0.727 หรือ คิดเป็นร้อยละ 72.66

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่ม ร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เท่ากับ 4.21 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเป็นกิจกรรมที่พัฒนานักเรียนให้เรียนรู้ร่วมกัน สมาชิกในกลุ่มต่างให้ความร่วมมือและช่วยเหลือกันเพื่อให้กลุ่มของตนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขและสนุกสนานและครูผู้สอนได้ใช้เทคนิคการเสริมแรง เช่น การให้รางวัล การประกาศยกย่อง และสอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของ รักษ์ณา ไชยทอง (2552) เรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง ชนิดของคำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค STAD ผลปรากฏว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือโดยใช้ เทคนิค STAD ในระดับมาก นอกจากนี้สอดคล้องกับประพันธ์ บุญพิมพ์ (2555) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ (4 MAT) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้ความรู้ เน้นการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการทำงานอย่างมีระบบ ฝึกคิดอย่างมีเหตุผล พบความรู้ด้วยตนเอง ถ้าคิด ถ้าแสดงความคิดเห็น สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ การสืบค้นข้อมูลและสรุปด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบมีความพึงพอใจในระดับมาก



ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูผู้สอนควรนำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่มแบบร่วมมือ สมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือกัน มีโอกาสร่วมกัน คิดวิเคราะห์ ในการเรียน อย่างมีเหตุผล และถูกต้อง ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. ก่อนการจัดกิจกรรม ครูควรแจ้งวิธีการเรียนรู้ ชี้แจงข้อตกลงของการเรียนและวิธีปฏิบัติในการเรียนรู้ตลอดจนแจ้งเกณฑ์การวัดผลประเมินผล ให้ผู้เรียนเข้าใจ
3. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD อาจมีการปรับลดหรือขยายเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีการยืดหยุ่นตามสถานการณ์ความพร้อมของผู้เรียนได้ตามความเหมาะสม
4. ชวนให้นักเรียนทำงานกลุ่มหรือนำเสนอผลงาน ครูผู้สอนควรกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่มโดยการพูดคุย อธิบายเนื้อหาหรือช่วยเหลือกัน ในการเรียนรู้ให้มาก เพื่อให้นักเรียนมีทักษะทางสังคมและได้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้จากคนเก่งทำให้ประสบผลสำเร็จในการเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในเนื้อหาสาระอื่นๆ และในระดับชั้นอื่นๆ เพื่อหาประสิทธิภาพของการเรียนรู้
2. ควรมีการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ไปใช้กับนักเรียนในระดับชั้นที่แตกต่างกัน เพื่อศึกษาวานักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ต่างกันหรือไม่
3. ควรศึกษาเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจ กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอื่นๆ
4. ควรศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนร่วมกับตัวแปรอื่นๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ เชี่ยวชาญ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กนกพรรณ พลดี. (2548). การพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และหนังสือประกอบการเรียนโดยใช้กิจกรรมกลุ่มร่วมมือ เรื่องประวัติพระยาไชยสุนทร กลุ่มสาระวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ทิตนา แคมมณี. (2550). ศาสตร์การสอน. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประพันธ์ บุญพิมพ์. (2555, กันยายน-ธันวาคม). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ค่าที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตราของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการเรียนรู้แบบวัฏจักร การเรียนรู้ (4 MAT),” วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม. 2(3) : 96-102.

รักคณา ไชยทอง. (2552). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องชนิดของคำโดยใช้เทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2552). นวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย. มหาสารคาม : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

_____. (2553). นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design. มหาสารคาม : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมนึก ภัททิยธนี. (2549). การวัดผลทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.

สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2547). การวิจัยการศึกษาเบื้องต้น. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุพล วังสินธ์. (2545, กันยายน). “การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมใจ,” วารสารวิชาการ. 5(9) : 9-11.

สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ. (2549). 19 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมการเรียนรู้โดยแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). รายงานผลการทดสอบระดับชั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 3 มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2554. โรงเรียนนครพนม : กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.