



การศึกษาการพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 1
ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับ
การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
A Study of Developing English Speaking Ability of the First year Student-
teachers (Non - English Major) through Flipped Classroom and
Activity-based Learning at Chaiyaphum Rajabhat University

เกษกนก วรรณวัลย์
Ketkanok Wannawan

Article History

Receive: September 30, 2025

Revised: November 26, 2025

Accepted: December 8, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 และเพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน วิจัยดำเนินการวิจัย เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง ประชากร คือ นักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 1 จำนวน 489 คน ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน 3) แบบทดสอบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ 4) แบบประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ และ 5) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่แบบกลุ่มสัมพันธ์ Paired-samples t-test และ การทดสอบค่าที่แบบกลุ่มเดียว One-sample t-test ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 88.37/80.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนด 2) ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 3) นักศึกษามีความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และ 4) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ; ห้องเรียนกลับด้าน; การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน; นักศึกษาวิชาชีพครู; นักศึกษาชั้นปีที่ 1



ABSTRACT

The study aimed to develop learning management on flipped classroom and activity-based learning with the criteria of 75/75, to compare achievement before and after learning, to compare English speaking ability after learning with the 75 percent criteria, and to examine the satisfaction of the students on the learning management. This research was conducted using a quasi-experimental method. The population was 489 student-teachers who enrolled in the “English in Daily Life” course in the first semester of the 2024 academic year. The samples consisted of 30 first-year student-teachers in the Thai Language Major, obtained by a cluster random sampling technique. The research instruments included 1) lesson plans, 2) a learning achievement test, 3) an English speaking ability test, 4) an English speaking ability assessment form and 5) a satisfaction questionnaire. Data analysis included percentages, means, standard deviations, paired-samples t-test and one-sample t-test. Findings indicated that 1) the learning management had an efficiency ($E_1/E_2 = 88.74/80.44$) which is higher than the 75/75 setting criteria, 2) the student's achievement after learning was significantly higher than before at the .05 level, 3) the students' English speaking ability after learning was significantly higher than 75 percent criteria at the .05 level, and 4) the overall students' satisfaction with learning management was at a high level.

Keywords : English Speaking; Flipped Classroom; Activity-based Learning; Student-teachers; First-year Students

บทนำ

การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญอย่างยิ่งในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากเป็นภาษาสากลที่ช่วยยกระดับศักยภาพของคนไทยในการแข่งขันด้านเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2579) ที่มุ่งพัฒนาคนให้มีทักษะจำเป็นสำหรับการดำรงอยู่ในสังคมโลกาภิวัตน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Higher Education Standards Committee (2024) ได้ประกาศนโยบายสำคัญในการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ โดยกำหนดให้ผู้ศึกษาในระดับปริญญาตรีต้องมีผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษเทียบเคียง Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ในระดับ B2 ขึ้นไปก่อนสำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิจึงได้นำนโยบายดังกล่าวมาสู่การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน แต่อย่างไรก็ตามจากประสบการณ์การสอนและการสำรวจผลการเรียนของผู้วิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังมีผลการเรียนอยู่ในระดับอ่อนถึงปานกลาง นอกจากนี้ นักศึกษามักมีความวิตกกังวลเมื่อต้องพูดภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะความกลัวที่จะพูดผิดหรือกลัวเพื่อนหัวเราะเยาะ ปัญหาด้านทักษะและความวิตกกังวลในการพูดภาษาอังกฤษสูงที่สุดเมื่อเทียบกับชั้นปีอื่น (Tongboonyoung at el., 2022) ปัญหาเหล่านี้จึงชี้ให้เห็นความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษ อนึ่ง การพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 นั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นช่วงเวลาสำคัญในการสร้างรากฐานความสามารถทางภาษา การมีพื้นฐานที่ดีจะทำให้ นักศึกษาสามารถบูรณาการภาษาอังกฤษเข้ากับเนื้อหาวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาชีพครู ซึ่งในอนาคตต้องทำหน้าที่เป็นแบบอย่างและเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ การมีความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษจึงเป็นเรื่องที่จำเป็น เพื่อที่จะให้นักศึกษาเอาชนะความวิตกกังวลในการพูด ความกลัวที่จะพูดผิดหรือกลัวเพื่อนหัวเราะเยาะ ซึ่งเป็นอุปสรรคที่สำคัญที่สุดในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดนั้น ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ (Constructivism) ได้เสนอว่า ผู้เรียนควรสร้างความรู้ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม และเพื่อนร่วมชั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะการพูดจะได้รับการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเมื่อผู้เรียนมีโอกาสฝึกฝน และสร้างความหมายทางภาษาผ่านกิจกรรมจริง (Vygotsky, 1987) นอกจากนี้ แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) จะถูกขับเคลื่อนโดยความสนใจและความเพลิดเพลินในการทำกิจกรรมเอง และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาที่สอง (Gardner, 1985) การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นและลดความวิตกกังวลจึงถือเป็นกลไกสำคัญในการเพิ่มความมั่นใจในการพูด



จากการศึกษาแนวทางการแก้ปัญหา ผู้วิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่นการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านและการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน สามารถพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีงานวิจัยหลายชิ้นที่ยืนยันผลลัพธ์นี้ โดย Chobthamdee & Langprayoon (2022) พบว่าห้องเรียนกลับด้านช่วยให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่ Shinde & Shinde (2022) พบว่า เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานส่งผลให้คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ผลการศึกษาของ Muensopha et al. (2024) ยังแสดงให้เห็นว่าการผสมทั้งสองรูปแบบเข้าด้วยกันก็เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาครูในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่ามีมีความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการแนวคิดเชิงรุกเข้าด้วยกันเพื่อเสริมสร้างความมั่นใจและความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาวิชาชีพครูตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 และแม้ว่าห้องเรียนกลับด้านและการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน จะได้รับการยืนยันว่ามีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ แต่ยังคงขาดงานวิจัยที่เน้นการบูรณาการสองแนวคิดเข้าด้วยกันเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาครูไทยโดยเฉพาะ เพื่อเติมเต็มช่องว่างทางวิชาการและตอบสนองความจำเป็นในการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครู ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษากการพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครู ชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานกับเกณฑ์ร้อยละ 75
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom)

นักการศึกษาได้ให้แนวคิดหลักในการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน คือการนำเอาสิ่งที่เคยทำในชั้นเรียนกลับไปทำที่บ้าน แล้วเอาสิ่งที่เคยทำที่บ้านกลับไปทำที่ชั้นเรียน นำผลงานหรือปัญหาที่บันทึกไว้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้สอนหรือเพื่อนในห้องเรียน (Bergmann & Sams, 2012 ; Dewey, 1938 ; Panich, 2013) ผ่านสี่เสาหลักของ Flipped Classroom เรียกว่า Four Pillars of F-L-I-P เป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนห้องเรียนกลับด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. สภาพแวดล้อมที่ยืดหยุ่น Flexible Environment (F) ผู้สอนต้องออกแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ทั้งในด้านเวลา พื้นที่ และวิธีการเรียนรู้ เพื่อรองรับความแตกต่างของผู้เรียน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาในห้องเรียนในเวลาที่ตนเองสะดวก และใช้เวลาในชั้นเรียนสำหรับกิจกรรมปฏิบัติหรืออภิปราย
2. วัฒนธรรมการเรียนรู้ Learning Culture (L) เปลี่ยนบทบาทจากครู “ผู้ถ่ายทอด” มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก เน้นผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ของตนเอง กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning) และการเรียนรู้เชิงลึก
3. เนื้อหาที่ออกแบบอย่างมุ่งหมาย Intentional Content (I) ผู้สอนต้องออกแบบเนื้อหาอย่างมีกลยุทธ์ โดยแยกแยะว่าเนื้อหาส่วนใดควรเรียนรู้ล่วงหน้าด้วยตนเอง และส่วนใดควรเรียนรู้ผ่านกิจกรรมในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้สูงสุด



4. ครูมืออาชีพ Professional Educator (P) ครูต้องมีบทบาทในการสังเกต พัฒนา และให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง รวมถึงต้องมีการพัฒนาวิชาชีพของตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียน

การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ดังนี้

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ อย่างจริงจัง โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกหรือผู้สนับสนุนการเรียนรู้ (Facilitator) ในการสร้างสถานการณ์ปัญหาจริงแก่ผู้เรียน โดยไม่ขึ้นวิธีการแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนได้สรุปและหาทางออกด้วยตนเอง ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง หรือลงมือทำด้วยตนเอง (Learning by Doing) (Dewey, 1938 ; Sithsungnoen & Chanintaraphum, 2021 ; Soisamut, 2021)

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน มี 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นประสบการณ์ตรง Concrete Experience ขั้นนี้ผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่กำหนดไว้ อาจเป็นการทดลอง สำรวจ หรือจำลองสถานการณ์เพื่อสร้างประสบการณ์และข้อมูลเบื้องต้นด้วยตนเอง 2) ขั้นการสังเกตและทบทวน Reflective Observation หลังกิจกรรม ผู้เรียนจะได้รับการกระตุ้นให้ทบทวนสิ่งที่ได้ทำไป และสังเกตผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างรอบด้าน เช่นการตั้งคำถาม การจดบันทึก การพูดคุยกับเพื่อน เพื่อให้เห็นภาพรวมของประสบการณ์ที่ผ่านมา 3) ขั้นสร้างแนวคิดเชิงนามธรรม Abstract Conceptualization ในขั้นนี้ผู้เรียนจะนำข้อมูลและข้อสังเกตจากขั้นตอนที่ 2 มาวิเคราะห์เพื่อสร้างข้อสรุป หลักการ หรือทฤษฎีของตนเอง โดยครูช่วยเชื่อมโยงความรู้เดิมกับประสบการณ์ใหม่ เพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น 4) ขั้นการทดลองประยุกต์ใช้ Active Experimentation เป็นขั้นที่ผู้เรียนนำความรู้ความเข้าใจที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ๆ หรือทดลองแก้ปัญหาจริง ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันและอนาคต (Gibbs, 1988 ; Kolb, 1984)

จากการศึกษาการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านและการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านมีจุดเด่นคือความยืดหยุ่นของเวลาและสถานที่ในการเรียนรู้ล่วงหน้า ที่สามารถกำหนดได้เองตามความพร้อม ซึ่งสนับสนุนการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ในขณะที่การเรียนรู้เป็นฐานเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้การเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียนเกิดขึ้นจริง สอดคล้องกับหลักการของทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) ซึ่งกล่าวถึงคนเราเรียนรู้พฤติกรรม ทักษะ และปฏิกิริยาทางอารมณ์จากการสังเกตและเลียนแบบผู้อื่นในบริบททางสังคม สอดคล้องกับแนวคิดของ Bandura (1977) ที่เน้นย้ำว่าการเรียนรู้เกิดขึ้นได้ผ่านการสังเกต การทำตามแบบอย่าง และการรับรู้ความมั่นใจ ในตนเอง การลงมือปฏิบัติจริงจะช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจในเนื้อหาอย่างลึกซึ้งและสามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาได้จริงไม่จำกัดอยู่แค่การท่องจำทฤษฎี ดังนั้น เมื่อผสานแนวคิดทั้งสองเข้าด้วยกันจึงช่วยเพิ่มโอกาสในการฝึกการพูดภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องในบริบทจริง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และบูรณาการ 4 เสาหลักของการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านกับวงจรการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน นักศึกษาเข้ากลุ่มเพื่อสนทนาถึงกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายให้ไปศึกษาล่วงหน้า แต่ละกลุ่มนำเสนอสิ่งที่ได้จากการศึกษา

ขั้นที่ 2 ขั้นประสบการณ์ตรง นักศึกษาฝึกปฏิบัติการสนทนาในชีวิตประจำวันตามที่ได้ศึกษาล่วงหน้าในกลุ่มของตนเอง จากนั้นส่งตัวแทนกลุ่มสนทนาหน้าชั้นเรียน

ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตและทบทวน นักศึกษาสังเกตการณ์สนทนาของตัวแทนกลุ่ม โดยบันทึกสิ่งที่พบที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

ขั้นที่ 4 ขั้นสร้างแนวคิดเชิงนามธรรม นักศึกษาสรุปฝึกปฏิบัติการสนทนาภายใต้หัวข้อ คำศัพท์ โครงสร้างประโยค การออกเสียงคำศัพท์ การใช้เสียงสูงต่ำในประโยค

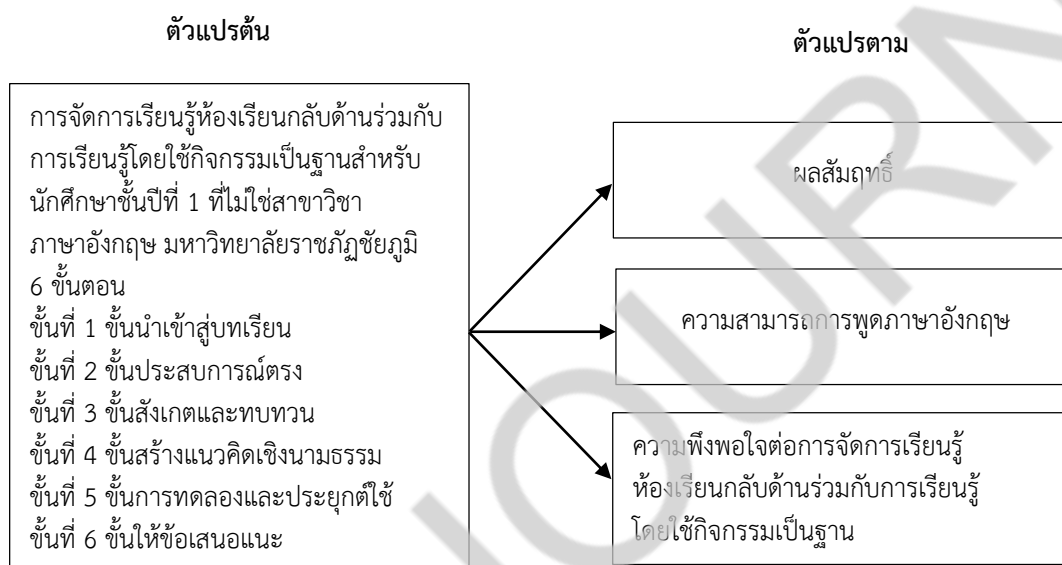
ขั้นที่ 5 ขั้นการทดลองและประยุกต์ใช้ นักศึกษาเขียนบทสนทนาใหม่ โดยเชื่อมโยงความรู้เดิมและเพิ่มเติมความรู้ใหม่และฝึกสนทนา

ขั้นที่ 6 ขั้นให้ข้อเสนอแนะ นักศึกษาได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาทักษะการพูดของตนเองอย่างสร้างสรรค์



กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยนี้ได้ทำการศึกษาการพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ซึ่งบูรณาการแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน (Bergmann & Sams, 2012) และกิจกรรมเป็นฐาน (Dewey, 1938 ; Gibbs, 1988 ; Kolb, 1984) มี 6 ขั้นตอน (1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน นักศึกษาจะนำเสนอผลจากการศึกษาล่วงหน้า (ซึ่งสะท้อนหลักการ Flipped Classroom) (2) ขั้นประสบการณ์ตรง นักศึกษาฝึกปฏิบัติ (Speaking Activity) (3) ขั้นสังเกตและทบทวน นักศึกษาสังเกตการฝึกพูดของเพื่อนและร่วมกันทบทวน (4) ขั้นสร้างแนวคิดเชิงนามธรรม นักศึกษาสรุปและสร้างองค์ความรู้ใหม่ (5) ขั้นทดลองและประยุกต์ใช้ นักศึกษาเขียนบทสนทนาใหม่และฝึกฝน ขั้นที่ 6 ขั้นให้ข้อเสนอแนะ ผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับรายบุคคลอย่างสร้างสรรค์ เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจในการพูด ซึ่งสะท้อนหลักการ Professional Educator ใน Flipped Classroom เขียนเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาวิชาชีพรุชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีผลสัมฤทธิ์หลังเรียน หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักศึกษาวิชาชีพรุชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักศึกษาวิชาชีพรุชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) แบบแผนการวิจัยทดลองกลุ่มเดียววัดผลก่อนเรียนและหลังเรียน (One Group Pretest-Posttest Design) (Fitz-Gibbon & Morris, 1978) ซึ่งเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับการศึกษาที่เน้นผลความก้าวหน้าของนักศึกษาหลังการพัฒนาเทียบกับก่อนการพัฒนา



ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ได้เรียนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 11 สาขาวิชา ได้แก่ การประถมศึกษา การศึกษาปฐมวัย คณิตศาสตร์ คหกรรม คอมพิวเตอร์ศึกษา พลศึกษา ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ทั่วไป ศิลปศึกษา สังคมศึกษา และ อุตสาหกรรมศิลป์ จำนวน 489 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 30 คน ผู้วิจัยได้คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตาม Cohen (1988) ระดับนัยสำคัญ (α) .05 $1-\beta$ (Statistical Power) .80 ค่าอำนาจจำแนกการทดสอบ Effect Size (d) .80 ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณคือ 25 คน เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มีความสามารถใกล้เคียงกัน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้สาขาวิชาเป็นหน่วยสุ่ม ซึ่งได้นักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทย ได้มา 2 หมู่เรียน จากนั้นใช้หมู่เรียนเป็นหน่วยในการสุ่มอย่างง่ายได้มา 1 หมู่เรียน จำนวนทั้งหมด 30 คน ผู้วิจัยจึงเลือกทั้ง 30 คนเป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน จำนวน 5 แผนๆ ละ 4 ชั่วโมง รวม 20 ชั่วโมง ใช้กิจกรรม 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมสัมภาษณ์ 3 ขั้นตอน กิจกรรมเพื่อนคู่คิด กิจกรรมสถานการณ์จำลอง และกิจกรรมบทบาทสมมติ แผนการจัดการเรียนรู้ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา ด้านหลักสูตรและการสอน และด้านการวัดประเมินผล จำนวน 5 ท่าน โดยประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ (Srisa-ard, 2017) พบว่าทุกประเด็นมีค่าความสอดคล้อง IOC เท่ากับ 1 และความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา กิจกรรม การวัดและประเมินผล โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (5 = เหมาะสมมากที่สุด 4 = เหมาะสมมาก 3 = เหมาะสมปานกลาง 2 = เหมาะสมน้อย และ 1 = เหมาะสมน้อยที่สุด) ความเหมาะสมของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.43-4.56 หมายถึงแผนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เหมาะสมที่จะนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ตามแนวคิดของ (Bloom et al., 1956) เป็นข้อสอบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ผ่านผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม พบว่าข้อสอบกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัดมีความสอดคล้องกันทุกข้อ ค่า IOC เท่ากับ 1 หลังปรับปรุงแบบทดสอบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักศึกษาจำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น (Srisa-ard, 2017) ปรากฏดังนี้ ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.53-0.73 เป็นค่าความยากง่ายที่อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าแบบทดสอบมีความเหมาะสมต่อการวัดผลสัมฤทธิ์ ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.53-0.80 เป็นค่าอำนาจจำแนกที่ดี หมายถึงข้อสอบสามารถแยกผู้สอบเก่งและอ่อนออกจากกันได้ดี และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ .97 เป็นค่าความเชื่อมั่นที่อยู่ในระดับสูงมาก ข้อสอบฉบับนี้จึงมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

3. แบบทดสอบความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบการพูดภาษาอังกฤษตามสถานการณ์ที่กำหนด ตามแนวคิดของ (Clark, 1975) ผ่านการประเมินความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม พบว่าเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัดมีความสอดคล้องกันทุกประเด็น ค่า IOC เท่ากับ 1 ในการทดสอบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ มีอาจารย์ จำนวน 2 ท่าน ประกอบด้วยผู้วิจัยและอาจารย์ชาวต่างชาติเป็นผู้สอบและประเมิน

4. แบบประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ ด้วยการให้คะแนน Scoring Rubrics ตามแนวคิดของ (Brown, 2004) 5 ระดับ (5 = Excellent, 4 = Good, 3 = Fair, 2 = Poor และ 1 = Very Poor) ครอบคลุมการประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ การออกเสียง คำศัพท์ ไวยากรณ์ ความคล่องแคล่ว การใช้กลยุทธ์ในการสื่อสาร ซึ่งผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม ประเมินความตรงเชิงเนื้อหา ความสอดคล้องของประเด็นการประเมินกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการประเมิน พบว่ามีความสอดคล้องทุกข้อ ค่า IOC เท่ากับ 1

5. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ (Likert, 1932) แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ และด้านประโยชน์จากการเรียนรู้ จำนวน 20 ข้อ



ผ่านการประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม พบว่ามีความสอดคล้องทุกข้อ ค่า IOC เท่ากับ 1 จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไป tryout กับนักศึกษาวิชาชีพรุที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .83

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 (วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 - วันที่ 9 สิงหาคม 2567) โดยผู้วิจัยได้ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนเพื่อให้มั่นใจว่าผลวิจัยที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจริง โดยดำเนินการดังนี้ จำกัดเวลาในการทดลองให้สั้นที่สุด (5 สัปดาห์) เพื่อลดโอกาสที่นักศึกษาจะไปเรียนรู้ทักษะการพูดจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากการทดลอง กำกับดูแลการใช้สื่อและกิจกรรมก่อนเข้าชั้นเรียน (Flipped Component) ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดเท่านั้น เพื่อให้ให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้การสอนเป็นไปการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน 6 ขั้นตอนที่กำหนดไว้ทุกประการ ตลอดจนใช้กรรมการ 2 ท่านประเมินความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษา เพื่อเป็นการตรวจสอบ Inter-rater Reliability ช่วยให้การประเมินมีความเที่ยงตรงและเป็นกลางโดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ขอคำยินยอมจากนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมวิจัย แจ้งวัตถุประสงค์การวิจัย ระยะเวลาในการวิจัย และบทบาทของนักศึกษาที่เข้าร่วมวิจัย และแจ้งให้ทราบว่า การเก็บรวบรวมข้อมูลจะประมวลผลเป็นภาพรวมเท่านั้น ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบใดๆ กับผู้ร่วมวิจัย

2. ทำบันทึกข้อความขออนุญาตเก็บข้อมูลต่อคณบดีคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ เพื่อทดลองใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ในการพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพรุ สาขาวิชาภาษาไทย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3. ปฐมนิเทศ อธิบายและชี้แจงการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน บทบาทของนักศึกษา และระยะเวลาในการเข้าร่วมการวิจัยในครั้งนี้ และทำการทดสอบก่อนเรียน เป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

4. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน จำนวน 5 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง รวม 20 ชั่วโมง ตามหัวข้อดังนี้ 1) Greeting and Introducing Yourself and Friends 2) Asking and Giving Directions 3) Talking on the Phone 4) Ordering Food และ 5) Shopping at the Mall

5. ทดสอบนักศึกษาหลังการจัดการเรียนรู้ครบตามชั่วโมงที่กำหนดแล้ว โดยใช้แบบทดสอบหลังเรียนซึ่งเป็นชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน

6. ทดสอบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เป็นข้อสอบการพูดตามสถานการณ์ 5 สถานการณ์ตามหัวข้อที่ได้เรียนในชั้นเรียนดำเนินการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนักศึกษาจับสลากเลือก 1 หัวข้อ ในการสอบจะมีกรรมการ จำนวน 2 ท่าน คือ ผู้วิจัยและอาจารย์ชาวต่างชาติ เป็นผู้สอบและประเมินแบบรูบริก (Scoring Rubrics)

7. สอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 20 ข้อ

8. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและสรุปผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ตามเกณฑ์ 75/75 (Srisa-ard, 2017)

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ใช้การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มสัมพันธ์ (Paired-samples t-test) โดยก่อนการทดสอบค่าทีผู้วิจัยได้ตรวจสอบการแจกแจงปกติ (Normality Assumption) โดยใช้ Shapiro-Wilk Test ค่า p สูงกว่า .05 ขึ้นไป หมายความว่าผลต่างของคะแนนมีการแจกแจงปกติ

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มเดียว (One sample t-test)



4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลค่าระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์ (Srisa-ard, 2017)

ผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาวิชาชีพรุ่นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

ผลการเรียน	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	คะแนนร้อยละของค่าเฉลี่ย
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	30	100	88.37	1.65	88.37
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	30	30	23.93	1.33	80.44
ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้ (E_1/E_2) เท่ากับ 88.37/80.44					

จากตารางที่ 1 พบว่า การจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน มีประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 88.37 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 80.44 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพรุ่นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 88.37/80.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 โดยมีคะแนนหลังทดลองเท่ากับร้อยละ 80.44 ซึ่งบ่งชี้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการจากระดับ Basic User (A1/A2) ก้าวเข้าสู่ระดับ Independent User (B1) ซึ่งอาจเป็นผลเนื่องจากผู้วิจัยออกแบบการจัดการเรียนรู้จากศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน นักศึกษามีโอกาสในการศึกษาข้อมูลหรือเรียนรู้ล่วงหน้าก่อนเข้าห้องเรียน ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านที่เน้นความยืดหยุ่น นักศึกษาสามารถเลือกช่วงเวลาเรียนรู้ได้เอง นำเสนอวิธีการและสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่มย่อยและทั้งชั้นเรียน ผูกสนทนาตามสถานการณ์ สังเกตจุดแข็งและจุดอ่อนจากการสนทนาของเพื่อน สรุปการฝึกปฏิบัติการสนทนาพร้อมกัน ฝึกเขียนบทสนทนาใหม่และฝึกพูดตามบทสนทนานั้น นักศึกษาจะได้รับข้อเสนอแนะและคำชื่นชมอย่างสร้างสรรค์จากอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียนหลังการฝึกปฏิบัติการพูด ซึ่งผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผนการจัดการเรียนรู้ 20 ชั่วโมง ทำให้นักศึกษามีเวลาในการฝึกปฏิบัติและปรับปรุงพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษของตนเองจนเกิดความมั่นใจ ส่งผลให้นักศึกษามีความสามารถการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้น สอดคล้องกับแนวคิด Flipped Classroom ของ Burgmann & Sam (2012) ที่กล่าวถึงห้องเรียนกลับด้านมีความยืดหยุ่น ผู้เรียนมีอิสระในการเลือกเวลาเรียนรู้ของตนเองในการศึกษาล่วงหน้าก่อนเข้าเรียน สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานของ Kolb (1984) ; Gibbs (1988) ; Dewey (1938) ซึ่งเชื่อว่าการเรียนรู้จากการลงมือทำและทบทวนอย่างเป็นระบบ นอกจากนั้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ Phoeun & Sengsri (2021) ศึกษาผลการใช้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการสอนภาษาอังกฤษตามแนวสื่อสารในการพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ประเทศกัมพูชา พบว่า วิธีการดังกล่าวสามารถพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญ นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ และสอดคล้องกับ Chobthamdee & Langprayoon (2022) ศึกษาเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีวิชาเอกการประถมศึกษา พบว่าหลังทดลองนักศึกษามีความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ดังตารางที่ 2



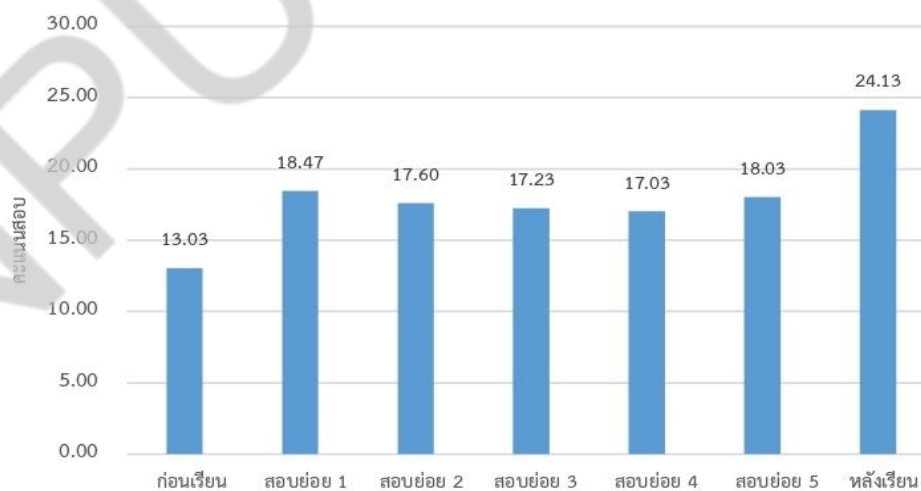
ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig	d
ก่อนเรียน (Pretest)	30	30	13.03	0.81	40.08*	.00	17.94
หลังเรียน (Posttest)	30	30	24.13	0.33			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 13.03 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 24.13 แสดงว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อวิเคราะห์ขนาดของผลกระทบ (Magnitude of Effect) พบว่า $d = 17.94$ ผลการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนกับก่อนเรียน พบว่านักศึกษามีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าขนาดของผลกระทบพบว่าค่า d มีค่า 17.94 หมายถึงการจัดการเรียนรู้ส่งผลอย่างมากต่อความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษา ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาสำหรับการศึกษาที่ชัดเจน จัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language) นักศึกษาฝึกฝนการสนทนาโดยการปฏิบัติซ้ำๆ จนเกิดความรู้ความเข้าใจ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในบริบทอื่นๆ ได้โดยผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมสัมภาษณ์ 3 ขั้นตอน (Three-step Interview) กิจกรรมเพื่อนคู่คิด (Think-pare Share) กิจกรรมสถานการณ์จำลอง (Simulation) กิจกรรมบทบาทสมมติ (Role Play) ซึ่งการจัดกิจกรรมเหล่านี้เป็นการจัดกิจกรรมตามแนวคิด Active Learning และ Cooperative Learning ทำให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวและร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างตั้งใจ ส่งผลให้นักศึกษามีคะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Hamad & Alnuzaili (2022) ที่ศึกษาเรื่องผลของการใช้กลยุทธ์สถานการณ์จำลองในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาต่างประเทศ พบว่ากลุ่มทดลองมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และส่งผลให้นักศึกษามีทักษะในการใช้ภาษา ความคล่องแคล่ว การออกเสียง ไวยากรณ์ และการใช้คำศัพท์ รวมทั้งมีแรงบันดาลใจในการฝึกพูดอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Alvarez (2024) ศึกษาผลกระทบของบทบาทสมมติต่อความสามารถในการสนทนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัย การศึกษาด้านความมั่นใจทางภาษา และการเสริมสร้างความคล่องแคล่ว พบว่านักศึกษาจำนวนร้อยละ 80 มีคำศัพท์ ความชัดเจน ความคล่องแคล่วในการพูด และความมั่นใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์การพูดภาษาอังกฤษได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นำเสนอแผนภูมิแสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน



3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานของนักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75

ตัวแปรที่ศึกษา	n	หลังเรียน		เกณฑ์ร้อยละ 75		df	t	Sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
ความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ	30	18.60	1.30	15	-	29	15.14*	.00

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษามีคะแนนความสามารถการพูดภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 18.60 คะแนนเฉลี่ยเกณฑ์ร้อยละ 75 เท่ากับ 15 คะแนน แสดงให้เห็นว่าความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน มีคะแนนความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นอาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยให้นักศึกษาได้ศึกษาความรู้เชิงภาษา (Language Knowledge) เช่น คำศัพท์ โครงสร้างประโยค และหัวข้อการสนทนาล่วงหน้า ทำให้นักศึกษาไม่เสียเวลาในการฟังการบรรยาย แต่สามารถใช้เวลาทั้งหมดในการเรียนในชั้นเรียนในการฝึกสนทนาตามสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเต็มที่ ทำให้เกิดการฝึกฝนและปรับปรุงทักษะอย่างต่อเนื่องจนชำนาญเพียงพอต่อการบรรลุเกณฑ์ การให้ผลสะท้อนกลับเป็นรายบุคคลที่แม่นยำ ทำให้นักศึกษาทราบจุดที่ต้องปรับปรุงอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น และช่วยเพิ่มความมั่นใจในตนเอง ทำให้นักศึกษาลดความวิตกกังวลในการพูด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้นักศึกษาสามารถแสดงความสามารถในการสนทนาออกมาได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้นักศึกษาทำคะแนนทดสอบหลังเรียนได้สูงกว่าเกณฑ์การที่นักศึกษาสามารถผ่านเกณฑ์การทดสอบการสนทนาที่เน้นสถานการณ์ในชีวิตประจำวันขึ้นให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้นี้สามารถพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายของการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) ซึ่งสอดคล้องกับ Sultana & Jamin (2021) ที่ศึกษาปัญหาในการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ พบว่า ผู้เรียนกลัวการผิดพลาดและกลัวการวิพากษ์วิจารณ์ ส่งผลให้ผู้เรียนลังเลไม่กล้าพูดภาษาอังกฤษ อีกทั้งผู้วิจัยลดความวิตกกังวลในการพูดของนักศึกษาโดยให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มศึกษาสถานการณ์การพูดล่วงหน้า จัดบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ทำให้นักศึกษารู้สึกกล้าที่จะพูดมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ Pristiyaputri et al. (2023) กล่าวว่า ความวิตกกังวลในการพูดส่งผลต่อทักษะการพูดของผู้เรียนทั้งในทางบวกและทางลบ ส่งผลต่อความพร้อมในการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดของผู้เรียน

4. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (ภาพรวม)

การจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.47	.26	พึงพอใจมาก
2. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้	4.51	.38	พึงพอใจมากที่สุด
3. ด้านสื่อการเรียนรู้	4.45	.40	พึงพอใจมาก
4. ด้านประโยชน์จากการเรียนรู้	4.50	.30	พึงพอใจมาก
รวม	4.48	.21	พึงพอใจมาก



จากตารางที่ 4 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = .21) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = .38) รองลงมาคือ ด้านประโยชน์จากการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = .30) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .26) และด้านสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = .40) ตามลำดับ

จากผลการวิจัยข้างต้น อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น บรรยากาศการเรียนรู้ที่นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติเองทุกขั้นตอน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดี มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน บรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นกัลยาณมิตร มีการให้ผลสะท้อนกลับแก่นักศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ทำให้นักศึกษารู้สึกปลอดภัยและไว้วางใจ จึงส่งผลให้นักศึกษาพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ Maslow (1970) ที่กล่าวว่าความพึงพอใจสัมพันธ์กับการตอบสนองต่อความต้องการความปลอดภัย ความรัก ความเมตตา ความอบอุ่น และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เมื่อนักศึกษามีความรู้สึกปลอดภัย และสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระจึงทำให้ความพึงพอใจด้านบรรยากาศการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด และสอดคล้องกับ Good (1973) ที่เห็นว่าความพึงพอใจเป็นผลมาจากความสนใจและทัศนคติที่มีต่อลักษณะและคุณภาพของกิจกรรมหรือบุคคล การจัดกิจกรรมที่นักศึกษาเห็นว่ามีความน่าสนใจและมีความสุขในการเรียน รวมถึงความพึงพอใจในความก้าวหน้าของตนเอง จึงส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สรุปผลการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครูชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 88.37/80.44 สูงกว่าเกณฑ์ 75/75
2. ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักศึกษามีความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผู้สอนสามารถใช้เป็นแนวทางหรือนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษ (Non-English Majors) ซึ่งมีพื้นฐานภาษาอังกฤษที่หลากหลาย
2. ผู้สอนสามารถส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยการนำกิจกรรมสัมภาษณ์ 3 ขั้นตอน เพื่อนคู่คิด สถานการณ์จำลอง และบทบาทสมมติ ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
3. ผู้สอนสามารถสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นบวกและความพึงพอใจ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าและมั่นใจในการที่จะพูดโต้ตอบและมีแรงจูงใจในการใช้ภาษาเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ภาษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ด้วยกิจกรรมการสัมภาษณ์ 3 ขั้นตอน กิจกรรมเพื่อนคู่คิด กิจกรรมสถานการณ์จำลอง และกิจกรรมบทบาทสมมติ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูผู้สอนจึงควรพิจารณานำวิธีการและกิจกรรมเหล่านี้ไปใช้กับการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นอื่นๆ หรือการสอนในวิชาอื่นๆ
2. จากผลการวิจัยที่พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพบว่าด้านที่นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด คือด้านบรรยากาศ

การเรียนรู้ จึงเห็นได้ว่าบรรยากาศในการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ครูผู้สอนจึงควรให้ความสำคัญกับการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

3. จากผลการวิจัยที่พบว่าการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน สามารถพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรขยายผลการจัดการเรียนรู้รูปแบบนี้ไปสู่รายวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป หรือหลักสูตรครุศาสตร์

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในรายวิชาภาษาอังกฤษกับนักศึกษาสาขาอื่นเพื่อศึกษาว่าประสิทธิผลเป็นอย่างไร

2. ควรมีการศึกษากิจกรรมการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานกับทักษะอื่นๆ เช่น การฟัง การอ่าน และการเขียนว่าผลเป็นอย่างไร

3. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานกับความสามารถการพูดภาษาอังกฤษว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่

4. ควรมีการศึกษาระยะยาวที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครูว่ามีปัจจัยใดที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพบ้าง

ข้อจำกัดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยในสถาบันการศึกษาเพียงหนึ่งแห่ง ผลการวิจัยอาจไม่สามารถอ้างอิงกับประชากรหรือบริบทอื่นๆ ได้ทั้งหมด

References

- Alvarez, C. (2024). The Impact of Role-Playing Exercises on Conventional English Proficiency among University Students: A Study in Linguistic Confidence and Fluency Enhancement. *Research Studies in English Language Teaching and Learning (RSELTL)*. 2(2), 66-74. <https://doi.org/10.62583/rseltl.v2i2>.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. General Learning Press.
- Bergmann, J. & Sams, A. (2012). *Flip Your Classroom Reach Every Student in Every Class Every Day*. International Society for Technology in Education.
- Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H. & Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, Handbook I: The Cognitive Domain*. David McKay Co Inc.
- Brown, H. D. (2004). *Language Assessment: Principles and Classroom Practices*. Pearson Education.
- Chobthamdee, B. & Langprayoon, P. (2022). Development of Learning Activities in Flipped Classroom to Enhance English Speaking Skill of Undergraduate Students in Elementary Major. *Journal of MCU Peace Studies*. 10(5), 1869-1879. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/journal-peace/>
- Clark, J. L. D. (1975). *Testing Communicative Competence: Some Current Issues and Implications for Test Development*. Center for Applied Linguistics.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavior Sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum.
- Dewey, J. (1938). *Experience and Education*. Macmillan Company.
- Fitz-Gibbon, C. & Morris, L. (1978). *How to Design a Program Evaluation*. Sage Publication.
- Gardner, R. C. (1985). *Social psychology and second language learning: The role of attitudes and motivation*. Edward Arnold Publisher.
- Gibbs, G. (1988). *Learning by Doing: A Guide to Teaching and Learning Methods*. Oxford Brookes University.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education* (3rd ed.). McGraw-Hill Book.



- Hamad, M. M. & Alnuzailli, S. E. (2022). The Effect of Using Simulation Strategy in Developing English as a Foreign Language Speaking Skill. *Journal of Language Teaching and Research*. 13(1), 198-206. <https://doi.org/10.17507/jltr.1301.23>.
- Higher Education Standards Committee. (2024). *Announcement of the Higher Education Standards Committee Regarding the Policy for Raising English Language Standards in Higher Education Institutions B.E. 2024*. Retrieved January 2024, from <https://www.ops.go.th/en/ches-downloads/edu-standard/item/9625-2567>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice-Hall.
- Likert, R. (1932). *A Technique for the Measurement of Attitude*. New York University.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality* (2nd ed.). The Free Press.
- Muensopha, B., Chatwattana, P. & Nilsook, P. (2024). Flipped Classroom with Activity-Based Learning Via the Metaverse to Enhance English Speaking Skills: a Case Study of Pakse Teacher College in Lao PDR. *World Transactions on Engineering and Technology Education*. 22(1), 31-37. [https://www.wiete.com.au/journals/WTE&TE/Pages/Vol.%2022,%20No.1%20\(2023\)/05-Muensopha-B.pdf](https://www.wiete.com.au/journals/WTE&TE/Pages/Vol.%2022,%20No.1%20(2023)/05-Muensopha-B.pdf)
- Panich, W. (2013). *Teachers for Students Create a Flipped Classroom*. Siam Kamajol Foundation.
- Phoeun, M. & Sengsri, S. (2021). The Effect of a Flipped Classroom with Communicative Language Teaching Approach on Undergraduate Students' English Speaking Ability. *International Journal of Instruction*, 14(3), 1025-1042. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14360a>.
- Pristiyaputri, A. E., Afiqoh, M., Jauhari, M. A., Afghani, M. J. A. & Kurniasih, K. (2023). The Differences of Speaking Anxiety across Academic Levels and Gender. *The Journal of English Literacy Education*, 10(1), 63-80. <https://doi.org/10.36706/jele.v.10i.20292>
- Shinde, M. S. & Shinde B. M. (2022). Enhancing Speaking Skills of ESP Students Using Activity-based Learning Techniques. *Journal of English Language Teaching*. 22(1), 96-105. from <http://www.languageinindia.com/jan2022>drsunandaactivitybasedlea>.
- Sithsungnoen, C. & Chanintaraphum, A. (2021). The Development of Learning Activities using Activity-Based Learning to Enhance Creative Learning Management Ability of Pre-service Teachers, Faculty of Education, Silpakorn. *Academic journal Phetchaburi Rajabhat University*, 11(2), 38-48. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/hspbruacthjournal/article/view/262593>
- Soisamut, J. (2021). *Developing an Activity-Based English Language Teaching Model to Promote English Communicative Skills and Happiness in Learning using Local Contexts for Elementary School Students (Unpublished Doctoral Dissertation)*. Silpakorn University, Nakhon Pathom, Thailand.
- Srisa-ard, B. (2017). *Basic Research* (10th ed.). Suweeriyasan Publisher.
- Sultana, N. & Jamin, B. (2021). Overcoming Fear to Improve English Speaking Skill. *International Journal of Research and Innovation in Social Science (IJRISS)*, 5(12), 17-27. <https://doi.org/10.47772/IJRISS.2021.51202>.
- Tongboonyoung, P., Thanyaphaisarn, S. & Thanyaphaisan, S. (2022). Anxiety in Speaking English of English for Service Industries Program, Humanity and Social Sciences, Phuket Rajabhat University's Students in Academic Year of 2020. *Academic Journal Pranakhon Rajabhat University*. 13(1), 330-352. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/AJPU/article/view/249760>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The developmental of higher psychological process*. Harvard University Press.