



การจัดการเรียนรู้รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐานที่มีต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการวิจัยของนิสิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาไทย

Learning Management of Thai Language Producing of Thai Language Instructional Media using Research Base to Enhance Learning Achievements and Research Skill of B.Ed. Thai Language Students

ดนิตา ดวงวิไล
Dhanita Doungwilai

Article History
Receive: June 3, 2020
Revised: June 11, 2021
Accepted: June 14, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการวิจัยของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน กลุ่มเป้าหมายเป็นนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาคการศึกษาด้าน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 63 คน รูปแบบการวิจัย ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการซึ่งมีวงจรปฏิบัติการวิจัย 2 วงจร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้มี 3 ประเภท คือ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการวิจัย ของนิสิต สาขาวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน จำนวน 10 แผน 20 ชั่วโมง 2) เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบท้ายวงจร แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 2 ชุด ชุดละ 20 ข้อ และ 3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีความยาก (p) เท่ากับ 0.29-0.66 ค่าอำนาจจำแนก (B) เท่ากับ 0.35-0.70 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86 และแบบประเมินทักษะการวิจัย เป็นแบบประเมินทักษะการวิจัย ชนิด Scoring Rubrics 6 รายการประเมิน 5 ระดับคะแนน จำนวน 1 ชุด มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย ของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน โดยรวมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ร้อยละ 87.19 2) ทักษะการวิจัยของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน โดยรวมมีทักษะการวิจัย ร้อยละ 84.86

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้ ; สื่อการสอนวิชาภาษาไทย ; การวิจัยเป็นฐาน ; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ; ทักษะการวิจัย



ABSTRACT

The objectives of this research were to study academic achievement and research skills of the 4th year (senior) students, who study Thai Language in Majoring Teaching Media production by applying Research-Based Learning. The target group was 4th year students studying Thai language program in the Faculty of Education, Mahasarakham University. They were 63 students, who enrolled the first semester of the 2018's academic year. This research was consisted of two research cycles whereasthe research instruments for operation were included three categories: 1) learning management to develop academic achievement and research skills of students in the Thai language program by applying 10 plans/20 hours of Research-Based Learning, 2) The tools for reflecting the operating results including observing learning behaviors, learning achievement test with 4 multiple choices of 30 items with showing the discriminant index between 0.29 to 0.66. the B – Index from 0.35-0.70 and the total reliability of 0.86, the research skills assessment form which was 6 scoring rubrics, one set of the result of assessment score was ranked 5 levels, the content validity was equal to 1.00. Data analysis was examined by means, S.D. (standard deviation) and percentage. The results of the research revealed that: 1) Academic achievement as applied in teaching materials in Thai Language Course of 4th year Thai language students by applying research based with the learning achievement of 87.19 2) Research skills of the 4th year students, who studied Thai language teaching media programme by applying research based and the overall research skill at 84.86 percent

Keywords : Learning Management ; Thai Language Instructional Media ; Research Based Learning ; Learning Achievement ; Research Skills

บทนำ

ทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2574 กำหนดยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ภายใต้กรอบแนวคิด : พลเมืองที่มีคุณภาพเหมาะกับการเป็นประชากรในศตวรรษที่ 21 และครูมืออาชีพที่มีสมรรถนะเป็นเลิศในระดับสากล เหมาะสมกับบริบทของไทย การจัดทำแผนการผลิตครูที่สัมพันธ์กับแผนการใช้ครู เสริมสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งให้สถาบันผลิตครู กำหนดแนวทางการเตรียมนักศึกษาครูเพื่อให้ได้ครูที่มีคุณภาพ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ว่า "ระบบการผลิตและพัฒนาครูของไทยเป็นระบบชั้นนำแนวหน้า เพื่อให้ครูเป็นครูมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นเลิศระดับสากล" ดังนั้นแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2574 จะสามารถพัฒนาสู่วิสัยทัศน์ประเทศไทยปี พ.ศ.2575 ได้ครูจึงเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อน นอกจากยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครูตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2574 (Office of the Education Council, 2017) ที่กล่าวมาแล้ว ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ในทุกระดับชี้ให้เห็นคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนและนิสิตนักศึกษา พบว่ายังไม่บรรลุผลตามเกณฑ์ที่ต้องการ ไม่ว่าจะเป็นด้านสติปัญญา ความรอบรู้ ด้านพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และด้านความสามารถในการปฏิบัติ ซึ่งกรอบการจัดการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ในระดับต่างๆ มีความต้องการให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งสถาบันในระดับอุดมศึกษาจะต้องจัดการเรียนการสอน เพื่อปลูกฝังบัณฑิตให้มีคุณภาพเป็นผู้เรื่องปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพ ในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูง มีทักษะวิจัย ในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองที่ดี

สถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจสังคมของประเทศและสังคมโลกได้เปลี่ยนแปลงไปทุกขณะ ผู้สอนจึงจำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงแนวคิดสาระโครงสร้าง และกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ผู้สอนต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ตอบสนองตามความถนัดและความต้องการของผู้เรียน



เหมาะสมกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน ดังนั้นการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้จึงควรเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยอาศัยกระบวนการวิจัยเป็นฐาน ไม่เพียงแต่จัดให้ผู้เรียนมีความรู้และเทคนิคปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพเท่านั้น แต่ควรพัฒนาให้ผู้เรียนได้รู้จักใช้ทักษะทางปัญญาขั้นสูงเพื่อการเรียนรู้ ทำความเข้าใจในปัญหาและแก้ปัญหาด้วยกระบวนการทางปัญญา โดยกำหนดสถานการณ์ปัญหาที่กว้างและมีความซับซ้อนเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน วิธีการดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการของรูปแบบกระบวนการวิจัยเป็นฐาน (Suwannoi, 2006) รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 5 ปี เป็นรายวิชาบังคับในหมวดวิชาเอก ในหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง) พุทธศักราช 2555 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จุดมุ่งหมายของรายวิชาเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจหลักการใช้สื่อการสอน พัฒนาและศึกษาประสิทธิภาพของสื่อการสอนตามกระบวนการวิจัย เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าวเน้นการเรียนการสอนให้นิสิตได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ได้ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ทำกิจกรรมการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระ ราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ผู้วิจัยจึงตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-Based Learning) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์ปัญหาและเลือกวิธีการแก้ปัญหา ค้นคว้าข้อมูลและสามารถใช้ข้อมูลที่ได้นำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่และนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามทางการผลิตครูมืออาชีพที่มีสมรรถนะสู่ความเป็นเลิศ เป็นครูดี เก่ง เป็นผู้นำทางด้านนวัตกรรม และมีคุณธรรมจริยธรรมให้เกิดควบคู่กันไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย ของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน
2. เพื่อศึกษาทักษะการวิจัยของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนและการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน

รูปแบบการสอน (Teaching Models) หรืออาจเรียกว่ารูปแบบการเรียนการสอน (Instructional Models) คือคำเดียวกันตามแนวคิดของ Joyce and Weil (2004) แต่ก็ยังมีความแตกต่างกันอยู่ที่รูปแบบการสอนอาจจะมีวิธีสอนและเทคนิคการสอนปรากฏอยู่ ส่วนคำว่าวิธีสอน (Teaching Methods) ที่ใช้อยู่เดิมและเป็นที่รู้จักกันก็สามารถนำไปใช้สอนได้เลยโดยไม่ต้องกำหนดขั้นตอนการสอนขึ้นใหม่โดยทั้งรูปแบบการสอนและวิธีสอนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันก็คือการจัดการเรียนรู้ที่ทั้งผู้เรียนและครูมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนได้ตลอดกระบวนการ การเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานจึงเป็นการจัดการเรียนรู้แบบเน้นกระบวนการวิจัยที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีเครื่องมือในการเรียนรู้ตลอดชีวิต รู้จักสร้างกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความหมาย คิดค้นหาคำตอบ และตัดสินใจในการเรียนรู้ของตนเอง โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่หรือค้นหาคำตอบที่เชื่อถือได้โดยอาศัยกระบวนการสืบสอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะศึกษาวิจัยในการดำเนินการสืบค้น พิสูจน์ ทดสอบ เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล Khammanee (2008) เสนอหลักการจัดการเรียนรู้โดยกระบวนการวิจัยเป็นฐาน 3 ขั้นตอนคือ 1 วางแผนจัดการเรียนรู้ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ 3 ประเมินผลการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนที่ใช้วิจัยเป็นฐานจึงเป็นแนวทางสำคัญทางหนึ่งที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการใช้กระบวนการวิจัยในการแสวงหาความรู้ โดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้และพัฒนาเป็นทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน

ทักษะการวิจัย

การวิจัย คือ กระบวนการคิด การตั้งคำถาม การดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อค้นหาคำตอบใหม่ หรือพิสูจน์ความรู้เดิม โดยมีระเบียบวิธีอันเป็นที่ยอมรับ ในแต่ละศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมทั้งแนวคิด มโนทัศน์ และวิธีการที่ใช้ในการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล นักวิจัยที่ดีควรมีคุณลักษณะที่สำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ การปฏิบัติ และจิตใจ (Fongsri, 2006) เพื่อให้งานวิจัยดำเนินไปได้อย่างดีโดยไม่เกิดข้อผิดพลาดอันจะเป็นผลเสียต่อกับงานวิจัย Sripairoj (2014)



เสนอลำดับขั้นตอนในการวิจัยที่สำคัญๆ ดังนี้ 1) เลือกหัวข้อปัญหาที่จะทำการวิจัย (Selecting a Topic of Research) 2) ศึกษา ค้นคว้ารวบรวมความรู้พื้นฐาน และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย (Review Literature and Related Research) 3) ให้คำจำกัดความหัวข้อปัญหาที่จะทำการวิจัย (Formulating Research Problem) 4) สร้างสมมติฐาน (Formulating Research Hypothesis) 5) พิจารณาแหล่งที่มาของข้อมูล (Source of Data) 6) สร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการวิจัย (Formulating Research Instrument) 7) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collecting Data) 8) การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล (Scrutinizing Data and Analysis of Data) 9) การตีความผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาข้อสรุป (Interpretation of Data) 10) การเขียนรายงานการวิจัยและการจัดพิมพ์ (Research Report and Publishing)

การเขียนรายงานวิจัย การเขียนเค้าโครงการวิจัยในหัวข้อต่างๆ มีแนวทางในการเขียนประกอบด้วย 1) ชื่อโครงการวิจัย สื่อความหมายให้ทราบถึงเรื่องที่จะทำวิจัยและระเบียบวิธีการวิจัย โครงการวิจัยที่ดีควรจะเขียนสะท้อนให้เห็นตัวแปร ประชากร และขอบเขตการวิจัย 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา สาเหตุสำคัญของความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา จะต้องแสดงการมองปัญหาการวิจัยจากภาพกว้างมาสู่ภาพเล็กลงถึงเรื่องที่จะทำการวิจัย 3) วัตถุประสงค์ของการวิจัย 4) แนวคิดสำคัญ หรือสมมติฐานของการวิจัย (ถ้ามี) 5) ขอบเขตของการวิจัย เป็นการระบุขอบเขตการวิจัยเกี่ยวกับพื้นที่ ระยะเวลา หรือช่วงเวลาที่ทำการศึกษา ประชากร และตัวแปรที่ทำการศึกษา 6) ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย 7) ประโยชน์ของการวิจัย 8) คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย ในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง จะต้องเขียนคำจำกัดความที่มีความหมายเฉพาะเจาะจงในเรื่องวิจัยนั้นๆ ที่ได้กล่าวหรืออ้างในการวิจัย 9) การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ต้องแสดงถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการวิจัยเพื่อสนับสนุนข้อประเด็นที่ได้แย้ง เน้นให้เห็นความสำคัญและยังเป็นหลักในการแปลความหมายหรือสรุปข้อค้นพบของการวิจัยด้วยและต้องระบุแหล่งอ้างอิงโดยยึดถือแบบการอ้างอิงระบบใดระบบหนึ่ง 10) วิธีดำเนินการวิจัย 11) แผนการดำเนินงานวิจัย หรือปฏิทินปฏิบัติงานวิจัย จะต้องกำหนดเป็นกิจกรรมและขั้นตอนต่างๆ รวมทั้งระยะเวลาที่จะใช้ในแต่ละขั้นตอน 12) งบประมาณ ควรแจกแจงรายละเอียดของค่าใช้จ่ายตามหมวดเงินงบประมาณในแต่ละกิจกรรมให้เหมาะสม 13) ผู้รับผิดชอบโครงการ ให้ระบุชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิทางการศึกษา 14) บรรณานุกรม ให้ยึดแบบใดแบบหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการ

สื่อการเรียนรู้

Bhormwong (1980) ได้แบ่งประเภทของสื่อการเรียนรู้ไว้ 3 ประเภท สรุปได้ดังนี้ 1) สื่อวัสดุ (Software) คือ ตัวอุ้มความรู้ เช่น แผ่นภาพโปร่งใส फिल्मถ่ายภาพ บัตรคำ แผนที่ ชาร์ต ภาพโปสเตอร์ 2) สื่ออุปกรณ์ (Hardware) คือ ช่องทางผ่านของตัวอุ้มความรู้ เช่น เครื่องฉาย เครื่องเสียง คอมพิวเตอร์ ดาวเทียม 3) วิธีการ (Technique) คือ ขั้นตอนในกระบวนการของการนำเสนอเนื้อหาโดยอาศัยกิจกรรมหลากหลาย ผู้สอนจึงควรเลือกสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียน การเลือกประเภทของสื่อให้เหมาะสมก็จะเป็นประโยชน์สูงสุดแก่การเรียนรู้ของผู้เรียน แนวคิดการออกแบบการเรียนการสอน (Instructional Design) มีเป้าหมายหลัก คือ การทำให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายและจุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้นกระบวนการออกแบบการจัดการเรียนรู้จึงมีหลักการสำคัญ 4 ประการ เพื่อนำไปสู่การออกแบบสื่อการเรียนรู้ผู้สอนต้องทำความเข้าใจกับหลักการออกแบบการเรียนการสอน 4 ประการ ได้แก่ 1) What to teach ผู้สอนต้องการสอนอะไร 2) Who will accomplish ผู้เรียนคือใคร 3) How to teach มีวิธีการหรือกระบวนการเรียนการสอนอย่างไร 4) How to evaluate มีวิธีการประเมินผลอย่างไร (Nitassin, 2008) Gagné, Briggs and Wager (1992) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนที่มีกานนำมาใช้ในการออกแบบสื่อเพื่อการเรียนรู้ว่าประกอบด้วย 9 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ได้รับความสนใจ (Gain Attention) 2) บอกวัตถุประสงค์ (Specify Objectives) 3) ทวนความรู้เดิม (Activate Prior Knowledge) 4) การเสนอเนื้อหา (Present New Information) 5) ชี้แนะทางการเรียนรู้ (Guide Learning) 6) กระตุ้นการตอบสนอง (Elicit Responses) 7) ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Provide Feedback) 8) ทดสอบความรู้ (Access Performance) 9) การจำและนำไปใช้ (Promote Retention and Transfer) ดังนั้นในการผลิตสื่อการเรียนรู้ ผู้สอนจึงควรคำนึงถึงการออกแบบให้สอดคล้องและเหมาะสมกับ เนื้อหา จุดมุ่งหมายการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นการวัดดูว่านักเรียนมีพฤติกรรมต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด เป็นการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ของสมรรถภาพทางสมอง ซึ่งเป็นผลจากการได้รับการฝึกฝนอบรมในช่วงที่ผ่านมา การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นมีวิธีวัดได้ 2 แบบคือการวัดด้านปฏิบัติและ วัดด้านเนื้อหาวิชาที่สอน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบทดสอบที่วัด



ความรู้ของนักเรียนที่เรียนไปแล้ว ซึ่งมักจะเป็นข้อคำถามให้นักเรียนตอบด้วยกระดาษและดินสอ (Paper and Pencil Test) กับให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง (Performance Test) Srisaard, (2003) ได้เสนอกรอบแนวคิดในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า ในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำไปใช้ในการรวบรวมเก็บข้อมูลนั้น นิยมสร้างโดยยึดตามการจำแนกจุดประสงค์ทางการศึกษาด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดของบลูมและคณะ ซึ่งจำแนกจุดประสงค์ทางการศึกษาด้านพุทธิพิสัย ออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินค่า

ประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน Pattiyathanee (2001) ได้แบ่งประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ครูสร้างขึ้นเป็น 6 ประเภท ดังนี้ 1) ข้อสอบแบบความเรียงหรืออัตนัย เป็นข้อสอบที่มีเฉพาะคำถาม แล้วให้นักเรียนเขียนตอบอย่างเสรี 2) ข้อสอบแบบกาถูก-ผิด เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบที่มีตัวเลือก 2 ตัวเลือก แต่ละตัวเลือกเป็นแบบคงที่และมีความสามารถตรงกันข้าม 3) ข้อสอบแบบเติมคำ เป็นข้อสอบที่ประกอบด้วยประโยคหรือข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์แล้วให้ผู้ตอบเติมคำหรือประโยค หรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้มีใจความสมบูรณ์และถูกต้อง 4) แบบทดสอบตอบสั้นๆ ข้อสอบแบบนี้ คล้ายกับข้อสอบแบบเติมคำแต่แตกต่างกันที่ข้อสอบแบบตอบสั้นๆ เขียนเป็นประโยคคำถามที่สมบูรณ์แล้วให้ผู้ตอบเขียนตอบสั้นๆ และกะทัดรัดได้ใจความสมบูรณ์ที่ไม่ใช่การบรรยาย 5) ข้อสอบแบบจับคู่ เป็นข้อสอบเลือกตอบชนิดหนึ่งโดยมีคำหรือข้อความแยกออกเป็น 2 ชุด แล้วให้ผู้ตอบเลือกจับคู่ ว่าแต่ละข้อความในชุดหนึ่ง (ตัวยืน) จะคู่กับคำหรือข้อความใดในอีกชุดหนึ่ง (ตัวเลือก) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ผู้ออกข้อสอบกำหนดไว้ 6) ข้อสอบแบบเลือกตอบ ลักษณะทั่วไปคำถามแบบเลือกตอบโดยทั่วไปจะประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนนำหรือคำถามกับตัวเลือก การที่ครูสอนจะเลือกออกข้อสอบประเภทใดนั้น ต้องพิจารณาข้อดีข้อจำกัดความเหมาะสมของแบบทดสอบกับเนื้อหา หรือจุดประสงค์ในการเรียน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Lintalug (2018) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องรูปแบบการเรียนรู้วิจัยเป็นฐานโดยใช้คลังปัญญาดิจิทัลเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนโครงการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อ 1) ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการเรียนรู้วิจัยเป็นฐานโดยใช้คลังปัญญาดิจิทัล พัฒนารูปแบบ ออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนรู้ และประเมินทักษะการเขียนโครงการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้วิจัยเป็นฐานโดยใช้คลังปัญญาดิจิทัล กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา จำนวน 19 คน พบว่า รูปแบบการเรียนรู้วิจัยเป็นฐานโดยใช้คลังปัญญาดิจิทัลเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนโครงการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนรู้ การประเมินผล และการป้อนกลับมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก (4.58) ประสิทธิภาพของระบบการเรียนรู้ทั้ง 2 ด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.62) และมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.69) จัดการเรียนการสอนกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปรากฏว่านักศึกษามีทักษะการเขียนโครงการอยู่ในระดับดีมาก (24.05) เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

Uraisakul (2015) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วิจัยเป็นฐานร่วมกับการใช้เทคนิค SCAMPER เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กระบวนการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานร่วมกับการใช้เทคนิค SCAMPER และสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มทดลองเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มทดลองเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัย ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2555 พบว่า ก่อนและหลังการทดลองคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านกระบวนการเรียนรู้ต้องใช้เทคนิค SCAMPER เพื่อกระตุ้นให้ใช้ความคิดที่หลากหลายภายใต้การสร้างคำถามที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีมุมมองในการพัฒนาสิ่งที่มีอยู่แล้วให้เปลี่ยนไปในรูปแบบอื่นๆ เพิ่มขึ้นเป็นการตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นการคิดเชิงสร้างสรรค์ที่หลากหลายอย่างเป็นระบบ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนให้เกิดกระบวนการคิดและการแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบ

Reungdech (2015) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องผลการจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้โดยการใช่วิจัยเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและศึกษาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานในรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาหลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 45 คนที่ลงทะเบียนรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 พบว่าหลัง



การจัดการสอนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.3 รองลงมาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 6.7 ส่วนค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากการจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้โดยอาศัยการวิจัยเป็นฐานของนักศึกษาต่ำกว่าร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .000$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยสมรรถนะการเรียนรู้ และเจตคติต่อการวิจัยของนักศึกษาหลังการจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้โดยอาศัยการวิจัยเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .000$) โดยสมรรถนะการเรียนรู้การวิจัยเพิ่มขึ้นทุกสมรรถนะ และนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

Tobua (2014) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิดและการวิจัยเป็นฐานเพื่อการพัฒนาตนเองด้านสมรรถนะวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อ 1) พัฒนาแนวทางการจัดประสบการณ์ด้วยกระบวนการสะท้อนคิดและการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา 2) ศึกษาผลการพัฒนาตนเองด้านสมรรถนะวิจัย และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีกิจกรรมการเรียนรู้ ประชากรเป้าหมายเป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 27 คน พบว่า กระบวนการจัดกิจกรรมมีขั้นตอนดังนี้คือ ขั้นที่ 1 กำหนดเป้าหมายในการทำงาน ขั้นที่ 2 วางแผนการทำงาน ขั้นที่ 3 ออกแบบวิธีการกำกับตนเอง ขั้นที่ 4 สะท้อนการปฏิบัติของตนเอง และขั้นที่ 5 วางแนวทางในการพัฒนาตนเอง โดยใช้สมุดบันทึกการพัฒนาตนเองเพื่อสะท้อนการเรียนรู้ด้านการวิจัยจากการสรุปบทวนบทเรียน ผลการประเมินผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการในการทำงานเพราะมีการประเมินและปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนส่วนใหญ่มีสมรรถนะการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก (เกรดบีบวก) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่อยู่ระดับดีเยี่ยม (เกรดเอ)

Teesuka (2013) ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน โดยใช้วิจัยเป็นฐานวิชาการพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน โดยใช้วิจัยเป็นฐาน พบว่า รูปแบบการเรียนการสอน NPU Model โดยใช้แนวคิดการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง 1) การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการเรียนรู้ 2) การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และ 3) การตรวจสอบความเข้าใจในการเรียนรู้ ความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรก่อนและหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยหลังทดลองนักศึกษาวิชาชีพครูมีความรู้หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองโดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก และความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาชีพครูที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

Rodnium (2011) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาจิตวิทยาสำหรับนิสิตปริญญาตรี พบว่า นิสิตมีคะแนนจิตวิทยาหลังเรียนตามรูปแบบที่ พัฒนาขึ้นสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ .01 แสดงว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพต่อการนำไปใช้พัฒนาจิตวิทยาของนิสิต นิสิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นช่วยให้นิสิตได้รับผลการเรียนรู้เกินความคาดหวัง ไม่เพียงการพัฒนาจิตวิทยา และความรู้ที่เพิ่มขึ้นแต่ยังช่วยให้นิสิตได้เรียนรู้วิธีการเรียนที่หลากหลายมากขึ้นรวมถึงการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทักษะการคิดวิเคราะห์ทักษะการสื่อสาร และการใช้สื่อที่ด้วยความมั่นใจในตนเองมากขึ้น

Auger and Wideman (2000) ได้ศึกษาการใช้วิจัยปฏิบัติการเพื่อการเรียนรู้เพื่อสำรวจศักยภาพของการวิจัยปฏิบัติการในหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีของครู จากการทำวิจัยปฏิบัติการโดยการฝึกสอนจำนวน 42 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีควรมีการทำวิจัยปฏิบัติการซึ่งจะเป็นการเพิ่มความสามารถทางการศึกษา

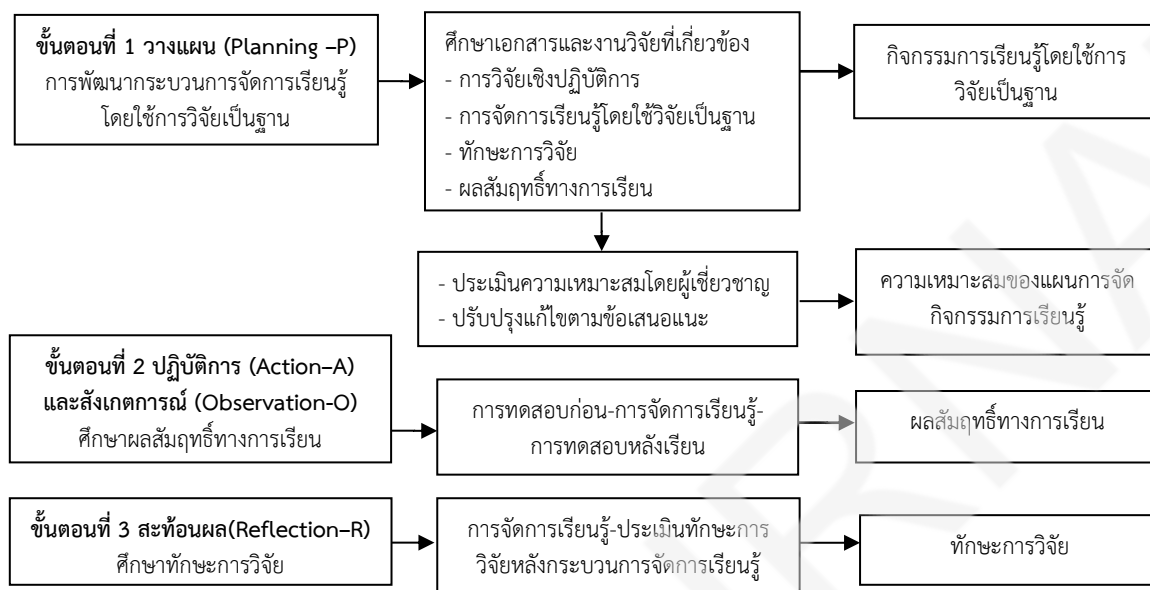
Ponte et al (2004) ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพของครูด้วยการวิจัย ปฏิบัติการ และการอำนวยความสะดวกโดยนักการศึกษาครู มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะสำรวจ และบรรยายกรณีศึกษาในการพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพโดยครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการ กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ จำนวน 28 คน ผลการวิจัยพบว่า ในการทำวิจัยปฏิบัติการของครู ครูมักจะพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาปฏิบัตินิยมเป็นหลัก และแทบจะไม่มีการพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาประจักษ์นิยม และคตินิยมเลย และการแสดงความดูแลใส่ใจของผู้อำนวยความสะดวกจะส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาองค์ความรู้ทั้ง 3 สาขามากขึ้น

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเป็นแนวทางในการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดประสบการณ์โดยใช้วิจัยเป็นฐานสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีในการพัฒนาสื่อและกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ



กรอบแนวคิดการวิจัย

การดำเนินการวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart (1988) มีขั้นตอนการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนรายวิชา รายวิชา 0506391 รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย (Producing of Thai Language Instructional Media) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 กลุ่ม รวม 63 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามลักษณะของการใช้ ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการวิจัย ของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน จำนวน 10 แผน 20 ชั่วโมง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ 1) แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน เป็นแบบบันทึกพฤติกรรมของนิสิตขณะเรียนรู้ในแต่ละครั้ง 2) แบบประเมินทักษะการวิจัย เป็นแบบประเมินทักษะการวิจัยเป็นชนิด Scoring Rubrics 6 รายการประเมิน 5 ระดับคะแนน จำนวน 1 ชุด รวม 30 คะแนน โดยใช้ทดสอบเมื่อสอนจบทั้ง 2 วงจร และ 3) แบบทดสอบท้ายวงจร เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย จากการเรียนการสอนในแต่ละวงจรปฏิบัติงานเสร็จสิ้นลง โดยเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 2 ชุด ชุดละ 20 ข้อ
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการวิจัย ได้แก่ 1) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และ 2) แบบประเมินทักษะการวิจัย เป็นชนิด Scoring Rubrics 6 รายการประเมิน 5 ระดับคะแนน จำนวน 1 ชุด รวม 30 ใช้ประเมินหลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 2 วงจร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการสอนตามแผนการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 10 แผนใช้เวลา 20 ชั่วโมง โดยแบ่งตามเนื้อหา วงจรปฏิบัติที่ 1 แผนการเรียนรู้ที่ 1-10 สังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน เมื่อสอนครบทุกแผน ผู้วิจัยทดสอบท้ายวงจร สะท้อนผลและ



ปรับปรุงแผน ดำเนินการสอนในวงจรปฏิบัติที่ 2 แผนการเรียนรู้ที่ 11-20 การสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียนและทดสอบท้ายวงจร ตลอดภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2561

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างดำเนินการสอน โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมการเรียนการสอน ซึ่งในระหว่างการดำเนินการสอน เมื่อสิ้นสุดแต่ละวงจรมานำข้อมูลทั้งหมดมาใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติ ซึ่งอาศัยหลักการวิเคราะห์วิพากษ์เพื่อนำมาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติต่อไป ตลอดภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2561

3. เมื่อผู้วิจัยทำการสอนครบทั้ง 20 แผนการเรียนรู้แล้วให้กลุ่มเป้าหมายทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประเมินทักษะการวิจัย นำคะแนนที่ได้จากการวัดไปคำนวณค่าโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละวงจรปฏิบัติการ

วงจรปฏิบัติที่ 1				
ชั่วโมงที่	เนื้อหา	เครื่องมือ	ผู้ให้ข้อมูล	ระยะเวลา
1-10	ความหมาย ประเภท หลักการ แนวทางการผลิตสื่อ ปัญหาความต้องการการใช้สื่อ การผลิตสื่อประเภทต่าง ๆ การเสนอวิธีการและแนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิจัยและการเสนอหัวข้อวิจัย	แบบสังเกตพฤติกรรม แบบทดสอบท้ายวงจรที่ 1	ผู้วิจัย/นิสิต	ทุกครั้งที่สอน เมื่อเสร็จสิ้นวงจร
สะท้อนผลและปรับปรุงแผน				
วงจรปฏิบัติที่ 2				
11-20	การเสนอหัวข้อวิจัย เค้าโครงวิจัยบทที่ 1-3 การนำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การหาคุณภาพเครื่องมือ การนำเครื่องมือและสื่อการสอนไปทดลองใช้ การวิเคราะห์ข้อมูล เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยบทที่ 4 บทที่ 5 รายงานผลการวิจัย สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการสอนกระบวนการและการใช้สื่อการสอน	แบบสังเกตพฤติกรรม แบบทดสอบท้ายวงจรที่ 1	ผู้วิจัย/นิสิต	ทุกครั้งที่สอน เมื่อเสร็จสิ้นวงจร
สะท้อนผลและปรับปรุงแผน				
หลังจากสิ้นสุดการปฏิบัติการสอนทุกวงจรปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมายทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผู้วิจัยประเมินทักษะการวิจัย				

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยนำข้อมูลจากการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ จากแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียน แต่ละวงจรปฏิบัติการ นำมาวิเคราะห์ วิเคราะห์เชิงเนื้อหาเพื่อประเมินสภาพการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติการสอน วิเคราะห์ข้อบกพร่อง ปัญหาหรืออุปสรรคในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกระบวนการวิจัยเป็นฐาน แล้ววางแผนดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จากนั้นนำข้อมูลมาประเมินผลกับเกณฑ์การประเมินแบบรูบิกสกอร์ และวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนบรรยายในเชิงพัฒนา

2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบท้ายวงจร เป็นข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัยเพื่อนำผลคะแนนที่ได้ทำวงจรมาเปรียบเทียบกันให้อยู่ในแนวพัฒนา และสะท้อนผลการพัฒนา โดยนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์และรายงานผลเชิงปริมาณ

ผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย ของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวงจรปฏิบัติการ ดังตารางที่ 2-4

ตารางที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย ของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน วงจรปฏิบัติการที่ 1

ผู้เรียน (N)	ผลการทดสอบท้ายวงจรปฏิบัติการที่ 1					
	คะแนนเต็ม	(N) ผ่าน	(N) ไม่ผ่าน	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
63	30	58	5	24.41	0.99	81.37
ร้อยละ		92.07	7.93			



จากตารางที่ 2 วงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า นิสิตที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน มีผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบท้ายวงจร ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 เท่ากับ 24.41 คิดเป็นร้อยละ 81.37 นิสิตที่มีผลการทดสอบผ่านตามเกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 92.07 นิสิตที่มีผลการทดสอบไม่ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 7.93 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนิสิตเป็นรายบุคคลพบว่ายังมีนิสิตที่ไม่เข้าใจหลักการผลิตสื่อ หลักการเลือกใช้วัสดุ และการนำเสนอไปใช้ ดังนั้นแนวทางการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงปรับวิธีการสอนในขั้นตอนการตั้งสมมติฐาน (Hypothesis) และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Gathering) โดยให้นิสิตวิเคราะห์ปัญหาและตั้งสมมติฐานใหม่แล้วลงมือศึกษาวิธีการผลิตสื่อ การเลือกใช้วัสดุในการผลิตสื่อ ส่งเสริมให้รู้จักการนำเสนอที่ดีที่มีในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในการผลิตสื่อให้มากขึ้น เลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสอดคล้องกับเนื้อหาและวิธีการสอนให้มากขึ้น จากปัญหาและอุปสรรคที่พบผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาในวงจรปฏิบัติการที่ 2 เมื่อจบแต่ละขั้นตอนผู้วิจัยให้นิสิตนำเสนอผลการจัดกิจกรรมทุกครั้ง ให้ข้อเสนอแนะ และให้นิสิตกลับไปแก้ไขแล้วนำเสนอใหม่จนกว่านิสิตจะผ่านการประเมินในแต่ละครั้ง ผลการพัฒนาปรากฏตามวงจรปฏิบัติการที่ 3 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย ของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน วงจรปฏิบัติการที่ 2

ผู้เรียน (N)	ผลการทดสอบท้ายวงจรปฏิบัติการที่ 2					
	คะแนนเต็ม	(N) ผ่าน	(N) ไม่ผ่าน	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
63	30	63	0	25.47	1.09	84.92
ร้อยละ		100	0.00			

จากตารางที่ 3 วงจรปฏิบัติการที่ 3 พบว่า นิสิตที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน มีผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบท้ายวงจร ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 เท่ากับ 25.47 คิดเป็นร้อยละ 84.92 จำนวนนิสิตที่มีผลการทดสอบผ่านตามเกณฑ์การประเมินทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการพัฒนาในวงจรปฏิบัติการที่ 2 เริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหา (Problem Analysis) การตั้งสมมติฐาน (Hypothesis) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Gathering) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) การสรุปผล (Conclusion) และการอภิปรายและนำเสนอผล (Discussions and Presentation) พบว่านิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตสื่อ การใช้สื่อ การวัดและประเมินผล การเก็บรวบรวมข้อมูล และกระบวนการวิจัยมากขึ้น ผู้วิจัยใช้วิธีการให้นิสิตกลับไปแก้ไขแล้วนำเสนอใหม่จนกว่านิสิตจะผ่านการประเมินในแต่ละครั้ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปรากฏ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย ของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ทั้ง 2 วงจรปฏิบัติการ

ผู้เรียน (N)	ผลการทดสอบท้ายวงจรปฏิบัติการที่ 1						ผลการทดสอบท้ายวงจรปฏิบัติการที่ 2					
	คะแนนเฉลี่ย (30)	(N) ผ่าน	(N) ไม่ผ่าน	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย (30)	(N) ผ่าน	(N) ไม่ผ่าน	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
63	24.41	58	5	24.41	0.99	81.37	25.47	63	0	25.47	1.09	84.92

จากตารางที่ 4 ผลการทดสอบเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนทั้ง 2 วงจรปฏิบัติการ พบว่าคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ทั้ง 2 วงจรปฏิบัติการ จากผู้เรียน จำนวน 63 คน วงจรปฏิบัติการที่ 1 มีผู้สอบผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 58 คน ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 5 คน ผู้สอบผ่านเกณฑ์การประเมินคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 81.37 ผลการทดสอบท้ายวงจรปฏิบัติการที่ 2 นิสิตมีคะแนนทดสอบผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 84.92 เมื่อผู้วิจัยดำเนินการปฏิบัติการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย ของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน จนสิ้นสุดทั้ง 2 วงจรปฏิบัติการแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบนิสิตโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อวัดและประเมินผลการวิจัยว่านิสิตชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่พัฒนาขึ้นมากน้อยเพียงใด โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบทดสอบ



แบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 พบว่า โดยรวมนิสิตมีคะแนนการทดสอบผ่านเกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 87.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคล พบว่า นิสิตทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 80 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 โดยนิสิตที่มีคะแนนผลการทดสอบสูงสุด ร้อยละ 86.66 และต่ำสุดร้อยละ 80.00 โดยรวมนิสิตกลุ่มเป้าหมายมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย ผ่านเกณฑ์ทุกคน

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย เมื่อพิจารณาตามวงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า โดยรวมนิสิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ร้อยละ 81.37 ซึ่งผู้วิจัยได้ทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากปฏิบัติการสอนเสร็จสิ้นตามกิจกรรมในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ซึ่งพบปัญหาว่ายังมีนิสิตที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากนิสิตยังไม่เข้าใจหลักการผลิตสื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและหลักการใช้สื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนการสอน ผู้วิจัยจึงปรับกระบวนการเรียนการสอนตามกระบวนการวิจัยเป็นฐาน ประกอบกับการวางแผนการดำเนินการตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยการให้นิสิตร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาที่พบ ตั้งสมมติฐาน ศึกษาวิธีการและออกแบบการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในวงจรต่อไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำกระบวนการที่ปรับปรุงแล้วไปใช้ในการปฏิบัติการสอนในวงจรปฏิบัติการที่ 2 พบว่านิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการผลิตสื่อและการใช้สื่อการสอนมากขึ้น เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนการสอนในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ผู้วิจัยได้ทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่พัฒนาขึ้น ผลการทดสอบปรากฏว่า นิสิตร้อยละ 100 ผ่านการประเมินโดยมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 84.92 โดยรวมนิสิตมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ดังนั้นกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบวิจัยเป็นฐาน ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยฝึกให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผลนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lintalug (2018) ศึกษาเรื่องรูปแบบการเรียนรู้วิจัยเป็นฐาน โดยใช้คลังปัญญาดิจิทัลเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนโครงการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการเรียนรู้วิจัยเป็นฐานโดยใช้คลังปัญญาดิจิทัลเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนโครงการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนรู้ การประเมินผล และการป้อนกลับ พบว่านักศึกษามีทักษะการเขียนโครงการอยู่ในระดับดีมาก (24.05) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Monthong (2017) เรื่องผลการจัดการเรียนการสอนโดยการเรียนรู้แบบวิจัยเป็นฐานวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางสุขภาพจิต เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้โดยอาศัยการวิจัยเป็นฐานของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์บัณฑิตที่เรียนวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางสุขภาพจิต โดยออกแบบงานวิจัยเป็น Action Research พบว่า นักศึกษาที่เรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานมีความรู้ในรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางสุขภาพจิตสูงกว่านักศึกษาที่เรียนแบบปกติโดยดูผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และงานวิจัยของ Uraisakul (2015) เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วิจัยเป็นฐานร่วมกับการใช้เทคนิค SCAMPER พบว่า ก่อนและหลังการทดลองคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านกระบวนการเรียนรู้ต้องใช้เทคนิค SCAMPER เพื่อกระตุ้นให้กลุ่มทดลองได้ใช้ความคิดที่หลากหลายภายใต้การสร้างความคำถามที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีมุมมองในการพัฒนาสิ่งที่มีอยู่แล้วให้เปลี่ยนไปในรูปแบบอื่นๆ เพิ่มขึ้นเป็นการตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นการคิดเชิงสร้างสรรค์ที่หลากหลายอย่างเป็นระบบ และด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มทดลองส่วนใหญ่เห็นด้วยกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนให้เกิดกระบวนการคิดและการแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบ

2. ผลการศึกษาทักษะการวิจัยของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan) ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้วางแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การวิจัยเป็นฐานซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ปัญหา (Problem Analysis) 2) การตั้งสมมติฐาน (Hypothesis) 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Gathering) 4) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) 5) การสรุปผล (Conclusion) 6) การอภิปรายและนำเสนอผล (Discussions and Presentation) เครื่องมือในการเก็บข้อมูล ประกอบด้วย แผนการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน 20 ชั่วโมง แบบทดสอบท้ายวงจรปฏิบัติการที่ 1 แบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ และแบบอัตนัย จำนวน 5 ข้อ และแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือในการประเมินทักษะการวิจัยของนิสิตกลุ่มเป้าหมายควบคู่ไปด้วย โดยได้นำเครื่องมือวัดและประเมินทักษะการวิจัยเสนอผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ ซึ่งเครื่องมือในการประเมินทักษะการวิจัย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 1 ชุด 18 ข้อ ผู้วิจัยใช้ประเมินผู้เรียนหลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 2 วงจร



2. ขั้นปฏิบัติ (Act) ผู้วิจัยดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ตาม แผนการสอนและการประเมินผล ใน มคอ. 3 โดยแบ่งกลุ่มผู้เรียนศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน โดยดำเนินการตาม กระบวนการ

3. ขั้นสังเกต (Observe) ผู้วิจัยนำเสนอผลการใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลตามลำดับขั้นตอน โดยดำเนินการ ตามแผนการเรียนรู้ รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย ของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ปัญหา (Problem Analysis) 2) การตั้งสมมติฐาน (Hypothesis) 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Gathering) 4) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) 5) การสรุปผล (Conclusion) 6) การอภิปรายและนำเสนอผล (Discussions and Presentation) ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรม การ ทำงานด้วยกระบวนการกลุ่ม การศึกษาค้นคว้าข้อมูล โดยสังเกตจากทักษะการทำวิจัยของนิสิตในแต่ละขั้นตอนแล้วจดบันทึก พฤติกรรม เพื่อวิเคราะห์ผู้เรียน หาจุดบกพร่อง จุดที่ควรส่งเสริม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตสื่อ การสอนวิชาภาษาไทยและทักษะกระบวนการในการทำวิจัย

4. ขั้นสะท้อนผล (Reflection) ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1 กับกลุ่มเป้าหมายครบจำนวน 10 แผน (วงจรที่ 1) แล้วทำการทดสอบท้ายวงจรที่ 1 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมิน การจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยสะท้อนผลแล้วนำไปปรับปรุง การจัดการเรียนรู้ในวงจรที่ 2 ต่อไป และเมื่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนที่ ผ่านการปรับปรุงแล้วจนครบ 10 แผน 20 ชั่วโมง แล้วทำการทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบ ประเมินทักษะการวิจัย

หลังจากที่ผู้วิจัยดำเนินการปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ครบทั้ง 2 วงจรปฏิบัติการแล้ว ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรม การเรียนรู้ของนิสิตกลุ่มเป้าหมาย ที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย นิสิตมีพัฒนาการ ทั้งด้านการผลิตสื่อการเรียนรู้ การประเมินคุณภาพของสื่อ การนำเสนอไปใช้ การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทดลอง การ วิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผลการวิจัยเป็นรูปเล่ม การวิจัยในครั้งนี้ เมื่อผู้วิจัยพัฒนาแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้และ ปฏิบัติการสอนจนครบทั้ง 2 วงจรปฏิบัติการแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินทักษะการวิจัยโดยให้นิสิตส่งรูปเล่มรายงานการ วิจัยฉบับสมบูรณ์และนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบการจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานการผลิตสื่อการสอนและการนำเสนอผล การใช้สื่อการสอน ซึ่งผู้วิจัยใช้แบบประเมินทักษะการวิจัยชนิดรูบริก (Rubrics) จำนวน 1 ชุด 18 รายการประเมิน คะแนนรวม 90 คะแนน สรุปผลการประเมินทักษะการวิจัยของนิสิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการผลิต สื่อการสอนวิชาภาษาไทย ทักษะการวิจัย ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการศึกษาทักษะการวิจัยของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชา ภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

N= 63	รายการประเมินทักษะการวิจัย						รวม (30)
	1. ทักษะ การกำหนด ปัญหาวิจัย	2. ทักษะการ กำหนดสมมติฐาน และออกแบบการ วิจัย	3. ทักษะการสร้าง เครื่องมือและหา คุณภาพเครื่องมือ	4. ทักษะการ เก็บรวบรวม ข้อมูลและ วิเคราะห์ข้อมูล	5. ทักษะการ สรุปผลและ อภิปราย ผลการวิจัย	6. ทักษะการ นำเสนอ ผลการวิจัย	
$\bar{X}$	4.19	3.61	4.06	4.31	4.44	4.82	25.46
S.D.	0.53	0.48	0.56	0.46	0.50	0.38	1.46
ร้อยละ	83.80	72.38	81.26	86.34	88.88	96.50	84.86

จากตารางที่ 5 พบว่า นิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้ การวิจัยเป็นฐาน มีทักษะการวิจัยโดยรวมคิดเป็นร้อยละ 84.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านิสิตมีทักษะการวิจัยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ทักษะการนำเสนอผลการวิจัย ร้อยละ 96.50 ทักษะการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย ร้อยละ 88.88 และทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ 86.34 ตามลำดับ

การศึกษาทักษะการวิจัยของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน โดยรวมมีทักษะการวิจัย ร้อยละ 87.19 ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนผู้วิจัย ดำเนินการสอนตามขั้นตอนกระบวนการวิจัยเป็นฐาน แต่ละขั้นตอนการสอนผู้วิจัยจะสังเกตพฤติกรรม การเรียนของ ผู้เรียน สังเกตทักษะการทำงานด้วยกระบวนการกลุ่ม การศึกษาค้นคว้าข้อมูล และสังเกตทักษะการทำวิจัยของนิสิตในแต่ละ ขั้นตอน



แล้วจัดบันทึกพฤติกรรม เพื่อวิเคราะห์ผู้เรียน พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการในการทำวิจัย เมื่อผู้เรียนนำเครื่องมือไปใช้ในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลมีการสะท้อนผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข และก่อนรายงานผลการวิจัยแต่ละขั้นตอนผู้เรียนต้องนำข้อมูลที่ได้มาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาทุกครั้งก่อนจัดพิมพ์รูปเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบและมีความสามารถในการคิดในระดับที่สูงขึ้น ดังที่ Phawinbampen (2017) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน (Research-based Learning) เป็นเทคนิคหนึ่งในการสอนเชิงสร้างสรรค์ ถือเป็นหัวใจสำคัญของบัณฑิตศึกษาเพราะส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการศึกษาศตวรรษที่ 21 เมื่อผู้เรียนมีทักษะการวิจัยที่ดี จะช่วยให้ผู้เรียนมีเครื่องมือในการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงในการใช้กระบวนการวิจัย ซึ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและมีความหมายต่อตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Tobua (2014) เรื่องการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิดและการวิจัยเป็นฐานเพื่อการพัฒนาตนเองด้านสมรรถนะวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการจัดกิจกรรมด้วยการนำสมุดบันทึกการพัฒนาตนเองเพื่อสะท้อนการเรียนรู้ด้านการวิจัยจากการสรุปการทบทวนบทเรียนของนิสิตมาใช้ มีขั้นตอนดังนี้คือ ขั้นที่ 1 กำหนดเป้าหมายในการทำงาน ขั้นที่ 2 วางแผนการทำงาน ขั้นที่ 3 ออกแบบวิธีการกำกับตนเอง ขั้นที่ 4 สะท้อนการปฏิบัติของตนเอง และขั้นที่ 5 วางแนวทางในการพัฒนาตนเอง โดยใช้สมุดบันทึกการพัฒนาตนเองเพื่อสะท้อนการเรียนรู้ด้านการวิจัยจากการสรุปทบทวนบทเรียน ผลการประเมินผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการในการทำงาน เพราะมีการประเมินและปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนส่วนใหญ่มีสมรรถนะวิจัยอยู่ระดับดีมาก (เกรดบีบวก) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่อยู่ระดับดีเยี่ยม (เกรดเอ)

สรุปผลการวิจัย

การจัดการเรียนรู้รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการวิจัยของนิสิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาไทย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทยของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน โดยรวมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ร้อยละ 87.19 นิสิตร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ขึ้นไป และ 2) ทักษะการวิจัยของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาไทย โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน โดยรวมมีทักษะการวิจัย ร้อยละ 84.86 นิสิตร้อยละ 100 มีทักษะการวิจัยร้อยละ 80 ขึ้นไป

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. การนำกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริงอันจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ที่สูงขึ้นซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะนิสิตนักศึกษาในวิชาชีพครูที่ต้องมีความเชี่ยวชาญและมีสมรรถนะทางวิชาชีพ
2. การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้นำด้านนวัตกรรมเป็นการเตรียมความพร้อมบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และมีสมรรถนะทางวิชาชีพ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติโดยเน้นเป้าหมายการสร้างกำลังคนที่มีคุณภาพ มีขีดความสามารถในการแข่งขันและสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาวิธีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผู้สอนควรและนำและฝึกฝนผู้เรียนให้มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ รู้วิธีการแก้ปัญหา การบริหารจัดการ การประมวลผลและมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. การใช้กระบวนการวิจัยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง รู้จักวิเคราะห์ปัญหา ค้นหาวิธีการแก้ปัญหาอย่างตรงจุด และควรตระหนักในจริยธรรมการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับเนื้อหาวิชาอื่นๆ และกลุ่มผู้เรียนในระดับอื่น เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการวิจัยของผู้เรียนในบริบทที่แตกต่างกัน



2. การจัดการเรียนรู้แบบวิจัยเป็นฐาน ผู้สอนควรทดลองศึกษากับตัวแปรที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น

3. การวิจัยครั้งต่อไปควรนำแนวทางการใช้การวิจัยเป็นฐานไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐานกับกระบวนการเรียนการสอนแบบอื่น เพื่อศึกษาผลความแตกต่างของการสอนแต่ละวิธี

ข้อจำกัดของการวิจัย

1. ระยะเวลาในการวิจัยมีข้อจำกัดเนื่องจากเวลาในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยกับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ตรงกัน การลงพื้นที่ปฏิบัติการวิจัยจึงต้องปรับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

2. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาจุดเน้นของหลักสูตรสำหรับนิสิตหลักสูตร 5 ปี กำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) และได้บูรณาการสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี พ.ศ.2562) ที่สามารถนำแนวทางการจัดการกระบวนการเรียนรู้ไปใช้พัฒนาผู้เรียนได้จนกว่าจะมีประกาศเปลี่ยนแปลงมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีฉบับใหม่

References

- Auger, W., and Wideman, R. (2000). Using action research to open the door to life long professional learning. *Journal of education*, 121,120-127.
- Bhormwong, C. (1980). Miti thī sām nawakrarom læ theknō yī thāngkān suksā [miti thī sām nawakrarom læ theknō yī thāngkān suksā [Dimension 3 Innovation and educational technology] Bangkok: Audio Visual Education Department, Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- Fongsri, P. (2006). Wichai thāngkān suksā [Educational research] 3th edition. Bangkok: Theam Fha Printing.
- Gagné, R. M., Briggs, L. J., and Wager, W. W. (1992). *Principles of instructional design (4th ed.)*. Forth Worth, TX: Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- Joyce Bruce; and Weil Marsha. (2009). *Models of teaching*. 8th ed. Boston, Ma : Pearson.
- Kemmis, S. (1988). *Action Research Reader*. In Keenes. J.P.(ed). Education Research, Methodology and Measurement. An Intemation Handbook. Oxford : Pergamon Press.
- Kemmis, S. and McTaggart, R. (1988). *The Action Research Reader*. Victoria : Deakin University Press.
- Khammanee, T. (2008). Sāt kānsōṭ ‘ongkhwāmrū phuā kānchat krabuānkān rianrū thī mī prasitthiphāp [Science of knowledge teaching for organizing learning processes that are Efficiency]. (7th ed). Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Lintalug, S. (2018). Rūpbæp kānrīanrū wichai pen thān doī chai khlang panyā dichithan phuā phatthanā thaksa kān khīan khroṅkān wichai khoṅg naksuksā radap bandit suksā [Research-based learning model using digital intelligence to develop research writing skills of graduate students (Unpublished master's thesis)]. King Mongkut's University of Technology North Bangkok. Bangkok, Thailand.



- Monthong, A. (2017). Phonkān chatkān rian kānsōn doī kānrīanrū bāep wīchai pen thān wīchakān phayābān bukkhon thī mī panhā thāng sukkhaphāp chit [*The results of instructional management by research based learning Nursing education for persons with mental health problems*] Rachaburi : Boromarajonani College of Nursing. Rachaburi. Thailand.
- Nitassin, W. (2008). Sū lāe nawattakam hāng kānrīanrū [Media and innovation of learning]. Pathum Thani : Skybooks.
- Office of the Education Council. (2017). Phānkān suksā hāng chat Phō.Sō. sōngphanhārōjhoksip sōngphanhārōjchetsipkāoNational [*Education Plan 2017-2036*] Bangkok: Prigwhan Graphic. [in Thai]
- Pattiyathanee, S. (2001). Kān watphon kānsuksā [*Grading*]. Kalasin: Prasanprint.
- Phawinbampen, P. (2017). Kānchatkānrīanrūdōichaiwīchaipenthān [*Learning management using Research base(Research-Based Learning)*] CMU Journal of Education, 1,2.
- Ponte, P., Ax, J., Beijaard, D., and Wubbels, T. (2004). *Teachers' development of professional knowledge through action research and the facilitation of this by teacher educators*. Teaching and Teacher Education, 20(6),571-588.
- Reungdech, K. (2015). Phonkān chatkān rian kānsōn bāep kānrīanrū doī kānchai kānwīchai pen thān tō phon samrit thāngkān rian nai rāiwichā khwāmru būangton kīeokap kānwīchai khōng naksuksā laksūt sāthāranasuk chumchon witthayālai kān sāthāranasuk siri thōn chāngwat Trang [*The effect of learning-based teaching and learning by using research as a base on learning achievement in basic knowledge related to research of students in the Community Health Curriculum Sirindhorn College of Public Health, Trang*] Trang: Sirindhorn College of Public Health, Trang.
- Rodnium, N. (2011). Kānphatthana rūpbāep kānrīanrū bāep phasomphasān doī chai kānwīchai pen thān phūa phatthana chittawitthayā sāt samrap nisit parinya trī [*Development of an integrated learning model based on research To develop mental science for undergraduate students*] (Unpublished Doctor's Thesis). Educational Technology and Communications : Naresuan University.
- Sriphairoj, N. (2014). Lakkān wīchai būangton [*Basic research principles*]. 2nd ed. Bangkok : Suksapon.
- Srisaard, B. (2003). Kānwīchai samrap khurū [*Research for teachers*] Bangkok: Suweeriyasan.
- Suwannoi, P. (2006). Kānchatkān rian kānsōn doī chai wīchai pen thān : kānphatthana sū mahāwitthayālai wīchai [*Instructional by using Research Based Learning : development towards research Universities*] Journal of Education, 29(3-4),16-26.
- Teesuka, P. (2013). Kānphatthana rūpbāep kān rian kānsōn doī chai wīchai pen thān wīchakān phatthana laksūt samrap naksuksā wīchāchīp khurū [*The development of the instructional model by using research as academic base for curriculum development For teachers*] (Unpublished Doctor's Thesis). Curriculum and Instruction : Silpakorn University.
- Tobua, S. (2014). Kānchat prasopkān kānrīanrū phān kān sathōn khīt lāe kānwīchai pen thān phūa kānphatthana ton'ēng dān samatthana wīchai khōng nisit radap bandit suksā [*Providing learning experiences through reflection and research as a base for self-development in research competencies of graduate students*] (The Journal of Faculty of Applied Arts), 6(2),28-40.



Uraisakul, S. (2015). Kāṇphatthanā phon samrit thāṅkāṇ rīān doī chai wīchai pen thān rūām kap kāṇchai theknik SCAMPER [*The development of academic achievement by using research as base together with the use of SCAMPER technique*] (RMUTP Research Journal Science & Technology Special issue. The 5th Academic Conference of Rajamangala University of Technology, 15-16 July 2013, Bangkok Convention Center, Central World Pratoomwan). Bangkok : Research and Development Institute Rajamangala University of Technology Phra Nakhon.