



การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างโมเดลการวัดการแสวงหาความรู้ของนักเรียน  
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา  
Construct Validity Verification of the Model on Measuring Knowledge  
Inquiry among Lower Secondary School Students in the Educational  
Opportunity Expansion Schools

ชฎาพร ขุขันธิน<sup>1</sup> กาญจนา สุจีนะพงษ์<sup>2</sup> และ จำลอง วงษ์ประเสริฐ<sup>3</sup>  
Chadaporn Khukhandhin,<sup>1</sup> Ganchana Sucheepong<sup>2</sup> and Jumlong Vongprasert<sup>3</sup>

*Article History*

Received : March 26, 2019

Revised : March 5, 2020

Accepted : March 11, 2020

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 2) เพื่อพัฒนาองค์ประกอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 900 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ประเมินค่า 5 ระดับ มีความตรงเชิงโครงสร้าง (ค่าดัชนีความสอดคล้อง: IOC) เท่ากับ 0.96 และความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการแสวงหาความรู้ของนักเรียน จากการวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัย การสังเคราะห์ องค์ประกอบการแสวงหาสารสนเทศ Big6 ตามแนวคิด Eisenberg ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ การกำหนดภาระงาน การกำหนดกลยุทธ์ การแสวงหา การระบุแหล่งการเข้าถึง การใช้สารสนเทศ การสังเคราะห์สารสนเทศ การประเมินผลลัพธ์และกระบวนการ 2) การพัฒนาองค์ประกอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน เป็น 2 ระดับ ตัวแปรระดับห้องเรียน ได้แก่ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ของครู บรรยากาศในชั้นเรียน ตัวแปรระดับนักเรียน ได้แก่ เจตคติต่อการแสวงหาความรู้ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การส่งเสริมของผู้ปกครอง ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการแสวงหาความรู้ของนักเรียน พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ดังนี้  $\chi^2 = 5.05$ ,  $df = 5$ ,  $P\text{-value} = 0.41$ ,  $CFI = 1.00$ ,  $TLI = 1.00$ ,  $RMSEA = 0.01$ ,  $SRMR = 0.01$  และ  $\chi^2/df = 1.01$  สรุปได้ว่าองค์ประกอบการแสวงหาความรู้ของนักเรียนที่พัฒนาขึ้นมีความตรงเชิงโครงสร้าง

**คำสำคัญ :** การแสวงหาความรู้ ; นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ; การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, Doctoral Student in Educational Research and Evaluation, Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University

<sup>2</sup> อาจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, Lecturer in Mathematics, Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University

<sup>3</sup> รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, Associate Professor, Educational Research and Evaluation Program, Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University



## ABSTRACT

The purposes of this study were: 1) to examine the elements of knowledge inquiry among lower secondary school students in the educational opportunity expansion schools, 2) to develop the elements of factors that influence the knowledge inquiry among lower secondary school students in the educational opportunity expansion schools. The sample was 900 students obtained by using multi-stage random sampling. A 5-level rating scale questionnaire was used for data collection which had construct validity (IOC) value of 0.96 and reliability coefficient of 0.94. The collected data were analyzed using descriptive statistics; and confirmatory factor analysis (CFA) was used to verify the construct validity.

The findings disclosed as follows. 1) The factors of knowledge inquiry among students were obtained by analyzing documents and research. The synthesis of the elements of inquiring about the Big 6 information – an approach developed by Eisenberg, consists of the Big 6 skills: 1) task definition, 2) info seeking strategies, 3) location & access, 4) use of information, 5) synthesis, and 6) evaluation. 2) The development of the elements of factors which affect students' knowledge inquiry can be divided into 2 levels: classroom level – organizing learning processes by teachers, and classroom climate; student level – attitude towards knowledge inquiry, achievement motivation, and promotion of parents. The results of analyzing construct validity of the model on measuring knowledge inquiry among students found that the goodness-of-fit index values of the model were displayed as follows:  $\chi^2 = 5.05$ ,  $df = 5$ ,  $P\text{-value} = 0.41$ ,  $CFI = 1.00$ ,  $TLI = 1.00$ ,  $RMSEA = 0.01$ ,  $SRMR = 0.01$  และ  $\chi^2/df = 1.01$ . It can be concluded and confirmed that the developed elements of knowledge inquiry among students had construct validity.

**Keywords :** Knowledge Inquiry ; Lower Secondary School Students ; Verification of Construct Validity

## บทนำ

จากแนวการจัดการศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดเป้าหมายสำคัญของการศึกษาเพื่อการพัฒนาคนให้มีคุณภาพในสังคมอนาคต โดยมาตรา 22 ได้กำหนดว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ” จะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพและสมรรถนะของบุคคลนั้นเน้นกระบวนการให้ผู้เรียนได้พัฒนาในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ให้รู้จักเหตุผล รู้จักสิ่งที่ควรกระทำและไม่ควรกระทำบนพื้นฐานของความเป็นจริง รู้จักแก้ปัญหาได้อย่างชาญฉลาด เป็นผู้ที่มีจริยธรรมในการดำเนินชีวิต ใฝ่รู้ มีทักษะในการแสวงหาความรู้

การแสวงหาความรู้ เป็นช่องทางการแสดงพฤติกรรมของมนุษย์ในชีวิตประจำวัน Tonsakun (2000) ได้กล่าวไว้ประกอบด้วย

4 ช่องทาง คือ การรับฟัง การคิด การอ่าน และการไถ่ถามซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสาะแสวงหาข้อมูล และวิธีการหรือ ผลลัพธ์ที่เป็นคำตอบใด ๆ ที่ต้องการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป และที่นำไปของมันได้เช่นกันหากบุคคลมีกระบวนการแสวงหาความรู้ที่ดี ตามแนวคิดของ Khaemmanee (2014) ที่กล่าวว่า หากมีกระบวนการที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบุคคลนั้นก็ย่อมมีโอกาสที่จะเกิดความรู้ความเข้าใจ ในสาระหรือกระบวนการต่าง ๆ ได้อย่างกระจ่างถ่องแท้และลึกซึ้ง เกิดความรู้หรือเจตคติไปในทางที่เหมาะสมและเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านกระกระทำหรือพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์

เพื่อรองรับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ซึ่งนับว่าก้าวหน้าและมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นคณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้ดำเนินการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) นอกจากนี้ได้ออกกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ทันสมัยเพื่อให้คนไทยและผู้ที่ย้ายมาอยู่ในประเทศไทยทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542



พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 ระบุว่าด้วยหลักฐานในการรับนักเรียนนักศึกษาเข้าเรียนในสถานศึกษา พ.ศ. 2548 9 ตามที่ Office of the National Economic and Social Development. (2007) กล่าวไว้ว่า ทิศทางการพัฒนาการศึกษาสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2545-2559) จึงได้กำหนดกรอบทิศทางการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ประชาชนทุกคนมีโอกาสเข้าถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมาตรฐานอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

การแสวงหาความรู้ของนักเรียน จากการศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบของ Eisenberg (2008) แล้วพบว่า Big 6 เป็นกระบวนการแก้ปัญหาสารสนเทศ หรือการตัดสินใจเพื่อสนับสนุนทักษะการเรียนรู้สารสนเทศ เป็นกระบวนการทางด้านการรู้สารสนเทศ และเป็นรูปแบบทักษะที่จำเป็นในการศึกษาที่เน้นการวิจัย กระบวนการแก้ปัญหาสารสนเทศ Big 6 นั้นประกอบด้วย 6 ขั้นตอนคือ 1)การกำหนดภาระงาน (Task Definition) 2)การกำหนดกลยุทธ์การแสวงหา (Information Seeking Strategies) 3) การระบุแหล่งการเข้าถึง (Location & Access) 4) การใช้สารสนเทศ (Use of information) 5) การสังเคราะห์สารสนเทศ (Synthesis) 6) การประเมินผลลัพธ์และกระบวนการ (Evaluation) ซึ่งสามารถนำมาผสมผสานกับรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนใช้เป็นเครื่องนำทางในการศึกษาค้นคว้าหรือทำกิจกรรมการเรียนรู้ได้สำเร็จ มีความเหมาะสมในการนำมาประยุกต์ใช้ศึกษาความสามารถในการแสวงหาความรู้ของนักเรียน เป็นการพัฒนาคคุณภาพผู้เรียนนักเรียนมีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตความสามารถในการนำกระบวนการต่างๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน

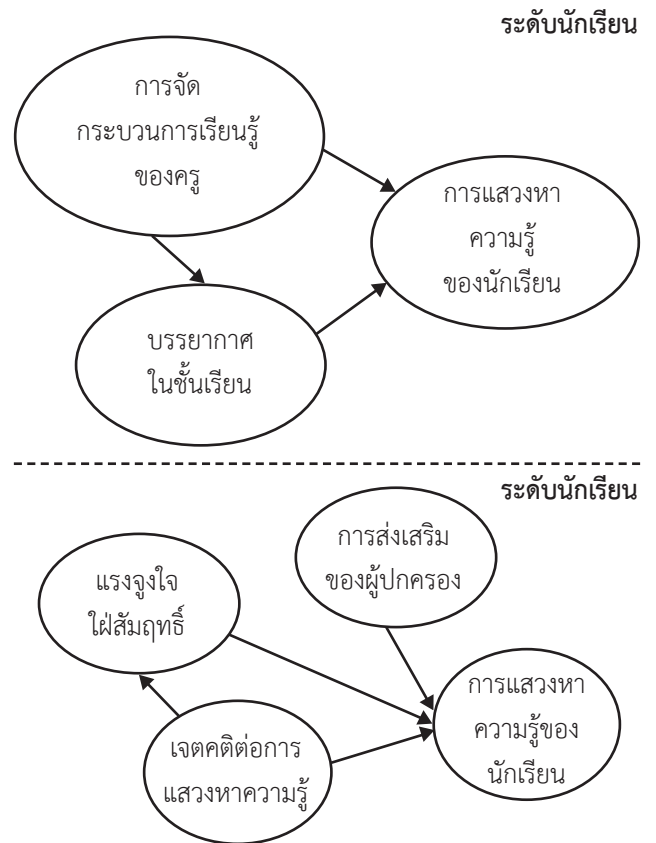
จากการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการแสวงหาความรู้ของนักเรียน รวมทั้งการแสวงหาสารสนเทศของนักเรียน ดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจจะศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ในลักษณะปัจจัยเชิงสาเหตุแบบพหุระดับ

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ศึกษาองค์ประกอบการแสวงหาความรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
2. เพื่อพัฒนาองค์ประกอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

### กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาพบว่า การแสดงออกของผู้เรียนในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยการกำหนดประเด็นการค้นคว้าตามแนวคิด การแสวงหาสารสนเทศ Big6 ของ Eisenberg (2008) เป็นกระบวนการแก้ปัญหาสารสนเทศ ปัจจัยระดับนักเรียนโดยตัวแปรเจตคติต่อการแสวงหาความรู้ ตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ตามแนวคิดของ Aim Sutthirertarun (1989) ตัวแปรการส่งเสริมของผู้ปกครอง ตามแนวคิดของ Supahsit (1996) ปัจจัยระดับห้องเรียน ตัวแปรบรรยากาศในชั้นเรียน ตามแนวคิดของ Srisa-at (1998) ตัวแปรการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู ตามแนวคิดของ Boonchoowong (1995)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้มีการดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ดังนี้  
ขั้นตอนที่ 1) การศึกษาองค์ประกอบการแสวงหาความรู้ของนักเรียน จากเอกสาร งานวิจัย วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องรวมทั้งศึกษาเนื้อหาจากกรอบแนวคิด องค์ประกอบการแสวงหา



สารสนเทศ Big 6 ตามแนวคิด Eisenberg (2008) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดภาระงาน 2) การกำหนดกลยุทธ์ การแสวงหา 3) การระบุแหล่งการเข้าถึง 4) การใช้สารสนเทศ 5) การสังเคราะห์สารสนเทศ 6) การประเมินผลลัพธ์และกระบวนการ

ขั้นตอนที่ 2) การพัฒนาและตรวจสอบองค์ประกอบปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อแสวงหาความรู้ของนักเรียน วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อพิจารณาว่าตัวแปรที่ใช้ในการวัดเป็นตัวแทนของ ตัวแปรที่ดีโดยการรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่าง ในการทดลองที่เป็นนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 100 ชุด นำข้อมูลจากการทดลองมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis-CFA) ด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรเป็น ครู นักเรียน ผู้ปกครองระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างในปีการศึกษา 2561 จำนวน 1,546 โรงเรียน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ระดับห้องเรียนคือ ครูจำนวน 100 คน ระดับนักเรียน ประกอบด้วย นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 400 คน จำนวนรวม 500 คน แบ่งเป็นได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 2 ฉบับ ครอบคลุมตัวแปรสังเกตได้ ได้แก่

ฉบับที่ 1 เป็นคำถามข้อมูลเกี่ยวพฤติกรรมความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับห้องเรียนแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สำหรับครู ผู้สอน 2 ปัจจัย ตามแนวคิดของ Srisa-at (1998) ประกอบด้วย ปัจจัยการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู และปัจจัยบรรยากาศในชั้นเรียน รวมจำนวน 75 ข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ได้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.70 - 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach) เท่ากับ 0.95

ฉบับที่ 2 เป็นคำถามข้อมูลเกี่ยวพฤติกรรมความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับนักเรียนแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สำหรับนักเรียน 2 ปัจจัย ตามแนวคิดของ Supahsit (1996) ประกอบด้วย ปัจจัยเจตคติต่อการแสวงหาความรู้ ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สำหรับผู้ปกครอง 1 ปัจจัย ตามแนวคิดของ Supahsit (1996) คือ ปัจจัยการส่งเสริมของผู้ปกครอง รวมจำนวน 79 ข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ได้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.70 - 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach) เท่ากับ 0.93

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และเก็บด้วยตนเองแบ่งเป็น ในระดับห้องเรียนจากครู จำนวน 100 ฉบับ ในระดับนักเรียน จากนักเรียนและผู้ปกครอง จำนวน 400 ฉบับ ได้รับกลับคืนตั้งแต่เมษายน-มิถุนายน 2561 จำนวน 500 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ววิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

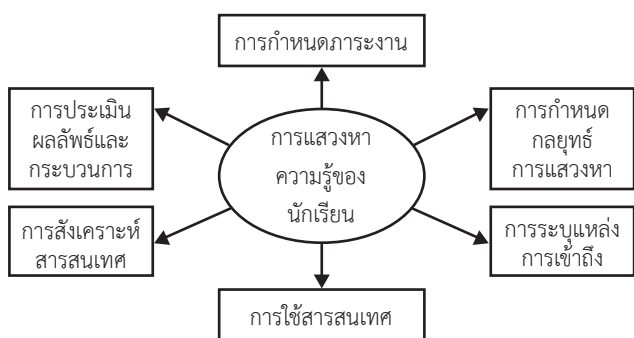
1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น มีวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่สำคัญดังนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวอย่าง เป็นการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงลักษณะภูมิหลังของตัวอย่าง โดยใช้สถิติบรรยาย การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรในรูปแบบ เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบประมาณค่า (Rating scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อศึกษาลักษณะการแจกแจงและการกระจายของตัวแปร การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยคำนวณค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ( $\chi^2$  Goodness of fit) ในการตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปร ค่า RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน ค่า SRMR (Standardized Root Mean Square Residual) ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน ค่า SRMRw และ SRMRB ในการวิเคราะห์พหุระดับ ค่า TLI (ค่าดัชนี Tucker-Lewis Index) ค่า CFI (Comparative Fit Index) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ การวิเคราะห์ในส่วนนี้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

2. การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวัดเป็นตัวแทนของการวัดตัวแปรหรือไม่

### สรุปผลการวิจัย

1. ศึกษาองค์ประกอบการแสวงหาความรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในการวิจัยนั้นได้มาจากการสร้างจากทฤษฎีเป็นตัวแปร เชิงภาวะสันนิษฐาน (Construct) ได้มาจากการสังเคราะห์ผลการแสวงหาความรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

การศึกษาองค์ประกอบการแสวงหาความรู้ของนักเรียนศึกษาเนื้อหาจากกรอบแนวคิด องค์ประกอบการแสวงหาสารสนเทศ Big 6 ตามแนวคิด Eisenberg (2008) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดภาระงาน (Task Definition) 2) การกำหนดกลยุทธ์การแสวงหา (Information Seeking Strategies) 3) การระบุแหล่งการเข้าถึง (Location and Access) 4) การใช้สารสนเทศ (Use of information) 5) การสังเคราะห์สารสนเทศ (Synthesis) 6) การประเมินผลลัพธ์และกระบวนการ (Evaluation) เป็นกระบวนการแก้ปัญหาสารสนเทศ หรือการตัดสินใจเพื่อสนับสนุนทักษะการเรียนรู้สารสนเทศ เป็นกระบวนการทางด้านการรู้สารสนเทศ และเป็นรูปแบบทักษะที่จำเป็นในการศึกษาที่เน้นการแสวงหาความรู้ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 องค์ประกอบการแสวงหาความรู้ของนักเรียน กระบวนการแก้ปัญหาสารสนเทศ Big 6

2. การพัฒนาองค์ประกอบการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

1) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) การวัดตัวแปรการแสวงหาความรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา คือ กระบวนการแก้ปัญหาสารสนเทศ Big 6 ตามแนวคิด Eisenberg (2008) การกำหนดภาระงาน (TAS) การกำหนดกลยุทธ์การแสวงหา (INF) การระบุแหล่งการเข้าถึง (LOC) การใช้สารสนเทศ (USE) การสังเคราะห์สารสนเทศ (SYN) การประเมินผลลัพธ์และกระบวนการ (EVL) มีความตรงเชิงโครงสร้างพิจารณาได้จากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของรูปแบบ ได้แก่ ค่า  $\chi^2 = 12.68$ ,  $df = 9$  P-value = 0.17, CFI = 0.99, TLI = 0.99, RMSEA = 0.04, SRMR = 0.01 และ  $\chi^2/df = 1.40$  โดยค่า P-value มากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดการแสวงหาความรู้ของนักเรียน

| ตัวแปร | (β)  | SE   | Z     | (FS) | R <sup>2</sup> |
|--------|------|------|-------|------|----------------|
| (TAS)  | 0.85 | 0.02 | 40.18 | 0.12 | 0.73           |
| (INF)  | 0.84 | 0.02 | 36.58 | 0.11 | 0.70           |
| (LOC)  | 0.90 | 0.01 | 56.94 | 0.17 | 0.81           |
| (USE)  | 0.88 | 0.01 | 51.13 | 0.13 | 0.78           |
| (SYN)  | 0.89 | 0.01 | 55.08 | 0.16 | 0.80           |
| (EVL)  | 0.87 | 0.01 | 46.89 | 0.14 | 0.76           |

$\chi^2 = 12.68$ ,  $df = 9$  P-value = 0.17, CFI = 0.99, TLI = 0.99, RMSEA = 0.04, SRMR = 0.01 และ  $\chi^2/df = 1.40$

หมายเหตุ :  $|Z| > 1.96$  หมายถึง P-value < 0.05,  $|Z| > 2.58$  หมายถึง P-value < 0.01

2) ในการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู ในการวิจัยนี้ มีตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวัด จำนวน 4 ตัวแปรสังเกตได้ คือ 1) การสำรวจศึกษาผู้เรียน (SUR) 2) การเตรียมการสอน (PRE) 3) การสอน (TEA) และ 4) การประเมินผล (EVA) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป พบว่ารูปแบบ การวัดตัวแปรแฝงการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู มีความตรงเชิงโครงสร้างพิจารณาได้จากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของรูปแบบ ได้แก่ ค่า  $\chi^2 = 0.56$ ,  $df = 1$ , P-value = 0.45, CFI = 1.00, TLI = 1.01, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00 และ  $\chi^2/df = 0.56$  โดยค่า P-value มากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐานแสดงว่าผลการทดสอบค่า  $\chi^2$  แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 2



**ตารางที่ 2** องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู

| ตัวแปร | (β)  | SE   | Z      | (FS) | R <sup>2</sup> |
|--------|------|------|--------|------|----------------|
| (ENT)  | 0.65 | 0.06 | 10.73  | 0.03 | 0.42           |
| (SEL)  | 0.97 | 0.00 | 242.39 | 0.60 | 0.94           |
| (GUE)  | 0.71 | 0.05 | 13.93  | 0.05 | 0.51           |

$\chi^2 = 0.00$ , df = 1, P-value = 0.99, CFI = 1.00, TLI = 1.02, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00

หมายเหตุ : |Z| > 1.96 หมายถึง P-value < 0.05, |Z| > 2.58 หมายถึง P-value < 0.01

3) ในการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรบรรยากาศในชั้นเรียน ในการวิจัยนี้ มีตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวัดจำนวน 2 ตัวแปรสังเกตได้ คือ 1) ความพร้อมของห้องเรียน (CLA) 2) บุคลิกภาพ (PER) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป พบว่ารูปแบบ การวัดตัวแปรแฝงบรรยากาศในชั้นเรียน มีความตรงเชิงโครงสร้างพิจารณาได้จากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของรูปแบบ ได้แก่ ค่า  $\chi^2 = 0.00$ , df = 1, P-value = 0.98, CFI = 1.00, TLI = 1.01, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00 และ  $\chi^2 / df = 0.00$  โดยค่า P-value มากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดบรรยากาศในชั้นเรียน

| ตัวแปร | (β)  | SE   | Z     | (FS) | R <sup>2</sup> |
|--------|------|------|-------|------|----------------|
| (CLA)  | 0.89 | 0.01 | 58.06 | 0.57 | 0.80           |
| (PER)  | 0.81 | 0.02 | 29.30 | 0.27 | 0.66           |

$\chi^2 = 0.00$ , df = 1, P-value = 0.98, CFI = 1.00, TLI = 1.01, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00

หมายเหตุ : |Z| > 1.96 หมายถึง P-value < 0.05, |Z| > 2.58 หมายถึง P-value < 0.01

4) ในการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ในการวิจัยนี้ มีตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวัด จำนวน 3 ตัวแปรสังเกตได้ คือ 1) ความกระตือรือร้นด้านการเรียน (ENT) 2) ความรับผิดชอบตนเอง (SEL) 3) การคาดการณ์ล่วงหน้า (GUE) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป พบว่ารูปแบบ การวัดตัวแปรแฝงแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความตรงเชิงโครงสร้างพิจารณาได้จากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของรูปแบบ ได้แก่ ค่า  $\chi^2 = 0.00$ , df = 1,

P-value = 0.99, CFI = 1.00, TLI = 1.02, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00 และ  $\chi^2 / df = 0.00$  โดยค่า P-value มากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน ดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

| ตัวแปร | (β)  | SE   | Z     | (FS) | R <sup>2</sup> |
|--------|------|------|-------|------|----------------|
| (SUR)  | 0.80 | 0.04 | 19.63 | 0.09 | 0.65           |
| (PRE)  | 0.89 | 0.03 | 24.32 | 0.40 | 0.79           |
| (TEA)  | 0.84 | 0.03 | 22.83 | 0.11 | 0.70           |
| (EVA)  | 0.83 | 0.04 | 18.51 | 0.31 | 0.69           |

$\chi^2 = 0.56$ , df = 1, P-value = 0.45, CFI = 1.00, TLI = 1.01, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00

หมายเหตุ : Z > 1.96 หมายถึง P-value < 0.05, Z > 2.58 หมายถึง P-value < 0.01

5) ในการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรเจตคติต่อการแสวงหาความรู้ เป็นตัวแปรที่สังเกตได้ 3 ตัวแปร ประกอบด้วย 1) ด้านความรู้ (KNO) 2) ด้านความรู้สึก (FEE) 3) ด้านแนวโน้มพฤติกรรม (BEH) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป พบว่ารูปแบบ การวัดตัวแปรแฝงเจตคติต่อการแสวงหาความรู้ มีความตรงเชิงโครงสร้างพิจารณาได้จากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของรูปแบบ ได้แก่ ค่า  $\chi^2 = 0.00$ , df = 1, P-value = 0.99, CFI = 1.00, TLI = 1.03, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00 และ  $\chi^2 / df = 0.00$  โดยค่า P-value มากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐานแสดงว่าผลการทดสอบค่า  $\chi^2$  แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดเจตคติต่อการแสวงหาความรู้

| ตัวแปร | (β)  | SE   | Z     | (FS) | R <sup>2</sup> |
|--------|------|------|-------|------|----------------|
| (KNO)  | 0.81 | 0.02 | 27.85 | 0.34 | 0.66           |
| (FEE)  | 0.79 | 0.05 | 14.51 | 0.30 | 0.63           |
| (BEH)  | 0.68 | 0.06 | 10.26 | 0.18 | 0.47           |

$\chi^2 = 0.00$ , df = 1, P-value = 0.99, CFI = 1.00, TLI = 1.03, RMSEA = 0.00, SRMR = 0.00

หมายเหตุ : |Z| > 1.96 หมายถึง P-value < 0.05, |Z| > 2.58 หมายถึง P-value < 0.01



6) ในการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปร การส่งเสริมของผู้ปกครอง ในการวิจัยนี้ มีตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวัด จำนวน 4 ตัวแปรสังเกตได้ คือ 1) ความเอาใจใส่ (ATT) 2) การให้ สิ่งของรางวัลและการลงโทษ (GIV) 3) ช่วยจัดตารางเวลา (SCH) 4) รู้จุดแข็งและจุดอ่อน (WEA) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยันด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป พบว่ารูปแบบ การวัดตัวแปรแฝงการส่งเสริมของผู้ปกครอง มีความตรง เชิงโครงสร้างพิจารณาได้จากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของ รูปแบบ ได้แก่ ค่า  $\chi^2 = 3.85$ ,  $df = 2$ ,  $P\text{-value} = 0.14$ ,  $CFI = 0.99$ ,  $TLI = 0.97$ ,  $RMSEA = 0.03$ ,  $SRMR = 0.02$  และ  $\chi^2 / df = 1.92$  โดยค่า  $P\text{-value}$  มากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน ดังตารางที่ 6

**ตารางที่ 6** ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบ การวัดการส่งเสริมของผู้ปกครอง

| ตัวแปร | (β)  | SE   | Z     | (FS) | R <sup>2</sup> |
|--------|------|------|-------|------|----------------|
| (ATT)  | 0.71 | 0.05 | 12.59 | 0.04 | 0.50           |
| (GIV)  | 0.72 | 0.05 | 14.22 | 0.04 | 0.52           |
| (SCH)  | 0.97 | 0.02 | 34.95 | 0.56 | 0.94           |
| (WEA)  | 0.76 | 0.04 | 16.26 | 0.05 | 0.58           |

$\chi^2 = 3.85$ ,  $df = 2$ ,  $P\text{-value} = 0.14$ ,  $CFI = 0.99$ ,  $TLI = 0.97$ ,  $RMSEA = 0.03$ ,  $SRMR = 0.02$

หมายเหตุ :  $|Z| > 1.96$  หมายถึง  $P\text{-value} < 0.05$ ,  $|Z| > 2.58$  หมายถึง  $P\text{-value} < 0.01$

7) ในการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความตรงของรูปแบบ เชิงสาเหตุทุกระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการ ศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการปรับรูปแบบโดยยอมให้ความ คลาดเคลื่อนมีความสัมพันธ์กันได้ การปรับรูปแบบในขั้นตอนนี้ พิจารณาจากค่าดัชนีปรับรูปแบบและจากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ผลจากการปรับรูปแบบทำให้รูปแบบมี ความสอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของ รูปแบบ ได้แก่ ค่า  $\chi^2 = 158.54$ ,  $df = 132$ ,  $p = 0.05$ ,  $CFI = 0.99$ ,  $TLI = 0.99$ ,  $RMSEA = 0.02$ ,  $SRMRw = 0.03$ ,  $SRMRb = 0.03$ , และ  $\chi^2 / df = 1.20$  โดยค่า  $p$  มากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน ดังตารางที่ 7

**ตารางที่ 7** ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบ การวัดตัวแปรในรูปแบบเชิงสาเหตุทุกระดับ

| ตัวแปร                              | (β)  | SE   | Z       | R <sup>2</sup> |
|-------------------------------------|------|------|---------|----------------|
| ระดับนักเรียน (Within group: W)     |      |      |         |                |
| การแสวงหาความรู้ของนักเรียน ฯ (KNQ) |      |      |         |                |
| (TAS)                               | 0.83 | 0.02 | 36.75** | 0.70           |
| (INF)                               | 0.82 | 0.02 | 34.25** | 0.68           |
| (LOC)                               | 0.84 | 0.02 | 39.24** | 0.71           |
| ระดับนักเรียน (Within group: W)     |      |      |         |                |
| (USE)                               | 0.83 | 0.02 | 33.52** | 0.69           |
| (SYN)                               | 0.87 | 0.02 | 42.33** | 0.76           |
| (EVL)                               | 0.88 | 0.01 | 48.33** | 0.78           |
| เจตคติต่อการแสวงหาความรู้ (ATK)     |      |      |         |                |
| (KNO)                               | 0.97 | 0.04 | 22.07** | 0.95           |
| (FEE)                               | 0.79 | 0.04 | 18.84** | 0.62           |
| (BEH)                               | 0.67 | 0.05 | 13.17** | 0.45           |
| แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (INP)           |      |      |         |                |
| (ENT)                               | 0.73 | 0.04 | 14.96** | 0.53           |
| (SEL)                               | 0.83 | 0.03 | 27.71** | 0.69           |
| (GUE)                               | 0.83 | 0.03 | 27.31** | 0.69           |
| การส่งเสริมของผู้ปกครอง (PAS)       |      |      |         |                |
| (ATT)                               | 0.64 | 0.05 | 11.17** | 0.41           |
| (GIV)                               | 0.79 | 0.03 | 22.10** | 0.63           |
| (SCH)                               | 0.94 | 0.03 | 25.65** | 0.90           |
| (WEA)                               | 0.89 | 0.05 | 17.18** | 0.80           |
| ระดับห้องเรียน (Between group: B)   |      |      |         |                |
| การแสวงหาความรู้ของนักเรียน ฯ (KNQ) |      |      |         |                |
| (TAS)                               | 0.83 | 0.04 | 19.58** | 0.69           |
| (INF)                               | 0.72 | 0.05 | 14.46** | 0.53           |
| (LOC)                               | 0.77 | 0.05 | 14.05** | 0.59           |
| (USE)                               | 0.91 | 0.02 | 47.55** | 0.83           |
| (SYN)                               | 0.86 | 0.03 | 28.87** | 0.74           |
| (EVL)                               | 0.82 | 0.03 | 26.75** | 0.68           |
| การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู (INS) |      |      |         |                |
| (SUR)                               | 0.70 | 0.05 | 13.54** | 0.49           |
| (PRE)                               | 0.91 | 0.02 | 36.38** | 0.83           |
| (TEA)                               | 0.87 | 0.03 | 30.25** | 0.76           |



ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ตัวแปร   | (β)  | SE   | Z       | R <sup>2</sup> |
|--|------|------|---------|----------------|
| (EVA)  | 0.89 | 0.03 | 28.40** | 0.80           |
| บรรยากาศในชั้นเรียน (CLM)  |      |      |         |                |
| (CLA)  | 0.79 | 0.06 | 13.73** | 0.62           |
| (PER)  | 0.93 | 0.03 | 31.35** | 0.87           |
| $\chi^2 = 158.54, df = 132, p = 0.05, CFI = 0.99, TLI = 0.99, RMSEA = 0.02, SRMRw = 0.03, SRMRb = 0.03, \text{ และ } \chi^2 / df = 1.20$ |      |      |         |                |

หมายเหตุ : |Z| > 1.96 หมายถึง P-value < 0.05, |Z| > 2.58 หมายถึง P-value < 0.01

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ศึกษาองค์ประกอบการแสวงหาความรู้ของนักเรียน โดยการสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบแสวงหาความรู้ของนักเรียน ในการสังเคราะห์องค์ประกอบของแสวงหาความรู้ของนักเรียน ผู้วิจัยได้บูรณาการพหุมิติในการศึกษาด้วยการศึกษาแนวคิดทฤษฎี การศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบพหุระดับ ทั้งใน ระดับห้องเรียน และระดับนักเรียน เพื่อศึกษาวิเคราะห์ได้ครอบคลุม ทั้งในระดับจุลภาค (Micro level) และระดับมหภาค (Macro level) แล้วดำเนินการวิเคราะห์สังเคราะห์องค์ประกอบของแสวงหาความรู้ของนักเรียนแล้วได้องค์ประกอบการแสวงหาสารสนเทศ Big 6 ตามแนวคิดของ Eisenberg (2008) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดภาระงาน (Task Definition) 2) การกำหนดกลยุทธ์การแสวงหา (Information Seeking Strategies) 3) การระบุแหล่งการเข้าถึง (Location and Access) 4) การใช้สารสนเทศ (Use of Information) 5) การสังเคราะห์สารสนเทศ (Synthesis) 6) การประเมินผลลัพธ์และกระบวนการ (Evaluation)

2. ในการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบพหุระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ที่ประกอบด้วย ตัวแปรปัจจัยในระดับนักเรียน (Individual Student Level) เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การส่งเสริมของผู้ปกครอง ตัวแปรปัจจัยในระดับห้องเรียน (Classroom Level) ได้แก่ การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู บรรยากาศในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ตัวแปรระดับห้องเรียนที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่าตัวแปรการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู อธิบายได้ว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้วิธีการเพื่อนำไปเรียนรู้สิ่งอื่นอย่างต่อเนื่อง

ประกอบด้วย การสำรวจศึกษาผู้เรียน การเตรียมการสอน การสอน การประเมินผล เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Piaithong et al (2014) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พบว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู พฤติกรรมการสอน ของครู มีความสัมพันธ์ทางบวก กับค่าเฉลี่ย มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการแสวงหาความรู้ของนักเรียน และตัวแปรบรรยากาศในชั้นเรียน ครูจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย ความพร้อมของห้องเรียน บุคลิกภาพ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Suanchuphol (2015) ได้ศึกษาแนวคิดการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองกับการจัดการศึกษา พบว่า บรรยากาศในชั้นเรียนวิชาพฤติกรรมการสอนของครู มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการแสวงหาความรู้ของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตัวแปรระดับนักเรียน ที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่าตัวแปร เจตคติต่อการแสวงหาความรู้ ประกอบด้วย ด้านความรู้ ด้านความรู้สึก ด้านแนวโน้มพฤติกรรม เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Bamrungna (2014) ได้ศึกษาการพัฒนาการสอนผ่านเว็บด้วยการเรียนรู้แบบนำตนเอง วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ประกอบด้วย ความกระตือรือร้นด้านการเรียน ความรับผิดชอบต่อตนเอง การคาดการณ์ล่วงหน้า เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Prasert (2014) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรการส่งเสริมของผู้ปกครอง ประกอบด้วย ความเอาใจใส่ การให้สิ่งของรางวัลและการลงโทษ ช่วยจัดตารางเวลา รู้จุดแข็งและจุดอ่อน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และปัจจัยพฤติกรรมที่ผู้ปกครองของนักเรียน แสดงออก เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น





## ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัย การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู บรรยากาศในชั้นเรียน มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ดังนั้น ครูผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้วิธีการเพื่อนำไปเรียนรู้สิ่งอื่นอย่างต่อเนื่อง อย่างมีประสิทธิภาพ โดยต้องคำนึงถึง บรรยากาศในชั้นเรียน ครูควรจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จะก่อให้เกิดทักษะการแสวงหาความรู้ของนักเรียนเพิ่มมากขึ้น

2. จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัย เจตคติต่อการแสวงหาความรู้ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน เช่นนั้นแล้ว นักเรียนควรมีเจตคติต่อการแสวงหาความรู้ จะมีแนวโน้มพฤติกรรมที่เกิดทักษะการแสวงหาความรู้ของนักเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เพื่อให้สามารถแสวงหาความรู้ประกอบการเรียน

3. จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัย การส่งเสริมของผู้ปกครอง มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ดังนั้นผู้ปกครองควรเอาใจใส่ สอบถามนักเรียน ด้วยความใส่ใจอย่างสม่ำเสมอ รับผิดชอบต่อความชอบหรือสนใจของนักเรียน รวมถึงการกำหนดตารางเวลา การให้สิ่งของรางวัลและการลงโทษ เพื่อการส่งเสริมให้ไปในทิศทางที่ถูกต้อง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อการแสวงหาความรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในระดับโรงเรียน

2. ควรศึกษาปัจจัยการแสวงหาความรู้ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา

## References

- Aimsupahsit, S. (1996). *Thritsadi læ theknik kan prap phruttkam [Theory and techniques of behavior modification]*. Bangkok : Chulalongkorn University.
- Bamrungra, A. (2014). *Kanphatthana kansok phan wep duai kan rianru bae nam ton'eng wicha khomphiutae samrap nakrian chan prathomsuksa pi thi hok [Web-based teaching development with self-directed learning Computer subjects for grade 6 students (Unpublished master's thesis)]*. Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani, Thailand.
- Boonchoowong, S. (1995). *Lakkān sōk [Teaching principles]*. Bangkok : Rajabhat Institute Suan Dusit.
- Eisenberg, Michael B. (2008). Information Literacy : Essential Skills for the Information Age. *DESIDOC Journal of Literacy & Information Technology*. (28), 39-47.
- Khaemmanee, T. (2014). *Sat kansok : 'ongkhawamru phua kanchatkan krabuankan rianru thi mi prasitthiphap [Teaching Science: Knowledge for effective learning process management]*. 18<sup>th</sup> ed. Bangkok : Chulalongkorn University Publishing House.
- Office of the National Economic and Social Development. (2007). *Phaen phatthana sethakit læ sangkhom haeng chat chabap thi sip (Pho So sōngphanharōjhasip sōngphanharōjhasipsi [National Economic and Social Development Plan No. 10 (2007-2011)]*. Bangkok : National Economic and Social Development Board.
- Piaithong, A. et al. (2014). *Patchai thi song phon to kan rianru duai ton'eng khong naksuksa Khana Suksasat mahawitthayalai ratchaphat chanthra kasem [Factors affecting self-learning of students Faculty of Education Chandrakasem Rajabhat University]*. Bangkok : Research and Development Institute, Chandrakasem Rajabhat University.



- Prasert, S (2014). *Rāingān kānwichai kānsuksā phruttkam kān rianrū dūai ton'ēng khōng naksuksā mahawitthayalai ratchaphat chanthra kasēm* [Research report A study of self-learning behavior of Chandrakasem Rajabhat University students]. Bangkok : Research and Development Institute, Chandrakasem Rajabhat University.
- Srisa-at, B. (1998). *Kānphatthana kānsōn* [Teaching Development]. 2<sup>nd</sup> ed. Bangkok : Children's Club.
- Suanchuphol, A. (2015). *næokhit kān rianrū dūai kānnam ton'ēng kap kānchatkān suksā* [Self-directed learning concepts and educational management]. *Journal of Graduate Studies Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage*. 9(1),21-29.
- Sutthilertarun, S. (1989). *Āittawitthayā kānsuksā (suksā 122)* [A psychological study (Study 122)]. 2<sup>nd</sup> ed. Bangkok : A character graduates.
- Tonsakun, P. (2000). *khamphī hæng 'atchariya* [The Book of Genius]. Bangkok : Cosmic Mind.