



ยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี

Strategy to Develop Analytical Thinking Skills of the Eleventh Grade

Students of the World Class Schools in Ubon Ratchathani Province

พงษ์ลดา สังคพัฒน์¹ เสนอ ภริมจิตผ่อง² และ ณัฐกิตติ์ สวัสดิ์ไธสง³

Ponglada Sangkapat,¹ Saner Piromjitpond² and Nattakit Sawadithaisong³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี 2) สร้างและทดลองใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ 3) ประเมินยุทธศาสตร์ที่พัฒนาขึ้น ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ในระยะที่ 1 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 340 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ของ Krejcie & Morgan ระยะที่ 2 กลุ่มเป้าหมายในการวิเคราะห์ SWOT จำนวน 30 คน การสนทนากลุ่ม จำนวน 13 คน และการทดลองใช้ จำนวน 30 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง ระยะที่ 3 ประเมินยุทธศาสตร์ กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.80-1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.85 แบบบันทึก SWOT Analysis แบบประเมินความพึงพอใจและแบบประเมินยุทธศาสตร์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ การวิเคราะห์ SWOT, TOWS Matrix และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) 2) ยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์มีค่าคะแนนดังนี้ จุดแข็ง (3.99) จุดอ่อน (4.30) โอกาส (4.22) และอุปสรรค (3.23) ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix มีค่าสูงสุดอยู่ที่จุดอ่อนและโอกาส ยุทธศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 16 กลยุทธ์ 45 มาตรการ 45 ตัวชี้วัด ผลการทดลองใช้ยุทธศาสตร์พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) (3) การประเมินยุทธศาสตร์พบว่า วิสัยทัศน์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก พันธกิจที่ 2 และ 4 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด พันธกิจ 1 และ 3 มีความเหมาะสมระดับมาก พันธกิจที่ 1 2 3 และ 4 มีความเป็นไปได้ในระดับมาก เป้าประสงค์ที่ 1 2 3 และ 4 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก ยุทธศาสตร์ที่ 1 2 3 และ 4 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก

คำสำคัญ : ยุทธศาสตร์การพัฒนา ; ทักษะการคิดวิเคราะห์ ; โรงเรียนมาตรฐานสากล

¹ นักศึกษาปริญญาเอก สาขายุทธศาสตร์การพัฒนามิติภาค บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, Doctoral Student in Regional Development Strategies Program, Graduate School, Ubon Ratchathani Rajabhat University

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, Assistant Professor, Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University

³ อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, Lecturer, Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University



ABSTRACT

The purposes of this study were: 1) to investigate analytical thinking skills of the eleventh grade students at the world class schools in Ubon Ratchathani province, 2) to create and experiment in using of the strategy to develop analytical thinking skills, 3) to evaluate the developed strategy. Population used in the study in phase 1 was 340 eleventh grade students. This sample size was determined based on the Krejcie & Morgan's criteria. The target groups in phase 2 for SWOT analysis comprised 30 people, for focus group discussion comprised 13 people, and for experiment in using comprised 30 people. All were selected by purposive sampling. The target group in phase 3 for evaluating the strategy comprised 20 experts. The instruments used were: a questionnaire which had the indexes of item-objective congruence (IOC) ranging between 0.80 and 1.00 and had the entire reliability coefficient of 0.85, a SWOT analysis record form, a satisfaction evaluation form, and a strategy evaluation form. Data analyses employed SWOT analysis, TOWS Matrix and content analysis. Statistics used were mean, and standard deviation.

Findings of the study were as follows. 1) Analytical thinking skills of the eleventh grade students at the world class schools in Ubon Ratchathani province as a whole was at moderate level ($\bar{X}=3.37$). 2) The strategy to develop analytical thinking skills gained the following scores: strengths (3.99), weaknesses (4.30), opportunities (4.22) and threats (3.23). The results of analyzing TOWS Matrix gained the highest scores on the weaknesses and opportunities. The development strategy created by this author consisted of 4 strategies, 16 stratagems, 45 measures, and 45 indicators. The result of experiment in using the strategy showed that the students were satisfied at high level ($\bar{X}=3.80$). 3) It was found in strategy evaluation that the vision was appropriate and feasible at high level. Missions 2 and 4 were appropriate at the highest level; missions 1 and 3 were appropriate at high level. Missions 1, 2, 3, 4 were feasible at high level. Targets 1, 2, 3, 4 were appropriate and feasible at high level. Strategies 1, 2, 3, 4 were appropriate and feasible at high level.

Keywords : Development Strategy ; Analytical Thinking Skills ; World Class School

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนและปฏิรูปการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และระบบศึกษาโดยวางเป้าประสงค์ของการศึกษาไทย (Goal of Education) ในศตวรรษที่ 21 ไว้ว่า การศึกษาไทยช่วยบ่มเพาะคนไทยให้เป็นคนที่มีศักยภาพ กล่อมเกล่าให้เป็นคนที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสุข ช่วยนำประเทศไปสู่ระดับการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน พร้อมทั้งเป็นสังคมที่มีความสุข โดยกำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษา รวมทั้งกลไกการขับเคลื่อนไปสู่ภาคปฏิบัติได้จริงนั้น ขึ้นอยู่กับยุทธศาสตร์ที่จะต้องครอบคลุมสภาพแวดล้อม การดำเนินชีวิตของผู้เรียน ผู้ปฏิบัติต้องมีความเข้าใจและมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย บุคคลในวงการศึกษาตั้งแต่ผู้กำหนดนโยบาย ผู้มีส่วนร่วมทั้งภาครัฐและเอกชนต้องมีความ

เข้าใจในแนวทางปฏิบัติและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติอย่างเพียงพอ ซึ่งแนวทางปฏิบัติเหล่านี้บางส่วนอาจไม่ใช้การเปลี่ยนแปลงที่ละน้อย แต่จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงถึงรากฐานแนวคิด (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

โรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนมุ่งให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เทียบเคียงมาตรฐานสากล ผู้เรียนมีศักยภาพโดยดำเนินการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ซึ่งทุกประเทศได้มีการพัฒนาและใช้หลักสูตรการศึกษาที่มีเป้าหมายให้ผู้เรียนได้ Learn to Know, Learn to Be, Learn to Do เพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในฐานะพลเมืองของชาติ และ Learn to Live together มุ่งสะท้อนคุณภาพผู้เรียนต่อยอดสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลาง



การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อย่างไรก็ตามสภาพการศึกษาไทยที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันพบว่า ผู้เรียนขาดทักษะที่สำคัญต่อชีวิต ได้แก่วิชาเพื่อเอาไปตอบข้อสอบ และรูปแบบการสอนยังคงเน้นให้ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และการถ่ายทอดความรู้เนื้อหาสาระวิชาผ่านวิธีการสอนแบบบรรยายเนื้อหาให้กับผู้เรียนจำนวนมากในชั้นเรียน ผู้เรียนจะนั่งฟังและจดตามผู้สอนวิธีการสอนนี้จะทำให้ผู้เรียนเกิดความเคยชินกับการเป็นผู้รับความรู้จากครูผู้สอนเพียงอย่างเดียว ส่งผลให้ผู้เรียนขาดการศึกษาการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมและยังขาดทักษะการคิด (ชลิดา เหลี่ยมวิเศษ, 2559)

การคิดวิเคราะห์เป็นทักษะพื้นฐานสำคัญที่จะส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดด้านอื่น ๆ ที่สูงขึ้น ซึ่งจะช่วยให้รู้ข้อเท็จจริงรู้เหตุผลเบื้องต้นของสิ่งที่เกิดเข้าใจความเป็นมาของเหตุการณ์เพื่อนำมาตัดสินใจแก้ปัญหาหรือตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้ถูกต้องด้วยความสำคัญดังกล่าว จึงจำเป็นต้องพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้กระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน 5 ประการ คือ 1. ครูผู้สอนให้ความสำคัญกับคำตอบมากกว่ากระบวนการ 2. นักเรียนขาดเครื่องมือช่วยในระหว่างการเรียนรู้ 3. นักเรียนไม่เกิดการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ 4. ระบบการศึกษาขาดการประเมินผลสัมฤทธิ์ในส่วนกระบวนการเรียนรู้และ 5. นักเรียนขาดประสบการณ์ความภาคภูมิใจจากผลงานที่คิดได้ (มนตรี วงษ์สะพาน, 2556) และผลลัพธ์จากโครงการจัดสอบนักเรียนนานาชาติ หรือ PISA 2015 อย่างเป็นทางการ โดยมีประเทศเข้าร่วมการทดสอบ 72 ประเทศในกลุ่มเศรษฐกิจทั้งหมด เป็นการทดสอบวิทยาศาสตร์ การอ่าน และคณิตศาสตร์ ในเด็กอายุ 15 ปี ปรากฏว่าไทยอยู่อันดับที่ 55 (วิทยาศาสตร์ อันดับที่ 54 การอ่าน อันดับที่ 57 และคณิตศาสตร์ อันดับที่ 54) จากผลสอบ PISA ของนักเรียนไทยดังกล่าวหลายฝ่ายทางการศึกษาของไทย รวมถึงภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้คำตอบที่ตรงกันอย่างหนึ่งก็คือ นักเรียนไทยวิเคราะห์ไม่เป็นเมื่อวิเคราะห์ไม่เป็นก็นำข้อมูลความรู้ที่ได้มาไปประยุกต์หรือไปต่อยอดเพื่อให้เกิดนวัตกรรมไม่ได้ ขณะที่กรอบของการศึกษายังตั้งอยู่บนพื้นฐานของการท่องจำเหมือนเมื่อหลายสิบปีมาแล้ว (พีร์ พงศ์พิพัฒน์, 2560)

ดังนั้นจึงจำเป็นต้องจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในส่วนของการมัธยมศึกษาที่มีเป้าหมายเพื่อสร้างและพัฒนาคนไทยสู่อนาคต สร้างคนไทยให้เป็นคนดีและคนเก่งมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

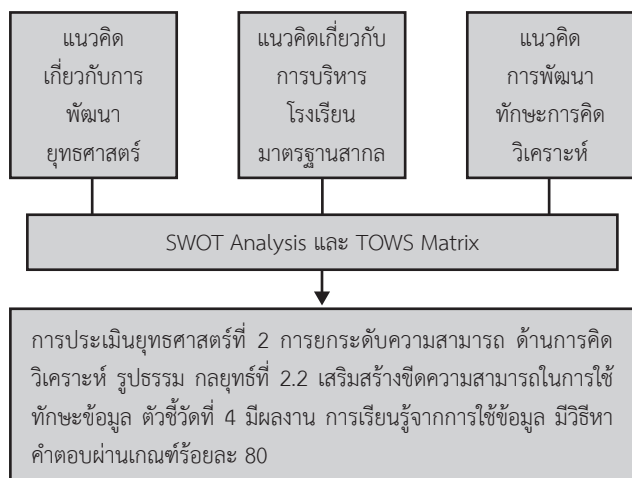
มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ เน้นการอ่านออกเขียนได้ คิดวิเคราะห์เป็น สามารถสร้างวิสัยทัศน์และวางแผนอนาคตที่ดีของตนเองได้ รวมถึงการรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของคนไทยและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและประเทศชาติเป็นหลัก ยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้นควรเป็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับการจัดวางไว้อย่างเป็นระบบ มีการเชื่อมโยงสัมพันธ์และส่งเสริมซึ่งกันและกันระหว่างองค์ประกอบต่างๆ เพื่อแสดงแนวทางในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีกระบวนการสร้างยุทธศาสตร์เริ่มตั้งแต่การทบทวนบริบทหรือวิเคราะห์ปัจจัยทางยุทธศาสตร์ทั้งปัจจัยภายนอกและภายใน (SWOT) การวางแผนยุทธศาสตร์ การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ มาตรฐานและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับหลักการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และได้รับการประเมินยุทธศาสตร์ว่ามีประสิทธิภาพสามารถช่วยผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่กำหนดไว้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี
2. เพื่อสร้างและทดลองใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี
3. เพื่อประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนายุทธศาสตร์ (เมตต์ เมตต์การุณจิต, 2556) การบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล (จรรุวรรณ พลอยดวงรัตน์ และ กัลยารัตน์ เมธีวีรวงศ์, 2558) การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2558) การประเมินยุทธศาสตร์ (เมตต์ เมตต์การุณจิต, 2556) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 340 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29, 2560) เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.80-1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.85 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามจำนวน 340 ชุด ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2560 ได้รับกลับคืนมาทุกชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 2 การสร้างและทดลองใช้ยุทธศาสตร์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครูและบุคลากรทางการศึกษาและชุมชน จำนวน 30 คน เลือกแบบเจาะจง ดำเนินการ SWOT ในวันที่ 12 มกราคม พ.ศ.2561 กำหนดการถ่วงน้ำหนักเพื่อการประเมิน Matrix จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ TOWS Matrix ด้วยวิธีการจับคู่ระหว่าง จุดแข็งกับโอกาส (SO) จุดอ่อนกับโอกาส (WO) จุดแข็งกับอุปสรรค (ST) จุดอ่อนกับอุปสรรค (WT) บันทึกลงในตาราง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึก SWOT Analysis วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ SWOT, TOWS Matrix 2) การสนทนากับผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา จำนวน 13 คน ซึ่งเลือกแบบเจาะจง ดำเนินการสนทนากลุ่ม ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 โดยพิจารณา

ร่างยุทธศาสตร์ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 20 กลยุทธ์ 58 มาตรการและ 58 ตัวชี้วัด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกการสนทนากลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา 3) การทดลองใช้ยุทธศาสตร์กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนโรงเรียนศรีเมืองวิทยาคาร จำนวน 30 คน เลือกแบบเจาะจง ดำเนินการทดลองใช้ในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบประเมินความพึงพอใจวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 3 การประเมินยุทธศาสตร์ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) จำนวน 119 ข้อ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของยุทธศาสตร์ เลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง จำนวน 20 คน คือ ผู้เชี่ยวชาญการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การศึกษา มีคุณสมบัติดังนี้ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากล ไม่น้อยกว่า 5 ปี ดำเนินการประเมินยุทธศาสตร์ระหว่างวันที่ 20-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี ภาพรวมศักยภาพการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 (S.D.=0.61) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี

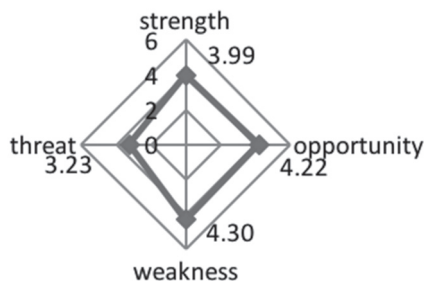
ทักษะการคิดวิเคราะห์	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การฝึกทักษะคิดวิเคราะห์	3.24	0.51	ปานกลาง
1.1 ผู้เรียน	3.21	0.74	ปานกลาง
1.2 ครูผู้สอน	3.22	0.45	ปานกลาง
1.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน	3.28	0.33	ปานกลาง
2. รูปแบบการสอน	3.33	0.87	ปานกลาง
2.1 การจัดการเรียนรู้	3.24	0.65	ปานกลาง
2.2 สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.50	0.85	ปานกลาง
2.3 การเรียนรู้นอกชั้นเรียน	3.27	1.12	ปานกลาง
3. ปัจจัยสนับสนุนเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์	3.56	0.47	มาก
3.1 นโยบายและการบริหาร	3.66	0.33	มาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ทักษะการคิดวิเคราะห์	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
3.2 บุคลากร ทางการศึกษา	3.55	0.59	มาก
3.3 ภาควิชาที่เกี่ยวข้อง	3.48	0.50	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.37	0.61	ปานกลาง

2. การสร้างและทดลองใช้ยุทธศาสตร์ ผู้วิจัยแบ่งการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 ผลประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน และกำหนดค่าคะแนน ปรากฏว่า (1) ด้านจุดแข็ง (S - Strength) มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.99 (2) ด้านจุดอ่อน (W - Weakness) มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.30 (3) โอกาส (O - Opportunity) มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.22 (4) อุปสรรค (T - Threat) มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล TOWS Matrix เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ ปรากฏว่ามีค่าสูงสุดอยู่ที่จุดอ่อน (4.30) และโอกาส (4.22) ดังนั้นจึงกำหนดเป็นกลยุทธ์การพัฒนา (WO) คือ กลยุทธ์ที่มุ่งหาแนวทางการพัฒนาที่เน้นการแก้ไขจุดอ่อนเพื่อลดภัยประโยชน์จากโอกาส ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน

2.2 ผลการสนทนากลุ่มร่างยุทธศาสตร์สรุปได้ดังนี้ ยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น 16 กลยุทธ์ 45 มาตรการ 45 ตัวชี้วัด ซึ่งประเด็นยุทธศาสตร์ประกอบด้วย 1) ยุทธศาสตร์การสนับสนุนให้โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี เป็นศูนย์ประสานความร่วมมือในการพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แก่ผู้เรียน 2) ยุทธศาสตร์การยกระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี 3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาปัจจัยสนับสนุนทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี 4) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมความร่วมมือ

จากภาคีเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี

2.3 การทดลองใช้ยุทธศาสตร์ที่ 2 เนื่องจากการเรียนรู้แบบโครงงานสามารถ ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดผ่านการทำงานเป็นกลุ่มและสร้างข้อสรุปเป็นผลงานอย่างเป็นรูปธรรม กลยุทธ์ที่ 2.2 เสริมสร้างขีดความสามารถในการใช้ทักษะข้อมูลเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ มาตรการที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างอิสระในลักษณะของโครงงาน สหวิทยาการพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างอิสระทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ การฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมลักษณะโครงงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และการจัดชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการใช้ยุทธศาสตร์ที่ 2

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์	4.03	0.41	มาก
1.1 นักเรียนสามารถรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อโครงงาน	4.03	0.85	มาก
1.2 นักเรียนสามารถวิเคราะห์จัดหมวดหมู่ข้อมูล	3.76	0.81	มาก
1.3 นักเรียนสามารถพิจารณาความเหมือนและความต่างของข้อมูล	3.93	0.82	มาก
1.4 นักเรียนสามารถเชื่อมโยงข้อมูล	4.13	0.73	มาก
1.5 นักเรียนสามารถสรุปภาพรวมและวิเคราะห์ข้อมูล	3.73	0.78	มาก
2. การจัดกิจกรรมลักษณะโครงงาน	3.93	0.58	มาก
2.1 โครงงานส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.46	0.86	มากที่สุด
2.2 โครงงานทำให้สืบค้นข้อมูลที่หลากหลายจากสื่อสารสนเทศ	4.26	0.86	มาก
2.3 โครงงานช่วยตอบโจทย์ปัญหาในชีวิตประจำวัน	3.56	0.93	มาก
2.4 โครงงานช่วยการเรียนรู้อย่างเป็นระบบด้วยตนเอง	3.93	0.25	มาก
2.5 โครงงานช่วยการฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์	3.23	1.22	ปานกลาง



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
3. การจัดชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์	3.53	0.89	มาก
3.1 ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก	3.46	1.27	ปานกลาง
3.2 ครูให้คำแนะนำวิธีการค้นข้อมูล	3.50	1.35	ปานกลาง
3.3 ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง	3.03	1.12	ปานกลาง
3.4 ชั้นเรียนมี ICT มาใช้สืบค้นข้อมูล	3.53	0.73	มาก
3.5 ชั้นเรียนกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์	3.90	1.02	มาก
เฉลี่ย	3.80	0.48	มาก

3. การประเมินยุทธศาสตร์ สรุปได้ว่า วิสัยทัศน์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก พันธกิจที่ 2 และ 4 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด พันธกิจ 1 และ 3 มีความเหมาะสมระดับมาก พันธกิจที่ 1, 2, 3 และ 4 มีความเป็นไปได้ในระดับมาก เป้าประสงค์ที่ 1, 2, 3 และ 4 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก ยุทธศาสตร์ที่ 1, 2, 3 และ 4 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินยุทธศาสตร์

รายการ	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{X}$	ความหมาย	$\bar{X}$	ความหมาย
วิสัยทัศน์	4.50	มาก	4.25	มาก
พันธกิจ 1	4.40	มาก	4.15	มาก
พันธกิจ 2	4.60	มากที่สุด	4.30	มาก
พันธกิจ 3	4.45	มาก	4.25	มาก
พันธกิจ 4	4.62	มากที่สุด	4.45	มาก
เป้าประสงค์ 1	4.30	มาก	4.20	มาก
เป้าประสงค์ 2	4.50	มาก	4.35	มาก
เป้าประสงค์ 3	4.45	มาก	4.25	มาก
เป้าประสงค์ 4	4.35	มาก	4.15	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 1	4.35	มาก	3.85	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	4.45	มาก	4.25	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	4.30	มาก	3.91	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	4.50	มาก	4.15	มาก

อภิปรายผลการวิจัย

1. ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี ทั้ง 3 ประเด็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางคือ ด้านการฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์และรูปแบบการสอนการคิดวิเคราะห์ แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนที่พบในปัจจุบันยังคงมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าที่จะเน้นการพัฒนาวิธีการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดของ ชลิดา เหลี่ยมวิเศษ (2559) ได้ศึกษาเรื่องการคิดเชิงวิเคราะห์ : เครื่องมือสำหรับผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ควรพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน พัฒนวิธีการด้านการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะของผู้เรียนควบคู่ไปด้วยกันหนึ่งในทักษะที่สำคัญที่ครูผู้สอนควรพัฒนาให้กับผู้เรียนคือ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหาซึ่งครูผู้สอนสามารถนำเครื่องมือที่ช่วยในการคิดเชิงวิเคราะห์มาปรับใช้กับการเรียนการสอนร่วมกับการทำกรณีศึกษาได้ อย่างเช่น แผนภาพก้างปลา แผนภาพต้นไม้ และผังงาน เป็นต้น

2. การสร้างและทดลองใช้ยุทธศาสตร์ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT) เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคต่อการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า จุดแข็ง คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับสูงทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำให้เป็นที่เชื่อมั่นของผู้ปกครองและบุคคลทั่วไป จุดอ่อน คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาบริหารจัดการชั้นเรียนไม่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ส่งผลให้ขาดกิจกรรมการฝึกทักษะการคิดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โอกาส คือ นโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นสากล ได้แก่ ทักษะและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการใช้เทคโนโลยี และการทำงานร่วมกับผู้อื่นและอุปสรรค คือ หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลยังขาดการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ในรายวิชา ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้อยู่ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เห็นได้ว่าผลการวิเคราะห์ SWOT ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลเบื้องต้นในการจัดทำยุทธศาสตร์ สอดคล้องกับแนวคิดของ พสุ เดชะรินทร์ (2558) ที่กล่าวว่า การจัดทำยุทธศาสตร์มีขั้นตอนดังนี้ 1) การวางแผนยุทธศาสตร์และพิจารณาว่าจะวางแผนระยะสั้นหรือระยะยาว 2) การนำปัจจัยมาประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นการพิจารณาปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและ



ภายนอก 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ พิจารณาถึงเป้าหมายและระยะเวลา ลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์และ

4) การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์พิจารณาถึงความท้าทาย ความสมดุลของโอกาสระยะสั้นและระยะยาวและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการทำ SWOT มาวิเคราะห์ TOWS Matrix พบว่า ผลการกำหนดค่าคะแนนของการจัดทำร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากลจังหวัดอุบลราชธานี มีค่าสูงสุดอยู่ที่ จุดอ่อน (Weakness) (4.30) และ โอกาส (Opportunities) (4.22) สรุปว่าอยู่ในสถานการณ์ที่เรียกว่า สถานการณ์คำถามหรือมีข้อสงสัย (WO) การมีจุดอ่อนสูงและมีโอกาสอยู่ในระดับสูง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดกลยุทธ์เชิงพัฒนาเป็นกลยุทธ์ที่มุ่งปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนของตน เพื่อฉกฉวยประโยชน์จากโอกาส สอดคล้องกับแนวคิดของ เมตต์ เมตต์การุณจิต (2556) ที่ได้อธิบายการจัดทำ Matrix เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ในองค์การว่า จำเป็นต้องมีการจับคู่ประเด็นต่างๆของการวิเคราะห์ SWOT เข้าด้วยกัน ซึ่งมีทั้งหมด 4 ตัว ได้แก่ จุดแข็ง (Strengths-S) จุดอ่อน (Weaknesses-W) โอกาส (Opportunities-O) และภัยคุกคาม (Threats-T) มีการแปลผลดังนี้ กลยุทธ์ SO เมื่อมีจุดแข็งประกอบกับโอกาสซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกถือว่าอยู่ในสถานการณ์ที่ได้เปรียบ กลยุทธ์ ST แสดงว่าองค์กรมีจุดแข็งแต่ขณะเดียวกันก็มีข้อจำกัด ดังนั้น จึงนำจุดแข็งมาเตรียมรับสถานการณ์และรอคอยโอกาส สำหรับกลยุทธ์ WO มีจุดอ่อนแต่มีโอกาสน้อยกว่าภัยคุกคาม ซึ่งจุดอ่อนเป็นปัญหาที่เกิดจากปัจจัยภายใน แม้มีโอกาสนแต่ก็ยังไม่มีความพร้อม ต้องจัดการปัญหภายในก่อนจึงค่อยเดินหน้าต่อไปกลยุทธ์ WT เป็นสถานการณ์ที่ย่ำแย่ จึงควรใช้กลยุทธ์การตั้งรับเพื่อรักษาสภาพไม่ให้เลวร้ายไปกว่าเดิมทดลองใช้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลจังหวัดอุบลราชธานี โดยเลือกกลยุทธ์ที่ 2.2 เสริมสร้างขีดความสามารถในการใช้ทักษะข้อมูลเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ทั้งนี้เพราะยุทธศาสตร์ที่ 2 จะเน้นความสำคัญในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์แก่ผู้เรียนด้วยวิธีการเรียนรู้และรูปแบบการเรียนรู้ต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม สอดคล้องกับ จินตนา ธนวิบูลย์ชัย (2559) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การคิดแก้ปัญหาและการตัดสินใจพบว่าความคิดของบุคคลนั้นเป็นสิ่งที่สามารถพัฒนาและฝึกฝนได้โดยใช้สิ่งแวดล้อมจากภายนอก การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการคิดนั้นทั้งโรงเรียนและครอบครัวต่างมีส่วนในการพัฒนาความคิดให้เด็กได้เป็นอย่างดี โดยใช้กิจกรรมต่างๆ ได้แก่ กิจกรรมการบริหารสมอง กิจกรรมการคิดสอดแทรกในการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

ให้เกิดทักษะการคิด การจัดหาอาหารบำรุงสมอง การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการคิดและการสร้างนิสัยการเป็นนักคิด นอกจากนี้การให้เด็กซึมซับจากบุคคลต้นแบบก็ช่วยพัฒนาการคิดด้วย สำหรับการพัฒนาการคิดผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนนั้นสามารถเกิดขึ้นได้ 2 แนวทาง คือ การสอนโดยตรงและการสอนโดยอ้อม การสอนโดยตรงมุ่งพัฒนาการคิดโดยไม่คำนึงถึงเนื้อหาสาระ ส่วนการสอนโดยอ้อมเน้นการสอดแทรกในเนื้อหาสาระ การทำตนเป็นแบบอย่างการเรียนรู้จากประสบการณ์และสภาพแวดล้อมทางสังคม อย่างไรก็ตามในการพัฒนาความคิดของเด็กนั้นควรมีการกระตุ้นให้เด็กเกิดสมาธิและมีความพร้อมที่จะรับการสอนก่อนจึงจะเกิดประสิทธิผล

3. การประเมินยุทธศาสตร์นับว่าเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อการบริหารยุทธศาสตร์ เพราะการที่จะทำให้ยุทธศาสตร์สามารถสร้างความสำเร็จที่พึงปรารถนาได้นั้น นอกจากจะต้องอาศัยการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มีความเหมาะสมและมีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมการจัดโครงสร้างที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และการวางระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพแล้ว ยังต้องอาศัยการประเมินยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่องและถูกต้องตามหลักวิชาการด้วย เพราะการประเมินยุทธศาสตร์ที่ดีจะทำให้ทราบว่า ยุทธศาสตร์ที่กำหนดขึ้นและนำไปปฏิบัติบรรลุเป้าหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และทำให้ทราบว่า มีปัญหาและอุปสรรคอะไร ที่เกิดขึ้นในขั้นตอนของการนำเอายุทธศาสตร์ไปปฏิบัติและปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวมีปัจจัยหรือสาเหตุอะไร ตลอดจนทำให้ได้ในแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนายุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2556) ที่กล่าวถึงจุดมุ่งหมายสำคัญของการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ดังนี้ การประเมินว่ามีการนำแผนยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติอย่างแท้จริงเพียงใด และได้ผลเป็นอย่างไร เพื่อที่จะสามารถวัดความสัมฤทธิ์ผลของแผนยุทธศาสตร์ได้ ในขณะเดียวกันก็สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นสมมติฐานในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับต่อไปได้ ดังนั้น การที่จะประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาในภาพรวมจำเป็นต้องประเมินผลการปฏิบัติในแต่ละแนวทางการพัฒนาก่อนเพื่อนำไปสู่การวัดความสำเร็จของยุทธศาสตร์ ซึ่งในการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติจำเป็นต้องมีการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ เพื่อประเมินว่ายุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ใช้นั้นเหมาะสมเพียงไร โดยพิจารณาควบคู่ไปกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่มีลักษณะเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ และการยึดหลักการพิจารณาบนพื้นฐานของหลักเกณฑ์



ความเป็นไปได้ (Feasibility) กล่าวคือ เป็นการประเมินว่ายุทธศาสตร์และกลยุทธ์นั้นมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จบนพื้นฐานของทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรและพื้นฐานของสภาพแวดล้อม (เมตต์ เมตต์การุณจิต, 2556)

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการศึกษาศักยภาพการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี ภาพรวมศักยภาพการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงควรส่งเสริมและพัฒนาศูนย์ประสานความร่วมมือในการพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ในโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี ให้ได้มาตรฐาน
2. แต่ละโรงเรียนกำหนดเป้าหมายกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงาน วิธีการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียนมาตรฐานสากล รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือ

เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย. (2556). *การประเมินแผนงานโครงการระยะ 3 ปี*. สืบค้นเมื่อ กุมภาพันธ์ 2561, จาก www.dla.go.th/work/e_book/eb3/.../บทที่%206.doc.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2558). “การสอนให้นักศึกษาเป็นนักคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และวิพากษ์.” *เอกสารการบรรยาย* จัดโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ โรงแรมเดอะวินเทจ โฮเทล เขาใหญ่ วันศุกร์ที่ 4 กันยายน พ.ศ.2558
- จารุวรรณ พลอยดวงรัตน์ และกัลยารัตน์ เมธีวีรวงศ์. (2558). *บทความวิชาการเรื่อง การบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่ความเป็นเลิศ Word Class Standard School to be the best*. สืบค้นเมื่อ ธันวาคม 2560, จาก <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/EAJ/article/viewFile/5398/5069>.
- จินตนา ธนวิบูลย์ชัย. (2559). “หน่วยที่ 11 การคิด การคิดแก้ปัญหาและการตัดสินใจ”. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาจิตวิทยา เพื่อการดำรงชีวิต*. พิมพ์ครั้งที่ 8. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชลิตา เหลี่ยมวิเศษ. (2559). *การคิดเชิงวิเคราะห์ : เครื่องมือสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21*. สืบค้นเมื่อ ธันวาคม 2560, จาก <http://sasuphan.dusit.ac.th/index.php/group/research/artical-research>.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่มที่ 1*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์.
- พลุ เดชะรินทร์. (2558). *การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์*. สืบค้นเมื่อ กรกฎาคม 2560, จาก <http://www.dit.go.th/download.phpref>.
- พีร์ พงศ์พิพัฒน์พันธ์. (2560). *สัมฤทธิ์ผลการศึกษาแบบไทยๆ*. สืบค้นเมื่อ มกราคม 2561, จาก <https://prachatai.com/journal/2017/01/69688>.
- มนตรี วงษ์สะพาน. (2556). การยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์. *วารสารมหาวิทยาลัยทักษิณ*, 13(2) 25, 125-139.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2556). *ยุทธศาสตร์การพัฒนา : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติเชิงรุก*. นนทบุรี : บุคพอยท์.

จากภาคีเครือข่าย เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์ประสานความร่วมมือให้เป็นต้นแบบการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์แก่ผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากกรรนำยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมาตรฐานสากลจังหวัดอุบลราชธานี ไปใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษาอื่นทั้งในจังหวัดอุบลราชธานี และต่างจังหวัด
2. ควรส่งเสริมการพัฒนายุทธศาสตร์การคิดขั้นสูงอื่นๆ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาเช่น การคิดอย่างเป็นระบบ การคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อใช้เป็นแนวทางในการฝึกทักษะการคิดที่หลากหลายแก่ผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างเท่าทันพลวัตการเปลี่ยนแปลงทางสังคม



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29. (2560). *ข้อมูลนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดอุบลราชธานี*. สืบค้นเมื่อ มิถุนายน 2560, จาก <http://www.secondary29.go.th/>.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2574)*. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟิค.

Translated Thai Reference

- Chareonwongsak, K. (2015). "Teaching students to become analysts, synthesizers and critiquers" Lecture Notes by Suranaree University of Technology at The Vintage Hotel Khaoyai on Friday of 4 September 2015. [in Thai]
- Department of Local Administration, Ministry of Interior. (2013). *The 3-Year Project Evaluation* Retrieved February 2018, from www.dla.go.th/work/abt/. [in Thai]
- Dhecharin, P. (2015). *Strategic Planning*. Retrieved July 2560, from <http://www.dit.go.th/download.phpref>. [in Thai]
- Learmwiseth, C. (2016). Analytical Thinking: A Tool for 21st Century Learners. Retrieved December 2017, from <http://sasuphan.dusit.ac.th/index.php/group/research/artical-research>. [in Thai]
- Mettkarujit, M. (2012). *Development Strategy: From theory to proactive practice*. Nonthaburi : Book Point. [in Thai]
- Office of Secondary Education Service Area 29. (2017). *Information of Students in the World Class Standard Schools, Ubon Ratchathani Province*. Retrieved June 2560, from <http://www.secondary29.go.th/>. [in Thai]
- Phloydungrat, J., & Metheevirawong, K. (2015). *The Academic Article on the Administration of World Class Standard Schools for Excellence*. Retrieved December 2017, from <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/EAJ/article/viewFile/5398/5069>. [in Thai]
- Phongphiphatthanaphan, P. (2017). *Success of Education in Thai Style*. Retrieved January 2018, from <https://prachatai.com/journal/2017/01/69688>. [in Thai]
- Srisa-aad, B. (2013). *Statistical methods for research volume 1* (5thEd.). Bangkok : Suwiriyasan Publisher. [in Thai]
- Thanawiboonchai, J. (2016). Unit 11, thinking, problem solving and decision making in a book series of 'Psychology for a living' (8th Ed.). Nonthaburi : Sukhothai Thammathirat Open University. [in Thai]
- The Secretariat of the Education Council, Ministry of Education. (2017). *The National Education Plan B.E.2560-2574 (2017-2031)*. Bangkok : Prikwan Graphic. [in Thai]
- Wongsaphan, M. (2013). Elevating students' learning through the analytical thinking process. *Journal of Thaksin University*, 13(2), 125-139. [in Thai]