

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงินและการประหยัดต่อขนาดของอุตสาหกรรม การสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้

พัชรี จิตรรัตน์¹, วีระศักดิ์ คงฤทธิ์², จินตนิย์ รุชื้อ³

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงินและการประหยัดต่อขนาดของบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้โดยใช้ข้อมูลรายงานงบการเงินตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 - 2558 ของบริษัทตัวอย่างจำนวน 30 บริษัท การวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดโดยใช้วิธีการวัดความสามารถในการอยู่รอด (Survivor Technique)

ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงิน พบว่า บริษัทตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพทางการเงินอยู่ในเกณฑ์ดี กล่าวคือ มีความคล่องตัวทางการเงินสูง มีความเสี่ยงด้านภาระหนี้ต่ำ และมีประสิทธิภาพในการหากำไรและประสิทธิภาพในการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อเปรียบเทียบในอุตสาหกรรมเดียวกันพบว่า บริษัทขนาดใหญ่จะมีประสิทธิภาพทางการเงินสูงกว่าบริษัทตัวอย่างขนาดกลางและขนาดเล็ก ผลการวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาด พบว่า บริษัทตัวอย่างจำนวน 20 บริษัท แยกเป็นบริษัทขนาดเล็ก 2 บริษัท ขนาดกลาง 12 บริษัท และขนาดใหญ่ 6 บริษัท ส่วนบริษัทอีก 10 บริษัท ไม่เกิดการประหยัดต่อขนาด แยกเป็นบริษัทขนาดเล็ก 3 บริษัท ขนาดกลาง 5 บริษัท และขนาดใหญ่ 2 บริษัท ดังนั้น ผู้ประกอบการของบริษัทเหล่านี้ควรพิจารณาด้านต้นทุนเชิงลึกและข้อบกพร่องในการบริหารของบริษัท เพื่อปรับปรุงกิจการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

คำสำคัญ: ผลการดำเนินงานทางการเงิน, การประหยัดต่อขนาด, การสกัดน้ำมันปาล์ม

ผู้ติดต่อบทความ: พัชรี จิตรรัตน์

E-mail: lee_kungson@hotmail.com

(Received: April 10, 2018; Revised: July 18, 2018; Accepted: July 23, 2018)

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี E-mail: lee_kungson@hotmail.com

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี E-mail: weerasak.k@psu.ac.th

³ อาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ E-mail: jjinane@wu.ac.th

An Analysis of Financial Performance and Economy of Scale of Palm Oil Extraction Industry in Southern of Thailand

Phatcharee Jitrat¹, Weerasak Kongrithi², Jintanee Ru-zhe³

Abstract

This research aims to analyze the financial performance and economy of scale of the sample companies in the palm oil extraction industry in southern of Thailand. Financial statements of 30 companies from 2012 - 2015 were used to calculate financial ratios in order to analyze their performance and survivor technique was employed for the analysis of economy of scale.

The results of financial performance analysis showed that most of the sample companies have good financial performance with high financial flexibility, low debt risk, and good profitability and asset management. Comparisons in the same industry found that large companies have higher financial performance than medium and small companies. The results of economy of scale analysis indicated that 20 companies have the ability to survive or have economy of scale and they consisted of 2 small companies, 12 medium companies, and 6 large companies. In contrast, 10 companies have no ability to survive and were 3 small companies, 5 medium companies, and 2 large companies. Therefore, these companies should consider the cost-depth and defects of the company's management in order to improve the business more efficiently.

Keywords: Financial Performance, Economy of Scale, Palm Oil Extraction

Corresponding Author: Phatcharee Jitrat

E-mail: lee_kungson@hotmail.com

¹ Graduate Student of Business Administration Program, Faculty of Management Science, Prince of Songkla University, Surat Thani Campus. E-mail: lee_kungson@hotmail.com

² Asst. Prof. Dr. Faculty of Liberal Arts and Management Science, Prince of Songkla University, Surat Thani Campus. E-mail: weerasak.k@psu.ac.th

³ Dr. School of Management, Walailak University. E-mail: jjinane@wu.ac.th

1. บทนำ

ปาล์มน้ำมันเป็นพืชที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศและของโลก เนื่องจากเป็นพืชที่ให้ผลผลิตน้ำมันต่อไร่สูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับพืชน้ำมันชนิดอื่น นอกจากนี้ผลผลิตจากน้ำมันปาล์มสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หลากหลายทั้งสินค้าอุปโภคและบริโภคและสามารถนำไปใช้ผลิตเป็นน้ำมันเชื้อเพลิงในรูปแบบของไบโอดีเซลเพื่อทดแทนเป็นพลังงานทางเลือกอีกด้วย หากมีการพัฒนาอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันอย่างต่อเนื่องและมีการร่วมมือจากผู้ประกอบการที่มีส่วนเกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันนับเป็นโอกาสที่ดีในการสร้างรายได้ให้กับประเทศ (สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน), 2559)

ภาพรวมของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันในประเทศไทยตั้งแต่ภาครัฐมีการดำเนินยุทธศาสตร์ปาล์มน้ำมันในปี พ.ศ. 2551 ผ่านแผนพัฒนาอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันและน้ำมันปาล์มซึ่งเร่งผลักดันให้เกษตรกรขยายพื้นที่เพาะปลูกปาล์มน้ำมันเพิ่มขึ้นปีละ 500,000 ไร่ รวมทั้งแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกที่มุ่งส่งเสริมให้ใช้พลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มส่งผลให้พื้นที่เพาะปลูกปาล์มน้ำมันในประเทศไทยเพิ่มอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งถึงปี พ.ศ. 2559 มีเนื้อที่ยืนต้น 5.19 ล้านไร่แหล่งเพาะปลูกปาล์มน้ำมันที่สำคัญอยู่ในภาคใต้ โดยในปี พ.ศ. 2559 ภาคใต้มีพื้นที่เพาะปลูกที่ให้ผลผลิตแล้วคิดเป็นร้อยละ 85.31 ของเนื้อที่ให้ผลผลิตทั้งหมดของประเทศ จังหวัดที่มีเนื้อที่ให้ผลผลิตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ สุราษฎร์ธานี (1.02 ล้านไร่) กระบี่ (1.00 ล้านไร่) ชุมพร (0.85 ล้านไร่) นครศรีธรรมราช (0.33 ล้านไร่) และพังงา (0.18 ล้านไร่) ตามลำดับ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2560)

อุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจเนื่องจากน้ำมันปาล์มดิบที่สกัดได้เป็นวัตถุดิบสำคัญที่สามารถนำไปใช้แปรรูปได้หลากหลาย รวมทั้งยังเป็นอุตสาหกรรมสนับสนุนอุตสาหกรรมอื่นๆ ในปี พ.ศ. 2559 ประเทศไทยสามารถผลิตน้ำมันปาล์มดิบได้ 2.30 ล้านตันช่วยสร้างรายได้ให้เกษตรกรประมาณ 7 หมื่นล้านบาท นอกจากนี้ผลผลิตจากอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มสามารถนำรายได้เข้าสู่ประเทศจากการส่งออกน้ำมันปาล์มดิบมีมูลค่าถึง 4,611 ล้านบาท (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2560) ปัจจุบันโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มในประเทศไทยมีทั้งสิ้น 177 โรงงานส่วนใหญ่ร้อยละ 77.40 ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ภาคใต้ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2560)

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มจะมีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศและผลผลิตจากอุตสาหกรรมสามารถนำรายได้เข้าสู่ประเทศปีละหลายพันล้านบาท แต่พบว่าสถานการณ์การผลิตน้ำมันปาล์มดิบของประเทศไทยยังไม่สามารถแข่งขันกับประเทศผู้ผลิตที่สำคัญอย่างประเทศอินโดนีเซียและมาเลเซีย เนื่องจากมีจุดอ่อนทางด้านศักยภาพการผลิตส่งผลให้มีต้นทุนการผลิตและราคาสูงกว่าคู่แข่ง (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2560) และเมื่ออาเซียนได้ก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนหรือ AEC ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มเป็นอย่างมาก เนื่องจากอาเซียนเป็นแหล่งผลิตน้ำมันปาล์มหลักของโลกซึ่งมีประเทศอินโดนีเซียและมาเลเซียเป็นผู้ผลิตรายใหญ่ การก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประเทศสมาชิกอาเซียนรวมทั้งไทยต้องทยอยปรับลด/เลิกมาตรการกีดกันที่ไม่ใช่ภาษีต่างๆ เพื่อให้สินค้าและบริการมีการเคลื่อนย้ายอย่างเสรีส่งผลให้น้ำมันปาล์มจากมาเลเซียและอินโดนีเซียที่มีข้อได้เปรียบทางด้านราคา มีการนำเข้ามาในประเทศและมาแข่งขันกับน้ำมันปาล์มในประเทศ

ทำให้อุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มเผชิญกับการแข่งขันที่รุนแรง (สุวัฒน์ มากอินทร์, 2559)

ภายใต้สภาพแวดล้อมของการดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม การเมือง ลักษณะการทำธุรกิจ ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีการผลิต และการเปิดเสรีทางการค้า ทำให้การประกอบธุรกิจการสกัดน้ำมันปาล์มอยู่ในสภาวะการแข่งขันที่รุนแรงทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้ประกอบการจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอด หลายๆ องค์กรพบว่า การสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันมาจากประสิทธิภาพการผลิตหรือประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร เนื่องจากการผลิตหรือการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพจะทำให้ผลผลิตที่ผลิตได้ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า สามารถลดต้นทุนในด้านต่างๆ และช่วยเพิ่มความสามารถในการทำกำไรทำให้ธุรกิจสามารถแข่งขันและอยู่รอดได้ (ชลนิศา พรหมเผือก, 2554) อย่างไรก็ตาม การที่ธุรกิจการสกัดน้ำมันปาล์มจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตหรือประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันได้นั้นจำเป็นต้องมีการประเมินตนเองว่ามีความสามารถในการแข่งขันที่ระดับใดเมื่อเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมเดียวกัน โดยพิจารณาจากปัจจัยต่างๆ เช่น ผลการดำเนินงานทางการเงิน และความสามารถในการขยายขนาดของธุรกิจ เป็นต้น การประเมินศักยภาพของธุรกิจตนเองในตลาดทำให้ผู้ประกอบการทราบว่าปัจจุบันตนเองอยู่ในตลาดที่มีการแข่งขันมากน้อยแค่ไหน เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งในอุตสาหกรรมข้อมูลเหล่านี้สามารถนำมาใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานะของตนเองเพื่อความอยู่รอดได้

ดังนั้น การศึกษาผลการดำเนินงานทางการเงินและการประหยัดต่อขนาดของอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้จะทำให้แต่ละบริษัทได้รับข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อนำไปใช้ในการประเมินตนเองและนำไปสู่การปรับตัวของธุรกิจการสกัดน้ำมันปาล์มให้สอดคล้องกับสถานะของตนเองเพื่อความอยู่รอดได้ รวมทั้งทำให้เกิดความรู้ ข้อมูล หรือข้อเสนอแนะแก่ภาครัฐและหน่วยงานอื่นๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนนโยบายและกำกับดูแลธุรกิจการสกัดน้ำมันปาล์มให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้
- 2.2 เพื่อวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดของบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้

3. การทบทวนวรรณกรรม และกรอบแนวคิด

3.1 การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

เฉลิมขวัญ คุรุบุญยงค์ (2554) กล่าวว่า อัตราส่วนทางการเงินเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินฐานะทางการเงิน ประเมินประสิทธิภาพและความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจ โดยนำข้อมูลที่ปรากฏในงบการเงินมาเปรียบเทียบกับข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กันด้วยอัตราส่วนต่างๆ โดยมีการจัดประเภทอัตราส่วนทางการเงิน 4 ประเภท ดังนี้

1. อัตราส่วนวัดความคล่องตัวทางการเงิน (Liquidity Ratios) เป็นอัตราส่วนวัดความสามารถในการจ่ายคืนหนี้สินระยะสั้นของกิจการ ประกอบด้วย

1.1 อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio)

$$\text{อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน} = \frac{\text{สินทรัพย์หมุนเวียน}}{\text{หนี้สินหมุนเวียน}}$$

เป็นอัตราส่วนที่แสดงถึงสภาพคล่องโดยทั่วไปของกิจการว่ามีสินทรัพย์หมุนเวียนคิดเป็นกี่เท่าของหนี้สินหมุนเวียน เพื่อแสดงถึงความสามารถในการชำระหนี้หมุนเวียนได้ทันเวลา อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนยิ่งมากกว่า 1 เท่าใด เจ้าหนี้ยิ่งได้รับความปลอดภัยมากขึ้นเท่านั้น ถ้าอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนสูงแสดงว่าบริษัทมีสินทรัพย์หมุนเวียนมากกว่าหนี้สินระยะสั้น ทำให้มีความคล่องตัวในการชำระหนี้ระยะสั้นค่อนข้างมาก

1.2 อัตราส่วนสินทรัพย์คล่องตัว (Acid Test Ratio)

$$\text{อัตราสินทรัพย์คล่องตัว} = \frac{\text{สินทรัพย์หมุนเวียน} - \text{สินค้าคงเหลือ}}{\text{หนี้สินหมุนเวียน}}$$

เป็นอัตราส่วนที่แสดงถึงสภาพคล่องที่แท้จริงของกิจการว่ามีสินทรัพย์หมุนเวียนที่มีสภาพคล่องตัวสูง (สินทรัพย์ที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้เร็วโดยคิดจากสินทรัพย์หมุนเวียนหักด้วยสินค้าคงเหลือ) คิดเป็นกี่เท่าของหนี้สินหมุนเวียน ถ้าอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนเร็ว แสดงให้เห็นว่ากิจการมีสินทรัพย์หมุนเวียนคล่องตัวจำนวนมากเมื่อเปรียบเทียบกับหนี้สินหมุนเวียนตัวเลขยิ่งสูงแสดงถึงการมีประสิทธิภาพ

2. อัตราส่วนวัดฐานะหนี้สิน (Leverage Ratios) เป็นอัตราส่วนที่แสดงว่ากิจการมีความเสี่ยงในการกู้ยืมมากน้อยเพียงใด ประกอบด้วย

2.1 อัตราส่วนแห่งหนี้ (Debt Ratios)

$$\text{อัตราส่วนแห่งหนี้} = \frac{\text{หนี้สินรวม}}{\text{สินทรัพย์รวม}}$$

เป็นอัตราส่วนที่แสดงว่ากิจการมีหนี้สินรวมเป็นกี่เท่าของสินทรัพย์รวม หากอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์รวมต่ำจะเกิดผลดีต่อกิจการ เนื่องจากมีภาระหนี้สินที่ต้องชำระคืนน้อย และมีโอกาสกู้ยืมหนี้สินครั้งต่อไปได้มาก

2.2 อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity)

$$\text{อัตราหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น} = \frac{\text{หนี้สินรวม}}{\text{ส่วนของผู้ถือหุ้น}}$$

เป็นอัตราส่วนที่แสดงว่ากิจการมีหนี้สินรวมเป็นกี่เท่าของส่วนของผู้ถือหุ้น ทำให้ทราบถึงสัดส่วนโครงสร้างเงินทุนของกิจการ ถ้าอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นต่ำจะเกิดผลดีต่อกิจการ

3. อัตราส่วนวัดประสิทธิภาพในการหากำไร (Profitability Ratios) เป็นอัตราส่วนแสดงถึงประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจเพื่อให้เกิดผลกำไรแก่กิจการ ประกอบด้วย

3.1 อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม (Return on Assets)

$$\text{อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{สินทรัพย์รวม}} \times 100$$

เป็นอัตราส่วนที่แสดงถึงความสามารถของกิจการในการนำสินทรัพย์ที่มีอยู่ทั้งหมดไปทำให้เกิดกำไรสุทธิกลับเข้ามาอัตราผลตอบแทนสินทรัพย์สูงแสดงถึงประสิทธิภาพที่ดีจากการลงทุนในสินทรัพย์คือกิจการมีผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมจำนวนมาก

3.2 อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อหุ้น (Return to Shareholders)

$$\text{อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อหุ้น} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{ส่วนของผู้ถือหุ้น}} \times 100$$

เป็นอัตราส่วนที่แสดงถึงกำไรสุทธิที่ผู้ถือหุ้นแต่ละหุ้นจะได้รับจากการดำเนินงานของกิจการ หากกำไรต่อหุ้นสูงจะเป็นที่พอใจของผู้ถือหุ้นสามัญ เนื่องจากได้รับกำไรสุทธิมาก

4. อัตราส่วนวัดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Asset Management Ratio) เป็นอัตราส่วนที่แสดงประสิทธิภาพในการบริหารสินค้าและการเงินของบริษัทประกอบด้วย

4.1 อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม (Total Asset Turnover)

$$\text{อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม} = \frac{\text{รายได้รวม}}{\text{สินทรัพย์รวม}}$$

เป็นอัตราส่วนที่แสดงถึงสินทรัพย์ทั้งหมดของกิจการจะหมุนเวียนก่อให้เกิดรายได้รวมได้เท่าไรเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับตัวเลขสูงแสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ทั้งหมด

4.2 อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร (Fixed Asset Turnover)

$$\text{อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร} = \frac{\text{รายได้รวม}}{\text{สินทรัพย์ถาวรสุทธิ}}$$

เป็นอัตราส่วนที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ถาวร เช่น ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ของกิจการว่าดีมากน้อยเพียงใดถ้าอัตราส่วนหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวรสูงแสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ถาวรที่ดี

แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาด

กิตติวัฒน์ จิตตารมย์ และอภิชาติ ตะลูนเพชรย์ (2551) กล่าวว่า การประหยัดต่อขนาด (Economies of Scale) หมายถึง ความได้เปรียบที่เกิดขึ้นจากการที่หน่วยธุรกิจสามารถผลิตผลผลิตได้จำนวนมากขึ้นจนทำให้ต้นทุนในการผลิตเฉลี่ยต่อหน่วยต่ำลงได้ อย่างไรก็ตามหากการขยายผลผลิตไปกลับทำให้ต้นทุน

การผลิตผลผลิตสูงขึ้นจะเรียกว่าธุรกิจเกิดการไม่ประหยัดต่อขนาด (Diseconomies of Scale)

วิธีการวัดการประหยัดต่อขนาด มี 3 แบบ (วิลโลววรรณ วรณนิธิกุล, 2546) ดังนี้

1. การใช้ข้อมูลทางด้านต้นทุนเป็นตัววัด เนื่องจากการประหยัดต่อขนาดกล่าวถึงความสัมพันธ์ของต้นทุนและผลผลิต ก็จะเป็นข้อมูลวินิจฉัยถึงการประหยัดต่อขนาดโดยใช้อัตราของต้นทุนเฉลี่ยต่อต้นทุนเพิ่มสามารถคำนวณได้ (ปิยดา ดิษฐาน, 2549) ดังนี้

$$S = \frac{AC}{MC}$$

โดยที่ S คือ ขนาดของอุตสาหกรรม

AC คือ ต้นทุนเฉลี่ย

MC คือ ต้นทุนเพิ่ม

ถ้า $S > 1$ แสดงว่า เกิดการประหยัดต่อขนาด

ถ้า $S = 1$ แสดงว่า ผลได้ต่อขนาดคงที่

ถ้า $S < 1$ แสดงว่า ไม่เกิดการประหยัดต่อขนาด

2. การใช้ฟังก์ชันการผลิตเป็นตัววัด (Cobb-Dougllass) การผลิตสินค้าหรือบริการจำเป็นต้องใช้ปัจจัยการผลิตประกอบด้วย ที่ดิน แรงงาน และผู้ประกอบการความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณผลผลิตที่ได้รับกับปัจจัยการผลิตที่ใช้ สามารถแสดงได้ด้วยฟังก์ชันการผลิต เช่น ฟังก์ชันการผลิต Cobb - Dougllass วิธีนี้สามารถวัดโดยใช้วิธีทางเศรษฐศาสตร์มิติซึ่งเป็นที่นิยมมากทางเศรษฐศาสตร์โดยเขียนอยู่ในรูปฟังก์ชัน (อนุสรณ์ สรพรม, 2548) ดังนี้

$$Q = AK^\alpha L^\beta$$

โดยที่ Q คือ ปริมาณการผลิต

A คือ ค่าคงที่ซึ่งแทนระดับเทคโนโลยีของการผลิต

K คือ ปริมาณต้นทุน

L คือ แรงงานที่ใช้ในการผลิต

α คือ ความยืดหยุ่นของปริมาณผลผลิตต่อทุน

β คือ ความยืดหยุ่นของปริมาณผลผลิตต่อแรงงาน

โดยที่

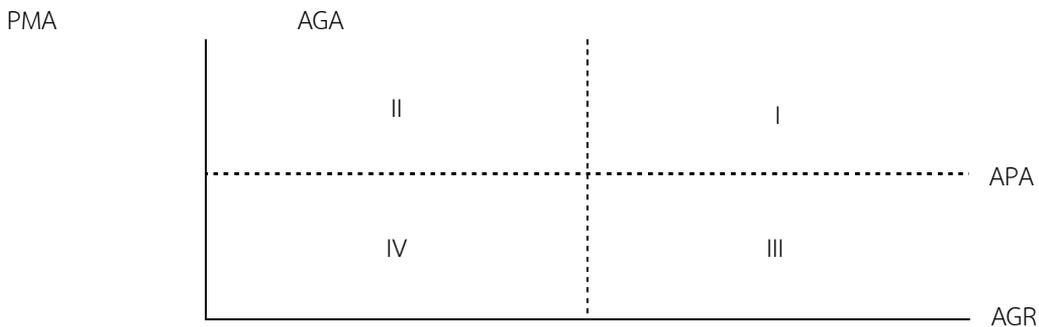
ถ้า $\alpha + \beta > 1$ แสดงว่า ผลตอบแทนต่อขนาดเพิ่มขึ้น/เกิดการประหยัดต่อขนาด

ถ้า $\alpha + \beta = 1$ แสดงว่า ผลตอบแทนต่อขนาดคงที่

ถ้า $\alpha + \beta < 1$ แสดงว่า ผลตอบแทนต่อขนาดลดลง/การไม่ประหยัดต่อขนาด

ค่า $\alpha + \beta$ ข้างต้นเป็นตัวแสดงประสิทธิภาพในการใช้ปัจจัยการผลิตขององค์กร โดยหากองค์กรสามารถใช้ปัจจัยการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\alpha + \beta > 1$) แสดงให้เห็นว่าองค์กรมีผลการดำเนินงานที่มีการ "ประหยัดต่อขนาด" นั่นคือ องค์กรมีความสามารถในการอยู่รอดสูงกว่าองค์กรที่การดำเนินงานไม่เกิดการประหยัดต่อขนาด

3. การวัดความสามารถในการอยู่รอด อำนวน แสงโนรี (2527) เป็นผู้ริเริ่มนำวิธีการวัดความสามารถในการอยู่รอดมาวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดของธนาคารพาณิชย์ไทยและบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ ทั้งนี้พิจารณาจากอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม (Profit Margin Asset: PMA) และอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวม (Asset Growth Rate: AGR) เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม เพื่อแสดงถึงลักษณะการประหยัดต่อขนาดของบริษัทที่ศึกษาขั้นตอนการวิเคราะห์เริ่มจากการคำนวณหาอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม (PMA) และอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวม (AGR) จากนั้นวัดความสามารถในการอยู่รอดของแต่ละบริษัท โดยนำค่าที่คำนวณได้มาแสดงเป็นกราฟ กำหนดให้แกนตั้งเป็นอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม (แสดงถึงผลตอบแทน) และแกนนอนเป็นอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวม (แสดงถึงขนาดของกิจการ) แล้วจัดแบ่งพื้นที่ในกราฟออกเป็น Quadrant ด้วยค่าเฉลี่ยของอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม (Average Profit Margin Asset: APA) และค่าเฉลี่ยของอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวม (Average Growth Rate: AGA) เพื่อหาข้อสรุปว่าบริษัทที่ศึกษามีความสามารถในการอยู่รอดหรือไม่ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 การประหยัดต่อขนาดโดยวิธีการวัดความสามารถในการอยู่รอด

ที่มา: อำนวน แสงโนรี, 2527.

พื้นที่ในแต่ละ Quadrant แสดงถึงความสามารถในการอยู่รอดหรือการประหยัดต่อขนาดและการไม่ประหยัดต่อขนาดดังนี้

Quadrant I หมายถึง ส่วนที่มีอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวมและอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม แสดงว่ามีการลงทุนอย่างเหมาะสม ถือว่าเป็นส่วนที่มีความสามารถในการอยู่รอดมากที่สุดหรือเกิดการประหยัดต่อขนาดสูงสุด

Quadrant II หมายถึง ส่วนที่มีอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม และมีอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ถือว่ามีความสามารถในการอยู่รอดหรือสามารถเกิดการประหยัดได้น้อยกว่า Quadrant I

Quadrant III หมายถึง ส่วนที่มีอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม และมีอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรมเป็นบริษัทที่ยังมี

ความสามารถในการอยู่รอดแต่น้อยกว่าบริษัทใน Quadrant I และ Quadrant II ซึ่งสามารถสร้างผลกำไรเพิ่มขึ้นได้ในอนาคต

Quadrant IV หมายถึง ส่วนที่มีอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวมและอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม แสดงถึงไม่มีความสามารถในการอยู่รอดหรือไม่เกิดการประหยัดต่อขนาด

ทั้งนี้ ค่า PMA, AGR, APA และ AGA สามารถคำนวณได้จากการใช้ข้อมูลงบการเงินของบริษัทแต่ละราย มีวิธีการคำนวณดังนี้

1. อัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมของบริษัทตัวอย่าง (PMA)

$$PMA = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{สินทรัพย์รวม}} \times 100$$

ผลที่ได้จะมีจำนวนกี่ค่า ขึ้นอยู่กับจำนวนปีที่นำมาศึกษาซึ่งต้องนำมาเฉลี่ยก่อนนำมาลงกราฟ

2. ค่าเฉลี่ยของอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม (APA)

$$APA = \sum_{i=1}^n \left(\frac{\text{อัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมของบริษัท}}{\text{จำนวนบริษัททั้งหมด}} \right)$$

โดยที่ i คือ บริษัทที่ 1, 2, ..., n

n คือ จำนวนบริษัทที่นำมาศึกษา

3. อัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวมของบริษัทตัวอย่าง (AGR)

$$AGR = \left(\frac{\text{สินทรัพย์รวมปีนี้} - \text{สินทรัพย์รวมปีที่แล้ว}}{\text{สินทรัพย์รวมปีที่แล้ว}} \right) \times 100$$

โดยผลที่ได้จะมีจำนวนกี่ค่า ขึ้นอยู่กับจำนวนปีที่นำมาศึกษาซึ่งต้องนำมาเฉลี่ยก่อนนำมาลงกราฟ

4. ค่าเฉลี่ยของอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวม (AGA)

$$AGA = \left(\frac{\text{อัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวมของบริษัท}}{\text{จำนวนบริษัททั้งหมด}} \right)$$

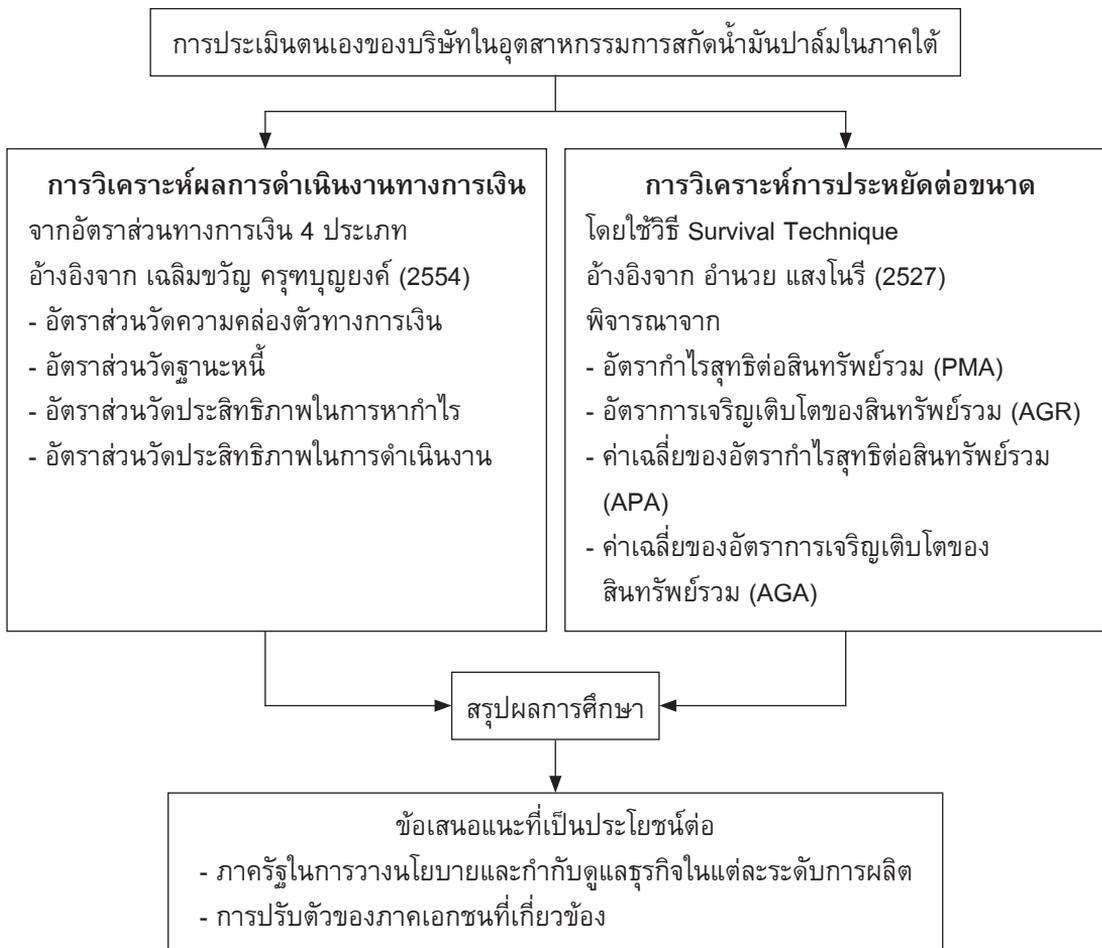
โดยที่ i คือ บริษัทที่ 1, 2, ..., n

n คือ จำนวนบริษัทที่นำมาศึกษา

สำหรับการศึกษาค้างนี้ ดัดแปลงแนวคิดการวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดของ อำนาจ แสงโนรี (2527) มาใช้ในการวิเคราะห์กรณีบริษัทในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ อย่างไรก็ตาม ปิยดา ดิษฐาน (2549) กล่าวว่า วิธีนี้ยังมีข้อจำกัดที่ไม่ได้กล่าวถึงต้นทุนต่อหน่วยโดยเปรียบเทียบของผู้ประกอบการ แต่ละรายว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด และกำไรที่สูงนั้นอาจมาจากการผูกขาดของธุรกิจ ซึ่งมีใช่มาจากการเกิดการประหยัดต่อขนาดที่แท้จริงก็ได้ จึงควรพิจารณาถึงโครงสร้างการตลาดประกอบด้วย

ส่วนการใช้ข้อมูลทางด้านต้นทุนก็มีข้อจำกัด คือ ต้องใช้ข้อมูลเชิงลึกของแต่ละบริษัทตัวอย่าง ซึ่งข้อมูลต้นทุนเหล่านั้นส่วนใหญ่แล้วไม่เป็นที่เปิดเผย ทำให้เกิดความยุ่งยากในการศึกษา ส่วนวิธีการใช้ฟังก์ชันการผลิต (Cobb - Douglas) มีข้อจำกัดทางด้านข้อมูลอนุกรมเวลาที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์มิติ ซึ่งบางครั้งข้อมูลต้นทุนอาจมีไม่ครบถ้วน

3.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บริษัทในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ ที่ยังคงเปิดดำเนินการอยู่ในปี พ.ศ. 2560 มีจำนวนทั้งหมด 137 บริษัท (กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2560)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บริษัทในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ ที่ยังคงเปิดดำเนินการอยู่ในปี พ.ศ. 2560 จำนวน 30 บริษัท ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเกณฑ์ที่ใช้เลือกกลุ่มตัวอย่าง คือ เลือกเฉพาะบริษัทที่มีการส่งรายงานงบการเงินให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าครบถ้วน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 - 2558 ซึ่งมีเพียง 30 บริษัท ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายชื่อบริษัทกลุ่มตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้ง	เงินทุน (บาท)	ขนาดกิจการ
1. บริษัท ชุมพร เอส.พี.ปาล์มมอยล์ จำกัด	ชุมพร	309,973,800	ใหญ่
2. บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	ชุมพร	859,504,739	ใหญ่
3. บริษัท มิตรเจริญปาล์มมอยล์ จำกัด	ชุมพร	85,000,000	กลาง
4. บริษัท สามารถน้ำมันปาล์ม จำกัด	ชุมพร	15,000,000	เล็ก
5. บริษัท กลุ่มปาล์มธรรมชาติ จำกัด	ชุมพร	700,000,000	ใหญ่
6. บริษัท กรีน กลอรี่ จำกัด	สุราษฎร์ธานี	65,000,000	กลาง
7. บริษัท สมอทอง น้ำมันปาล์ม จำกัด	สุราษฎร์ธานี	165,000,000	กลาง
8. บริษัท ทักษิณปาล์ม (2521) จำกัด	สุราษฎร์ธานี	30,000,000	เล็ก
9. บริษัท ทักษิณอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม (1993) จำกัด	สุราษฎร์ธานี	141,975,000	กลาง
10. บริษัท ท่าฉางสวนปาล์มน้ำมันอุตสาหกรรม จำกัด	สุราษฎร์ธานี	550,000,000	ใหญ่
11. บริษัท ท่าชนะน้ำมันปาล์ม จำกัด	สุราษฎร์ธานี	99,500,000	กลาง
12. บริษัท ไทยทาโลว์แอนด์ออยล์ จำกัด	สุราษฎร์ธานี	859,573,056	ใหญ่
13. บริษัท แหนทู่ร่า วัน จำกัด	สุราษฎร์ธานี	36,300,000	เล็ก
14. บริษัท บางสวรรค์น้ำมันปาล์ม จำกัด	สุราษฎร์ธานี	62,000,000	กลาง
15. บริษัท แสงศิริน้ำมันปาล์ม จำกัด	สุราษฎร์ธานี	300,800,000	ใหญ่
16. บริษัท แสงศิริอุตสาหกรรมเกษตร จำกัด	สุราษฎร์ธานี	170,000,000	กลาง
17. บริษัท ไทยศรีทอง จำกัด	กระบี่	90,000,000	กลาง

ตารางที่ 1 รายชื่อบริษัทกลุ่มตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ (ต่อ)

ชื่อบริษัท	สถานที่ตั้ง	เงินทุน (บาท)	ขนาดกิจการ
18. บริษัท ไทยอินโด ปาล์ม ออยล์ แพคทอรี่ จำกัด	กระบี่	114,000,000	กลาง
19. บริษัท ไบโอเทคออยล์ จำกัด	กระบี่	294,900,000	ใหญ่
20. บริษัท ป.พานิชรุ่งเรืองปาล์มออยล์ จำกัด	กระบี่	190,000,000	กลาง
21. บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	กระบี่	373,500,000	ใหญ่
22. บริษัท รุ่งเจริญปาล์มออยล์ จำกัด	กระบี่	115,600,000	กลาง
23. บริษัท ศรีไสวปาล์มออยล์ กรุ๊ป จำกัด	กระบี่	161,000,000	กลาง
24. บริษัท สยามชัยน้ำมันปาล์ม จำกัด	กระบี่	125,300,000	กลาง
25. บริษัท สยามโมเดิร์นปาล์ม จำกัด	กระบี่	87,000,000	กลาง
26. บริษัท พิทักษ์ปาล์มออยล์ จำกัด	ตรัง	78,600,000	กลาง
27. บริษัท โอทาโก้ จำกัด	ตรัง	11,887,000	เล็ก
28. บริษัท สหรุ่งทรัพย์น้ำมันปาล์ม จำกัด	สตูล	22,500,000	เล็ก
29. บริษัท เคบีน้ำมันพืช จำกัด	พังงา	140,000,000	กลาง
30. บริษัท ปาล์มพัฒนาชายแดนใต้ จำกัด	ปัตตานี	200,000,000	กลาง

ที่มา: กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2560.

4.2 ขั้นตอนการดำเนินการ

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากงบการเงิน ประกอบด้วย งบดุลและงบกำไรขาดทุนของบริษัทกลุ่มตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้จำนวน 30 บริษัท เป็นเวลา 4 ปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 - 2558 จากเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินทั้งหมดและการวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาด

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงินของกลุ่มบริษัทตัวอย่างที่นำมาศึกษาซึ่งจะเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมโดยใช้อัตราส่วนทางการเงิน 4 ประเภท ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 อัตราส่วนทางการเงินที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงินของกลุ่มบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้

จุดมุ่งหมายในการวัด	อัตราส่วน
1. วัดความคล่องตัวทางการเงิน	- อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน - อัตราส่วนสินทรัพย์คล่องตัว
2. วัดฐานะหนี้สิน	- อัตราส่วนแห่งหนี้ - อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนกองทุน
3. วัดประสิทธิภาพในการหากำไร	- อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม - อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อหุ้น
4. วัดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	- อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม - อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร

ที่มา: เฉลิมขวัญ คุรุบุญยงค์, 2554.

2. วิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดของบริษัทกลุ่มตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ โดยใช้วิธีการวัดความสามารถในการอยู่รอด (Survival Technique) โดยเริ่มจากการคำนวณหาอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม (Profit Margin Asset: PMA) และอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวม (Asset Growth Rate: AGR) ของแต่ละบริษัท จากนั้นวัดความสามารถในการอยู่รอดของแต่ละบริษัทโดยนำค่าที่คำนวณได้มาแสดงเป็นกราฟ โดยกำหนดให้แกนตั้งเป็นอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม (แสดงถึงผลตอบแทน) และแกนนอนเป็นอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวม (แสดงถึงขนาดของกิจการ) แล้วจัดแบ่งพื้นที่ในกราฟออกเป็นส่วนๆ ด้วยค่าเฉลี่ยของอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมของอุตสาหกรรม (Average Profit Margin Asset: APA) และค่าเฉลี่ยของอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวมของอุตสาหกรรม (Average Growth Rate: AGA) เพื่อหาข้อสรุปว่าบริษัทที่ศึกษามีความสามารถในการอยู่รอดหรือไม่ โดยการแปลความจากกราฟในแต่ละ Quadrant ใช้เกณฑ์ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เกณฑ์การแปลผลความสามารถในการอยู่รอดของบริษัทกลุ่มตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้

Quadrant	PMA	AGR	แปลผล
I	สูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม	สูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม	มีการลงทุนได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการอยู่รอดมากที่สุดหรือเกิดการประหยัดต่อขนาดสูงสุด
II	สูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม	มีความสามารถในการอยู่รอดหรือเกิดการประหยัดต่อขนาดแต่น้อยกว่าใน Quadrant I
III	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม	สูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม	มีความสามารถในการอยู่รอดหรือเกิดการประหยัดต่อขนาดแต่น้อยกว่าใน Quadrant I และ II ซึ่งสามารถสร้างผลกำไรเพิ่มขึ้นได้ในอนาคต
IV	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม	ไม่มีความสามารถในการอยู่รอดหรือไม่เกิดการประหยัดต่อขนาด

ที่มา: อำนาจ แสงโนรี, 2527.

5. ผลการวิจัยและอภิปรายผล

5.1 ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงิน

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ ปี พ.ศ. 2555 - 2558 พบว่า โดยภาพรวมบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้มีประสิทธิภาพการเงินอยู่ในเกณฑ์ดี กล่าวคือ มีความคล่องตัวทางการเงินสูง มีความเสี่ยงด้านภาระหนี้ต่ำ และมีประสิทธิภาพในการหาทำกำไรและประสิทธิภาพในการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อเปรียบเทียบในอุตสาหกรรมเดียวกัน พบว่า บริษัทขนาดใหญ่จะมีประสิทธิภาพทางการเงินสูงกว่าบริษัทตัวอย่างขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยมีสภาพคล่องทางการเงินสูง ความเสี่ยงด้านภาระหนี้ต่ำ และประสิทธิภาพในการหาทำกำไรอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ยังมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานไม่ดีเท่าที่ควร สำหรับบริษัทตัวอย่างขนาดกลางจะมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานสูงที่สุดเมื่อเทียบกับบริษัทขนาดอื่นๆ แต่ยังมีความเสี่ยงด้านภาระหนี้สูง ส่วนบริษัทตัวอย่างขนาดเล็ก ถือว่ามีประสิทธิภาพทางการเงินต่ำมาก โดยมีสภาพคล่องทางการเงินต่ำ มีความเสี่ยงด้านภาระหนี้ค่อนข้างสูง ทำให้มีประสิทธิภาพในการหาทำกำไรและประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่ำดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการดำเนินงานทางการเงินของของบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ ปี พ.ศ. 2555 - 2558 จำแนกตามขนาดของกิจการ

อัตราส่วนทางการเงิน	ขนาดกิจการ			เฉลี่ย
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	
1. อัตราส่วนวัดความคล่องตัวทางการเงิน				
1.1 อัตราส่วนเงินหมุนเวียน	0.92	2.92	7.96	3.93
1.2 อัตราส่วนสินทรัพย์คล่องตัว	0.48	1.86	7.08	3.14
2. อัตราส่วนวัดฐานะหนี้สิน				
2.1 อัตราส่วนแห่งหนี้	0.61	0.60	0.47	0.56
2.2 อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น	2.65	2.72	1.44	2.27
3. อัตราส่วนวัดประสิทธิภาพในการหากำไร				
3.1 อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม	(1)	7.25	9.11	8.18
3.2 อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อหุ้น	(1)	13.54	14.29	13.91
4. อัตราส่วนวัดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน				
4.1 อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม	1.67	2.65	1.66	1.99
4.2 อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร	4.07	5.67	4.44	4.73

หมายเหตุ: (1) ไม่ทำการวิเคราะห์เนื่องจากกิจการส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานขาดทุนสุทธิจำนวนมาก จึงไม่สามารถหาผลกำไรจากกิจการได้

การวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาด

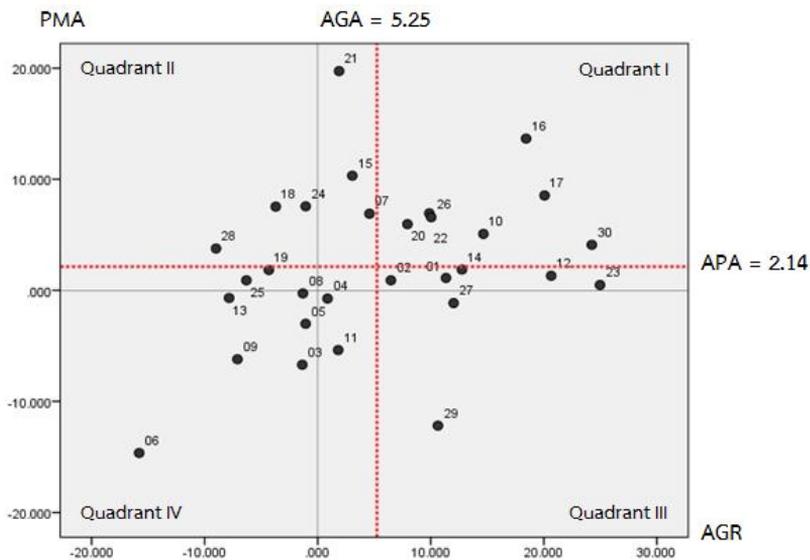
การวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดของอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ใช้วิธีการวัดความสามารถในการอยู่รอด (Survival Technique) ตามแนวคิดของ อำนาจ แสงโนรี (2527) ดังตารางที่ 5 และภาพที่ 3

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดของบริษัทในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้
จำนวน 30 บริษัท ปี พ.ศ. 2555 - 2558

ที่	ชื่อบริษัท	ขนาด กิจการ	PMA	AGR	Quadrant	การประหยัด ต่อขนาด
10	ท่าฉางสวนปาล์มน้ำมันอุตสาหกรรม	ใหญ่	5.08	14.65	I	เกิดสูงสุด
16	แสงศิริอุตสาหกรรมเกษตร	กลาง	13.66	18.43	I	เกิดสูงสุด
17	ไทยศรีทอง	กลาง	8.54	20.06	I	เกิดสูงสุด
20	ป.พานิชรุ่งเรืองปาล์มมอยล์	กลาง	5.96	7.93	I	เกิดสูงสุด
22	รุ่งเจริญปาล์มมอยล์	กลาง	6.93	9.87	I	เกิดสูงสุด
26	พิทักษ์ปาล์มมอยล์	กลาง	6.58	10.04	I	เกิดสูงสุด
30	ปาล์มพัฒนาชายแดนใต้	กลาง	4.09	24.24	I	เกิดสูงสุด
7	สมอทอง น้ำมันปาล์ม	กลาง	6.89	4.57	II	เกิด
15	แสงศิริน้ำมันปาล์ม	ใหญ่	10.32	3.06	II	เกิด
18	ไทยอินโด ปาล์มมอยล์ แฟคทอรี	กลาง	7.54	-3.71	II	เกิด
21	ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม	ใหญ่	19.74	1.89	II	เกิด
24	สยามชัยน้ำมันปาล์ม	กลาง	7.56	-1.06	II	เกิด
28	สหรุ่งทรัพย์น้ำมันปาล์ม	เล็ก	3.76	-9.00	II	เกิด
1	ชุมพร เอส.พี.ปาล์มมอยล์	ใหญ่	1.11	11.34	III	เกิด
2	ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม	ใหญ่	0.91	6.48	III	เกิด
12	ไทยทาโลว์แอนด์ออยล์	ใหญ่	1.31	20.65	III	เกิด
14	บางสวรรค์น้ำมันปาล์ม	กลาง	1.87	12.76	III	เกิด
23	ศรีไสวปาล์มมอยล์ กรุ๊ป	กลาง	0.49	24.97	III	เกิด
27	โอทาโก้	กลาง	-1.15	12.02	III	เกิด
29	เคบีน้ำมันพืช	กลาง	-12.18	10.64	III	เกิด
3	มิตรเจริญปาล์มมอยล์	กลาง	-6.70	-1.37	IV	ไม่เกิด
4	สามารถน้ำมันปาล์ม	เล็ก	-0.74	0.87	IV	ไม่เกิด
5	กลุ่มปาล์มธรรมชาติ	ใหญ่	-3.01	-1.07	IV	ไม่เกิด
6	กรีน กลอรี่	กลาง	-14.64	-15.79	IV	ไม่เกิด

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดของบริษัทในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ จำนวน 30 บริษัท ปี พ.ศ. 2555 - 2558 (ต่อ)

ที่	ชื่อบริษัท	ขนาด กิจการ	PMA	AGR	Quadrant	การประหยัด ต่อขนาด
8	ทักษิณปาล์ม (2521)	เล็ก	-0.28	-1.31	IV	ไม่เกิด
9	ทักษิณอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม	กลาง	-6.20	-7.10	IV	ไม่เกิด
11	ท่าชนะน้ำมันปาล์ม	กลาง	-5.38	1.81	IV	ไม่เกิด
13	แนททูร่า วัน	เล็ก	-0.69	-7.83	IV	ไม่เกิด
19	ไบโอเทคออยล์	ใหญ่	1.83	-4.32	IV	ไม่เกิด
25	สยามโมเดิร์นปาล์ม	กลาง	0.91	-6.31	IV	ไม่เกิด
เฉลี่ย			APA =	AGA =		
			2.14	5.25		



ภาพที่ 3 การประหยัดต่อขนาดของบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้

ผลการวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดของบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้จำนวน 30 บริษัทพบว่า บริษัทส่วนใหญ่เกิดการประหยัดต่อขนาด โดยมีการกระจายอยู่ใน Quadrant I, II และ III จำนวน 20 บริษัท ดังนี้

Quadrant I หมายถึง บริษัทที่มีอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมและอัตรากาไรสุทธิเฉลี่ยของสินทรัพย์รวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ($PMA > 2.14$, $AGR > 5.25$) มีจำนวน 7 บริษัท ถือว่าเป็นบริษัทที่มีความสามารถในการอยู่รอดมากที่สุดหรือเกิดการประหยัดต่อขนาดสูงสุด บริษัทที่อยู่ในส่วนนี้เป็นบริษัทที่ส่วนใหญ่จะมีกำไรสุทธิจากการดำเนินงานในทุกปี และมีการเพิ่มของสินทรัพย์หมุนเวียนและสินทรัพย์ถาวรอย่างต่อเนื่อง คือ บริหารสินทรัพย์ให้มีมากขึ้นทุกปีจึงทำให้มีกำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมและอัตรากาไรสุทธิเฉลี่ยของสินทรัพย์รวมเป็นบวก

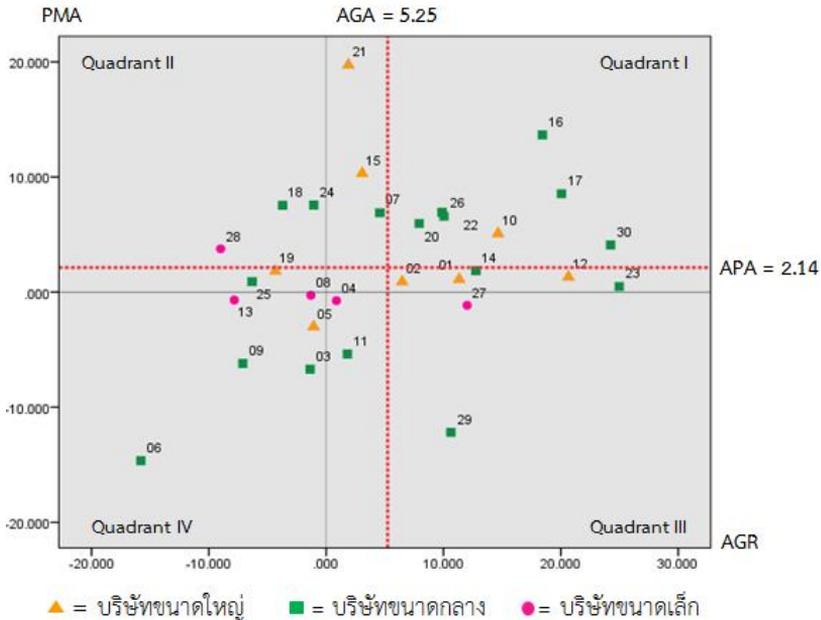
Quadrant II หมายถึง บริษัทที่มีอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ($PMA > 2.14$) แต่มีอัตรากาไรสุทธิเฉลี่ยของสินทรัพย์รวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ($AGR < 5.25$) มีจำนวน 6 บริษัท ถือว่าเป็นบริษัทที่มีความสามารถในการอยู่รอดหรือเกิดการประหยัดต่อขนาด แต่น้อยกว่า Quadrant I บริษัทที่อยู่ในส่วนนี้เป็นบริษัทที่มีความสามารถบริหารงานให้มีผลกำไรที่สูง แต่ยังมีข้อบกพร่องในส่วนของ การเพิ่มสินทรัพย์ ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ดังนั้น หากบริษัทเหล่านี้ต้องการให้เกิดการประหยัดต่อขนาดมากขึ้น บริษัทต้องขยายขนาดของสินทรัพย์รวมให้มากขึ้น

Quadrant III หมายถึง บริษัทที่มีอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ($PMA < 2.14$) แต่มีอัตรากาไรสุทธิเฉลี่ยของสินทรัพย์รวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ($AGR > 5.25$) มีจำนวน 7 บริษัท ถือว่าเป็นบริษัทที่ยังมีความสามารถในการอยู่รอดบริษัทที่อยู่ในส่วนนี้เป็นบริษัทที่มีความสามารถในการขยายขนาดของทรัพย์สินรวมที่ได้อยู่แล้ว ทำให้มีสินทรัพย์หมุนเวียนและสินทรัพย์ถาวรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีข้อบกพร่องในส่วนของ การบริหารงานให้มีผลกำไร อาจเกิดจากการจัดการภายในหรือมีค่าใช้จ่ายในการบริหารงานสูง ทำให้มีกำไรน้อย ดังนั้น หากบริษัทเหล่านี้ต้องการให้เกิดการประหยัดต่อขนาดมากขึ้น ต้องมีการบริหารงานให้เกิดผลกำไรมากขึ้น โดยอาจพัฒนาการตลาดโดยการสร้างความแตกต่างของสินค้าเพื่อเพิ่มมูลค่าและการแข่งขันซึ่งจะนำไปสู่การสร้างผลกำไรมากขึ้น

สำหรับบริษัทที่อยู่ใน Quadrants IV หมายถึง บริษัทที่มีอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมและอัตรากาไรสุทธิเฉลี่ยของสินทรัพย์รวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ($PMA < 2.14$, $AGR < 5.25$) แสดงถึงไม่มีความสามารถในการอยู่รอดหรือไม่เกิดการประหยัดต่อขนาด มีจำนวน 10 บริษัท บริษัทที่อยู่ในส่วนนี้เป็นบริษัทที่ประสบปัญหาทางด้านกำไรและการบริหารสินทรัพย์ที่ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้กิจการขาดทุน และไม่มีกรขยายขนาด หรืออาจมีการลดขนาดลงเพื่อความอยู่รอดของกิจการ บริษัทเหล่านี้จึงต้องปรับปรุงกิจการให้มีกำไรเพิ่มมากขึ้นหรือควบคุมต้นทุนให้ต่ำลง ก็จะสามารถเกิดการประหยัดต่อขนาดหรือสามารถอยู่รอดได้ในอนาคต

เมื่อวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดของบริษัทในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ จำแนกตามขนาดของกิจการ พบว่า บริษัทตัวอย่างขนาดกลางและขนาดใหญ่ส่วนใหญ่มีความสามารถในการอยู่รอดหรือเกิดการประหยัดต่อขนาดโดยมีการกระจายอยู่ใน Quadrant I, II และ III จำนวน 18 บริษัท แบ่งเป็นบริษัทขนาดกลาง 12 บริษัท และบริษัทขนาดใหญ่ 6 บริษัท เมื่อพิจารณาบริษัทที่เกิดการประหยัดต่อขนาดสูงสุดที่อยู่ใน Quadrant I ซึ่งเป็นบริษัทที่มีอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมและอัตรากาไรสุทธิเฉลี่ยของสินทรัพย์รวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ($PMA > 2.14$, $AGR > 5.25$) ส่วนใหญ่เป็นบริษัทขนาดกลาง (6 บริษัท) และบริษัทขนาดใหญ่ (1 บริษัท) โดยพบว่าไม่มีบริษัทตัวอย่างขนาดเล็กที่อยู่ใน

Quadrant I เลย .โดยบริษัทขนาดเล็กส่วนใหญ่จะกระจายอยู่ใน Quadrants IV แสดงถึงไม่มีความสามารถในการอยู่รอดหรือไม่เกิดการประหยัดต่อขนาดมีจำนวน 3 บริษัท ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 การประหยัดต่อขนาดของบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้จำแนกตามขนาดกิจการ

5.2 อภิปรายผล

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 - 2558 พบว่า โดยภาพรวมบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้มีประสิทธิภาพทางการเงินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยบริษัทขนาดใหญ่จะมีประสิทธิภาพทางการเงินสูงกว่าบริษัทตัวอย่างขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยมีสภาพคล่องทางการเงินสูง ความเสี่ยงด้านภาระหนี้ต่ำ และประสิทธิภาพในการหำกำไรอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ยังมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนิรุทธ บุญลอย (2553) ที่ได้วิเคราะห์ห้งบการเงินของธุรกิจสกัดน้ำมันปาล์มในประเทศไทย พบว่า บริษัทขนาดใหญ่ในธุรกิจสกัดน้ำมันปาล์มจะมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่ำ โดยมีอัตราส่วนหมุนเวียนของสินทรัพย์รวมและสินทรัพย์ถาวรต่ำกว่าบริษัทขนาดกลางและขนาดเล็ก สำหรับบริษัทตัวอย่างขนาดกลางจะมีความเสี่ยงด้านภาระหนี้สูงและมีประสิทธิภาพในการหำกำไรไม่สูงมากนัก เนื่องจากบริษัทมีการกู้ยืมเงินในสัดส่วนที่สูงเมื่อเทียบกับทุนของบริษัททำให้มีภาระค่าใช้จ่ายที่จะต้องชำระดอกเบี้ยที่สูงขึ้นซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานกำไรของบริษัท รวมถึงทำให้ผู้ถือหุ้นจะต้องแบกรับภาระความเสี่ยงของหนี้สินบริษัทมากเกินไป ส่วนบริษัทตัวอย่างขนาดเล็กถือว่ามีประสิทธิภาพทางการเงินต่ำมาก โดยมีสภาพคล่องทางการเงินต่ำ มีความเสี่ยงด้านภาระหนี้ค่อนข้างสูง และมีประสิทธิภาพในการหำกำไรและประสิทธิภาพ

ในการดำเนินงานต่ำทั้งนี้อาจเป็นเพราะบริษัทขนาดเล็กส่วนใหญ่เป็นกิจการของคนไทย ไม่ได้ร่วมทุนกับต่างชาติ จึงมีเงินทุนน้อย ทำให้ต้องมีการกู้ยืมเงินจากภายนอกซึ่งส่งผลให้มีความเสี่ยงด้านภาระหนี้สูง รวมทั้งเทคโนโลยีการผลิตน้ำมันปาล์มของบริษัทขนาดเล็กก็ยังไม่มีประสิทธิภาพมากพอทำให้ได้ผลผลิตน้อยและมีต้นทุนสูง เมื่อมีค่าใช้จ่ายสูงจึงทำให้ได้กำไรจากการลงทุนน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนิรุทธ บุญลอย (2553) พบว่า บริษัทขนาดกลางในธุรกิจสกัดน้ำมันปาล์มจะมีความเสี่ยงด้านภาระหนี้สูง ส่วนบริษัทขนาดเล็กจะประสบปัญหาหลายด้านทั้งด้านสภาพคล่อง ภาระหนี้ และประสิทธิภาพในการหากำไรและการบริหารสินทรัพย์

บริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ ส่วนใหญ่มีความสามารถในการอยู่รอดหรือเกิดการประหยัดต่อขนาด โดยบริษัทที่เกิดการประหยัดต่อขนาดสูงสุดที่อยู่ใน Quadrant I มีจำนวน 7 บริษัท บริษัทเหล่านี้เป็นบริษัทที่ส่วนใหญ่จะมีกำไรสุทธิจากการดำเนินงานในทุกปี เนื่องจากการตัดสินใจลงทุนที่เหมาะสมและมีการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ดี เช่น มีการใช้กลยุทธ์ในการส่งเสริมการขายโดยการโฆษณา ซึ่งสามารถสร้างการรับรู้แก่ผู้บริโภคได้ดีกว่า ทำให้สามารถสร้างผลกำไรได้สูง มีการพัฒนาการตลาดโดยการสร้างความแตกต่างของสินค้าเพื่อเพิ่มมูลค่าและการแข่งขันซึ่งจะนำไปสู่การสร้างผลกำไรมากขึ้น ตลอดจนมีการลงทุนในกิจการเพิ่มขึ้นด้านวิจัยและปรับปรุงพันธุ์ปาล์ม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและปรับปรุงระบบการผลิตเป็นการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต ทำให้มีกำไรจากการขายมากขึ้น นอกจากนี้บริษัทเหล่านี้ยังมีการลงทุนขยายกิจการค่อนข้างเยอะ เห็นได้จากการเพิ่มของสินทรัพย์หมุนเวียนและสินทรัพย์ถาวร คือ ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารสินทรัพย์ให้มีมากขึ้นทุกปี จึงทำให้มีค่าอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมและอัตรากาจรเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวมเป็นบวก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สีนินาด โพรธิชัย (2550) ได้ศึกษาการประหยัดต่อขนาดในอุตสาหกรรมการกลั่นน้ำมันของประเทศไทย พบว่า บริษัทส่วนใหญ่เกิดการประหยัดต่อขนาดเช่นเดียวกัน สำหรับบริษัทตัวอย่างที่ไม่เกิดการประหยัดต่อขนาดมีจำนวน 10 บริษัท บริษัทเหล่านี้เป็นบริษัทที่ประสบปัญหาทางการหาผลกำไรและการบริหารสินทรัพย์ที่ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้กิจการขาดทุน และไม่มีการขายขนาด หรืออาจมีการลดขนาดลงเพื่อความอยู่รอดของกิจการ บริษัทเหล่านี้จึงต้องปรับปรุงกิจการให้มีกำไรเพิ่มมากขึ้นหรือควบคุมต้นทุนให้ต่ำลง โดยอาจศึกษาแนวทางการดำเนินงานจากบริษัทที่เกิดการประหยัดต่อขนาดสูงสุดทั้ง 7 บริษัทเป็นต้นแบบ เพื่อให้บริษัทตนเองสามารถเกิดการประหยัดต่อขนาดหรือสามารถอยู่รอดได้ในอนาคต

6. สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ ปี พ.ศ. 2555 - 2558 พบว่า โดยภาพรวมบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้มีประสิทธิภาพการเงินอยู่ในเกณฑ์ดี กล่าวคือ มีความคล่องตัวทางการเงินสูง มีความเสี่ยงด้านภาระหนี้ต่ำ และมีประสิทธิภาพในการหากำไรและประสิทธิภาพในการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเมื่อเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมเดียวกัน พบว่า บริษัทขนาดใหญ่จะมีประสิทธิภาพทางการเงินสูงกว่าบริษัท

ตัวอย่างขนาดอื่นๆ โดยมีสภาพคล่องทางการเงินสูง ความเสี่ยงด้านภาระหนี้ต่ำ และประสิทธิภาพในการหากำไรอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ยังมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานไม่ดีเท่าที่ควร สำหรับบริษัทตัวอย่างขนาดกลางจะมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานสูงที่สุดเมื่อเทียบกับบริษัทขนาดอื่นๆ แต่ยังมีความเสี่ยงด้านภาระหนี้สูง ส่วนบริษัทตัวอย่างขนาดเล็ก ถือว่ามีประสิทธิภาพทางการเงินต่ำมาก โดยมีสภาพคล่องทางการเงินต่ำ มีความเสี่ยงด้านภาระหนี้ค่อนข้างสูง ทำให้มีประสิทธิภาพในการหากำไรและประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่ำ

การวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดของบริษัทตัวอย่างในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2555 - 2558 พบว่า โดยภาพรวมบริษัทตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสามารถในการอยู่รอดหรือเกิดการประหยัดต่อขนาด จำนวน 20 บริษัท เมื่อพิจารณาบริษัทตัวอย่างที่เกิดการประหยัดต่อขนาดสูงสุดที่อยู่ใน Quadrant I ซึ่งเป็นบริษัทที่มีอัตรากำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวมและอัตราการเจริญเติบโตของสินทรัพย์รวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเป็นบริษัทขนาดกลางและขนาดใหญ่

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

7.1.1 บริษัทขนาดใหญ่ในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ส่วนใหญ่ยังมีประสิทธิภาพการดำเนินงานไม่ดีเท่าที่ควร กล่าวคือ การลงทุนในสินทรัพย์ของกิจการจะก่อให้เกิดรายได้น้อย ดังนั้นผู้ประกอบการควรมีการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น โดยการพิจารณาถึงการลงทุนในสินทรัพย์ให้มีความเหมาะสม ซึ่งอาจมีการปรับลดการลงทุนในสินทรัพย์ถาวรแล้วหันมาใช้วิธีการเช่าแทนการซื้อมาเป็นกรรมสิทธิ์ เป็นต้น

7.1.2 บริษัทขนาดกลางในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ส่วนใหญ่จะมีปัญหาในด้านภาระหนี้สูง กล่าวคือ กิจการมีการกู้ยืมเงินจากภายนอกในสัดส่วนที่สูงเมื่อเทียบกับทุนของบริษัททำให้มีภาระที่จะต้องชำระดอกเบี้ยที่สูงขึ้น ดังนั้นผู้ประกอบการอาจจำเป็นต้องใช้แหล่งเงินทุนจากบริษัทให้มากขึ้น แทนการกู้ยืมจากภายนอก โดยพยายามบริหารการใช้สินทรัพย์ที่มีให้เกิดผลกำไรมากขึ้น เมื่อกิจการมีกำไรมากขึ้นก็จะส่งผลให้ทุนของบริษัทเพิ่มสูงขึ้นด้วย ทำให้ไม่ต้องมีการกู้ยืมจากแหล่งภายนอกมากนัก สามารถลดภาระหนี้ลงได้

7.1.3 บริษัทขนาดเล็กในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ส่วนใหญ่มีปัญหาหลายด้าน โดยเฉพาะด้านสภาพคล่องทางการเงิน โดยมีสินทรัพย์หมุนเวียนไม่เพียงพอต่อการชำระหนี้ระยะสั้นซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารการเงินส่งผลให้การชำระหนี้ล่าช้า แต่เนื่องจากสินทรัพย์หมุนเวียนของกิจการนี้รวมสินค้าคงเหลือและสินทรัพย์หมุนเวียนอื่นอยู่ด้วย ดังนั้นผู้ประกอบการควรมีการวางแผนการบริหารสินทรัพย์หมุนเวียนและวางแผนการขายสินค้าให้มีประสิทธิภาพ เพื่อจะได้มีสินทรัพย์ที่เพียงพอและทันกำหนดชำระหนี้ระยะสั้น โดยผู้บริหารควรติดตามผลงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขายและรับชำระหนี้ อย่างไรก็ตามการไปติดตามแผนหรือไม่อย่างไร เพื่อจะได้ปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที

7.1.4 จากการวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดในอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มในภาคใต้ พบว่ามีบริษัท 10 บริษัทที่ไม่เกิดการประหยัดต่อขนาด ดังนั้น ผู้ประกอบการของบริษัทเหล่านี้ควรพิจารณาด้านต้นทุนเชิงลึกและข้อบกพร่องในการบริหารงานของบริษัท เพื่อปรับปรุงกิจการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งควรเน้นในด้านการส่งเสริมการขาย อาจมีการโฆษณาเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้แล้วควรมีการพัฒนาการตลาดโดยการสร้างความแตกต่างของสินค้าเพื่อเพิ่มมูลค่าและการแข่งขันซึ่งจะนำไปสู่การสร้างผลกำไรมากขึ้นได้ ตลอดจนควรมีการลงทุนในกิจการเพิ่มขึ้นด้านวิจัยและปรับปรุงพันธุ์ปาล์ม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและปรับปรุงระบบการผลิต เพื่อเป็นการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิตเพื่อความอยู่รอดในอุตสาหกรรมต่อไปในอนาคต

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรทำการศึกษาการประหยัดต่อขนาดของอุตสาหกรรมการสกัดน้ำมันปาล์มโดยเปรียบเทียบระหว่างวิธีการวัดความสามารถในการอยู่รอด (Survivor Technique) กับวิธีประมาณด้วยฟังก์ชันต้นทุนการผลิต (Cobb - Douglas) โดยใช้แบบจำลอง Multiple Regression เพราะแม้ว่าการวัดความสามารถในการอยู่รอดจะเป็นเครื่องมือที่ดีในการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนกับผลผลิตก็ตามแต่เทคนิคนี้ก็ยังมีข้อจำกัดเพราะไม่ได้กล่าวถึงต้นทุนต่อหน่วย โดยเปรียบเทียบของแต่ละโรงงานการผลิตว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

7.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

7.3.1 ในการเข้าแทรกแซงราคาปาล์มน้ำมันของรัฐบาลเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรควรคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่องในประเทศ เนื่องจากมีผลทำให้ต้นทุนในการผลิตสูงขึ้นทำให้ผู้ประกอบการไม่เกิดแรงจูงใจในการผลิตและการส่งเสริมการใช้ปาล์มน้ำมันภายในประเทศอาจไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์การพัฒนาปาล์มน้ำมันครบวงจร

7.3.2 รัฐควรมีการสนับสนุนด้านเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเพื่อเป็นการพัฒนาเทคโนโลยีให้แก่ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมในตลาดปัจจุบัน รวมทั้งการส่งเสริมการลงทุนสู่ทางการขยายการผลิตให้แก่ผู้ประกอบการรายใหม่เพื่อประโยชน์ในการใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนการผลิตในระยะยาวและช่วยลดความเสี่ยงด้านการลงทุน

7.3.3 รัฐบาลควรเข้ามาส่งเสริมในด้านการตลาดของอุตสาหกรรมการผลิตน้ำมันปาล์มโดยอาจมีการจัดตั้งหน่วยงานอิสระที่ดูแลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์น้ำมันปาล์มโดยเฉพาะ เพื่อเป็นศูนย์รวมแหล่งข้อมูลข่าวสารด้านการตลาดเพื่อให้สามารถวางแผนการผลิตน้ำมันปาล์มให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดได้

7.3.4 รัฐบาลควรส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาในระดับเทคโนโลยีการผลิตน้ำมันปาล์ม เพื่อช่วยลดต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ผลิตโดยเฉพาะผู้ผลิตขนาดย่อมและขนาดกลางที่ไม่อาจพัฒนาเทคโนโลยีของตนเองขึ้นมาได้หรือการส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตระหว่างบริษัทขนาดใหญ่ที่มีศักยภาพในการขยายการผลิตกับบริษัทขนาดกลางและขนาดเล็กเพื่อให้อุตสาหกรรมการผลิตน้ำมันปาล์มสามารถพัฒนาได้อย่างเป็นระบบ

8. เอกสารอ้างอิง

- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2560). *ระบบคลังข้อมูลธุรกิจ*. สืบค้นเมื่อมกราคม 5, 2561. จาก <http://datawarehouse.dbd.go.th>.
- กรมโรงงานอุตสาหกรรม. (2560). *ข้อมูลโรงงาน*. สืบค้นเมื่อพฤศจิกายน 10, 2560. จาก <http://www.diw.go.th>.
- กิตติวัฒน์ จิตตารมย์ และอภิชาติ ตะลุนเพชรย์. (2551). การวิเคราะห์การประหยัดต่อขนาดของอุตสาหกรรมน้ำตาลในประเทศไทย. *วารสารเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*, 15(1), 94 - 105.
- เฉลิมขวัญ ทรัพย์บุญยงค์. (2554). *การวิเคราะห์รายงานทางการเงิน*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ชลนิศา พรหมเผือก. (2554). *การกำหนดสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรศูนย์นวัตกรรมและการจัดการความรู้*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- ปิยดา ดิษฐาน. (2549). *การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการเงินและการประหยัดต่อขนาดของอุตสาหกรรมถั่วเขียวในประเทศไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- วิไลวรรณ วรรณนิธิกุล. (2546). *เอกสารการสอนชุดวิชาเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรมและทฤษฎีต้นทุน: หน่วยที่ 1 - 8 (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน). (2559). *ปาล์มน้ำมัน*. สืบค้นเมื่อตุลาคม 30, 2560. จาก <http://www.arda.or.th>.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2560). *สารสนเทศเศรษฐกิจการเกษตรรายสินค้าปี 2559*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- สินีนาด โพธิชัย. (2550). *การประหยัดต่อขนาดในอุตสาหกรรมการกลั่นน้ำมันของประเทศไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- สุวัฒน์ มากอินทร์. (2559). *ธุรกิจปาล์มน้ำมันหลังก้าวเข้าสู่ AEC*. สืบค้นเมื่อธันวาคม 2, 2560. จาก <https://jitpisutsukyoy55.wordpress.com>.
- อนิรุทธ บุญลอย. (2553). *การวิเคราะห์งบการเงินของธุรกิจสกัดน้ำมันปาล์มในประเทศไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์).
- อนุสรณ์ สรพรหม. (2548). *คู่มือและแนวข้อสอบเข้าศึกษาต่อปริญญาโทเศรษฐศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สपोर्टซินดิเคต.
- อำนาจ แสงโนรี. (2527). *การวิเคราะห์เปรียบเทียบของโครงสร้างทั้งหมด การประหยัดต่อขนาดและพฤติกรรมกำไร ระหว่างธนาคารพาณิชย์และบริษัทเงินทุนและหลักทรัพย์ไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง).

ประวัติแนบท้ายบทความ



Name and Surname: Phatcharee Jitrat
Highest Education: Master Degree of Business Administration
University of Agency: Prince of Songkla University, Thailand
Field of Expertise: Marketing
Address: 114 Moo 4, Bangsawan Prasand district, Surat Thani, 84210
E-mail: Phatcharee.Jitrat@gmail.com



Name and Surname: Weerasak Kongrithi
Highest Education: Ph.D. (Agricultural Economics)
University of Agency: Kasetsart University, Thailand
Field of Expertise: Agricultural Economics, Marketing and Production
Address: Faculty of Liberal Arts and Management Sciences, Prince of Songkla University,
31 Moo 6, Makhantae Sub-district, Muang District, Surat Thani, 84000
E-mail: weerasakagri@gmail.com

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีและประสิทธิภาพองค์กร: กรณีศึกษาเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียน



Name and Surname: Jintanee Ru-Zhe
Highest Education: Ph.D. Economics
University of Agency: Chiang Mai University, Thailand
Field of Expertise: Managerial Economics
Address: Walailak University
E-mail: jjintane@wu.ac.th

