

ปัจจัยด้านการทำงานกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค

Work Factors and Effects on Workers Stress of Office in the Consumer Protection Board

สุภาพร จันทะเกี (Supaporn Janthakee)¹

อรนันท์ กลั่นทปฺระ (Oranun Gluntapura)²

ลลิตา นิพิฐประศาสน์ สุนทรวิภาต (Lalita Niphitprasart Soonthornvipart)³

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาปัจจัยด้านการทำงานที่มีผลต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค 2) ศึกษาระดับความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน 378 คน โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 194 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t – test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการวิเคราะห์หาค่าประสิทธิสัมพันธแบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมปัจจัยด้านการทำงานของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ตามวัตถุประสงค์ พบว่า ด้านลักษณะของงาน ด้านโครงสร้างของสำนักงาน ด้านความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการทำงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การเปรียบเทียบความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความเครียดไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีเพศ อายุ ระยะเวลาการทำงาน ตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความเครียดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

คำสำคัญ : การทำงาน ความเครียด ผู้ปฏิบัติงาน

¹ สาขาวิชารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
E-mail : supaporn.janth@ku.th

² สาขาวิชารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
E-mail : fsocong@ku.ac.th

³ สาขาวิชารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
E-mail : fsoclas@ku.ac.th

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the working factors and the effects on the stress of the Office of the Consumer Protection Board, and 2) to study the stress levels of the Office of the Consumer Protection Board which were classified by personal factors. The population used in the study was 378 workers from the Office of the Consumer Protection Board, using a sample of 194 people. A questionnaire was used as the research instrument. The statistical values used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, One Way ANOVA. and Pearson Product-Moment Correlation Coefficient. The level of statistical significance was 0.05.

The results of the study revealed that the overall work factors of the Office of the Consumer Protection Board according to the objectives found that the nature of the work, the structure of the office, the progress of the work, the atmosphere, and the working environment were rated at a moderate level. As for the relationship with other people in the work, it was at a low level.

Comparing the stress of the Consumer Protection Commission's workers classified by personal factors revealed that the Consumer Protection Commission's workers with different educational levels had no difference. Additionally, Consumer Protection Board workers with different gender, ages, lengths of service, job titles had statistically significant differences in stress levels of 0.05.

Keywords: Working, Stress, Workers, Stress of workers

วันที่รับบทความ : 14 กันยายน 2564

วันที่แก้ไขบทความ : 11 พฤศจิกายน 2564

วันที่ตอบรับตีพิมพ์บทความ : 12 พฤศจิกายน 2564

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของงานวิจัย

ความเครียดเป็นปัญหาสำคัญปัญหาหนึ่งในสังคมที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้ทุกเพศทุกวัย ทั้งทางร่างกายและสภาพจิตใจ และเป็นสภาวะที่ทุกคนต้องเจอกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดปัจจัยแวดล้อมหลายสาเหตุ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องส่วนตัว การดำรงชีวิตประจำวัน สุขภาพ ความเจ็บป่วย สิ่งแวดล้อมที่อยู่อาศัย สภาพทางเศรษฐกิจ การเมือง การศึกษา รวมไปถึงการทำงานในสังคมที่บีบคั้นจนรู้สึกกดดัน เนื่องจากสภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วนี้ ทำให้มนุษย์ทุกคนต้องปรับเปลี่ยน

พฤติกรรมไปตามสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้น ซึ่งส่งผลให้หลายคนเกิดความเครียดทั้งที่รู้ตัว และไม่รู้ตัว เมื่อเกิดความเครียดมากก็จะส่งผลกระทบต่อสภาพร่างกาย และสภาพจิตใจของเรามากขึ้นเท่านั้น

ปัญหาที่ทุกองค์กรส่วนใหญ่ต้องพบเจอ คือ ปัญหาความเครียดในการทำงาน ซึ่งมีที่มาจากหลายสาเหตุทั้งจากองค์กรและจากตัวบุคคล โดยเฉพาะแรงกดดันจากหัวหน้างาน และแรงกดดันจากการทำงานกับผู้ร่วมงาน ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานโดยตรง

ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ต้องเผชิญกับความท้าทายหลายรอบด้านทั้งจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม รวมถึงสถานการณ์ไวรัสโคโรนา (COVID-19) นั้น ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมไปถึงขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ค่อนข้างเยเย และ มีขั้นตอนที่ซับซ้อน อาจสร้างแรงกดดันและความเครียดต่อผู้ปฏิบัติงานอย่างหลีกเลี่ยงได้ยาก ซึ่งความเครียดเหล่านี้อาจส่งผลต่อสุขภาพทางกาย และทางจิตใจของแต่ละบุคคล และส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงานอีกด้วย

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นนี้ ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญจึงอยากจะศึกษา ปัจจัยด้านการทำงานกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดตลอดจนทราบระดับความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยมาเป็นแนวทางในการป้องกัน และแนวทางแก้ไขปัญหาคความเครียดต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการทำงานกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ด้านประชากร คือ ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งหมดจำนวน 378 คน จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ของ (Yamane, 1973) ได้บุคคลเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 194 คน

1.3.2 ด้านเนื้อหา คือ ปัจจัยด้านการทำงาน ประกอบด้วย ด้านลักษณะของงาน ด้านโครงสร้างของสำนักงาน ด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการทำงาน ด้านความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

1.3.3 ด้านเวลา คือ ระยะเวลาการศึกษา ระหว่างเดือน มีนาคม - เมษายน 2564

1.4 สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานที่แตกต่างกันกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแตกต่างกัน

1.1 ผู้ปฏิบัติงานที่มีเพศแตกต่างกันกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแตกต่างกัน

1.2 ผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุแตกต่างกันกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแตกต่างกัน

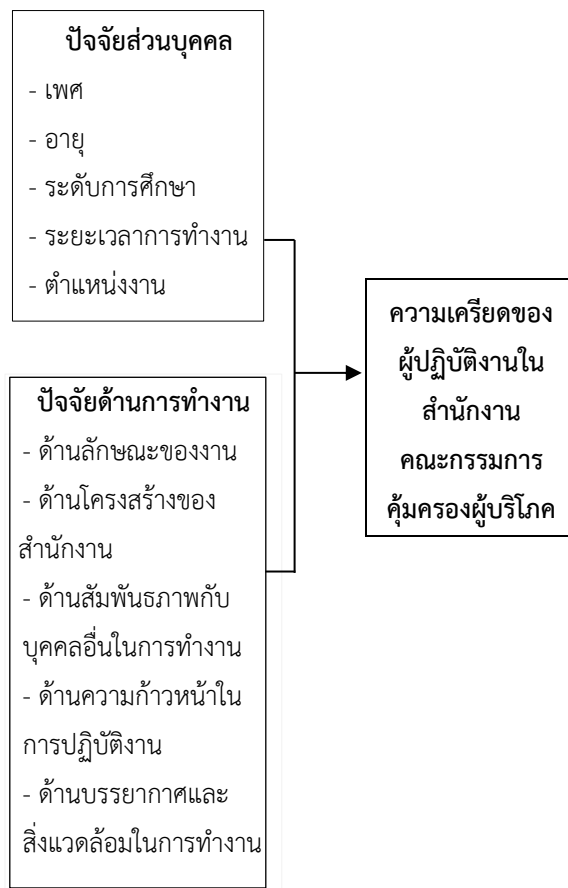
1.3 ผู้ปฏิบัติงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแตกต่างกัน

1.4 ผู้ปฏิบัติงานที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแตกต่างกัน

1.5 ผู้ปฏิบัติงานที่มีตำแหน่งแตกต่างกันกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยด้านการทำงานที่แตกต่างกันกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแตกต่างกัน

1.5. กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2. แนวคิดทฤษฎี

2.1 แนวคิดและทฤษฎีปัจจัยด้านการทำงาน

Hellriegel และคณะ (2001) กล่าวว่า องค์ประกอบของปัจจัยด้านการทำงานที่ทำให้เกิดความเครียดในการทำงานออกเป็น 7 ประการดังนี้

1. งานที่หนักหรือยากเกินไป ได้แก่ ปริมาณงานที่ได้รับไม่สมดุลกับเวลา
2. สภาพของงาน ได้แก่ สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดความเครียดในงาน เช่น แสง สี เสียง อุณหภูมิ และความปลอดภัย

3. บทบาทในการทำงาน ได้แก่ ความขัดแย้งในบทบาท ความคลุมเครือในบทบาท หรือการขาดการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่าง ๆ

4. โอกาสพัฒนาทางอาชีพ ได้แก่ การได้รับการสนับสนุนที่มาก หรือน้อยเกินไป

5. สัมพันธภาพระหว่างบุคคล ได้แก่ สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชา

6. พฤติกรรมก้าวร้าว ได้แก่ การใช้ความรุนแรงมากเกินไปในสถานที่ทำงาน

7. ความขัดแย้งระหว่างบทบาทในการทำงานกับบทบาทอื่น ได้แก่ บทบาทในการทำงานกับบทบาทของการเป็นสมาชิกในครอบครัว

2.2 แนวคิดและทฤษฎีความเครียด

วีระ ไชยศรีสุข (2539) กล่าวว่า ความเครียดคือ สถานการณ์บีบบังคับที่มีผลทำให้เกิดความกดดันทางอารมณ์ ความเครียดจะเกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลของแต่ละบุคคล บางครั้งความเครียดอาจจะเกิดขึ้นกับร่างกาย เช่น อาการเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นนาน ๆ ซึ่งจะเป็นตัวเร่งความเครียดให้เกิดขึ้น

2.3 แนวคิดและทฤษฎีความเครียดในการทำงาน

คูเปอร์ แครี สโลน สตีเฟน และวิลเลียม (Cooper, Cary L., Sloan, Stephen J. and William, Stephen 1988) กล่าวว่าความเครียดในการทำงานเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ในชีวิตการทำงานทุกวัน เครื่องบ่งชี้ความเครียดในการทำงาน คือการลาออกและการขาดงานของบุคลากร อัตราการเจ็บป่วยและอุบัติเหตุซึ่งอัตราการเจ็บป่วยหรืออุบัติเหตุต่าง ๆ จากความเครียดไม่เพียงแต่จะเกิดผลกระทบต่องานเท่านั้น แต่ยังเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นด้วย หากมองโลกในแง่ของผลกระทบต่อความเครียดในด้านพฤติกรรมก็จะพบปรากฏการณ์ดังต่อไปนี้ เช่น การทำงานไม่ทันตามกำหนดและผิมนัด การมาทำงานสายมากขึ้น ทำงานผิดพลาดบ่อย ๆ ลังเลไม่กล้าตัดสินใจมีปัญหาในการเข้ากับบุคคลอื่น

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ศึกษาในครั้งนี้ศึกษาจาก ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งหมดจำนวน 378 คน (ข้อมูลจากส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 1 มีนาคม 2564)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน 194 คน เนื่องจากผู้วิจัยทราบจำนวนประชากรที่ได้ ข้อมูลจากส่วนบริหารทรัพยากรบุคคลที่แน่นอน โดยมีกลุ่ม ตัวอย่างแบบทราบจำนวนประชากร จะคำนวณโดยใช้สูตร ของทาโร ยามานะ (Yamane, 1973)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น จากแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารต่าง ๆ จะแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ 1) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค 2) ปัจจัยด้านการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยใช้มาตรวัด 5 ระดับ 3) ปัจจัยด้านความเครียดของผู้ปฏิบัติงาน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้หาค่าความเชื่อมั่น โดยการทำไป ทดสอบ Try out กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึง กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ของผู้ปฏิบัติงานกอง บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการ คุ้มครองผู้บริโภค และใช้วิธีหาความเชื่อมั่นที่ได้ กำหนดให้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป

2. ผู้วิจัยได้ทำหนังสือไปยังเลขาธิการสำนักงาน คุ้มครองผู้บริโภค เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลของ ผู้ปฏิบัติงาน ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อประกอบการ ทำวิทยานิพนธ์

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 220 ชุด และ ได้ข้อมูลเก็บคืนมาทั้งหมดจำนวน 200 ชุด

4. ผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่ สมบูรณ์ได้ทั้งหมดจำนวน 194 ชุด และตรวจสอบความ ถูกต้องทุกฉบับแล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วย โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบ แบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (จำแนก ตามวัตถุประสงค์) วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที่ (t – test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการวิเคราะห์หาค่าประสิทธิ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ ทางสถิติเท่ากับ 0.05

4. สรุปผลการวิจัย

4.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานสำนักงาน คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

(n = 194)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	29	14.9
หญิง	165	85.1
รวม	194	100.0

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

(n = 194)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
21-30 ปี	82	42.3
31-40 ปี	47	24.2
41-50 ปี	65	33.5
รวม	194	100.0
ระดับการศึกษา		
อนุปริญญา/ปวส.	8	4.1
ปริญญาตรี	152	78.4
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	34	17.5
รวม	194	100.0
ระยะเวลาการทำงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	32	16.5
1 – 5 ปี	88	45.4
6 - 10 ปี	16	8.2
10 ปีขึ้นไป	58	29.9
รวม	194	100.0
ตำแหน่ง		
ข้าราชการ	63	32.5
พนักงานราชการ	53	27.3
ลูกจ้างประจำ	24	12.4
จ้างเหมาบริการบุคคล	54	27.8
รวม	194	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 85.1 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 จบระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 78.4 มีระยะเวลาการทำงาน 1 – 5 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 และมีตำแหน่งงานเป็นข้าราชการมากที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5

4.2 ปัจจัยด้านการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ
ปัจจัยด้านการทำงานของผู้ปฏิบัติงานสำนักงาน
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค รายด้านและภาพรวม

(n = 194)

ปัจจัยด้านการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็น
ด้านลักษณะของงาน	3.51	0.604	ปาน กลาง
ด้านโครงสร้างสำนักงาน	2.78	0.780	ปาน กลาง
ด้านสัมพันธภาพกับ บุคคลอื่นในการทำงาน	2.15	0.853	น้อย
ด้านความก้าวหน้าใน การปฏิบัติงาน	2.65	0.778	ปาน กลาง
ด้านบรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมในการ ทำงาน	2.73	0.786	ปาน กลาง
ภาพรวม	2.76	0.585	ปาน กลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาพรวมของปัจจัยด้านการ
ทำงานของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภค ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 2.76, S.D.=0.585)
อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
ด้านลักษณะของงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 3.51,
S.D. = 0.604) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
รองลงมา ได้แก่ ด้านด้านโครงสร้างสำนักงาน ค่าเฉลี่ย
เท่ากับ ($\bar{X}$ = 2.78, S.D. = 0.78) มีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับปานกลาง ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม
ในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 2.73, S.D. = 0.786)
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความก้าวหน้า

ในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 2.65, S.D. = 0.778) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 2.15, S.D. = 0.78) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

4.3 ปัจจัยด้านความเครียดของผู้ปฏิบัติงาน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเครียดของปัจจัยความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

(n = 194)

ปัจจัย ความเครียด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเครียด
1. ท่านกลัว ทำงานผิดพลาด	3.26	1.242	ปานกลาง
2. ท่านรู้สึกว่าต้อง แข่งขันกับ เปรียบเทียบกับ คนอื่น	2.32	1.144	น้อย
3. การเงินของ ท่านไม่พอใช้จ่าย	2.94	1.181	ปานกลาง
4. ท่านมีอาการ ปวดหัวจากความ ตึงเครียด	2.76	1.215	ปานกลาง
5. ท่านรู้สึกเสียใจ	2.34	1.080	ปานกลาง
6. ท่านมี ความรู้สึกโกรธ หรือหงุดหงิด	2.49	1.083	ปานกลาง
7. ครอบครัวยัง ท่านมีความ ขัดแย้งกันเรื่อง การเงิน หรือเรื่อง งานบ้าน	1.92	0.976	น้อย

ปัจจัย ความเครียด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเครียด
8. ท่านรู้สึกสับสน	2.18	1.063	น้อย
9. ท่านรู้สึกเหนื่อย หน่ายกับชีวิตการ ทำงาน	2.57	1.151	ปานกลาง
10. ท่านกลัวจะไม่ ไปถึงเป้าหมายที่ตั้ง ไว้	2.97	1.311	ปานกลาง
11. ท่านเป็นกังวล กับเรื่องสารพิษหรือ มลภาวะในอากาศ น้ำ เสียง และดิน	2.86	1.243	ปานกลาง
12. ท่านรู้สึก ความจำไม่ดี	2.69	1.255	ปานกลาง
13. ท่านรู้สึกเศร้า	2.23	1.139	น้อย
14. ท่านรู้สึกคับ ข้องใจ	2.25	1.180	น้อย
15. ท่านรู้สึกเป็น หวัดบ่อย ๆ	2.36	1.175	ปานกลาง
16. ท่านรู้สึกวิตก กังวล	2.48	1.309	ปานกลาง
17. ท่านรู้สึกปวด หลัง	3.04	1.193	ปานกลาง
18. ท่านรู้สึกตั้ง สมาธิลำบาก	2.53	1.166	ปานกลาง
19. ท่านรู้สึกปวด ศีรษะข้างเดียว	2.77	1.366	ปานกลาง

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเครียดของปัจจัยความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ต่อ)

(n = 194)

ปัจจัยความเครียด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเครียด
20. ท่านมีความอยากอาหารเปลี่ยนแปลง	2.44	1.335	ปานกลาง
ภาพรวม	2.57	0.898	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาพรวมของปัจจัยความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 2.57, S.D. = 0.898) มีความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านกลัวทำงานผิดพลาด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 3.26, S.D. = 1.242) มีความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ ท่านรู้สึกปวดหลัง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 3.04, S.D. = 1.193) มีความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ครอบครัวของท่านมีความขัดแย้งกันเรื่องการเงิน หรือเรื่องงานบ้าน ($\bar{X}$ = 1.92, S.D. = 0.976) มีความเครียดอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

4.4 การทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4 สมมติฐานข้อ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานที่แตกต่างกันกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแตกต่างกัน

(n = 194)

ปัจจัยส่วนบุคคล	Sig.
• เพศ	0.007
• อายุ	0.032
• ระดับการศึกษา	0.238
• ระยะเวลาการทำงาน	0.001
• ตำแหน่งงาน	0.002

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ว่า ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความเครียดไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีเพศ อายุ ระยะเวลาการทำงาน ตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความเครียดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 5 สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยด้านการทำงานที่แตกต่างกันกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแตกต่างกัน

(n = 194)

ปัจจัยด้านการทำงาน	Pearson	Sig.	ระดับความสัมพันธ์
ด้านลักษณะของงาน	0.462	0.000	ปานกลาง
ด้านโครงสร้างสำนักงาน	0.394	0.000	ค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 5 สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยด้านการงานที่แตกต่างกันกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแตกต่างกัน (ต่อ)

(n = 194)

ปัจจัยด้านการงาน	Pearson	Sig.	ระดับความสัมพันธ์
ด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการทำงาน	0.349	0.000	ค่อนข้างต่ำ
ด้านความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	0.366	0.000	ค่อนข้างต่ำ
ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	0.629	0.000	ปานกลาง
ภาพรวม	0.569	0.000	ปานกลาง

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ว่า ปัจจัยด้านการงาน ได้แก่ ด้านลักษณะของงาน ด้านโครงสร้างสำนักงาน ด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการทำงาน ด้านความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ด้านบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกไปในทิศทางเดียวกันกับปัจจัยด้านความเครียด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5. อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่องปัจจัยด้านการงานกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการงานกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค 2) เพื่อศึกษาระดับความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการ

คุ้มครองผู้บริโภค จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และจำแนกตามปัจจัยด้านการงานใน 5 ด้าน คือ ด้านลักษณะของงาน ด้านโครงสร้างสำนักงาน ด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการทำงาน ด้านความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน และด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจำนวน 194 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t - test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการวิเคราะห์หาค่าประสิทธิสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมของปัจจัยด้านการงานของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 2.76, S.D.=0.585) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านลักษณะของงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 3.51, S.D.= 0.604) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงานที่ได้รับมอบหมายมีความรับผิดชอบสูง อีกทั้งปริมาณงานที่ได้ในแต่ละวันมีเยอะจึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานให้เกิดความเบื่อหน่ายในการทำงาน และก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน ด้านโครงสร้างสำนักงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 2.78, S.D.= 0.780) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและด้านความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 2.65, S.D.= 0.778) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงสร้างการเลื่อนตำแหน่งงานขาดความชัดเจน ไม่เอื้อต่อการเลื่อนตำแหน่งงาน จึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกขาดความมั่นคงในหน้าที่การงาน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 2.73, S.D.= 0.786) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบริเวณพื้นที่ในการทำงานมีอากาศที่ถ่ายเทไม่สะดวก อีกทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน เช่น อุปกรณ์

เครื่องมือต่าง ๆ ไม่เพียงพอในการทำงาน จึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกกังวลต่อสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยในการทำงาน และด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 2.15, S.D. = 0.853) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นในบางครั้งผู้บังคับบัญชาอาจจะยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นบางกรณี จึงทำให้ปัจจัยด้านนี้อยู่ในระดับน้อยที่สามารถก่อให้เกิดความเครียด ซึ่งสอดคล้องกับการงานวิจัยของฐาปณี วังกานนท์ (2556) ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยด้านการงานที่มีอิทธิพลต่อความเครียดของพนักงาน : กรณีศึกษา บริษัท แอมพาส อินดัสตรี จำกัด พบว่า ปัจจัยการทำงาน โดยภาพรวมระดับความรู้สึกที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านลักษณะของงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงานที่ได้รับมอบหมายมีความรับผิดชอบสูง อีกทั้งปริมาณงานที่ได้ในแต่ละวันมีเยอะ จึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความเบื่อหน่ายในการทำงาน และก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน ด้านโครงสร้างสำนักงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และด้านความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงสร้างการเลื่อนตำแหน่งงานขาดความชัดเจน ไม่เอื้อต่อการเลื่อนตำแหน่งงาน จึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกขาดความมั่นคงในหน้าที่การงาน ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบริเวณพื้นที่ในการทำงานมีอากาศที่ถ่ายเทไม่สะดวก อีกทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน เช่น อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ไม่เพียงพอในการทำงาน จึงทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกกังวลต่อสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยในการทำงาน และด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการทำงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ว่าในบางครั้งผู้บังคับบัญชาอาจจะยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นบางกรณี จึงทำให้ปัจจัยด้านนี้อยู่ในระดับน้อยที่สามารถก่อให้เกิดความเครียดได้ และ

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การเปรียบเทียบความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความเครียดไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีเพศ อายุ ระยะเวลาการทำงาน ตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความเครียดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับการงานวิจัยของวชิระ เพ็ชรธรรม และ กลางเดือน โพชนา (2559) ทำการวิจัยเรื่อง ความเครียดของพนักงานและปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดของพนักงาน กรณีศึกษาฐานผลิตแก๊สธรรมชาตินอกชายฝั่งอ่าวไทย มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความเครียดและเปรียบเทียบระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล รวมทั้งวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อความเครียดเพื่อเสนอแนวทางในการลดความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท กรณีศึกษาที่ปฏิบัติงาน ณ ฐานผลิตแก๊สธรรมชาตินอกชายฝั่งอ่าวไทย เก็บข้อมูลแบบสุ่มโดยใช้แบบสอบถาม จากพนักงานจำนวน 330 คน แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอน คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่มีผลกระทบต่อความเครียดและระดับความเครียดของพนักงาน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ

ผลการวิจัยพบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีความเครียดอยู่ในระดับปกติพนักงานที่มีความแตกต่างกันในด้านภูมิฐานะที่อยู่อาศัย ระดับการศึกษา แผนกที่ปฏิบัติงานและสถานที่ปฏิบัติงาน มีระดับความเครียดไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนพนักงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน เช่น อายุ อายุงาน รายได้ ต่อเดือน สถานภาพการสมรส ระดับงาน สถานภาพการเป็นพนักงาน จำนวนวันในการปฏิบัติงาน การออกกำลังกายและสุขภาพ มีระดับความเครียด แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อวิเคราะห์ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของพนักงาน พบว่าปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน เช่น ปริมาณงาน ภาระเย็บของบริษัท เป็นต้น เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดมากที่สุด มีผลที่ได้จากการวิจัยนี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเครียดของพนักงานได้

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งนี้

จากการศึกษาปัจจัยด้านการปฏิบัติงานปัจจัยด้านการทำงานกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในการศึกษาครั้งนี้ก่อให้เกิดความเครียดมากที่สุด ดังนี้

6.1.1. ด้านลักษณะของงาน คือ ท่านต้องทำงานที่มีความรับผิดชอบสูง ดังนั้น ควรจัดการความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้วยการกระจายงานให้แต่ละคนได้งานที่ไม่มากเกินไป เพื่อไม่ให้ผู้ปฏิบัติมีความล้าต่องานจนเกิดความเครียดสะสม

6.1.2. ด้านโครงสร้างสำนักงาน คือ โครงสร้างการบริหารงานในสำนักงานของท่านมีลักษณะที่ไม่เอื้อต่อการเลื่อนตำแหน่ง ดังนั้น ควรจัดการความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้วยการบูรณาการโครงสร้างการบริหารงานในองค์กรใหม่ มีตำแหน่งงานต่าง ๆ ที่ชัดเจน และมีความเหมาะสมกับปัจจุบัน

6.1.3. ด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการทำงาน คือ ผู้บังคับบัญชาไม่เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น ความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่ ดังนั้น ควรจัดการความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้วยการให้ผู้บังคับบัญชาสสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องงานได้อย่างเต็มที่ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6.1.4. ด้านความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน คือ โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งของท่านน้อยกว่าอาชีพอื่น ดังนั้น ควรจัดการความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้วยการทำ Career path แต่ละตำแหน่งงานในการเลื่อนขั้นที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อไปยังเป้าหมายที่วางไว้

6.1.5. ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน คือ บริเวณสำนักงานของท่านมีอากาศที่ถ่ายเทไม่สะดวก ดังนั้น ควรจัดการความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้วยการจัดพื้นที่สำนักงานให้เป็นสัดส่วน เพื่อให้มีอากาศถ่ายเทที่สะดวก ทำให้มีสุขภาพจิตในการทำงานดีขึ้น

6.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

จากการศึกษาปัจจัยด้านการทำงานกับผลที่มีต่อความเครียดของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป ดังนี้

6.2.1. ควรมีการทำวิจัยโดยการสัมภาษณ์บุคลากรในองค์กรแต่ละตำแหน่ง เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเพื่อนำมาจัดการความเครียดของผู้ปฏิบัติ

6.2.2. ควรศึกษาตัวแปรอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น การจัดการความเครียดของผู้ปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

7. เอกสารอ้างอิง

กรมสุขภาพจิต. (2541). *ความเครียดและสุขภาพจิต*

ของคนไทย. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

สุทธิชัย ปานปรีชา. (2534). *จิตวิทยาทั่วไป*. นนทบุรี:

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ฐาปณี วังกานนท์. (2556). *ปัจจัยด้านการปฏิบัติงานที่มี*

อิทธิพลต่อความเครียดของพนักงาน:

กรณีศึกษา บริษัท แอมพาส อินดัสตรี จำกัด.

การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขา

- การจัดการทั่วไป, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- บังอร อยู่ฉ่ำ. (2551). **ปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ การประปานครหลวง**. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พิมลพรรณ สุวรรณโณ. (2531). **การศึกษาสภาวะความผิดปกติทางอารมณ์ของเด็ก: ศึกษาเฉพาะกรณี ศูนย์สุขวิทยาจิต**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วชิระ เพ็ชรธรรม และกลางเดือน โพชนา. (2559, มกราคม-เมษายน). ความเครียดของพนักงาน และปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดของพนักงาน กรณีศึกษาฐานผลิตแก๊สธรรมชาติออกชายฝั่งอ่าวไทย. **วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**, 18(1).
- วีระ ไชยศรีสุข. (2539). **สุขภาพจิต**. กรุงเทพฯ: รุ่งแสงการพิมพ์.
- สลิสร เทพตระการพร. (2542). **การทำงานที่ใช้กล้ามเนื้อและความล้า**. ใน สมชัย บวรกิตติโยธิน เบญจวงษ์ และปฐม สวรรค์ปัญญาเลิศ (บก.). **ตำราอาชีพเวชศาสตร์** (หน้า 109-122). กรุงเทพฯ: เจ. เอส. เค. การพิมพ์
- อรุณี มิ่งประเสริฐ. (2557, กรกฎาคม-ธันวาคม). **การศึกษาสุขภาพจิตและความเครียดของนักศึกษา คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต**. **วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์**, 40(2), 211-227.
- Beehr, T. A. and Newman, J. E. (1978, December). Job stress, employee health, and organizational effectiveness: A facet analysis, model, and literature review 1. **Personnel Psychology**, 31(4), 665-699.
- Kalleberg, A. L. (1977, February). Work values and job rewards: A theory of job satisfaction. **American Sociological Review**, 124-143.
- Margolis, B. L., Kroes, W. H. and Quinn, R. P. (1974, October). Job stress: A new hazard to add to the list. **Journal of Occupational Medicine**, 10, 659-661.
- Yamane, T. (1973). **Statistics: An introduction analysis**. London: Harper & Row.