การเปรียบเทียบการเรียนปกติกับเรียนออนไลน์ในช่วงโควิด 19: กรณีศึกษาวิชาการฟัง และการพูดภาษาอังกฤษ ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่

A Comparison between Classroom Learning and Online Learning During Covid-19: A Case Study of the English Listening and Speaking Course at Boromarajonani College of Nursing, Phrae

กรรณิการ์ กาญจันดา[1]
Kannika Kanjunda[1]

Received: *June 8, 2021*
Revised: *April 10, 2022*
Accepted: *May 18, 2022*

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้นมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการเรียนปกติกับเรียนออนไลน์ช่วงการระบาดโควิด-19 และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนระหว่างการเรียนปกติกับเรียนออนไลน์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ ชั้นปีที่ 2 ซึ่งลงทะเบียนเรียนวิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 49 คน โดยการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบกลางภาค ปลายภาค และแบบประเมินความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนระหว่างการเรียนปกติกับเรียนออนไลน์ ผู้วิจัยทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างพฤษภาคมถึงกรกฎาคม 2563 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบทีแบบจับคู่สิ่งทดลอง ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังเรียนปกติสูงกว่าเรียนออนไลน์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) คะแนนความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนปกติสูงกว่าเรียนออนไลน์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ขณะที่ระดับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งสองแบบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียนปกติ ($\bar{X}$=3.37) และเรียนออนไลน์ ($\bar{X}$=3.22)

คำสำคัญ: การเรียนปกติ, การเรียนออนไลน์, การฟังและพูดภาษาอังกฤษ, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

[1] อาจารย์กลุ่มศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (Lecturer, General Education, Maejo University Phrae Campus) Email: kannika_nn@yahoo.com

Abstract

This research was a preliminary research which aimed to: 1) compare students' learning achievement from classroom learning and from online learning during the Covid-19 pandemic, and 2) compare students' opinion towards learning management through classroom learning and online learning. Samples were 49 second year students in Boromarajonani College of Nursing, Phrae who enrolled in an English listening and speaking course. The selection of the samples was made by the purposive sampling method. The research instruments were midterm and final tests, and an opinion assessment form towards learning management between classroom learning and online learning. The researcher conducted the experiment and collected data during May and July in 2020. The statistical

methods of data analysis were percentage, frequency, mean, standard deviation and t-test (paired sample test). The results revealed that 1) students' learning achievement after classroom learnings was higher than online learnings at the statistical significance of .01. and 2) the opinion scores towards classroom learning management were higher than online learning management at the statistical significance of .01. The opinion levels towards both learning management were at the moderate level: classroom learning ($\bar{X}$=3.37) and online classroom ($\bar{X}$=3.22).

Keywords: Classroom Learning, Online Learning, English Listening and Speaking, Learning Achievement

บทนำ

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมาก่อให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมในวงกว้าง รวมถึงภาคการศึกษาที่ต้องปรับตัวโดยจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปจนถึงระดับอุดมศึกษา อันที่จริงการเรียนการสอนด้วยระบบออนไลน์ในสถาบันอุดมศึกษามีมาระยะหนึ่งแล้ว ทั้งระดับหลักสูตรปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งแนวทางการจัดการเรียนการสอนออนไลน์พัฒนาจาก Application การประชุมออนไลน์ในแพลตฟอร์ม ต่าง ๆ เช่น Google Meet, Zoom, Skype, Slack และ Microsoft Team (จักรกฤษณ์ โพดาพล, 2563) ทุกความเปลี่ยนแปลงย่อมเกิดปัญหาซึ่งเสียงสะท้อนปัญหาการเรียนออนไลน์ของผู้เรียนมีจำนวนมาก ทั้งหลักสูตรที่ต้องปรับให้เข้ากับสถานการณ์ ความไม่พร้อมด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตส่งผลให้ผู้เรียนบางส่วนได้รับความรู้ไม่เต็มที่ ดังที่ สมพงษ์ จิตระดับ (2564) กล่าวว่าการเรียนออนไลน์จะเกิดประโยชน์และทำได้จริงเฉพาะโรงเรียนที่มีความพร้อม และมองว่าการเรียนออนไลน์ไม่ประสบความสำเร็จและไม่สอดคล้องกับสภาพการศึกษาที่มีความเหลื่อมล้ำกันอย่างมาก

อย่างไรก็ตาม มีงานวิจัยสนับสนุนการเรียนออนไลน์ ดังที่ Baloran, Hernan, and Taoy (2021) ที่ศึกษาความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาประเทศฟิลิปปินส์ช่วงโควิด-19 ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจและมีส่วนร่วมในการเรียนออนไลน์ในระดับสูง รวมทั้ง มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนออนไลน์ นอกจากนี้ยังพบว่าความพึงพอใจสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ได้แก่ ทักษะการมีส่วนร่วม การมีความรู้สึกร่วม และการปฏิบัติงานร่วม ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนออนไลน์ในยุควิถีใหม่และเติมเต็มช่องว่างของผู้เรียนที่ด้อยโอกาส สรุปได้ว่าปัจจัยสำคัญของความสำเร็จการเรียนออนไลน์ขึ้นอยู่กับการมีส่วนร่วมในการเรียนของผู้เรียน และการจัดการคุณภาพการเรียนออนไลน์ของสถานศึกษาซึ่งยังคงเป็นประเด็นท้าทายของวงการศึกษา

สำหรับผลกระทบการเรียนออนไลน์ Alshwiah (2021) กล่าวว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีการรับรู้เชิงลบต่อการเรียนออนไลน์และชอบการเรียนแบบเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนในชั้นเรียนมากกว่าซึ่งอาจเป็นผลจากการที่ผู้เรียนเห็นว่าคุณภาพเนื้อหาการสอนออนไลน์ไม่ดีและขาดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยอภิปรายว่าอุปสรรคของการเรียนออนไลน์ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนที่มีการมอบหมายงานจำนวนมาก ธรรมชาติของงานที่ต้องหารือกันทำให้มีข้อจำกัดในการสื่อสารซึ่งจะปิดกั้นการรับข้อมูลย้อนกลับ รวมทั้งประสบการณ์สอนและการออกแบบเนื้อหาการสอนออนไลน์ของครู ในบริบทการเรียนภาษาออนไลน์ไม่ได้เป็นประสบการณ์เชิงบวกสำหรับผู้เรียนภาษา การเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีทำให้ผู้เรียนต้องอดทนต่อความคลุมเครือและความยากลำบากในการเรียนรู้ จากงานวิจัยของ Khuankaew and Trail (2021) ศึกษาวิเคราะห์การรับรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ผลการศึกษาพบว่าการรับรู้ของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นกลางเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่าการเรียนออนไลน์และการเรียนในห้องเรียนแบบเดิมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาของนักศึกษาเมื่อเรียนในห้องเรียนดีกว่าเรียนออนไลน์ซึ่งเป็นผลจากปัจจัย 1) เครื่องมือและทรัพยากร ได้แก่ สมาร์ทโฟน โน้ตบุ๊ค และคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สมาร์ทโฟนในการเรียนออนไลน์เนื่องจากมีความสะดวก อย่างไรก็ตาม มีงานวิจัยชี้ว่าการใช้โน้ตบุ๊คให้ผลดีกว่าในแง่ที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการเรียนรู้พฤติกรรมการมีส่วนร่วม และความพึงพอใจกับเครื่องมือ นอกจากนี้ ยังพบว่านักศึกษาไม่จดจ่อเมื่อเรียนโดยใช้สมาร์ทโฟน และมีเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่าอุปกรณ์เหล่านั้นส่งผลต่อการเรียนรู้ 2) การรับรู้ของผู้เรียนซึ่งส่วนใหญ่แสดงความเป็นกลาง แต่นักศึกษาก็ไม่เห็นด้วยกับข้อความที่ว่า “รู้สึกมีความสามารถมากขึ้นหลังเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์” และมีส่วนน้อยที่พึงพอใจกับการปฏิบัติงานในห้องเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์ ซึ่งแสดงว่านักศึกษาไม่ได้มองการเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์ในมุมบวก โดยสรุปมีหลายปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาออนไลน์ เช่น ความพึงพอใจ และความพร้อมของผู้เรียนในบริบทการเรียนออนไลน์

แม้ว่าจะมีการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนออนไลน์แต่ส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาในบริบทการเรียนภาษาออนไลน์ โดยการวิจัยก่อนหน้านี้มุ่งเน้นการรับรู้หรือความพึงพอใจของผู้เรียน แต่อย่างไรก็ตาม การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร่วมกับศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนยังมีน้อย อีกทั้ง

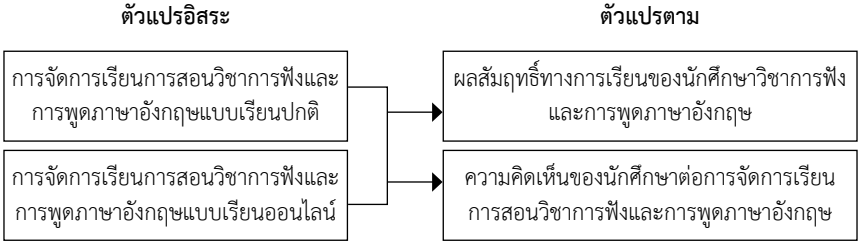
ยังขาดงานวิจัยเชิงลึกที่สนับสนุนว่าการเรียนภาษาออนไลน์ดีกว่าการเรียนในห้องเรียน ดังนั้น การศึกษาวิจัยนี้มุ่งที่จะศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างการเรียนปกติในห้องเรียนกับการเรียนออนไลน์ รวมทั้งเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเรียนทั้งสองแบบในบริบทการเรียนภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ วิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษระหว่างการเรียนปกติกับเรียนออนไลน์

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ ต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษระหว่างการเรียนปกติกับเรียนออนไลน์

กรอบแนวคิดการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ วิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนปกติสูงกว่าเรียนออนไลน์

2. นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ วิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษมีคะแนนความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้หลังเรียนปกติสูงกว่าเรียนออนไลน์

ข้อจำกัดในการวิจัย

เนื่องจากการวิจัยนี้มีการเก็บข้อมูล 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 จัดการเรียนการสอนออนไลน์ 4 สัปดาห์ (23 ชั่วโมง) และทดสอบหลังเรียนในการสอบกลางภาค ระยะที่ 2 จัดการเรียนการสอนแบบปกติ 4 สัปดาห์ (22 ชั่วโมง) และทดสอบหลังเรียนในการสอบปลายภาค ซึ่งอาจส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปลายภาคดีกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลางภาคได้ ทั้งนี้ ผู้วิจัยพยายามควบคุมตัวแปร โดยเก็บรวบรวมข้อมูลให้อยู่ในเวลาภาคการศึกษาเดียวกัน มีการมอบหมายในลักษณะคล้ายกัน รวมทั้งมีรูปแบบข้อสอบ (format) ที่เหมือนกัน

ทบทวนวรรณกรรม

การจัดการเรียนการสอนปกติในชั้นเรียน

การจัดการเรียนการสอนเป็นการนำหลักสูตรมาสู่การปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยผู้สอนต้องคัดสรรกระบวนการและจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพรวมทั้ง พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 25) องค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 1) ครูผู้สอน คือ ผู้จัดกิจกรรมหรือจัดประสบการณ์การเรียนรู้ 2) ผู้เรียน เป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนรู้ ซึ่งครูจะจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ 3) หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ และเจตคติ 4) วิธีการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ กิจกรรมและเทคนิคการจัดการเรียนการสอน 5) สื่อและแหล่งเรียนรู้ เป็นตัวกลางที่ใช้ถ่ายทอดหรือนำความรู้ในลักษณะต่าง ๆ จากครูผู้สอนไปยังผู้เรียน 6) การวัดและประเมินผลเพื่อประเมินผู้เรียนและผลของการจัดการเรียนรู้ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามที่ตั้งไว้ (จันทร์จิรา จูมพลหล้า, 2560: 12-13)

อลงกรณ์ เกิดเนตร, ประภาวรรณ สมุทรเผ่าจินดา, และพันพัชร ปิ่นจินดา (2564) ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับหลักการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนเพื่อเป็นพื้นฐานสู่การจัดการชั้นเรียนออนไลน์ อธิบายว่าการจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดโดยอาศัยศาสตร์และศิลป์ในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การบรรลุผลการจัดการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับความรู้และความสามารถของครูทั้งด้านวิชาการ เทคนิค วิธีสอนและการจัดการชั้นเรียนที่ดี สำหรับการจัดการชั้นเรียนเป็นการจัดสภาพของการเรียนรู้ให้เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายและผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ โดยการจัดการชั้นเรียนที่ดีและเหมาะสมจะช่วยสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ บรรยากาศในชั้นเรียนประกอบด้วย 1) บรรยากาศทางกายภาพ หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้เป็นระเบียบ 2) บรรยากาศทางจิตวิทยา หมายถึง บรรยากาศเกี่ยวกับจิตใจความรู้สึกที่ผู้เรียนอบอุ่นใจ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันซึ่งจะช่วยสร้างความสนใจ ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ และ 3) บรรยากาศทางสังคม หมายถึง บรรยากาศของการมีส่วนร่วมและการมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบในการเรียนรู้ รวมถึงกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นร่วมกันในชั้นเรียน

สำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีแนวทาง คือ เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงความสามารถ ความถูกต้องเหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน รวมทั้งต้องปรับเปลี่ยนและประยุกต์วิธีการโดยเลือกวิธีสอน กิจกรรม สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน และจุดมุ่งหมายของการเรียนภาษาในแต่ละระดับชั้นซึ่งจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพ ครูต้องมีเทคนิควิธีการและการจัดกิจกรรมเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ

กระบวนการ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (เบญจวรรณ พงศ์มัฆวาน, 2544 อ้างใน อรรชนิดา หวานคง, 2559)

แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ โควิด-19 (ภูษิมา ภิญโญสินวัฒน์, 2563) มีดังนี้

1. กระชับหลักสูตร โดยปรับให้กระชับควบคู่ไปกับการจัดลำดับความสำคัญ เน้นเนื้อหาจำเป็นตามมาตรฐานของแต่ละช่วงวัยเพื่อให้ครูสามารถนำไปวางแผนการสอนและใช้เวลาได้อย่างเหมาะสม

2. เพิ่มความยืดหยุ่นของโครงสร้างเวลาเรียนและความหลากหลายของรูปแบบการเรียนรู้ ซึ่งจะทำให้ครูสามารถออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่เหมาะสมและส่งเสริมการเรียนรู้รายบุคคลได้

3. ออกแบบหน่วยการเรียนรู้และสอนอย่างมีแผนที่เหมาะสม โดยการจัดกลุ่มตัวชี้วัดให้เป็นหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งจะทำให้แผนการเรียนรู้มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์

4. ยกระดับการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านความรู้และทักษะ โดยส่งเสริมศักยภาพครูและร่วมมือกับภาคประชาสังคมในการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เชี่ยวชาญ

5. การประเมินเพื่อรับผิดรับชอบยังคงควรไว้ แต่ควรให้น้ำหนักการประเมินโอกาสทางการเรียนของผู้เรียนมากกว่าการวัดความรู้ด้วยคะแนนสอบ

การจัดการเรียนการสอนออนไลน์

การสอนออนไลน์เป็นรูปแบบการเรียนการสอนทางไกลที่ผู้เรียนและผู้สอนไม่จำเป็นต้องไปยังสถานศึกษา ก่อให้เกิดความสะดวกสบายและเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกที่ทุกเวลา มีการนำเสนอด้วยตัวอักษร ภาพนิ่ง ผสมผสานกับการใช้ภาพเคลื่อนไหว วีดิทัศน์และเสียงโดยอาศัยเทคโนโลยีในการถ่ายทอดเนื้อหาและบริหารจัดการสอนด้านต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์ (เสถียร พูลผล และ ปฏิพล อรรณพบริบูรณ์, 2563: 38) มีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหา สื่อและแหล่งเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ระบบการติดต่อสื่อสาร ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวัดและการประเมินผล

รูปแบบการสอนออนไลน์แตกต่างจากการสอนปกติที่ครูและผู้เรียนได้พบกันในชั้นเรียน มีปฏิสัมพันธ์กันในชั้นเรียนได้อย่างใกล้ชิด ครูสามารถจัดการชั้นเรียนได้สะดวกและทั่วถึง แต่ห้องเรียนออนไลน์ครูและผู้เรียนอยู่ต่างสถานที่ มีเพียงเสียง รูปภาพ ภาพ เคลื่อนไหวที่ส่งถึงกันได้จากระยะไกลซึ่งอาจจะทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจและรู้สึกเบื่อต่อการเรียนได้ และยากที่ครูจะตรวจสอบหรือควบคุมได้อย่างใกล้ชิด การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการศึกษาดั้งเดิมสู่รูปแบบใหม่ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การปรับเปลี่ยนพื้นที่การเรียนรู้จากห้องเรียนไปที่บ้าน 2) เปลี่ยนรูปแบบวิธีการให้เหมาะสมและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนซึ่งผู้สอนควรออกแบบบทเรียนให้น่าสนใจและมีความยืดหยุ่น 3) เปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบในการจัดการโดยการสนับสนุนจากผู้ปกครอง และ 4) เปลี่ยนวิธีการประเมินผลจากการประเมินปลายทางเป็นการประเมินเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน (อลงกรณ์ เกิดเนตร, ประภาวรรณ สมุทรเผ่าจินดา, และพันพัชร ปิ่นจินดา, 2564)

รูปแบบการสอนออนไลน์ (วิทยา วาโย และคณะ, 2563: 291-292) มีดังนี้

1. การสอนออนไลน์ด้วยรูปแบบ Massive Open Online Courses: MOOC เป็นรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในห้องเรียนออนไลน์ขนาดใหญ่ มีองค์ประกอบสำคัญ คือ วิดิทัศน์การสอนบรรยายเนื้อหา การตอบโต้แสดงความคิดเห็นระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และการประเมินผลการเรียน

2. การสอนด้วยรูปแบบ Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment (Moodle) ซึ่งเป็นระบบการจัดการเรียนการสอนแบบเปิดเสมือนห้องเรียนจริง ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันได้ โดยผู้สอนสามารถออกแบบเนื้อหา กิจกรรมการเรียน ช่องทางการมอบหมายและส่งงาน รวมทั้งมีห้องสำหรับการตอบโต้

3. การสอนออนไลน์ผ่านโปรแกรมการประชุมออนไลน์ได้ เช่น Zoom, Google Meeting, Hangout เป็นต้น ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ผู้สอนสามารถเตรียมเอกสารประกอบการสอนได้ ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเรียนการสอนได้ รวมทั้งสามารถบันทึกไฟล์ภายหลังการสอนเพื่อให้สามารถเรียนย้อนหลังได้

แนวทางการสอนทักษะในห้องเรียนออนไลน์ (ภรณี ลัคนาภิเศรษฐ์, 2563) มีดังนี้

1. ให้งานที่มีความหมาย โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับงานที่มีความหมายมากกว่าที่เคยเป็นโจทย์ง่าย ๆ ประเภทการทดสอบความจำ งานที่ซับซ้อนและมีความหมายจะทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ เช่น โครงงาน

2. ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือช่วยสร้างทักษะให้กับผู้เรียน โดยเลือกเครื่องมือที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะนั้น ๆ เช่น ทักษะการพูดสื่อสารมีเครื่องมือ คือ Flipgrid ใช้อัดเสียงขณะนำเสนองาน Zoom ใช้บันทึกการสัมภาษณ์กับผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ใช้อื่น ๆ YouTube หรือ Screencast ใช้บันทึกการพูดหรือการอธิบายของผู้เรียน

3. สอนและประเมินทักษะอย่างชัดเจนผ่านกิจกรรม เช่น การเรียนรู้แบบผสมผสาน การอภิปรายแบบกลุ่มซ้อน

การสะท้อนกิจกรรมการเรียนรู้จากผลงาน โครงงาน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะจากผู้สอน

อุปสรรคการเรียนออนไลน์ (Alshwiah, 2021) มีดังนี้

1. อุปสรรคด้านหลักสูตรเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนที่มีการมอบหมายงานจำนวนมาก โดยธรรมชาติของงานที่ต้องหารือกันทำให้มีข้อจำกัดในการสื่อสารซึ่งจะปิดกั้นการรับข้อมูลย้อนกลับ

2. อุปสรรคด้านการสอนเกี่ยวข้องกับการที่ครูไม่ได้รับการฝึกอบรมในการสอนออนไลน์มาก่อน โดยเฉพาะการออกแบบเนื้อหาซึ่งจะต้องแบ่งออกเป็นหน่วยย่อย ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจง่ายขึ้น และเหมาะสมกับรูปแบบการเรียนที่แตกต่างกันของผู้เรียน

3. อุปสรรคด้านสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้เกี่ยวกับระบบการเรียนรู้ทั้งหมด ปัญหาที่พบ เช่น อุปสรรคทางเทคโนโลยี การขาดคำแนะนำ การเพิกเฉยต่ออุปสรรคในการเรียน รวมทั้งการตัดเกรดที่ไม่ชัดเจน (การประเมิน และการส่งงาน) ซึ่งเหล่านี้ทำให้ผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน

4. อุปสรรคทางสังคมเกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อการเรียน การช่วยเหลือและสนับสนุนของครอบครัว

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบการเรียนปกติกับการเรียนออนไลน์ในช่วงโควิด 19: กรณีศึกษาวิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (pre-experimental design) มีรูปแบบทดลองกลุ่มเดียววัดหลังการทดลอง (one-group posttest-only design) มีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ จำนวน 196 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ ชั้นปีที่ 2 ซึ่งลงทะเบียนเรียนวิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 49 คน โดยการสุ่มแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบกลางภาค แบบทดสอบปลายภาค และแบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แบบเรียนปกติกับเรียนออนไลน์

3. การสร้างเครื่องมือ

ก) แบบทดสอบกลางภาค และแบบทดสอบปลายภาค

1. จัดทำแบบทดสอบกลางภาค และแบบทดสอบปลายภาคให้ครอบคลุมเนื้อหาตามจุดประสงค์รายวิชา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แบบทดสอบกลางภาคมี 4 ตอนได้แก่ Listening-20 ข้อ Vocabulary-10 ข้อ Grammar-20 ข้อ Semi-speaking-20 ข้อ รวม 70 ข้อ

แบบทดสอบปลายภาคมี 4 ตอนได้แก่ Listening-15 ข้อ Vocabulary-15 ข้อ Grammar-10 ข้อ Semi-speaking-20 ข้อ รวม 60 ข้อ (ปรับแก้ไขตามผลข้อมูลการสอบกลางภาค)

2. นำแบบทดสอบกลางภาคและแบบทดสอบปลายภาคเสนอกรรมการหลักสูตร จำนวน 4 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์หรือเนื้อหา)

3. ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบตามคำแนะนำก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

ข) แบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แบบปกติกับแบบเรียนออนไลน์

1. จัดทำแบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แบบเรียนปกติกับเรียนออนไลน์โดยเป็นแบบสอบถามออนไลน์ใช้มาตรวัด 5 ระดับตามรูปแบบของ Likert Scale แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 มี 5 ข้อ เป็นการถามข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษ การเห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ และทักษะภาษาอังกฤษที่เห็นว่าตนเองมีปัญหา

ตอนที่ 2 เป็นการถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้านต่าง ๆ ได้แก่ เนื้อหา วิธีสอน กิจกรรมการเรียนการสอน การปฏิสัมพันธ์/การสื่อสาร ผู้สอน ผู้เรียน และ สื่อ วัสดุการเรียน รวม 32 ข้อ โดยแต่ละคำถามในข้อเดียวกันจะแยกเป็นแบบเรียนปกติและแบบเรียนออนไลน์ และมีช่องว่างให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้

ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. นำแบบประเมินความคิดเห็นไปทำการทดสอบ (Pilot test) จำนวน 44 ชุด กับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินความคิดเห็นที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

การแปลความหมายของข้อมูลการประมาณค่า 5 ระดับ ได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาขอบเขตของคะแนนเพื่อใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ช่วงกว้างละ {(5-1)/5} = 0.8)

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง ในภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2562 เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ (45 ชั่วโมง) ตั้งแต่พฤษภาคม ถึงกรกฎาคม 2563 โดยแบ่งเป็น ระยะที่ 1 จัดการเรียนการสอนออนไลน์ และทดสอบหลังเรียนในการสอบกลาง เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ (23 ชั่วโมง) ระยะที่ 2 จัดการเรียนการสอนแบบปกติ และทดสอบหลังเรียนในการสอบปลายภาค เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ (22 ชั่วโมง)

ผลการวิจัย

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ วิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษแบบเรียนปกติและเรียนออนไลน์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบหลังเรียน

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบหลังเรียนออนไลน์กับเรียนปกติ

	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ยของผลต่าง	S.D. ค่าเฉลี่ยผลต่าง	t	df	Sig 1 tailed
เรียนออนไลน์ (คะแนนสอบกลางภาค)	25.20	10.227	6.39	5.901	7.577**	48	0.000
เรียนปกติ (คะแนนสอบปลายภาค)	31.59	8.566					

จากตารางที่ 1 พบว่าคะแนนเฉลี่ยการเรียนออนไลน์และการเรียนปกติมีค่าแตกต่างกัน โดยที่คะแนนเฉลี่ยการเรียนปกติจากคะแนนสอบปลายภาค ($\bar{X}$=31.59, S.D.=10.227) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยการเรียนออนไลน์จากการสอบกลางภาค ($\bar{X}$=25.20, S.D.=8.566) โดยค่าเฉลี่ยของ

ผลต่างระหว่างการเรียนออนไลน์และการเรียนปกติ เท่ากับ 6.39 แสดงว่าผลการเรียนออนไลน์แตกต่างจากการเรียนปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2) ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ วิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษทั้งแบบเรียนปกติและเรียนออนไลน์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษ การเห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ และทักษะภาษาอังกฤษที่เห็นว่าตนเองมีปัญหา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 49 คน มีรายละเอียด ดังนี้

เพศ นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 95.92 เป็นเพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08

อายุ นักศึกษาส่วนใหญ่ อายุ 20 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 59.18 รองลงมา อายุ 19 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.65 นอกนั้นมีอายุ 21 ปี 29 ปี 30 ปี และ 33 ปี จำนวนละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04 รวมเป็นร้อยละ 8.16

ระดับชั้นที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษ นักศึกษาส่วนใหญ่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 55.10 รองลงมา คือ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.65 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปลาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.24

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญของภาษาอังกฤษ นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญมากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 53.06 รองลงมา คือ เห็นว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญมาก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.82 และเห็นว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08 และมีนักศึกษาที่เห็นว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะภาษาอังกฤษที่นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหา

ทักษะที่มีปัญหา	ระดับความคิดเห็น				ผลรวม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย						
ฟัง	29	11	7	2	165	49	3.37	0.87	84.18	1
พูด	13	21	11	4	141	49	2.88	0.90	71.94	2
เขียน	5	10	14	20	98	49	2.00	1.01	50.00	3
อ่าน	2	8	16	23	87	49	1.78	0.86	44.39	4

จากตารางที่ 2 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองมีปัญหาทักษะฟังมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.18 อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X}$=3.37, S.D. = 0.87) ทักษะที่เป็นปัญหาลำดับรองลงมา คือ ทักษะพูด คิดเป็นร้อยละ 71.94 ($\bar{X}$= 2.88, S.D. = 0.90) โดยทักษะเขียนเป็นปัญหาในลำดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 50.00 ($\bar{X}$=2.00, S.D.= 1.01) และทักษะอ่านเป็นปัญหาลำดับท้ายสุด คิดเป็น

ร้อยละ 44.39 ($\bar{X}$=1.78, S.D.= 0.86 รายละเอียดจากการเรียงลำดับทักษะที่เป็นปัญหาจากมากไปน้อยพบว่านักศึกษา จำนวน 29 คน มีปัญหาทักษะฟังมากที่สุด (ผลคะแนนรวม=165 คะแนน) และนักศึกษา จำนวน 13 คน มีปัญหาทักษะพูดรองลงมา (ผลคะแนนรวม=141 คะแนน) สรุปได้ว่าทักษะที่ผู้เรียนส่วนใหญ่คิดว่ามีปัญหา คือ ทักษะฟัง และทักษะพูด ตามลำดับ ขณะที่นักศึกษา จำนวน 23 คน มีปัญหาทักษะอ่านน้อยที่สุด (ผลคะแนนรวม=87 คะแนน) และนักศึกษา จำนวน 20 คน มีปัญหาทักษะเขียนน้อย (ผลคะแนนรวม=98 คะแนน) สรุปได้ว่าทักษะที่ผู้เรียนส่วนใหญ่คิดว่าไม่มีปัญหา คือ ทักษะอ่าน และทักษะเขียน ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์กับเรียนปกติ

	N	$\bar{X}$	S.D.	ค่าเฉลี่ยของผลต่าง	S.D. ค่าเฉลี่ยผลต่าง	t	df	Sig 1 tailed
เรียนออนไลน์	49	103.24	14.581	5.35	11.361	3.295**	48	0.001
เรียนปกติ	49	108.59	16.430					

จากตารางที่ 3 พบว่าคะแนนของความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และการเรียนปกติมีค่าแตกต่างกัน โดยที่คะแนนความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนปกติ ($\bar{X}$=108.59) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ($\bar{X}$=103.24) มีค่าเฉลี่ยของผลต่างเท่ากับ 5.53 แสดงว่าความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และการเรียนปกติมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลังเรียนออนไลน์และเรียนปกติโดยสรุป

การจัดการเรียนการสอน	แบบออนไลน์			แบบปกติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา	3.06	0.79	ปานกลาง	3.37	0.76	ปานกลาง
ด้านวิธีสอน	3.19	0.76	ปานกลาง	3.34	0.79	ปานกลาง
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.22	0.72	ปานกลาง	3.39	0.74	ปานกลาง
ด้านการปฏิสัมพันธ์/การสื่อสาร	3.14	0.68	ปานกลาง	3.22	0.74	ปานกลาง
ด้านผู้สอน	3.37	0.65	ปานกลาง	3.57	0.68	มาก
ด้านผู้เรียน	3.41	0.70	มาก	3.50	0.69	มาก
ด้านสื่อ วัสดุการเรียน	3.13	0.69	ปานกลาง	3.22	0.69	ปานกลาง
รวม	**3.22**	**0.71**	**ปานกลาง**	**3.37**	**0.73**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4 พบว่าโดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อทั้งการเรียนออนไลน์ ($\bar{X}$=3.22, S.D.=0.71) และเรียนปกติ ($\bar{X}$=3.37, S.D.=0.73) ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าค่าเฉลี่ยของการเรียนปกติสูงกว่าการเรียนออนไลน์ทุกด้าน โดยเฉพาะด้านผู้สอนในการเรียนปกติที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.57, S.D.=0.68) ขณะที่นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านผู้เรียนในระดับมากทั้งเรียนออนไลน์ ($\bar{X}$=3.41, S.D.=0.70) และเรียนปกติ ($\bar{X}$=3.50, S.D.=0.69)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 แบบตามรายการ

การจัดการเรียนการสอน	แบบออนไลน์			แบบปกติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา						
1. การนำเสนอเนื้อหาบทเรียนเข้าใจได้ง่าย	2.78	0.82	ปานกลาง	3.39	0.70	ปานกลาง
2. การนำเสนอเนื้อหาบทเรียนน่าสนใจ	3.00	0.82	ปานกลาง	3.39	0.73	ปานกลาง
3. การนำเสนอเนื้อหาบทเรียนมีความหลากหลาย	3.33	0.69	ปานกลาง	3.47	0.74	มาก
4. การจัดลำดับเนื้อหาบทเรียนเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน	3.16	0.85	ปานกลาง	3.51	0.82	มาก
5. การนำเสนอเนื้อหาบทเรียนเหมาะสมกับระยะเวลาเรียนในแต่ละครั้ง	3.02	0.78	ปานกลาง	3.10	0.80	ปานกลาง
รวม	3.06	0.79	ปานกลาง	3.37	0.76	ปานกลาง
ด้านวิธีสอน						
6. วิธีสอนส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.31	0.77	ปานกลาง	3.33	0.80	ปานกลาง
7. วิธีสอนช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา	3.10	0.80	ปานกลาง	3.31	0.80	ปานกลาง
8. วิธีสอนกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	3.18	0.83	ปานกลาง	3.43	0.84	มาก
9. วิธีสอนมีความหลากหลาย	3.22	0.69	ปานกลาง	3.41	0.81	มาก
10. วิธีสอนเหมาะกับสไตล์การเรียนรู้ของผู้เรียน	3.14	0.71	ปานกลาง	3.22	0.69	ปานกลาง
รวม	3.19	0.76	ปานกลาง	3.34	0.79	ปานกลาง

การจัดการเรียนการสอน	แบบออนไลน์			แบบปกติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน						
11. กิจกรรมการเรียนส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.18	0.60	ปานกลาง	3.33	0.66	ปานกลาง
12. กิจกรรมการเรียนส่งเสริมการฝึกทักษะภาษา	3.14	0.68	ปานกลาง	3.37	0.91	ปานกลาง
13. กิจกรรมการเรียนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	3.37	0.76	ปานกลาง	3.65	0.72	มาก
14. กิจกรรมการเรียนกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	3.14	0.74	ปานกลาง	3.29	0.74	ปานกลาง
15. กิจกรรมการเรียนมีความหลากหลาย	3.24	0.83	ปานกลาง	3.33	0.69	ปานกลาง
รวม	3.22	0.72	ปานกลาง	3.39	0.74	ปานกลาง
ด้านการปฏิสัมพันธ์/การสื่อสาร						
16. ผู้สอนให้โอกาสผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ในกระบวนการเรียนรู้	3.22	0.69	ปานกลาง	3.53	0.71	มาก
17. ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นในกิจกรรมเรียนรู้	3.37	0.70	ปานกลาง	3.55	0.71	มาก
18. การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นส่งเสริมความเข้าใจในการเรียนรู้	3.43	0.61	มาก	3.41	0.70	มาก
19. ผู้เรียนมีปัญหาการสื่อสาร ในชั้นเรียน (เช่น การซักถาม การติดต่อกับผู้สอน หรือเพื่อนร่วมชั้น)	3.20	0.76	ปานกลาง	3.20	0.82	ปานกลาง
20. ผู้เรียนมีปัญหาการสื่อสาร นอกชั้นเรียน (เช่น การซักถาม การติดต่อกับผู้สอน หรือเพื่อนร่วมชั้น)	3.08	0.61	ปานกลาง	3.24	0.66	ปานกลาง
รวม	3.14	0.68	ปานกลาง	3.22	0.74	ปานกลาง
ด้านผู้สอน						
21. ผู้สอนให้ข้อมูลความรู้อย่างเพียงพอ	3.45	0.68	มาก	3.57	0.68	มาก
22. ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้	3.45	0.68	มาก	3.61	0.73	มาก
23. ผู้สอนช่วยเหลือ สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	3.31	0.62	ปานกลาง	3.57	0.61	มาก

การจัดการเรียนการสอน	แบบออนไลน์			แบบปกติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
24. ผู้สอนเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้ (เนื้อหา กิจกรรม โครงงาน)	3.27	0.64	ปานกลาง	3.51	0.71	มาก
รวม	3.37	0.65	ปานกลาง	3.57	0.68	มาก
ด้านผู้เรียน						
25. ผู้เรียนขวนขวาย และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.24	0.72	ปานกลาง	3.37	0.73	ปานกลาง
26. ผู้เรียนกระตือรือร้น และสนใจการเรียนรู้ (ทำการบ้าน กิจกรรมในชั้น โครงงาน)	3.41	0.67	มาก	3.57	0.68	มาก
27. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม	3.61	0.73	มาก	3.65	0.69	มาก
28. ผู้เรียนมีโอกาสนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ และสร้างสรรค์ชิ้นงาน โครงงาน	3.37	0.67	ปานกลาง	3.41	0.67	มาก
รวม	3.41	0.70	มาก	3.50	0.69	มาก
ด้านสื่อ วัสดุการเรียน						
29. สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอน	3.04	0.54	ปานกลาง	3.24	0.56	ปานกลาง
30. ผู้เรียนมีความพร้อมในการจัดเตรียมอุปกรณ์ (มือถือ แทปเลต โน้ตบุ๊ค)	3.12	0.70	ปานกลาง	3.24	0.69	ปานกลาง
31. สื่อและวัสดุการเรียนการสอนสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	3.16	0.51	ปานกลาง	3.20	0.64	ปานกลาง
32. มีปัญหาของอินเตอร์เน็ตต่อการสื่อสารและส่งงาน (สัญญาณ ความไม่เสถียร)	3.18	0.99	ปานกลาง	3.18	0.86	ปานกลาง
รวม	3.13	0.69	ปานกลาง	3.22	0.69	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	**3.22**	**0.71**	**ปานกลาง**	**3.37**	**0.73**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 5 พบว่าโดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อทั้งการเรียนออนไลน์ ($\bar{X}$=3.22, S.D. =0.71) และเรียนปกติ ($\bar{X}$=3.37, S.D. =0.73) ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนแบบปกติสูงกว่าการเรียนออนไลน์ทุกด้าน โดยมีระดับความคิดเห็นต่อการเรียนปกติมากในรายการ ดังนี้ ด้านเนื้อหาในการนำเสนอเนื้อหาบทเรียนมีความหลากหลาย ($\bar{X}$=3.47, S.D.=0.74) และการจัดลำดับเนื้อหาบทเรียนเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ($\bar{X}$=3.51, S.D.=0.82) ด้านวิธีสอนในวิธีสอนกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ($\bar{X}$=3.43, S.D.=0.84) และวิธีสอนมีความหลากหลาย ($\bar{X}$=3.41, S.D.=0.81) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ในกิจกรรมการเรียนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ($\bar{X}$=3.65, S.D.=0.72) ด้านการปฏิสัมพันธ์/การสื่อสารในการที่ผู้สอนให้โอกาสผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ในกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}$=3.53, S.D.=0.71) และการที่ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นในกิจกรรมเรียนรู้ ($\bar{X}$=3.55, S.D.=0.71) ด้านผู้สอนมีประเด็นสำคัญ คือ ทุกรายการในการเรียนปกติมีระดับความคิดเห็นมากโดยเฉพาะในการที่ผู้สอนให้ข้อมูลความรู้อย่างเพียงพอ ($\bar{X}$=3.57, S.D.=0.68) และผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}$=3.61, S.D.=0.73) ด้านผู้เรียนโดยรวมมีระดับความคิดเห็นมากทั้งการเรียนออนไลน์ ($\bar{X}$=3.41,S.D.=0.70) และเรียนปกติ ($\bar{X}$=3.50, S.D.=0.69 โดยเฉพาะการที่ผู้เรียนกระตือรือร้นและสนใจการเรียนรู้ และการที่ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม สำหรับด้านสื่อ วัสดุการเรียน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นปากกลางทั้งการเรียนออนไลน์ ($\bar{X}$=3.13, S.D.=0.69) และเรียนปกติ ($\bar{X}$=3.22, S.D.=0.69)

สรุปและอภิปรายผล

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ วิชาการฟังและการพูดภาษา อังกฤษระหว่างการเรียนแบบปกติกับแบบออนไลน์ พบว่าคะแนนเฉลี่ยการเรียนออนไลน์และการเรียนปกติมีค่าแตกต่างกัน โดยที่คะแนนเฉลี่ยการเรียนปกติจากคะแนนสอบปลายภาค ($\bar{X}$=31.59) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยการเรียนออนไลน์จากการสอบกลางภาค ($\bar{X}$=25.20)

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ ต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษระหว่างการเรียนแบบปกติกับแบบออนไลน์ พบว่าโดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อทั้งการเรียนออนไลน์ ($\bar{X}$=3.22, S.D.=0.71) และเรียนปกติ ($\bar{X}$=3.37, S.D.=0.73) ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าค่าเฉลี่ยของการเรียนปกติสูงกว่าการเรียนออนไลน์ทุกด้าน โดยเฉพาะด้านผู้สอนในการเรียนปกติที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก ($\bar{X}$=3.57, S.D.=0.68) ขณะที่นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านผู้เรียนในระดับมากทั้งเรียนออนไลน์ ($\bar{X}$=3.41, S.D.=0.70) และเรียนปกติ ($\bar{X}$=3.50, S.D.=0.69)

อภิปรายผล

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ วิชาการฟังและการพูดภาษา อังกฤษ พบว่าผลสัมฤทธิ์การเรียนปกติแตกต่างจากผลสัมฤทธิ์การเรียนออนไลน์ สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปกติแตกต่างจากการเรียนออนไลน์ โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนการสอบปลายภาคจากการเรียนแบบปกติในชั้นเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนการสอบกลางภาคจากการเรียนออนไลน์ ซึ่งเป็นผลมาจากหลายปัจจัย ประการแรก อาจเป็นเพราะด้านผู้เรียนจากแบบสอบถามพบว่าผู้เรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนออนไลน์และเรียนปกติ โดยเฉพาะการที่ผู้เรียนกระตือรือร้นและสนใจการเรียนรู้ และการที่ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Baloran, Hernan, and Taoy (2021) ในประเด็นที่ว่าปัจจัยสำคัญของความสำเร็จการเรียนออนไลน์ขึ้นอยู่กับการมีส่วนร่วมในการเรียนของผู้เรียน ซึ่งได้ให้ราย

ละเอียดของการมีส่วนร่วม คือ ทักษะการมีส่วนร่วม การมีความรู้สึกร่วม (มีทัศนคติที่สร้างสรรค์มีความรู้สึกที่ดีต่อการเรียนออนไลน์ โดยเฉพาะการสื่อสารออนไลน์กับผู้อื่นในเชิงบวก) และการเข้าไปมีส่วนร่วม หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมอภิปรายออนไลน์อย่างกระตือรือร้น ประการที่สอง อาจเป็นเพราะด้านผู้สอน จากแบบสอบถามพบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อผู้สอนในการเรียนปกติอยู่ในระดับมากในประเด็นที่ผู้สอนให้ข้อมูลความรู้อย่างเพียงพอ และผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ดังที่ อลงกรณ์ เกิดเนตร, ประภาวรรณ สมุทรเผ่าจินดา, และพันพัชร ปิ่นจินดา (2564) ได้อธิบายว่าการบรรลุผลการจัดการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับความรู้และความสามารถของครูทั้งด้านวิชาการ เทคนิค วิธีสอน รวมทั้งการจัดการชั้นเรียนที่ดีและเหมาะสม มีบรรยากาศของการมีส่วนร่วมและการมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบในการเรียนรู้ ซึ่งบรรยากาศสามารถช่วยส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้ ประการที่สาม อาจเป็นผลมาจากด้านการปฏิสัมพันธ์/การสื่อสาร จากแบบสอบถามพบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อด้านนี้ในการเรียนปกติอยู่ในระดับมากในประเด็นที่ผู้สอนให้โอกาสผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ในกระบวนการเรียนรู้ การที่ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นในกิจกรรมเรียนรู้ และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นส่งเสริมความเข้าใจในการเรียนรู้ ประการที่สี่ อาจเป็นเพราะด้านเนื้อหา จากแบบสอบถามพบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อด้านนี้ในการเรียนปกติอยู่ในระดับมากในประเด็นการนำเสนอเนื้อหาบทเรียนมีความหลากหลาย และการจัดลำดับเนื้อหาบทเรียนเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ซึ่งเป็นไปในทิศทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ โควิด-19 ดังที่ ภูษิมา ภิญโญสินวัฒน์ (2563) กล่าวไว้ในประเด็นที่ว่าเนื้อหามีความสำคัญซึ่งครูต้องสามารถนำไปวางแผนการสอนและใช้อย่างเหมาะสม รวมถึงความหลากหลายของรูปแบบการเรียนรู้ และออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่เหมาะสมซึ่งจะทำให้แผนการเรียนรู้มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ และประการสุดท้ายอาจเป็นผลมาจากด้านวิธีสอน จากแบบสอบถามพบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อด้านนี้ในการเรียนปกติอยู่ในระดับมากในประเด็นเกี่ยวกับวิธีสอนที่กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และวิธีสอนที่มีความหลากหลาย

2. ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้หลังเรียนออนไลน์และปกติของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ วิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ พบว่าโดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อทั้งการเรียนออนไลน์และเรียนปกติในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่ามีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

ด้านผู้เรียน พบว่าความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์และเรียนปกติโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะประเด็นผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม รวมทั้ง ผู้เรียนกระตือรือร้นและสนใจการเรียนรู้ เช่น ทำการบ้าน กิจกรรมในห้องเรียน และโครงงาน เป็นต้น ทั้งนี้ ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557: 11-16) ได้อธิบายว่าในการเรียนออนไลน์ ผู้เรียนต้องมีความพร้อมมีการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาและสื่อการเรียนทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้เรียนต้องมีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ จากการสอนของผู้วิจัย มีการมอบหมายงานในห้องเรียนทั้งแบบปกติและแบบออนไลน์ทุกครั้ง ได้แก่ งานในห้องเรียน การบ้าน และโครงงานที่มีการกำหนดเวลา โดยเฉพาะการส่งงานออนไลน์ซึ่งหากนักศึกษาไม่ส่งงานตามระยะเวลาที่กำหนดระบบจะปิด ไม่สามารถส่งงาน

ย้อนหลังได้ และทำให้ไม่มีคะแนนงานซึ่งวิธีนี้ทำให้ผู้เรียนต้องกระตือรือร้นและรับผิดชอบในการเรียนรู้มากขึ้น

ด้านผู้สอน พบว่าความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ขณะที่เรียนปกติอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าการจัดการเรียนปกติทุกด้านอยู่ระดับมากในประเด็นที่ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ผู้สอนให้ข้อมูลความรู้อย่างเพียงพอ ช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และผู้สอนเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ จันทร์จิรา จูมพลหล้า (2560: 11-13) กล่าวว่าการสอนจะบรรลุผลตามจุดประสงค์ได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของครูผู้สอนทั้งด้านวิชาการวิชาชีพ ทักษะและเทคนิคการสอนเป็นสำคัญ กล่าวคือ ผู้สอนต้องมีความรู้ดีเกี่ยววิธีการสอน หลักการสอน จิตวิทยาการเรียนรู้ ฯลฯ และมีเทคนิคการสอนดีด้วย

ด้านการปฏิสัมพันธ์/การสื่อสาร พบว่าในการเรียนปกตินั้นผู้สอนให้โอกาสผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ในกระบวนการเรียนรู้ การที่ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นในกิจกรรมเรียนรู้ และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นจะช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการเรียนรู้ ตรงข้ามกับการเรียนออนไลน์ จากแบบสอบถามพบว่ามีประเด็นที่นักศึกษามีปัญหา คือ ผู้เรียนมีปัญหาการสื่อสารในชั้นเรียน เช่น การซักถาม การติดต่อกับผู้สอน หรือเพื่อนร่วมชั้น และผู้เรียนมีปัญหาการสื่อสารนอกชั้นเรียน เช่น การซักถาม การติดต่อกับผู้สอน หรือเพื่อนร่วมชั้น ดังที่ Alshwiah (2021) ได้กล่าวไว้ว่าอุปสรรคหนึ่งของการเรียนออนไลน์ คือ ข้อจำกัดในการสื่อสารซึ่งจะปิดกั้นการรับข้อมูลย้อนกลับ

ด้านเนื้อหา พบว่าความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์และเรียนปกติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดจากแบบสอบถามพบว่า ในการสอนออนไลน์ประเด็นการนำเสนอเนื้อหาบทเรียนเข้าใจได้ง่าย และการนำเสนอเนื้อหาบทเรียนน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ อธิบายได้ว่าเนื้อหาบทเรียนไม่ได้ถูกออกแบบมาเพื่อให้เหมาะกับการสอนออนไลน์ เนื่องจากในเวลานั้นผู้สอนไม่ได้ถูกเตรียมตัวให้ออกแบบเนื้อหาการสอนออนไลน์ แต่เป็นการสอนจากหนังสือเรียนในรูปแบบออนไลน์เท่านั้น ทั้งนี้ ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557: 11-16) ได้กล่าวว่าการออกแบบการสอนออนไลน์ต้องให้ความสำคัญกับเนื้อหาและสื่อการเรียนในลักษณะสื่อดิจิตอล โดยยึดหลักสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ คือ 1) เนื้อหาและสื่อการเรียนต้องชัดเจน สมบูรณ์จบในตัวเองไม่จำเป็นต้องพึ่งพาผู้สอนให้มาอธิบายซ้ำอีก 2) เนื้อหา สื่อการเรียนต้องออกแบบให้ผู้เรียนสามารถวัดความรู้ความเข้าใจของตนเองได้เป็นระยะ และประเมินความเข้าใจของตัวเองในภาพรวมได้ และ 3) เนื้อหา สื่อการเรียนต้องออกแบบให้เหมาะสมกับผู้เรียนและทำงานได้ดีในระบบนำส่งสารสนเทศ

ด้านวิธีสอน พบว่าความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์และเรียนปกติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าในประเด็นวิธีสอนช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา และวิธีสอนเหมาะกับสไตล์การเรียนรู้ของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับ โดยในรายวิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเน้นฝึกทักษะฟังและทักษะพูด ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีสอน เช่น การแสดงบทบาทสมมติ และการเรียนแบบร่วมมือ ทั้งนี้กิจกรรมเดียวกันในการเรียนปกติกับการเรียนออนไลน์อาจ

ให้ผลต่างกัน เช่น การแสดงบทบาทสมมติโดยการอัดคลิปวิดีโอจะแตกต่างจากการแสดงหน้าชั้นเรียน ในแง่ความน่าสนใจ หรือความคล่องแคล่ว สำหรับวิธีการสอนทักษะฟัง และทักษะพูดภาษาอังกฤษ อรรชนิดา หวานคง (2559: 310-311) อธิบายว่าผู้ควรสอนทักษะการฟังให้แก่ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและเน้นการฟังอย่างหลากหลาย ขณะที่ การสอนทักษะพูดควรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพูดสื่อสารได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องสถานการณ์จริง ในการจัดการเรียนการสอนทักษะพูด ผู้สอนต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงออกทางภาษาโดยใช้สถานการณ์ต่าง ๆ ต้องจัดบรรยากาศการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติรวมทั้งจัดกิจกรรมและใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย อาจกล่าวได้ว่าการเรียนแบบปกติเอื้ออำนวยต่อการฝึกทักษะฟัง ทักษะพูดในบริบทการเรียนภาษาได้มากกว่า

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์และเรียนปกติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดจากแบบสอบถามพบว่าการจัดการเรียนออนไลน์ ประเด็นกิจกรรมการเรียนส่งเสริมการฝึกทักษะภาษา และกิจกรรมการเรียนกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน ทั้งนี้ ในกิจกรรมการเรียนการสอนมีการทำงานในลักษณะงานเดี่ยว งานคู่ และงานกลุ่ม ซึ่งในการเรียนออนไลน์นักศึกษาอาจไม่สะดวกเพราะบางกิจกรรมต้องการเวลาในการปรึกษาหารือและการฝึกซ้อม

ด้านสื่อและวัสดุการเรียน พบว่าความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์และเรียนปกติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดจากแบบสอบถามในการเรียนออนไลน์พบว่าประเด็นสถานศึกษามีความพร้อมในการจัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอน และผู้เรียนมีความพร้อมในการจัดเตรียมอุปกรณ์ (มือถือ แท็บเลต โน้ตบุ๊ค) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับ ถึงแม้ว่าวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ จะใช้ Google Meet ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งได้มีการอบรมการใช้โปรแกรมและมีคู่มือให้ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือสนับสนุน แสดงให้เห็นว่าอุปกรณ์การเรียน สื่อ วัสดุการสอน และระบบการสื่อสารมีความจำเป็นมากที่สถานศึกษาต้องจัดเตรียมให้พร้อมต่อการสอนแบบออนไลน์ ในขณะเดียวกัน หากผู้เรียนขาดความพร้อมในด้านอุปกรณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ด้วยเช่นกัน สอดคล้องกับ ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557: 17-18) ที่กล่าวว่าโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีอาจไม่สามารถใช้ได้ในบางพื้นที่ของประเทศ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ช้าอาจส่งผลกระทบต่อความสะดวกของกระบวนการเรียนรู้ เพราะจะทำให้ผลการรับสารผ่านสื่อประเภทกราฟิกมัลติมีเดียเป็นไปไม่ได้หรือล่าช้า

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1. จากผลการวิจัยที่พบว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการฟังและพูดภาษาอังกฤษในการเรียนแบบปกติสูงกว่าการเรียนแบบออนไลน์ แสดงให้เห็นว่าระยะแรกในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ช่วงโควิด-19 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ ยังมีข้อที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเมื่อเปรียบเทียบกับการสอนแบบปกติในชั้นเรียน โดยเฉพาะด้านเนื้อหาที่ไม่ได้ถูกออบแบบมาเพื่อการเรียนออนไลน์ ซึ่งสามารถแก้ไขได้โดยให้การฝึกอบรบแก่ครูผู้สอนเพื่อให้เข้าใจหลักการ

ออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์ รวมทั้ง ด้านสื่อ วัสดุการเรียน ถึงแม้ว่านักศึกษาจะมีความคิดเห็นต่อการเรียนทั้งแบบออนไลน์และแบบปกติในระดับปานกลางเหมือนกัน แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่ามีคะแนนต่ำ หมายความว่า หากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่ ยังต้องมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ต่อไป ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในเรื่องความพร้อมในการจัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนที่จะช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ และการสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ เช่น มือถือ แท็บเล็ต โน้ตบุ๊ค และการแก้ไขปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

2. สำหรับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่เน้นฝึกทักษะ หากมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ผู้สอนมีบทบาทสำคัญที่ต้องคอยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ต้องให้ข้อมูลความรู้อย่างเพียงพอ ช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และผู้สอนเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งอาจหมายถึงปัญหาจากการเรียนออนไลน์ รวมทั้ง ครูต้องมีวิธีสอนที่หลากหลาย และสามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนได้ นอกจากนี้ กิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน และการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนด้วยกันเองเป็นสิ่งที่ผู้สอนต้องให้ความสำคัญอย่างมาก

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ระหว่างการสอนออนไลน์กับการสอนในชั้นเรียนปกติ อาจต้องศึกษาในรายละเอียด หรือข้อมูลเชิงลึกเพื่อให้ทราบองค์ประกอบ ลักษณะกิจกรรมการเรียนการสอน หรือรูปแบบของที่เหมาะสมกับการสอนออนไลน์ และการสอนในชั้นเรียนปกติ

2. ควรศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของผู้เรียนแต่ละประเภท เช่น กลุ่ม Power Learner Active Learner และ Passive Learner เพื่อจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนที่แตกต่างกัน

3. ทั้งการสอนออนไลน์และการสอนในชั้นเรียนปกติต่างมีข้อดี ข้อเสีย หรือข้อจำกัดที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงควรพัฒนาหรือต่อยอดงานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการผสมผสานการเรียนออนไลน์และเรียนปกติเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดสำหรับการปรับตัวแบบชีวิตวิถีใหม่

รายการอ้างอิง

จักรกฤษณ์ โพดาพล. (2563). **การจัดการเรียนรู้ออนไลน์:วิถีที่เป็นไปทางการศึกษา**. สืบค้น 25 ตุลาคม 2563, จาก http://slc.mbu.ac.th/wp-content/uploads/2020/06/การจัดการเรียนรู้ออนไลน์-ดร.จักรกฤษณ์-โพด.

จันทร์จิรา จูมพลหล้า. (2560). **เอกสารประกอบการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและการจัดการเรียนรู้**. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

ฐาปนีย์ ธรรมเมธา. (2557). **อีเลิร์นนิง: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ e-Learning: from theory to practice**. โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย. กรุงเทพ: สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

ภรณี ลัคนาภิเศรษฐ์. (2563). **แนวทางสอนทักษะในศตวรรษที่ 21 ในห้องเรียนออนไลน์**. สืบค้น 5 มกราคม 2564, จาก http://www.educathai.com/knowledge/articles/349

ภูษิมา ภิญโญสินวัฒน์. (2563). **จัดการเรียนการสอนอย่างไรในสถานการณ์โควิด-19: จากบทเรียนต่างประเทศสู่การจัดการเรียนรู้ของไทย**. สืบค้น 5 กันยายน 2563, จาก https://tdri.or.th/2020/05/examples-of-teaching-and-learning-in-covid-19-pandemic/

วิทยา วาโย, อภิรดี เจริญนุกูล, ฉัตรสุดา กานกายันต์ และจรรยา คนใหญ่ (2563). การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID-19: แนวคิดและการประยุกต์ใช้จัดการเรียนการสอน. **วารสารศูนย์อนามัยที่ 9**, 14(34), 285-298.

ศึกษาธิการ, กระทรวง (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

สมพงษ์ จิตระดับ (2564). **อาจารย์จุฬาฯ ชี้เรียนออนไลน์ช่วงโควิดไม่เวิร์ค**. สืบค้น 15 พฤษภาคม 2564, จาก https://www.matichon.co.th/education/news_2522062

เสถียร พูลผล และ ปฏิพล อรรณพบริบูรณ์. (2563). **การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเภสัชศาสตร์ที่มีต่อการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงโควิท 19 เพื่อออกแบบแนวทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม**. สืบค้น 25 มกราคม 2564, จาก https://e-research.siam.edu/wpcontent/uploads/2020/08/Sathian-proceeding-ThaiPOD2563.pdf

อรรชนิดา หวานคง. (2559). การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21. **วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร**, 7(2), 303-314.

อลงกรณ์ เกิดเนตร, ประภาวรรณ สมุทรเผ่าจินดา, และพันพัชร ปิ่นจินดา. (2564). การจัดการชั้นเรียนออนไลน์ด้วยรูปแบบ SMILES เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ชีวิตวิถีใหม่ ในยุคเปลี่ยนผ่านการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล. **วารสารปัญญาภิวัฒน์**, 13(1), 294-307.

Alshwiah, A. A. (2021). Barriers to online learning: Adjusting to the new normal in time of covid-19. **Turkish Online Journal of Distance Education**, 22(4), 212-228.

Baloran, T. E., Hernan, T.J. & Taoy, S.J. (2021). Course Satisfaction and Student Engagement in Online Learning amid Covid-19 Pandemic: A Structural Equation Model. **Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE**, 22(4), 1-12.

Khuankaew, S. & Trail, A. (2021). Unveiling Online English Learning During the Covid-19 Era: An Analysis of Maejo University Students' Perceptions and Achievement in Fundamental English 2 Online Learning. **Journal of Liberal Arts**, 9(1), 136-156. Retrieved December 10, 2021, from https://so03.tci-thaijo.org/index.php/l