



การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA
กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. 2565 ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

THE STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE PERCEPTION OF AUN-QA
ASSESSMENT CRITERIA AND THE FORMULATION OF PROGRAM
LEARNING OUTCOMES IN ACCORDANCE WITH THE NATIONAL
QUALIFICATIONS FRAMEWORK 2022 AMONG PERSONNEL
AT RAMBHAI BARNI RAJABHAT UNIVERSITY

เมทยา ปรียานนท์¹, ภารดี พึ่งสำราญ^{1*}, เหมือนฝัน คงสมแสวง¹, บวรสรรค์ เจียดำรง¹
Maythaya Preeyanon¹, Paradee Phuengsamran^{1*}, Muanfun Kongsomsawaeng¹, Bavonsan Chiadamrong¹

*Corresponding Author E-mail: paradee.p@rbu.ac.th

Received May 28, 2026; Revised July 16, 2026; Accepted July 21, 2026

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1 ศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ การรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA และการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และ 2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 272 คน เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบไคสแควร์ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า 1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 40–49 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สถานภาพการทำงานเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ

¹ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

¹ Faculty of Communication Arts, Rambhai Barni Rajabhat University



สังกัดสำนักงานอธิการบดี โดยมีระยะเวลาในการทำงานมากกว่า 15 ปี รับรู้ข่าวสารผ่านช่องทางกิจกรรมหรือโครงการอบรมให้ความรู้ที่จัดโดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยซึ่งมีความถี่ในการรับรู้ข่าวสาร 1–2 ครั้งต่อสัปดาห์เป็นจำนวนสูงสุด ส่วนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรเป็นด้านที่ถูกให้ความสำคัญต่อข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA มากที่สุด การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA และการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) อยู่ระหว่าง 3.99–4.14 เป็นความสำคัญระดับมาก และ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 และ ข้อที่ 2 พบว่า ระดับการศึกษา สถานภาพ และสังกัดหน่วยงาน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และสมมติฐานข้อที่ 3 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ($r = 0.91$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: การรับรู้ข่าวสาร; เกณฑ์การประเมิน AUN-QA; ผลลัพธ์การเรียนรู้

Abstract

This study aimed to: 1. This quantitative study aimed (1) to examine the demographic characteristics of personnel at Rambhai Barni Rajabhat University, their awareness of the AUN-QA assessment criteria, and their formulation of program learning outcomes in accordance with the Higher Education Qualifications Standards B.E. 2565 (2022); and 2. to investigate the relationship between awareness of the AUN-QA assessment criteria and the formulation of program learning outcomes in accordance with the Higher Education Qualifications Standards B.E. 2565 (2022). The sample consisted of 272 personnel at Rambhai Barni Rajabhat University. Data were collected using a questionnaire and analyzed using descriptive statistics, including frequency, percentage, mean, and standard deviation, and inferential statistics, including the chi-square test and Pearson's correlation coefficient.

The findings revealed that 1. most respondents were female, aged 40–49 years, held a master's degree, worked as academic staff, were affiliated with the Office of the President, and had more than 15 years of work experience. The most



commonly reported source of information was activities or training programs organized by internal university units, and the most common frequency of exposure was one to two times per week. The program's expected learning outcomes were the component of the AUN-QA assessment criteria rated as most important. The mean scores for awareness of the AUN-QA assessment criteria and the formulation of program learning outcomes in accordance with the Higher Education Qualifications Standards B.E. 2565 (2022) ranged from 3.99 to 4.14, indicating high levels for both variables. 2. The tests of Hypotheses 1 and 2 found statistically significant relationships involving educational level, employment status, and organizational affiliation ($p < .05$). Hypothesis 3 indicated that awareness of the AUN-QA assessment criteria was positively correlated with the formulation of program learning outcomes in accordance with the Higher Education Qualifications Standards B.E. 2565 (2022) ($r = .91, p < .01$).

Keywords: Information Perception; AUN-QA Assessment Criteria; Learning Outcomes

บทนำ

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (2565) นำเกณฑ์การประเมินตามกรอบ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ใช้ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียนมาใช้ เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในภูมิภาคอาเซียนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและมีการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (กัญคดา อนุวงศ์ และคณะ, 2563) จากเกณฑ์รุ่นที่ 1.0 มาจนถึงรุ่นที่ 4.0 ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นหนึ่งในสถาบันการศึกษาที่ต้องดำเนินการตามเกณฑ์นี้

อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของผู้ที่นำเกณฑ์ไปประยุกต์ใช้อาจมีความคลาดเคลื่อนในหลายประเด็น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการตีความเกณฑ์การประเมินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (กัญคดา อนุวงศ์ และคณะ, 2563) ขณะที่เกณฑ์การประเมิน AUN-QA ได้ถูกปรับปรุงอย่างต่อเนื่องระบบล่าสุดที่ใช้ในปัจจุบันคือ AUN-QA Version 4.0 ฉบับ 2020 (วรรณภัทรพร สิริโพธิ์แก้ว และคณะ, 2565) ในระดับหลักสูตรประกอบด้วยเกณฑ์ 8 เกณฑ์ (ASEAN University Network, 2020) หลักการสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA เป็นการมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Learning : OBE) อย่างเป็นระบบ (ปาริชาติ



บัวเจริญ และประภัสสร สมสถาน, 2565) โดยในปี พ.ศ. 2565 ประเทศไทยได้ประกาศใช้ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาใหม่ มุ่งเน้นที่การสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ (Program Learning Outcomes: PLOs) ที่มีคุณภาพตามความต้องการ ข้อกำหนดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ หลักสูตรตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 4 ที่ได้ระบุสาระของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ ต้องสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร สถาบันอุดมศึกษา วิชาชีพ ประเทศชาติ และบริบทโลก อย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) จริยธรรม (Ethics) ลักษณะบุคคล (Character) (ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการ อุดมศึกษา, 2565) จากปัญหาข้างต้นของผู้ใช้งานจึงเป็นมุมมองที่น่าสนใจสำหรับการศึกษาวิจัย ต่อยอด ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การประเมินดังกล่าว เพราะหากมองใน บริบทสถาบันการศึกษากลุ่มราชภัฏ เกณฑ์การประเมินข้างต้นถือว่าเป็นระบบการประเมิน คุณภาพการศึกษาที่ค่อนข้างใหม่ ผู้นำไปใช้อาจมีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับข่าวสารเกณฑ์ การประเมิน หรืออาจนำไปสู่เจตคติเชิงลบ ลดความมุ่งมั่นในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน

จากบริบทของการนำเกณฑ์การประเมิน AUN-QA และมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ไปใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจในการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA กับการกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบุคลากร ซึ่งจะช่วยเติมเต็มองค์ความรู้ในบริบทดังกล่าว คณะผู้วิจัยจึงมุ่ง ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ของบุคลากร ในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีกับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การ พัฒนาหลักสูตร และการสื่อสารองค์กร อันจะนำไปสู่การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ ระดับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การ ประเมิน AUN-QA และระดับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA กับการ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

2. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง

เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเป็นประชากร กลุ่มตัวอย่างจำนวน 272 คน กำหนดขนาดตัวอย่างด้วยสูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Convenience Sampling) เนื่องจากข้อจำกัดด้านการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างและความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้ (Pre-test) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ก่อนนำมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha) ได้เท่ากับ 0.98 แสดงว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง สำหรับการวัดตัวแปรใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) 5 ระดับ (Likert, R., 1932) พร้อมกำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยและการแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใช้เกณฑ์ของบุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2561)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการโดยแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัยและการรักษาความลับของข้อมูล จากนั้นตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ใช้สถิติเชิงพรรณนาวิเคราะห์สำหรับข้อมูลส่วนบุคคล พฤติกรรมการรับรู้ข่าวสาร การรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA และการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบไคสแควร์ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผลการวิจัย

1. แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ (1) ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม (2) พฤติกรรมการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA และ (3) ปัจจัยการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA และการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 272 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.3 และเพศชาย ร้อยละ 32.7 โดยอยู่ในช่วงอายุ 40–49 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 48.9) รองลงมาคือช่วงอายุ 30–39 ปี (ร้อยละ 22.8) และ 50–59 ปี (ร้อยละ 22.4) ด้านระดับการศึกษา ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 50.7 รองลงมาคือปริญญาตรี ร้อยละ 30.9 และปริญญาเอก ร้อยละ 17.3 สำหรับสถานภาพการทำงาน ส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ร้อยละ 52.6 รองลงมาคือสายสนับสนุน ร้อยละ 40.4 และผู้บริหาร ร้อยละ 7.0 เมื่อพิจารณาตามสังกัดหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 15.8 รองลงมาคือคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 12.9 และคณะพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 11.8 ด้านระยะเวลาในการทำงาน ส่วนใหญ่มีอายุงานมากกว่า 15 ปี ร้อยละ 36.4 รองลงมาคือ 11–15 ปี ร้อยละ 24.6 และ 6–10 ปี ร้อยละ 20.6 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA พบว่า ช่องทางการรับรู้ข่าวสารที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ (1) กิจกรรมหรือโครงการอบรมให้ความรู้ที่จัดโดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 166 คน (ร้อยละ 61.5) (2) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Docs) จำนวน 92 คน (ร้อยละ 34.1) และ (3) เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (RBRU) จำนวน 83 คน (ร้อยละ 30.7) สำหรับความถี่ในการรับรู้ข่าวสาร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสาร 1–2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 132 คน (ร้อยละ 48.5) รองลงมาคือ 5–6 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 46 คน (ร้อยละ 16.9) และอื่น ๆ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 14.4) โดยผู้ตอบในกลุ่มอื่น ๆ ส่วนใหญ่ระบุในทิศทางเดียวกันว่า มักได้รับทราบข่าวสารล่วงหน้า และเมื่อมีกิจกรรมหรือโครงการจะเข้าร่วมตามที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งให้ทราบ

ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร มากที่สุด รองลงมาคือ ผลผลิตและผลลัพธ์ และแนวทางการจัดการเรียนการสอน เป็นลำดับที่ 3

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA และการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.99–4.14 อยู่ในระดับมาก โดยด้านการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-



QA ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมากที่สุดในประเด็นการมอบหมายภาระงานให้บุคลากรสายวิชาการสอดคล้องกับคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ ($\bar{x} = 4.14$, $SD = 0.79$) รองลงมาคือความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย/คณะ/สาขาวิชา ($\bar{x} = 4.13$, $SD = 0.76$) และการประเมินผลผู้เรียนที่มีความถูกต้อง ยุติธรรม และเชื่อถือได้ ($\bar{x} = 4.12$, $SD = 0.76$)

ส่วนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านลักษณะบุคคลได้รับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีบุคลิกภาพเหมาะสมตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ($\bar{x} = 4.12$, $SD = 0.79$) รองลงมาคือด้านความรู้ ที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตในสังคม ($\bar{x} = 4.07$, $SD = 0.77-0.78$) ขณะที่ด้านทักษะและจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 4.06$) สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้านตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และเกณฑ์ AUN-QA

โดยรวมบุคลากรมีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA และการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้อยู่ในระดับมาก โดยใช้ช่องทางหลักคือการอบรมภายในมหาวิทยาลัย และให้ความสำคัญต่อผลการเรียนรู้และองค์ประกอบด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในระดับสูง

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์บางปัจจัย ได้แก่ ระดับการศึกษา สถานภาพ และสังกัดหน่วยงาน มีความสัมพันธ์กับทั้งการเรียนรู้ข่าวสาร AUN-QA และการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ พ.ศ. 2565 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่เพศ อายุ และระยะเวลาการทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์ในทั้งสองกรณี นอกจากนี้ พบว่าการรับรู้ข่าวสาร AUN-QA มีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับสูงกับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ พ.ศ. 2565 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีรายละเอียดผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยทั้ง 3 ข้อ ได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ สังกัดหน่วยงาน และระยะเวลาการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA มีรายละเอียดดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA

สมมติฐานการวิจัย (Hypothesis)	p-value	ผลลัพธ์
H _{1.1} เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA	0.73	ไม่มีความสัมพันธ์
H _{1.2} อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA	0.16	ไม่มีความสัมพันธ์
H _{1.3} ระดับการศึกษาความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA	0.00	มีความสัมพันธ์
H _{1.4} สถานภาพความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA	0.00	มีความสัมพันธ์
H _{1.5} หน่วยงานความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA	0.00	มีความสัมพันธ์
H _{1.6} ระยะเวลาการทำงานความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA	0.24	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 1 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA พบว่า เพศ (p-value = 0.73), อายุ (p-value = 0.16) และ ระยะเวลาทำงาน (p-value = 0.24) ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่ระดับการศึกษา (p-value = 0.00), สถานภาพ (p-value = 0.00), สังกัดหน่วยงาน (p-value = 0.00) พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ สังกัดหน่วยงาน และระยะเวลาการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีความสัมพันธ์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดดังตารางที่ 2



ตารางที่ 2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

สมมติฐานการวิจัย (Hypothesis)	p-value	ผลลัพธ์
H _{2.1} เพศมีความสัมพันธ์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	0.29	ไม่มีความสัมพันธ์
H _{2.2} อายุมีความสัมพันธ์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	0.41	ไม่มีความสัมพันธ์
H _{2.3} ระดับการศึกษาความสัมพันธ์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	0.04	มีความสัมพันธ์
H _{2.4} สถานภาพความสัมพันธ์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	0.00	มีความสัมพันธ์
H _{2.5} หน่วยงานความสัมพันธ์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	0.00	มีความสัมพันธ์
H _{2.6} ระยะเวลาการทำงานความสัมพันธ์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	0.09	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 พบว่า เพศ (p-value = 0.29), อายุ (p-value = 0.41) และ ระยะเวลาทำงาน (p-value = 0.09) ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่ ระดับการศึกษา (p-value = 0.04), สถานภาพ (p-value = 0.00) และสังกัดหน่วยงาน (p-value = 0.00) พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3 การรับรู้ข่าวสารการรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีความสัมพันธ์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดดังตารางที่ 3



ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

สมมติฐานการวิจัย (Hypothesis)	Pearson Correlation	p-value	ผลลัพธ์
H ₃ การรับรู้ข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN -QA ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีความสัมพันธ์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	0.91**	0.00	มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 3 สรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เป็นความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = 0.91$) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อภิปรายผลการวิจัย

1. การให้ความสำคัญต่อข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ใน 8 เกณฑ์หลัก ได้ให้ความสำคัญกับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร มากที่สุด รองลงมาคือ ผลผลิตและผลลัพธ์ และ แนวทางการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ สะท้อนว่าการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรมีแนวโน้มสอดคล้องกับแกนสำคัญของเกณฑ์การประเมิน AUN-QA Version 4.0 ที่เน้นออกแบบโปรแกรมของหลักสูตรและผลลัพธ์เป็นสำคัญ ส่วนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล ต่างมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยเฉพาะประเด็นที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ การฝึกฝนจนเกิดทักษะ ความเป็นผู้มีคุณธรรม และการพัฒนาบุคลิกภาพ ลักษณะบุคคลให้เหมาะสม ได้สอดคล้องกับแนวคิดของมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ที่กำหนดให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ครอบคลุมหลายมิติ มีใช้จำกัดเฉพาะความรู้เชิงเนื้อหาเท่านั้น

2. แบ่งตามสมมติฐาน ดังนี้

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 พบว่า เพศและอายุไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่ระดับการศึกษา



สถานภาพ และสังกัดหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่เสนอว่า คุณลักษณะของบุคคลที่แตกต่างกันสามารถอธิบายความแตกต่างด้านการรับรู้ การตีความ และการตอบสนองต่อข้อมูลข่าวสารได้ โดยเฉพาะคุณลักษณะที่สะท้อนทุนความรู้ ประสบการณ์ และบทบาทหน้าที่ในองค์กร (ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ, 2542; ประมะ สตะเวทิน, 2546) กล่าวคือ บุคลากรที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า หรืออยู่ในสถานภาพหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนงานด้านวิชาการและงานประกันคุณภาพ มีแนวโน้มเข้าถึงข่าวสารที่เกี่ยวข้องได้มากกว่า และสามารถทำความเข้าใจสาระของเกณฑ์ได้ลึกซึ้งกว่า ทำนองเดียวกับการศึกษาของสมภพ มุฮัมหมัด (2561) ที่พบว่า อายุ หน่วยงานที่สังกัด ตำแหน่งงาน และอายุงาน มีระดับการรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างกัน ส่วน เพศ มีระดับการรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยมีระบบการสื่อสารข่าวสารที่ครอบคลุมและเข้าถึงบุคลากรทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียม ไม่ว่าจะเป็นเพศหรือช่วงอายุใด อีกทั้งการดำเนินงานด้าน AUN-QA เป็นภารกิจร่วมของทุกหน่วยงาน ทำให้บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสารและแนวทางการดำเนินงานในลักษณะเดียวกัน จึงไม่พบความแตกต่างของการรับรู้ระหว่างเพศและช่วงอายุ

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 พบว่า ระดับการศึกษา สถานภาพ และสังกัดหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่ เพศและอายุไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับข้อเสนอของประมะ สตะเวทิน (2546) ที่ชี้ว่าคุณลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลมีอิทธิพลต่อการทำความเข้าใจและการสื่อสารในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน และเป็นไปในทิศทางเดียวกับการศึกษาของเพ็ญศรี จิงธนาเจริญเลิศ และรัชฎา ธงศิลา (2554) ที่ไม่พบว่า ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของบุคลากรมีผลต่อความแตกต่างของคะแนน ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งไม่พบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างกลุ่มบุคลากรที่มี อายุ ระยะเวลาปฏิบัติงานที่ต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 พบความสัมพันธ์เชิงบวกระดับสูงระหว่างการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ($r = 0.91, p < .01$) ซึ่งสะท้อนความเชื่อมโยงเชิงกลไกระหว่างการรับรู้ข่าวสาร กับ การนำไปใช้กำหนดผลลัพธ์ อย่างชัดเจน ผลดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารที่อธิบายว่า การรับรู้เป็นกระบวนการที่บุคคลคัดเลือก จัดระเบียบ และตีความข้อมูลข่าวสารจนเกิดความหมาย และนำไปสู่การตอบสนองหรือการกระทำ (Shiffman & Kanuk, 2007; Schermerhorn, Hunt & Osborn, 2003; Assael, 1998) กล่าวคือ เมื่อบุคลากรเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA ผ่านช่องทางการสื่อสารภายใน

องค์กร และให้ความสนใจต่อสาระสำคัญของเกณฑ์ เช่น ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โครงสร้างหลักสูตร แนวทางการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน ย่อมเอื้อต่อการทำความเข้าใจเชิงระบบ การจัดโครงสร้างความรู้ และการเรียกคืนข้อมูลเมื่อจำเป็น ส่งผลให้สามารถกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิฯ ได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ผลการศึกษาที่พบว่าช่องทางการรับรู้ข่าวสารสำคัญ ได้แก่ กิจกรรมหรือโครงการอบรมให้ความรู้ที่จัดโดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Docs) และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ประกอบกับความถี่ในการรับรู้ส่วนใหญ่อยู่ที่ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ สามารถอธิบายได้ว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมข่าวสารที่เอื้อต่อการเปิดรับและการให้ความสนใจอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ความสัมพันธ์ที่อยู่ในระดับสูงมาก ($r = 0.91$) เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน AUN-QA อย่างเป็นระบบ โดยมีการสื่อสารผ่านหลายช่องทาง ควบคู่กับการจัดอบรมและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บุคลากรที่รับรู้ข่าวสารได้มาก มีความเข้าใจและสามารถนำสาระของเกณฑ์ไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอที่เน้นความจำเป็นของการสื่อสารและการอบรมอย่างสม่ำเสมอเพื่อส่งเสริมความเข้าใจและการมีส่วนร่วม (รุ่งเรือง สิทธิจันทร์, 2560; ณัชชา มณีวงศ์, 2566)

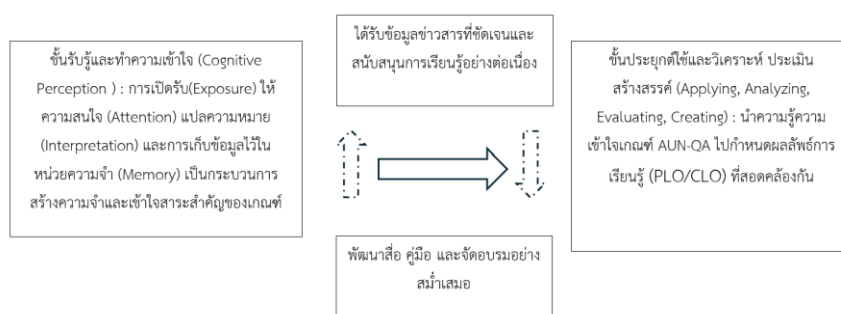
นอกจากนี้งานวิจัยที่เกี่ยวข้องยังสนับสนุนข้อค้นพบของ กัญดา อนุวงศ์ และคณะ (2563) ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความคลาดเคลื่อนด้านความเข้าใจระบบ AUN-QA ในหลายประเด็น ผลการศึกษาที่สะท้อนว่า การที่สถาบันมีการสื่อสารข่าวสารเกณฑ์การประเมิน AUN-QA อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จะมีบทบาทสำคัญในการลดความคลาดเคลื่อนด้านการรับรู้ และช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะในระดับผู้ปฏิบัติที่ต้องแปลงเกณฑ์ไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ วรรณภัทรพร สิริโพธิ์แก้ว และคณะ (2565) เสนอว่า หากจะมีการปรับเปลี่ยนจากการประกันคุณภาพภายในเป็นการประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน ควรเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ AUN-QA ในหลายด้าน อาทิ การปรับทัศนคติของบุคลากรในองค์กร งบประมาณ การสร้างความรู้ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงาน การเขียนรายงาน SAR ประเมินภายในด้วยเกณฑ์ AUN-QA เป็นต้น ขณะเดียวกัน ปาริชาติ บัวเจริญ และประภัสสร สมสถาน (2565) ยังระบุว่า หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ learning taxonomy โดยผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดอย่างทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาค้นคว้านี้ ที่พบทั้งระดับการรับรู้ข่าวสารและระดับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์เชิงบวกสูงระหว่างกัน



การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA กับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเพียงแห่งเดียว

องค์ความรู้ใหม่

พบว่า การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เริ่มจากการรับรู้และทำความเข้าใจสาระสำคัญของเกณฑ์ ก่อนพัฒนาไปสู่การประยุกต์ใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO/CLO) ที่สอดคล้องกัน ผลการวิจัยที่พบความสัมพันธ์เชิงบวกระดับสูงระหว่างการรับรู้ข่าวสารกับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ สะท้อนว่า การได้รับข้อมูลที่ชัดเจน ร่วมกับการสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ช่วยส่งเสริมการนำเกณฑ์ AUN-QA ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากงานวิจัย

คณะผู้วิจัยเสนอองค์ความรู้ใหม่ในชื่อ “โมเดลการรับรู้ข่าวสาร AUN-QA เพื่อการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (AUN-QA Information Perception for Learning Outcomes Model: AIPLO Model)” ซึ่งอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างการรับรู้ข่าวสาร การทำความเข้าใจเกณฑ์ การกำหนด PLO/CLO และการสนับสนุนผ่านการสื่อสารและการอบรมของมหาวิทยาลัย โมเดลนี้ช่วยเติมเต็มองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเสนอกรอบแนวคิดที่แสดงบทบาทของการสื่อสารภายในองค์กรต่อการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ และสามารถประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการสื่อสารและการพัฒนาบุคลากรเพื่อขับเคลื่อนการจัดการศึกษาตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)



ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการสื่อสารข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA ให้มีความต่อเนื่อง ชัดเจน และเข้าถึงบุคลากรทุกกลุ่มผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมความเข้าใจ และการนำเกณฑ์ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO/CLO) ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการพัฒนาหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาตัวแปรอื่นเพิ่มเติมนอกเหนือจากการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA เช่น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Outcome-Based Education (OBE) ทักษะคิดของบุคลากรต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา หรือปัจจัยด้านการสนับสนุนขององค์กร เพื่ออธิบายการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

2. ควรใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพหรือการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ร่วมกับการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษามุมมอง ประสบการณ์ และปัจจัยเชิงลึกของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยอธิบายผลการวิจัยได้อย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กัญญาดา อนุวงศ์, อาจรี ศุภสุธิกุล, และวิทย์พนม อยู่นิล. (2563). มโนทัศน์ที่ (อาจจะ) คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ระดับหลักสูตร. *วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร*, 10(2), 14–23.
- ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565. (2565, 9 กันยายน). *ราชกิจจานุเบกษา*, 139 (ตอนพิเศษ 212 ง), 35–42.
- ณัชชา มณีวงศ์. (2566). การรับรู้และความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 43(2), 97–108.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2561). เทคนิคการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการใช้สหสัมพันธ์และการถดถอยในการวิจัย. *STOU Education Journal*, 11(1), 32–45.
- ปรมะ สตะเวทิน. (2546). *หลักนิเทศศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.



- ปาริชาติ บัวเจริญ, และประภัศร สมสถาน. (2565). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ
หลักสูตร. *วารสารปัญญา*, 29(3), 141–155.
- เพ็ญศรี จีงธนาเจริญเลิศ และภัสญา ธงศิลา. (2554). ความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของ
บุคลากรต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
สระบุรี. *วารสารพยาบาลและการศึกษา*, 4(3), 92–105.
- ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ. (2542). *การวิเคราะห์ผู้รับสาร*. กรุงเทพฯ: คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- รุ่งเรือง สิทธิจันทร์. (2560). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนักวิทย
บริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *PULINET Journal*, 4(3), 105–112.
- วรรณภัทรพร สิริโพธิ์แก้ว สมประสงค์ เสนารัตน์ และ ธนกร ตรกมลกันต์. (2565). ศึกษาการ
เปรียบเทียบเกณฑ์การประกันภายในเข้าสู่เกณฑ์การประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัย
อาเซียน. *Journal of modern Learning Development*, 7(7), 474-489.
- สมภพ ภู่อัมหมัด. (2561). *การรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการประกัน
คุณภาพการศึกษา กรณีศึกษา สำนักงานอธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
(รายงานการวิจัย)*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ASEAN University Network. (2020). *Guide to AUN-QA assessment at programmer level*.
ASEAN University Network.
- Assael, H. (1998). *Consumer behavior and marketing action* (6th ed.). Ohio: South-
Western College.
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*,
22(140), 5-55.
- Schermerhorn, J. R., Hunt, J. G., & Osborn, R. N. (2003). *Organizational behavior* (8th
ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Schiffman, L. G., & Kanuk, L. L. (2007). *Consumer behavior* (9th ed.). N.J.: Pearson
Prentice Hall.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis* (3rd ed.). New York: Harper & Row.