



ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในงานบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร

FACTORS INFLUENCING BEHAVIORAL INTENTION TO USE ARTIFICIAL INTELLIGENCE (AI) TECHNOLOGY IN ACCOUNTING WORK AMONG ACCOUNTANTS IN BANGKOK

ชัยสิทธิ์ คล่องประทีปผล¹, ปรียานุช กิจรุ่งโรจน์เจริญ^{1*},
Chaisit Krongprateepphon¹, Preyanuch Kijrrungrojarean^{1*},
รุจิรัตน์ ปาลิพัฒน์สกุล¹, เสมอขวัญ สติชัยทรัพย์¹
Rujirat Palipatsakul¹, Samerkhwan Sathitchaisap¹

*Corresponding Author E-mail: preyanuch_ac@thonburi-u.ac.th

Received April 30, 2026; Revised June 11, 2026; Accepted June 26, 2026

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาระดับความตั้งใจใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในงานบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร และ 2. ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชี ได้แก่ อิทธิพลทางสังคม สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้ และทัศนคติต่อการใช้งาน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือ นักบัญชีที่ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 474 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามออนไลน์ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า นักบัญชีมีระดับความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชีอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง พบว่าทัศนคติต่อการใช้งาน และการรับรู้ประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ขณะที่อิทธิพลทางสังคม การรับรู้ความง่ายในการใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานอยู่ในระดับมาก ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณพบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจใช้ AI ได้ร้อยละ 71.00 โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ทัศนคติต่อการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานตามลำดับ ส่วนอิทธิพลทางสังคมและการรับรู้ความง่ายในการใช้ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ

¹ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยธนบุรี

¹ Faculty of Accountancy, Thonburi University



ทางสถิติ ผลการวิจัยสะท้อนว่า การส่งเสริมความตั้งใจใช้ AI ในงานบัญชีควรมุ่งเน้นการสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อ AI การทำให้นักบัญชีเห็นประโยชน์ของ AI อย่างชัดเจน และการจัดเตรียมระบบสนับสนุน ทรัพยากร และการอบรมที่เอื้อต่อการใช้งานจริงในองค์กร

คำสำคัญ: ปัญญาประดิษฐ์; ความตั้งใจใช้เทคโนโลยี; งานบัญชี; นักบัญชี

Abstract

This research aimed to: 1. examine the level of behavioral intention to use artificial intelligence (AI) technology in accounting work among accountants in Bangkok, and 2. investigate the factors influencing behavioral intention to use AI technology in accounting work, namely social influence, facilitating conditions, perceived usefulness, perceived ease of use, and attitude toward use. This study employed a quantitative research approach. The sample consisted of 474 accountants working in Bangkok. Data were collected through an online questionnaire and analyzed using descriptive statistics and multiple regression analysis.

The results revealed that accountants had the highest level of behavioral intention to use AI technology in accounting work, with a mean score of 4.24. When considering the levels of opinion toward the related variables, attitude toward use and perceived usefulness were also at the highest level, while social influence, perceived ease of use, and facilitating conditions were at a high level. The results of multiple regression analysis showed that the five independent variables jointly explained 71.00 percent of the variance in behavioral intention to use AI. The factors that had a statistically significant positive influence were attitude toward use, perceived usefulness, and facilitating conditions, respectively. Meanwhile, social influence and perceived ease of use had no statistically significant influence. The findings indicate that promoting behavioral intention to use AI in accounting work should focus on fostering positive attitudes toward AI, enabling accountants to clearly recognize the benefits of AI, and providing supporting systems, resources, and training that facilitate actual AI usage within organizations.

Keywords: Artificial Intelligence; Behavioral Intention to Use; Accounting Work; Accountants



บทนำ

ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานขององค์กร โดยเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลจำนวนมาก การประมวลผลที่ซับซ้อน และการตัดสินใจที่ต้องอาศัยความรวดเร็วและความแม่นยำ งานบัญชีเป็นหนึ่งในวิชาชีพที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เนื่องจาก AI สามารถสนับสนุนงานบัญชีได้หลายด้าน เช่น การบันทึกบัญชีอัตโนมัติ การตรวจสอบความผิดปกติของข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และการจัดทำรายงานเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร นอกจากนี้ งานวิจัยร่วมสมัยยังชี้ให้เห็นว่า AI มีส่วนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของข้อมูลทางการเงิน สนับสนุนการตรวจจับการทุจริต และเปลี่ยนแปลงทักษะที่จำเป็นของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี (Bou Reslan & Al Maalouf, 2024; Sampaio & Silva, 2025; สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2567)

การนำ AI มาใช้ในงานบัญชีทำให้บทบาทของนักบัญชีมีแนวโน้มเปลี่ยนจากผู้จัดทำข้อมูลไปสู่ผู้วิเคราะห์ข้อมูลและผู้สนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ขององค์กรมากขึ้น นักบัญชีในยุคดิจิทัลจึงจำเป็นต้องพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การวิเคราะห์ข้อมูล และความสามารถในการปรับตัวต่อระบบงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (ศศิธร ศรีสมวงศ์, 2565) นอกจากนี้ งานวิจัยที่ศึกษาพนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครยังชี้ให้เห็นว่า เทคโนโลยีและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทางวิชาชีพบัญชีมีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของนักบัญชีในยุคดิจิทัล โดยเฉพาะการปรับตัวให้สอดคล้องกับระบบงานและเทคโนโลยีใหม่ (มณธิชา อัครชนเศรษฐ์ และ กนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์, 2568) สอดคล้องกับงานทบทวนวรรณกรรมที่พบว่า เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI มีแนวโน้มเปลี่ยนบทบาทของนักบัญชี ทั้งในด้านการยกระดับทักษะ การปรับรูปแบบงาน และการสร้างคุณค่าใหม่ให้กับองค์กร (Abbas, 2025)

อย่างไรก็ตาม แม้ AI จะมีศักยภาพในการเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง และความรวดเร็วของงานบัญชี แต่การนำเทคโนโลยีดังกล่าวไปใช้จริงยังขึ้นอยู่กับความตั้งใจใช้และการยอมรับของนักบัญชี ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลายปัจจัย เช่น การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้ ทศนคติต่อการใช้งาน ทักษะด้านเทคโนโลยี และความพร้อมของผู้ใช้งาน งานวิจัยเกี่ยวกับการยอมรับ AI ในวิชาชีพบัญชีชี้ให้เห็นว่า แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีสามารถใช้

เป็นกรอบในการอธิบายปัจจัยด้านการรับรู้ ทักษะ และปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับ AI ได้อย่างเหมาะสม (Kayser & Telukdarie, 2024) ขณะเดียวกัน งานวิจัยในบริบทการศึกษาด้านบัญชียังพบว่า การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้ อิทธิพลทางสังคม สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน และความพร้อมด้านเทคโนโลยี ล้วนเกี่ยวข้องกับการยอมรับ AI ของผู้เรียนด้านบัญชี ซึ่งสะท้อนความสำคัญของการศึกษาปัจจัยเหล่านี้ในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานบัญชีจริง (Bui, 2025)

กรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการศึกษาประเด็นดังกล่าว เนื่องจากเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ การเงิน การค้า และบริการของประเทศ อีกทั้งมีการกระจุกตัวของสถานประกอบการ สำนักงานบัญชี ผู้ทำบัญชี และบุคลากรด้านบัญชีจำนวนมาก ข้อมูลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแสดงให้เห็นว่ามีการจัดเก็บสถิติผู้ทำบัญชีที่มีสถานะคงอยู่แยกรายจังหวัด ซึ่งสะท้อนความสำคัญของกรุงเทพมหานครในฐานะพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับงานบัญชีและการดำเนินธุรกิจจำนวนมาก (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2569)

ในเชิงแนวคิด งานวิจัยนี้ประยุกต์ใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีร่วมกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร โดยพิจารณาว่า การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้ และทัศนคติต่อการใช้งาน เป็นปัจจัยด้านการรับรู้และทัศนคติของผู้ใช้งาน ส่วนอิทธิพลทางสังคมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานเป็นปัจจัยภายนอกที่สะท้อนบริบทขององค์กรและสภาพแวดล้อมในการใช้เทคโนโลยี ทั้งนี้ งานวิจัยเกี่ยวกับการยอมรับ AI ในหน่วยงานด้านการเงินและบัญชีพบว่า ปัจจัยด้านทัศนคติ ทักษะ ความสามารถทางเทคนิค และปัจจัยด้านองค์กรมีบทบาทสำคัญต่อการยอมรับ AI ในบริบทของงานการเงินและบัญชี (Norzelan et al., 2024)

แม้งานวิจัยเกี่ยวกับ AI และการยอมรับเทคโนโลยีจะเพิ่มขึ้นในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา แต่งานวิจัยที่ศึกษาเฉพาะปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้ AI ในงานบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครยังมีอยู่อย่างจำกัด โดยเฉพาะงานที่พิจารณาปัจจัยด้านบุคคลร่วมกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร ช่องว่างดังกล่าวนำไปสู่การศึกษาครั้งนี้ ซึ่งมุ่งวิเคราะห์ว่า อิทธิพลทางสังคม สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้ และทัศนคติต่อการใช้งาน มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่



ผลการศึกษาช่วยให้เข้าใจปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาทั้งปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้ และทัศนคติต่อการใช้งาน ร่วมกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร ได้แก่ อิทธิพลทางสังคมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบสำหรับองค์กร สำนักงานบัญชี หน่วยงานกำกับดูแลวิชาชีพ และสถาบันการศึกษา ในการออกแบบแนวทางการอบรม การสนับสนุนทรัพยากร และการเตรียมความพร้อมของนักบัญชีต่อการใช้ AI ในงานบัญชีได้อย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความตั้งใจใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในงานบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในงานบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ อิทธิพลทางสังคม สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้ และทัศนคติต่อการใช้งาน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในงานบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร

2. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักบัญชีที่ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งในหน่วยงานภาคเอกชน สำนักงานบัญชี บริษัทจำกัด บริษัทมหาชน และองค์กรที่มีการปฏิบัติงานด้านบัญชีหรือการเงิน โดยข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าระบุว่า กรุงเทพมหานครมีผู้ทำบัญชีที่มีสถานะคงอยู่ จำนวน 45,861 คน จึงเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการศึกษาความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชี (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2569)



กลุ่มตัวอย่าง คือ นักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 474 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามสูตรของ Cochran (1977) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 ซึ่งเหมาะสมสำหรับประชากรขนาดใหญ่ การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ เนื่องจากไม่สามารถเข้าถึงรายชื่อนักบัญชีทั้งหมดในพื้นที่ได้โดยตรง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่พัฒนาจากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชี และ 3) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยข้อคำถามในส่วนที่ 2 ใช้มาตราประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด ถึง 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

แบบสอบถามผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ด้วยค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างนำร่องจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ผลการทดสอบพบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.808–0.878 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 0.70 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Nunnally & Bernstein, 1994)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิด้วยแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Forms โดยส่งแบบสอบถามไปยังนักบัญชีที่ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานครผ่านช่องทางออนไลน์และเครือข่ายวิชาชีพบัญชีที่เกี่ยวข้อง ก่อนตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตการใช้ข้อมูล และการรักษาความลับของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่



เกี่ยวข้องกับแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อใช้ประกอบการกำหนดกรอบแนวคิดและการอภิปรายผลการวิจัย

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ใช้ในการอธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) รวมถึงอธิบายระดับความคิดเห็นของตัวแปรในการวิจัย ได้แก่ อิทธิพลทางสังคม สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้ ทักษะติดต่อการใช้งาน และความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชี โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดให้ความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชี (BI) เป็นตัวแปรตาม และกำหนดให้อิทธิพลทางสังคม (SI) สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (FC) การรับรู้ประโยชน์ (PU) การรับรู้ความง่ายในการใช้ (PEOU) และทักษะติดต่อการใช้งาน (ATU) เป็นตัวแปรอิสระ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 474 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 366 คน คิดเป็นร้อยละ 77.21 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 19.20 และไม่ต้องการระบุเพศ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 3.59 เมื่อพิจารณาด้านอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31–40 ปี จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 41.35 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 20–30 ปี จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 33.97 อายุระหว่าง 41–50 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 15.19 อายุระหว่าง 51–60 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 8.02 และอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.47

ด้านระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 379 คน คิดเป็นร้อยละ 79.96 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 4.64 สำหรับประเภท



องค์กรที่ปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในบริษัทจำกัด จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 66.46 รองลงมาคือ บริษัทมหาชนจำกัด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 27.64 ห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06 และอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.84

ด้านประสบการณ์การทำงานด้านบัญชี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 1–5 ปี จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 41.98 รองลงมาคือ ประสบการณ์ 6–10 ปี จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 35.44 ประสบการณ์ 11–20 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 14.77 ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 6.54 และประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรในการวิจัย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
อิทธิพลทางสังคม (SI)	4.20	0.53	มาก
สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (FC)	4.12	0.65	มาก
การรับรู้ความง่ายของการใช้ (PEOU)	4.17	0.56	มาก
การรับรู้ประโยชน์ (PU)	4.23	0.53	มากที่สุด
ทัศนคติต่อการใช้ (ATU)	4.24	0.54	มากที่สุด
การตั้งใจใช้ (BI)	4.24	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรในการวิจัยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชี (BI) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 และทัศนคติต่อการใช้งาน (ATU) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การรับรู้ประโยชน์ (PU) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 อยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนตัวแปรที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ อิทธิพลทางสังคม (SI) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 การรับรู้ความง่ายในการใช้ (PEOU) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน



(FC) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า นักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครมีความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชีอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะด้านความตั้งใจใช้ ทักษะติดต่อการใช้งาน และการรับรู้ประโยชน์ ขณะที่สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับตัวแปรอื่น แม้ยังอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจสะท้อนว่าองค์กรยังมีความแตกต่างกันในด้านระบบสนับสนุน การฝึกอบรม ทรัพยากร หรือโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการใช้ AI ในงานบัญชี

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชี

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้ AI	ความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชี			t	p- value	ผลการ ทดสอบ สมมติฐาน
	B	S.E.	β			
(Constant)	0.510	0.115		4.424	0.000	
อิทธิพลทางสังคม	0.041	0.044	0.041	0.945	0.345	ไม่สนับสนุน
สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน	0.096	0.035	0.116	2.710	0.007	สนับสนุน
การรับรู้ความง่ายของการใช้	0.028	0.047	0.029	0.591	0.554	ไม่สนับสนุน
การรับรู้ประโยชน์	0.225	0.048	0.226	4.725	0.000	สนับสนุน
ทัศนคติต่อการใช้งาน	0.494	0.050	0.499	9.902	0.000	สนับสนุน
$R^2=0.710$, Adjusted $R^2 = 0.707$, $F = 229.164$, $\text{sig} = 0.000$						

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณพบว่า แบบจำลองมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่า F เท่ากับ 229.164 และค่า $p < .001$ แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว ได้แก่ อิทธิพลทางสังคม สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้ และทัศนคติต่อการใช้งาน สามารถร่วมกันทำนายความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า R^2 เท่ากับ 0.710 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชีได้ร้อยละ 71.00 ส่วนที่เหลือร้อยละ 29.00 อธิบายได้จากปัจจัยอื่นที่ไม่ได้อยู่ในแบบจำลอง

เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ทัศนคติต่อการใช้งาน (ATU) การรับรู้ประโยชน์ (PU) และสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (FC) โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงที่สุด คือ ทัศนคติ



ต่อการใช้งาน (ATU) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ 0.499 รองลงมาคือ การรับรู้ประโยชน์ (PU) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ 0.226 และสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (FC) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ 0.116 ตามลำดับ

ในทางตรงกันข้าม อิทธิพลทางสังคม (SI) และการรับรู้ความง่ายในการใช้ (PEOU) ไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่า p-value เท่ากับ .345 และ .554 ตามลำดับ จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่กำหนดไว้

อภิปรายผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับความตั้งใจใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในงานบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชีอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่านักบัญชีมีแนวโน้มพร้อมใช้ AI เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานบัญชี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก AI สามารถช่วยเพิ่มความรวดเร็ว ความถูกต้อง และประสิทธิภาพในการจัดการข้อมูลทางบัญชี ตลอดจนสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลและการตัดสินใจขององค์กร ผลดังกล่าวสอดคล้องกับ Sampaio และ Silva (2025) และ Bou Reslan และ Al Maalouf (2024) ที่อธิบายว่า การนำ AI มาใช้ในงานบัญชีมีส่วนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน คุณภาพของข้อมูล และการตรวจสอบความผิดปกติของข้อมูลทางการเงิน อีกทั้งยังสอดคล้องกับศศิธร ศรีสมวงศ์ (2565) ที่ระบุว่า นักบัญชีในยุคดิจิทัลจำเป็นต้องพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชี ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณพบว่า ทักษะคิดต่อการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้ AI อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยทักษะคิดต่อการใช้งานเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงที่สุด แสดงให้เห็นว่า เมื่อนักบัญชีมีมุมมองเชิงบวกต่อ AI และเห็นว่า AI เป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการทำงาน ย่อมมีแนวโน้มตั้งใจใช้ AI มากขึ้น ผลดังกล่าวสอดคล้องกับ Kayser และ Telukdarie (2024) ที่ชี้ว่า ปัจจัยด้านทัศนคติการรับรู้ และปัจจัยภายนอกมีบทบาทสำคัญต่อการยอมรับ AI ในวิชาชีพบัญชี และสอดคล้องกับ Abbas (2025) ที่ระบุว่า AI มีแนวโน้มเปลี่ยนบทบาทงานบัญชีและทำให้นักบัญชีต้องปรับตัวด้านทักษะและมุมมองต่อการใช้เทคโนโลยี



สำหรับการรับรู้ประโยชน์ ผลการวิจัยพบว่ามื่ออิทธิพลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้ AI อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า หากนักบัญชีรับรู้ว่ AI สามารถช่วยลดข้อผิดพลาด เพิ่มความรวดเร็ว และสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลทางบัญชีได้ ย่อมส่งผลให้เกิดความตั้งใจใช้มากขึ้น ผลนี้สอดคล้องกับ Bui (2025) ที่พบว่า การรับรู้ประโยชน์เป็นปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับ AI ในบริบทด้านบัญชี และสอดคล้องกับ Norzelan et al. (2024) ที่พบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้และความพร้อมทางเทคโนโลยีมีบทบาทต่อการยอมรับ AI ในหน่วยงานด้านการเงินและบัญชี

นอกจากนี้ สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานมื่ออิทธิพลเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้ AI อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สะท้อนว่ การมีระบบสนับสนุน ทรัพยากร เทคโนโลยี การอบรม และโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสม เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้นักบัญชีเกิดความพร้อมและความมั่นใจในการใช้ AI ในการทำงาน ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับ Norzelan et al. (2024) ที่ชี้ให้เห็นว่ ปัจจัยด้านองค์กร ความพร้อมทางเทคนิค และสิ่งสนับสนุนในการใช้งานมีบทบาทต่อการยอมรับ AI ในบริบทของงานการเงินและบัญชี

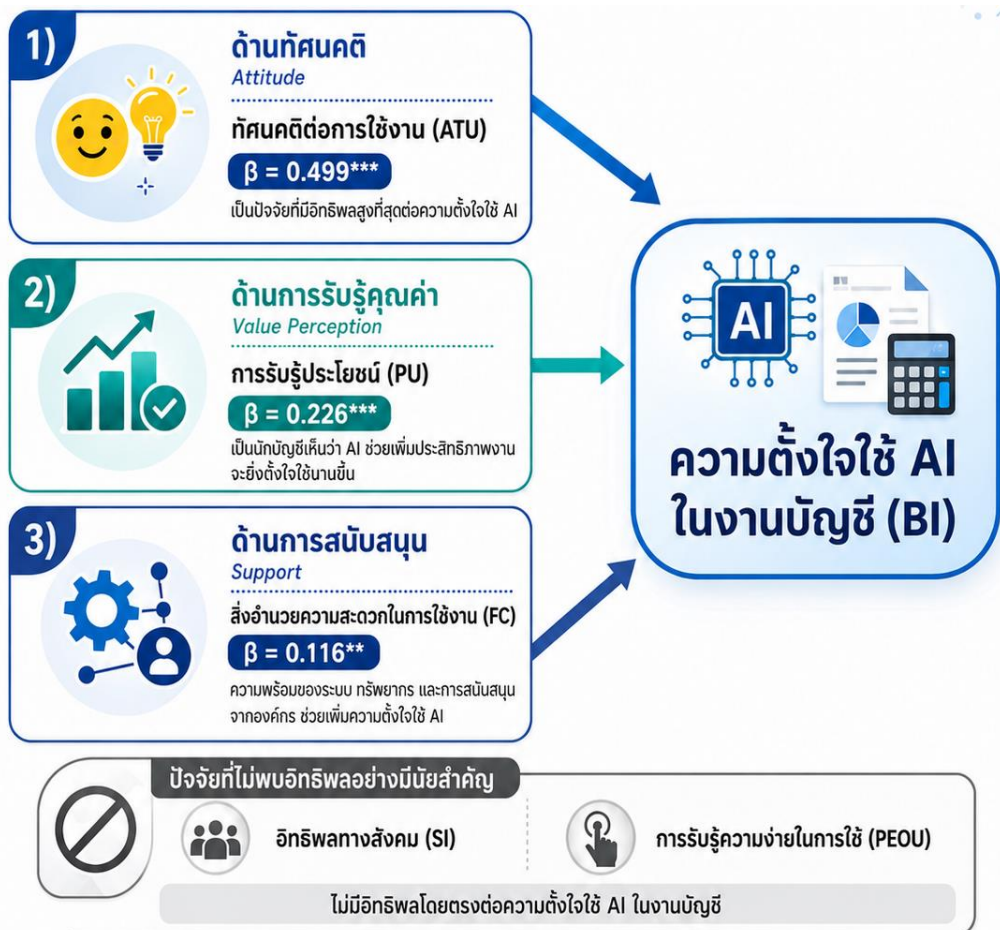
ในทางตรงกันข้าม อิทธิพลทางสังคมและการรับรู้ความง่่ายในการใช้ไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้ AI อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลดังกล่าวอาจอธิบายได้ว่ นักบัญชีอาจตัดสินใจใช้ AI จากการประเมินประโยชน์ที่ได้รับ ทศนคติส่วนบุคคล และความพร้อมขององค์กร มากกว่าการได้รับแรงสนับสนุนจากบุคคลรอบข้าง ขณะเดียวกัน การรับรู้ความง่่ายในการใช้อาจไม่ได้ส่งผลโดยตรงต่อความตั้งใจใช้ AI เมื่อพิจารณาพร้อมกับปัจจัยอื่น เนื่องจาก AI เป็นเทคโนโลยีที่มีความซับซ้อน นักบัญชีจึงอาจให้ความสำคัญกับประโยชน์และคุณค่าที่ได้รับจาก AI มากกว่าความง่่ายในการใช้งาน ผลดังกล่าวสอดคล้องในเชิงแนวคิดกับงานของมณธิชา อัครนเศรษฐ์ และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์ (2568) ที่ชี้ให้เห็นว่ เทคโนโลยีและคุณลักษณะทางวิชาชีพบัญชีมีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพของนักบัญชีในยุคดิจิทัล

องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้จากการวิจัยนี้สะท้อนว่ การส่งเสริมความตั้งใจใช้เทคโนโลยี AI ในงานบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ทศนคติต่อการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยควรมุ่งสร้างมุมมองเชิงบวกต่อ AI ทำให้นักบัญชีเห็นประโยชน์ของ AI ต่อประสิทธิภาพ ความถูกต้อง และคุณภาพของงานบัญชีอย่างชัดเจน รวมถึงจัดเตรียมระบบสนับสนุน โครงสร้าง



พื้นฐาน การอบรม และทรัพยากรที่เหมาะสมภายในองค์กร เพื่อส่งเสริมให้นักบัญชีมีความพร้อม และมีความตั้งใจใช้ AI ในงานบัญชีได้อย่างเหมาะสม



ภาพที่ 1 องค์ความรู้จากงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. หน่วยงานกำกับดูแลวิชาชีพบัญชี สภาวิชาชีพบัญชี สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมให้นักบัญชีมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในงานบัญชีอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะการสื่อสารให้เห็นประโยชน์ของการเพิ่มประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว ความถูกต้อง และคุณภาพของงานบัญชี เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ประโยชน์มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้ AI ในงานบัญชี



2. องค์กร สำนักงานบัญชี และหน่วยงานธุรกิจควรให้ความสำคัญกับการสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้ AI ให้แก่นักบัญชี โดยใช้ให้เห็นว่า AI เป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการทำงานลดภาระงานซ้ำซ้อน และเพิ่มโอกาสให้นักบัญชีทำงานเชิงวิเคราะห์มากขึ้น ไม่ใช่เทคโนโลยีที่เข้ามาแทนที่บทบาทของนักบัญชีทั้งหมด ทั้งนี้ เนื่องจากทัศนคติต่อการใช้งานเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อความตั้งใจใช้ AI

3. องค์กรควรจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานให้เหมาะสม เช่น ระบบบัญชีดิจิทัลที่รองรับการใช้ AI ฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ เครื่องมือดิจิทัลที่เพียงพอ การอบรมเชิงปฏิบัติการ คู่มือการใช้งาน และทีมสนับสนุนด้านเทคนิค เพื่อช่วยให้นักบัญชีสามารถนำ AI ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงและเกิดความมั่นใจในการใช้งานมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งต่อไปควรขยายขอบเขตกลุ่มตัวอย่างไปยังนักบัญชีในภูมิภาคอื่น หรือศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักบัญชีในกรุงเทพมหานครกับนักบัญชีในต่างจังหวัด เพื่อให้เห็นความแตกต่างของความตั้งใจใช้ AI ในบริบทพื้นที่และสภาพแวดล้อมขององค์กรที่หลากหลายมากขึ้น

2. ควรเพิ่มตัวแปรอื่นที่อาจเกี่ยวข้องกับความตั้งใจใช้ AI ในงานบัญชี เช่น ความไว้วางใจในเทคโนโลยี ความกังวลด้านความปลอดภัยของข้อมูล ความพร้อมด้านทักษะดิจิทัล การสนับสนุนจากผู้บริหาร วัฒนธรรมองค์กร และจริยธรรมในการใช้ AI เพื่อให้สามารถอธิบายความตั้งใจใช้ AI ได้ครอบคลุมมากขึ้น

3. การวิจัยในอนาคตอาจใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกนักบัญชีผู้บริหารสำนักงานบัญชี หรือผู้พัฒนาระบบบัญชีดิจิทัล เพื่อทำความเข้าใจเหตุผลเชิงลึกเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อความตั้งใจใช้ AI ในงานบัญชี โดยเฉพาะประเด็นอิทธิพลทางสังคมและการรับรู้ความง่ายในการใช้ ซึ่งไม่พบอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญในการศึกษาครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2569). จำนวนผู้ทำบัญชีที่มีสถานะคงอยู่. Open-DBD. สืบค้น 28 พฤษภาคม 2569, จาก https://opendata.dbd.go.th/dataset/dataset_32_01



- มนธิชา อัครชนเศรษฐ์, และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์. (2568). อิทธิพลของเทคโนโลยี และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทางวิชาชีพบัญชี ที่ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของนักบัญชีในยุคดิจิทัล กรณีศึกษา พนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่*, 3(5). 380-397.
- ศศิธร ศรีสมวงศ์. (2565). การพัฒนาทักษะดิจิทัลของนักบัญชีไทยในยุคการเปลี่ยนแปลง. *วารสารพัฒนาบัญชี*, 9(1), 34-56.
- สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2567). *การปรับตัวของนักบัญชีในยุคดิจิทัล เมื่อ AI มีบทบาทในงานบัญชี*. สืบค้น 18 เมษายน 2569 จาก <https://www.tfac.or.th/en/Article/Detail/181075>
- Abbas, K. (2026). Management accounting and artificial intelligence: A comprehensive literature review and recommendations for future research. *The British Accounting Review*, 101551.
- Bou Reslan, F., & Al Maalouf, N. J. (2024). Assessing the transformative impact of AI adoption on efficiency, fraud detection, and skill dynamics in accounting practices. *Journal of Risk and Financial Management*, 17(12), 577.
- Bui, H. Q., Phan, Q. T. B., & Nguyen, H. T. (2025). AI adoption: A new perspective from accounting students in Vietnam. *Journal of Asian Business and Economic Studies*, 32(1), 40-51.
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques* (3rd ed.). United Kingdom: John Wiley & Sons.
- Kayser, K., & Telukdarie, A. (2024). Literature review: Artificial intelligence adoption within the accounting profession applying the Technology Acceptance Model (3). In T. Moloi & B. George (Eds.), *Towards digitally transforming accounting and business processes* (pp. 217-231). Springer.
- Norzelan, N. A., Mohamed, I. S., & Mohamad, M. (2024). Technology acceptance of artificial intelligence (AI) among heads of finance and accounting units in the shared service industry. *Technological Forecasting and Social Change*, 198, 123022.



- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). United States: McGraw-Hill.
- Sampaio, C., & Silva, R. (2025). Digital transformation in accounting: An assessment of automation and AI integration. *International Journal of Financial Studies*, 13(4), 206.