



ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือต่อ
ผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษในการสอบ CU-TEP ของเจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่า
THE EFFECTS OF TASK-BASED LEARNING INTEGRATED WITH COOPERATIVE
LEARNING ON ENGLISH ACHIEVEMENT IN THE CU-TEP TEST
AMONG MARINE DEPARTMENT OFFICERS

ลดาพร สระกาง^{1*}, เจนตา แก้วลาย¹, นุชนาฏ สายทอง¹, ภาวิณี อุ่นวัฒนา¹, ประภาส วรรณยศ¹
Ladaporn Srakang^{1*}, Jentaa Kaewlai¹, Nootchanard Saiethong¹, Pawinee Ourwattana¹, Prapas Wannayots¹

*Corresponding Author E-mail: ladaporn.s@rmutp.ac.th

Received March 30, 2026; Revised July 2, 2026; Accepted July 7, 2026

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษในการสอบ CU-TEP ของเจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่า ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่าที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียววัดผลก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่า สังกัดกระทรวงคมนาคม จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบทดสอบภาษาอังกฤษ CU-TEP Mock Test แบบสอบถามความพึงพอใจ และแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษในการสอบ CU-TEP หลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ($M = 55.50$, $S.D. = 16.13$) สูงกว่าก่อนเรียน ($M = 40.10$, $S.D. = 9.69$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 5.17$, $p < .001$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทักษะการอ่านและการหาจุดบกพร่องทางไวยากรณ์มีคะแนนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่ทักษะการฟังมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยแต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้

¹ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

¹ Faculty of Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon



ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.30$, $S.D. = 0.57$) โดยเห็นว่าการเรียนรู้แบบกลุ่มช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การมีส่วนร่วม และความมั่นใจในการทำข้อสอบ ผลการวิจัยสะท้อนว่าการบูรณาการการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและผลสัมฤทธิ์ในการสอบมาตรฐานของผู้เรียนวัยทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน; การเรียนรู้แบบร่วมมือ; ผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษ; การสอบ CU-TEP; ผู้เรียนวัยทำงาน

Abstract

Objectives of this research article were: 1. To compare the English achievement in the CU-TEP test of Marine Department officers before and after receiving instruction through Task-Based Learning integrated with Cooperative Learning, and 2. To examine their satisfaction toward the instructional approach. The study employed a quasi-experimental design using a one-group pretest-posttest model. The sample consisted of 30 Marine Department officers under the Ministry of Transport selected through purposive sampling. The research instruments included lesson plans based on Task-Based Learning and Cooperative Learning, a CU-TEP mock test, a satisfaction questionnaire, and a semi-structured interview form. Data were analyzed using mean, standard deviation, paired samples t-test, and content analysis.

The findings revealed that the participants' post-test English achievement scores ($M = 55.50$, $S.D. = 16.13$) were significantly higher than their pretest scores ($M = 40.10$, $S.D. = 9.69$) at the .05 level of significance ($t = 5.17$, $p < .001$). When considered by skill areas, reading and error identification scores significantly improved, whereas listening scores showed a slight increase without statistical significance. In addition, the participants' overall satisfaction with the instructional approach was at a high level ($M = 4.30$, $S.D. = 0.57$). The participants reported that collaborative activities enhanced knowledge sharing, participation, and confidence in taking the CU-TEP test. The study suggests that integrating Task-Based Learning with Cooperative Learning can effectively improve English proficiency and standardized test achievement among adult learners in workplace contexts.

Keywords: Task-Based Learning; Cooperative Learning; English Achievement; CU-TEP test; Adult learners



บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางที่มีบทบาทสำคัญต่อการสื่อสารระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในหน่วยงานภาครัฐที่ต้องประสานงานในระดับนานาชาติ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษจึงมีความจำเป็นต่อการยกระดับศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล อย่างไรก็ตาม การจัดการเรียนการสอนในบริบทบุคลากรวัยทำงานมักพบข้อจำกัดของรูปแบบการสอนเดิมที่ไม่สามารถพัฒนาทักษะการวิเคราะห์และกลยุทธ์การทำข้อสอบมาตรฐาน เช่น แบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Chulalongkorn University Test of English Proficiency: CU-TEP) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Richards, 2006)

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีพันธกิจในการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศและการบริการวิชาการแก่สังคม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารสากลได้ร่วมมือกับกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบุคลากรกลุ่มข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง (HiPPS) แม้ผลประเมินพบว่าคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.36 แต่ยังไม่บรรลุเกณฑ์ที่กำหนด จึงนำมาสู่ความจำเป็นในการแสวงหารูปแบบการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์กว่าเดิม จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning: TBL) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาในสถานการณ์จริง (Ellis, 2003; Nunan, 2004) และการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning: CL) ที่เน้นการทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนความรู้ (Johnson & Johnson, 1989; Slavin, 1995) สามารถพัฒนาทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษได้อย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่างานวิจัยในอดีตส่วนใหญ่ศึกษาทั้งสองรูปแบบแยกจากกัน และส่วนใหญ่ทำในบริบทนักเรียนนักศึกษา โดยพบว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมผลลัพธ์เชิงบวกต่อผู้เรียนทั้งด้านวิชาการหรือทักษะทางสังคม (อภิญาญแจ่มเจริญ และวาสนา กิตติจำเริญ, 2565; Nguyen & Oanh, 2025) แม้การศึกษาในวัยทำงานจะชี้ให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ สามารถพัฒนาทักษะการสื่อสาร ความมั่นใจ และการนำไปใช้จริงได้อย่างมีนัยสำคัญ (Simatupang, 2025; Hong et al., 2022) แต่การบูรณาการทั้งสองแนวทางเข้าด้วยกัน เพื่อเตรียมสอบมาตรฐานสำหรับข้าราชการวัยทำงานซึ่งมีข้อจำกัดด้านเวลาและมีเป้าหมายเฉพาะเจาะจง ยังคงเป็นช่องว่างทางการวิจัย



ด้วยเหตุนี้ การวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งศึกษาผลของการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการระหว่างการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษในการสอบ CU-TEP ของบุคลากรกรมเจ้าท่า ใช้รูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวที่มีการวัดผลก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest–Posttest Design) กับกลุ่มข้าราชการ HiPPS ที่เข้าร่วมโครงการฝึกอบรม ผลที่คาดว่าจะได้รับคือแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับบริบทการปฏิบัติงานจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริการวิชาการเพื่อยกระดับศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรภาครัฐต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษในการสอบ CU-TEP ของเจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่า สังกัดกระทรวงคมนาคม ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่า สังกัดกระทรวงคมนาคม ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวที่มีการวัดผลก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest–Posttest Design) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เข้าร่วมโครงการก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ เจ้าหน้าที่สังกัดกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 754 คน (กรมเจ้าท่า, 2568)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เจ้าหน้าที่สังกัดกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ได้แก่ (1) มีความประสงค์พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการ



ทดสอบ CU-TEP และ (2) สามารถเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ณ สถานที่จริง (On-site) ได้อย่างต่อเนื่องครบตามระยะเวลาที่กำหนด

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จำนวน 15 แผน รวม 30 ชั่วโมง พัฒนาตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67–1.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

3.2 แบบทดสอบภาษาอังกฤษ (CU-TEP Mock Test) ใช้แบบทดสอบมาตรฐานจาก CU-TEP Practice Test III โดยสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 4 ทักษะ ได้แก่ Listening, Reading, Cloze Test และ Error Identification รวม 120 ข้อ ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ (IOC = 0.67–1.00)

3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ (IOC = 0.67–1.00) และทดลองใช้ (Try-out) ก่อนวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha) เท่ากับ .89 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

3.4 แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) พัฒนาตามกรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความชัดเจนของภาษาโดยผู้เชี่ยวชาญ (IOC = 0.67–1.00) และปรับปรุงคำถามหลักและคำถามรองให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนวัยทำงาน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ขั้นก่อนการทดลอง (Pretest) คณะผู้วิจัยดำเนินการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบ CU-TEP Mock Test ก่อนการจัดการเรียนรู้

4.2 ขั้นดำเนินการทดลอง คณะผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแผนการสอนที่กำหนด จำนวน 15 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง รวม 30 ชั่วโมง โดยใช้แนวทางการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นหลัก

4.3 ขั้นหลังการทดลอง (Posttest) คณะผู้วิจัยดำเนินการทดสอบกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบทดสอบชุดเดิมภายหลังสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ โดยเว้นระยะห่างจากการทดสอบก่อนเรียนตามระยะเวลาการจัดการเรียนรู้ 30 ชั่วโมง เพื่อลดผลกระทบจากการจดจำข้อสอบ



4.4 การประเมินความพึงพอใจ คณะผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความพึงพอใจผ่านระบบออนไลน์ (Google Form)

4.5 การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ คณะผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 7 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ซึ่งจะนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ผลความพึงพอใจและพัฒนากิจการการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์ (Paired Samples t-test) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบการแจกแจงปกติของข้อมูลโดยพิจารณาค่า Z-score ของค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) สำหรับกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก ($N < 50$) ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Z-score ของความเบ้มีค่าเท่ากับ 1.86 และค่า Z-score ของความโด่งมีค่าเท่ากับ 1.31 ซึ่งอยู่ในช่วงเกณฑ์ที่ยอมรับได้ระหว่าง -1.96 ถึง +1.96 จึงสามารถสรุปได้ว่า ข้อมูลมีการแจกแจงใกล้เคียงโค้งปกติและเหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติในขั้นต่อไป

5.2 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ความสำเร็จของโครงการที่ระดับค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00

5.3 การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ โดยการจัดหมวดหมู่ประเด็นและสังเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลการวิจัยเชิงลึก

ผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.88 มีอายุเฉลี่ย 37 ปี โดยส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การทำงานเฉลี่ย 8 ปี และไม่เคยเข้ารับการทดสอบ CU-TEP มาก่อน



ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการสอบ

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษในการสอบ CU-TEP ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแบบร่วมมือ

การทดสอบ	N	Mean	S.D.	Mean Difference	t	df	p	Effect Size (d)
ก่อนเรียน	30	40.10	9.69	15.40	5.17	29	< .001*	0.94
หลังเรียน	30	55.50	16.13					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยโดยรวมจากการทดสอบหลังเรียน ($\bar{X} = 55.50$) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X} = 40.10$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 5.17, p < .001$) ผลการวิจัยมีขนาดอิทธิพลในระดับสูง ($d = 0.94$) สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือมีประสิทธิภาพเชิงปฏิบัติในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษของผู้เรียน

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแยกตามทักษะรายด้านของข้อสอบ CU-TEP ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแบบร่วมมือ

ทักษะ	Mean Difference	t	p	Effect Size (d)	การแปลผล
Listening	0.97	1.14	.260	0.21	เล็ก
Cloze Test and Reading	10.70	4.65	< .001*	0.85	สูง
Error Identification	3.77	3.88	< .001*	0.71	ปานกลางถึงสูง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยทักษะการฟังหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนเล็กน้อย แต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 1.14, p = .260$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยทักษะการอ่านและการเติมคำในเนื้อเรื่อง และทักษะการหาจุดบกพร่องทางไวยากรณ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ($t = 4.65, p < .001$ และ $t = 3.88, p < .001$ ตามลำดับ)

แม้ว่าทักษะการฟังจะไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่พบว่ามีขนาดอิทธิพลระดับเล็ก ($d = 0.21$) ขณะที่ทักษะการอ่านและการเติมคำในเนื้อเรื่องมีขนาดอิทธิพลระดับสูง



($d = 0.85$) และทักษะการหาจุดบกพร่องทางไวยากรณ์มีขนาดอิทธิพลระดับปานกลางถึงสูง ($d = 0.71$) สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวส่งผลเชิงปฏิบัติต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษบางด้านอย่างชัดเจน

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่า สังกัดกระทรวงคมนาคมที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและแบบร่วมมือ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ทักษะการฟังหลังเรียน	4.41	0.12	มาก
2. ทักษะการอ่านหลังเรียน	4.38	0.11	มาก
3. ทักษะการเติมคำในช่องว่างหลังเรียน	4.34	0.06	มาก
4. ทักษะการระบุข้อผิดพลาดหลังเรียน	4.37	0.07	มาก
5. คะแนนสอบ CU-TEP หลังเรียน	3.93	1.17	มาก
6. เข้าใจรูปแบบข้อสอบ CU-TEP มากขึ้น	4.36	0.55	มาก
7. สามารถนำเทคนิคที่เรียนไปใช้ในข้อสอบจริงได้	4.30	0.59	มาก
8. การเรียนรู้ช่วยลดความเครียดและเพิ่มความมั่นใจในการสอบ	4.23	0.72	มาก
9. การเปรียบเทียบคะแนนก่อน-หลังเรียนแสดงถึงพัฒนาการที่ชัดเจน	4.06	1.01	มาก
10. เนื้อหาการเรียนละเอียดทำให้มั่นใจในการทำข้อสอบ	4.26	0.58	มาก
11. เนื้อหาการเรียนจัดได้เหมาะสมกับผู้เรียน	4.40	0.56	มาก
12. ความเหมาะสมของเวลาในแต่ละหัวข้อการเรียน	4.20	0.71	มาก
13. วิทยากรมีความรอบรู้และสามารถถ่ายทอดได้ดี	4.33	0.54	มาก
14. ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะใหม่จากกิจกรรม	4.46	0.57	มาก
15. ความเหมาะสมของเนื้อหาการเรียนรู้อัตลักษณ์การฟัง	4.50	0.50	มาก
16. ความเหมาะสมของเนื้อหาการเรียนรู้อัตลักษณ์การอ่าน	4.46	0.50	มาก
17. ความเหมาะสมของเนื้อหาการเรียนรู้อัตลักษณ์การเติมคำในช่องว่าง	4.16	0.69	มาก



ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่า สังกัดกระทรวงคมนาคมที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและแบบร่วมมือ (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
18. ความเหมาะสมของเนื้อหาการเรียนรู้การระบุข้อผิดพลาด	4.50	0.50	มาก
19. การฝึกทักษะด้วยการทำงานเป็นกลุ่มทำให้เรียนรู้ได้รวดเร็ว แม่นยำ	4.06	0.94	มาก
20. ความรู้ในกิจกรรมเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้จริง	4.36	0.66	มาก
21. ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมลักษณะนี้อีกในอนาคต	4.26	0.90	มาก
รวมเฉลี่ย	4.30	0.57	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและแบบร่วมมือโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจในทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเหมาะสมของเนื้อหาการเรียนรู้ทักษะการฟัง และความเหมาะสมของเนื้อหาการเรียนรู้การระบุข้อผิดพลาด ($\bar{x} = 4.50$) และต่ำสุดคือ คะแนนสอบ CU-TEP หลังเรียนหลังเรียน ($\bar{x} = 3.93$)

นอกจากนี้ พบว่า ผู้เรียนเห็นว่าการเรียนรู้แบบกลุ่มช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการอธิบายเนื้อหาพร้อมกัน ทำให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น รวมทั้งการได้รับข้อเสนอแนะจากสมาชิกในกลุ่มยังช่วยให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาตนเองได้ โดยผู้เรียนสะท้อนว่า “ชอบการเรียนรู้เป็นกลุ่มเพราะช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้นจากคำอธิบายของเพื่อน” และ “การเรียนรู้โดยการแชร์กับเพื่อนๆ ดีที่สุด เพราะทำให้ได้ฝึกคิดด้วยตนเอง”

ขณะเดียวกัน ในด้านพัฒนาการทางทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสอบ CU-TEP พบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการอย่างชัดเจน โดยเฉพาะทักษะการฟังและการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับผลคะแนนหลังเรียนที่เพิ่มขึ้น ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อสอบได้ดีขึ้นและทำข้อสอบได้รวดเร็วขึ้น ดังที่สะท้อนว่า “ทักษะการอ่านพัฒนาขึ้นมาก ทักษะการฟังดีขึ้นจากเทคนิคโฟเซียว เหลือง แดงซึ่งช่วยวิเคราะห์และทำให้เข้าใจวิธีการทำข้อสอบมากขึ้น ส่วน Error identification พัฒนาได้ชัดเจนที่สุด” “คะแนนการฟังเพิ่มขึ้นชัดเจน สามารถจับประเด็นและจุดสำคัญได้มากขึ้น”

ในด้านความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เนื่องจากเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่กระตือรือร้นมากขึ้น โดยผู้เรียนระบุว่า “ชอบกิจกรรมการจับคู่



เพราะทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน” และ “ชอบการเรียนรู้แบบกิจกรรมกลุ่มมากกว่าการบรรยาย” อย่างไรก็ตาม ในด้านปัญหาและข้อเสนอแนะ พบว่าผู้เรียนประสบข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการทำกิจกรรม และความแตกต่างของพื้นฐานทางภาษาอังกฤษของสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของบางคน โดยมีข้อเสนอให้เพิ่มระยะเวลาในการฝึกฝนและปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับระดับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น เช่น “พื้นฐานไม่เท่าเพื่อนทำให้ตามไม่ทัน” และ “อยากให้เพิ่มระยะเวลาเรียน...เพื่อความต่อเนื่องและคุณภาพที่มากขึ้น”

โดยสรุป ผลการสัมภาษณ์สะท้อนว่าผู้เรียนตระหนักถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบกลุ่มในด้านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเสริมสร้างความเข้าใจ อีกทั้งมีพัฒนาการด้านทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสอบ CU-TEP โดยเฉพาะทักษะการฟังและการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับผลคะแนนที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เนื่องจากเอื้อต่อการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม ยังพบข้อจำกัดด้านระยะเวลาและความแตกต่างของพื้นฐานผู้เรียน จึงมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาในการจัดกิจกรรมและปรับรูปแบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

แม้ผลเชิงปริมาณของทักษะการฟังยังไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แต่ข้อมูลเชิงคุณภาพสะท้อนว่าผู้เรียนรับรู้ว่าตนเองมีความเข้าใจและความมั่นใจในการฟังเพิ่มขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้แบ่งการอภิปรายผลออกเป็น 3 ประเด็นหลัก เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์รวมทางภาษาอังกฤษในการสอบ CU-TEP ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลลัพธ์นี้เป็นผลมาจากการบูรณาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่แปลงโครงสร้างไวยากรณ์ให้อยู่ในรูปแบบโจทย์สถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับบริบทจริง ทำให้ผู้เรียนวัยทำงานสามารถเชื่อมโยงและประยุกต์ใช้ความรู้ได้ทันที เมื่อผสมผสานกับการเรียนรู้แบบร่วมมือที่เน้นกระบวนการกลุ่ม จึงช่วยลดความวิตกกังวลและกระตุ้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างผู้เรียน ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Nunan (1989) และ Willis (2011) ที่ระบุว่า การปฏิบัติภาระงานเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการคิดวิเคราะห์

2. พัฒนาการด้านทักษะภาษาอังกฤษรายด้าน ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใน 2 ทักษะ ได้แก่ การอ่านและการเติมคำในเนื้อเรื่อง และการหาจุดบกพร่องทางไวยากรณ์ โดยมีขนาดอิทธิพลระดับสูงและปานกลางตามลำดับ เนื่องจากกระบวนการกลุ่มกระตุ้นการมีส่วนร่วมเชิงความคิด ให้ผู้เรียนร่วมกันคิดวิเคราะห์

(Mustamir et al., 2023; Odehova et al., 2022; Sulaiman & Thakur, 2022) ขณะที่ทักษะการฟังคะแนนเพิ่มขึ้นแต่ไม่มีนัยสำคัญ เนื่องจากเป็นทักษะการรับสารที่ต้องใช้เวลาฝึกฝนระยะยาว ระยะเวลา 30 ชั่วโมงอาจยังไม่เพียงพอ (Tadesse et al., 2024; Hoa, 2024) แม้ข้อมูลเชิงคุณภาพจะพบว่าผู้เรียนมีความมั่นใจในการฟังมากขึ้นก็ตาม ทั้งนี้ ข้อจำกัดด้านเวลาและพื้นฐานที่ต่างกันของผู้เรียนยังส่งผลต่อการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ Ellis (2020) ที่เน้นย้ำเรื่องระยะเวลาและความต่อเนื่องของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

3. ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อมูลจากการสัมภาษณ์สนับสนุนว่า การเรียนรู้แบบกลุ่มช่วยเพิ่มความมั่นใจ ลดความเครียด และสร้างบรรยากาศที่ปลอดภัยในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สอดคล้องกับ Zheng & Zhou (2022) ที่พบว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือส่งผลเชิงบวกต่อความสุขและลดความวิตกกังวลในการเรียนภาษา นอกจากนี้ การบูรณาการเทคนิคการทำข้อสอบเข้ากับกิจกรรม ยังตอบโจทย์ผู้เรียนวัยทำงานในการเตรียมสอบมาตรฐานได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ Vö & Luu (2024) และ Saputra & Rionaldi (2022)

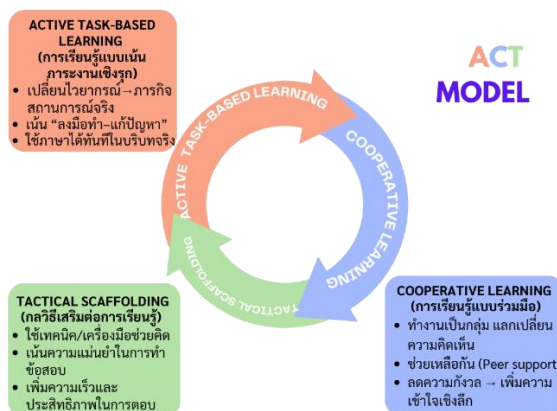
ข้อจำกัดของการวิจัย งานวิจัยนี้มีข้อจำกัดของการใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันในการทดสอบก่อน (Pretest) และหลังเรียน (Posttest) อาจก่อให้เกิดผลกระทบจากการทดสอบ (Testing Effect) แม้ผู้วิจัยจะควบคุมปัจจัยแทรกแซงนี้ด้วยการเว้นระยะห่างถึง 30 ชั่วโมงเรียนเพื่อลดทอนผลจากการจดจำเครื่องมือแล้ว แต่คะแนนหลังเรียนที่เพิ่มขึ้นบางส่วนอาจยังเป็นผลจากความคุ้นชินกับข้อสอบ นอกเหนือไปจากผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพียงอย่างเดียว

สรุป การวิจัยกึ่งทดลองนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษในการสอบ CU-TEP และศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่า ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์รวม คะแนนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. ผลสัมฤทธิ์รายทักษะ ทักษะการอ่านและการหาจุดบกพร่องทางไวยากรณ์มีคะแนนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่ทักษะการฟังมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ความพึงพอใจ ผู้เรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยระบุว่าการเรียนรู้แบบกลุ่มช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การมีส่วนร่วม และความมั่นใจในการทำข้อสอบ



องค์ความรู้ใหม่



ภาพที่ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้นำเสนอโมเดล ACT ซึ่งบูรณาการการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเชิงรุก (Active Task-Based Learning) กับการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) บนฐานทฤษฎีของ Slavin (1995) ร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ (Tactical Scaffolding) โดยมีองค์ประกอบ 3 ส่วน ดังนี้

A – Active Task-Based Learning คือการแปลงโครงสร้างภาษาและไวยากรณ์ให้เป็นโจทย์สถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะได้ทันที โดยภาระงาน ทำหน้าที่กำหนดเป้าหมายร่วมของกลุ่ม

C – Cooperative Learning คือการส่งเสริมการทำงานกลุ่ม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการช่วยเหลือกัน เพื่อลดความวิตกกังวลและเสริมความเข้าใจเชิงลึก

T – Tactical Scaffolding คือการใช้เครื่องมือช่วยคิดและเทคนิคเฉพาะทางสำหรับการทำข้อสอบมาตรฐาน ซึ่งสร้างโอกาสแห่งความสำเร็จที่เท่าเทียมโดยเอื้อให้ผู้เรียนที่มีพื้นฐานต่างกันสามารถพัฒนาจากจุดตั้งต้นของตนและร่วมสร้างความสำเร็จให้แก่กลุ่มได้

โมเดล ACT อธิบายกลไกที่เป้าหมายกลุ่ม ความรับผิดชอบรายบุคคล และภาระงานเชิงรุกเสริมพลังซึ่งกันและกัน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ แรงจูงใจ และลดความวิตกกังวลของผู้เรียนวัยทำงาน ทั้งนี้ โมเดลนี้เป็นข้อเสนอเชิงสังเคราะห์จากผลการวิจัยครั้งนี้ และควรได้รับการทดสอบเชิงประจักษ์ในบริบทอื่นต่อไป



ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. สนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ โดยคัดเลือกวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษและบริบทการขนส่งทางน้ำ เพื่อพัฒนาบทเรียนที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกรมเจ้าท่า

2. ส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือภายในองค์กร โดยให้บุคลากรที่มีทักษะภาษาอังกฤษสูงทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงหรือผู้นำกลุ่มเพื่อพัฒนาทักษะของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. เชื่อมโยงภาระงานกับภารกิจจริงของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์งานของแต่ละฝ่ายเพื่อออกแบบภาระงานให้มีความเฉพาะเจาะจงและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง

2. พัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้รายบุคคลและรองรับผู้เรียนที่มีเวลาเรียนไม่ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปทดสอบในบริบทที่หลากหลาย ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพ

2. ศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จของการนำแนวทางการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและการเรียนรู้แบบร่วมมือไปใช้ในหน่วยงานอื่น

3. พิจารณาใช้แบบทดสอบคู่ขนาน (Parallel Forms) ที่มีระดับความยากเทียบเท่ากันในการวัดผลก่อนและหลังเรียน เพื่อลดผลกระทบจากการทดสอบ (Testing Effect) และเพิ่มความแม่นยำในการประเมินพัฒนาการทางภาษา

เอกสารอ้างอิง

กรมเจ้าท่า. (2568). *ระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล*. สืบค้น 21 พฤศจิกายน 2568 จาก <https://md.dpis.go.th>

อภิญา แจ่มเจริญ และวาสนา กิริติจำเริญ. (2565). การศึกษาทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน. *วารสารวิจัยและพัฒนาชุมชน*, 16(3), 249-260.

Ellis, R. (2003). *Task-Based Language Learning and Teaching*. New York: Oxford University Press.

Ellis, R. (2020). *Task-Based Language Teaching: Theory and Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.



- Hoa, L. T. (2024). Effects of task-based learning on listening, speaking, and writing skills in EFL classrooms: A MANOVA approach. *International Journal of Social Science and Human Research*, 07(10), 7851-7857.
- Hong, Y., Chen, L. G., Huang, J. H., Tsai, Y. Y., & Chang, T. Y. (2022). The impact of cooperative learning method on the oral proficiency of learners of the training program for English tourist guides. *Frontiers in Psychology*, 13, 866863.
- Johnson, D. W. & Johnson R. T. (1989). *Cooperation and Competition: Theory and Research*. Interaction Book Company.
- Mustamir, M., Jauhar, S., Sudarto, S., & Rachman, S. A. (2023). Cooperative learning for enhanced reading comprehension: A study with first-year students. *English Review: Journal of English Education*, 11(3), 709-718.
- Nguyen, T. N. T., & Oanh, D. T. K. (2025). Cooperative learning and its influences on student engagement. *Cogent Education*, 12(1), 2513414.
- Nunan, D. (1989). *Designing Tasks for the Communicative Classroom*. Cambridge University Press.
- Nunan, D. (2004). *Task-Based Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Odehova, N., Nevska, Y., & Perlova, V. (2022). The effectiveness of cooperative learning in developing grammar skills. *Advanced Education*, 9(20), 25–34.
- Richards, J. C. (2006). *Communicative Language Teaching Today*. Cambridge University Press.
- Saputra, B., & Rionaldi. (2022). Improving students' TOEIC score through cooperative learning in "Sekolah TOEIC." In *Advances in Social Science, Education and Humanities Research/Advances in social science, education and humanities research* (pp. 609–612). Atlantis Press.
- Simatupang, E. C. (2025). Task-based learning and translanguaging: A dual approach to empowering hotel staff in real-world English communication. *Social Sciences & Humanities Open*, 12, 102005.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice*. Allyn & Bacon.



- Sulaiman, M. A. A., & Thakur, V. S. (2022). Effects of cooperative learning on cognitive engagement and task achievement: A study of Omani Bachelor of Education program EFL students. *Arab World English Journal*, 13(1), 38–55.
- Tadesse, T., Ware, H., Asmare, A., & Gillies, R. M. (2024). Enhancing student engagement and outcomes: The effects of cooperative learning in an Ethiopian university's classrooms. *Education Sciences*, 14(9), 975.
- Võ, C., & Luu, N. T. N. (2024). The effectiveness of cooperative learning (CL) on reading comprehension of EFL learners at tertiary education. *EIKI Journal of Effective Teaching Methods*, 2(2), 121-129.
- Willis, D., & Willis, J. (2011). *Doing Task-Based Teaching*. Oxford University Press.
- Zheng, S., & Zhou, X. (2022). Positive influence of cooperative learning and emotion regulation on EFL learners' foreign language enjoyment. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(19), 12604.