



การพัฒนาและศึกษาความไม่แปรเปลี่ยนโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำ
เชิงจริยธรรมของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ*

A DEVELOPING AND THE INVARIANCE STUDY OF STUDENT ETHICAL
LEADERSHIP NEEDS ASSESSMENT MODEL, FACULTY OF EDUCATION,
THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY



จุฑาทิพย์ สว่างสุวรรณ

Jututip Suangsuan

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

Thailand National Sports University

Corresponding Author E-mail: jutasu5@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2. ศึกษาความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม 3. พัฒนาโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม 4. ตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม และ 5. ศึกษาคุณภาพโมเดลและสารสนเทศที่ได้จากโมเดล การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 6,525 คน ที่มาจากการสุ่มหลายขั้นตอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาค่าความต่างค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ t-test และ MANOVA วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลระหว่างนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกันโดยการวิเคราะห์กลุ่มพหุ การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลคือคณาจารย์ จำนวน 17 ท่านที่ได้จากการเจาะจง เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1. ตัวแปรในองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับมาก 2. สภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมมีความต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3. โมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมที่พัฒนาขึ้น มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2=159.208$ df=134 ค่า P=0.068 ค่าดัชนี

* Received September 1, 2025; Revised September 22, 2025; Accepted September 23, 2025



GFI=0.963 ค่าดัชนี AGFI=0.936) 4. โมเดลมีความแปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกัน (ดัชนี Global Goodness of Fit Statistics มีค่า $\chi^2=7199.602$, $df=770$ ค่า $P=0.000$ ค่าดัชนี GFI=0.295 ค่าดัชนี RMR=0.539) 5. ผลการศึกษาคุณภาพของโมเดล พบว่า โมเดลมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพที่เป็นอยู่ ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้พัฒนานักศึกษา สารสนเทศที่ได้จากการวิจัยมีประโยชน์ต่อการวางแผนและพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา

คำสำคัญ: การพัฒนาโมเดล; ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม; มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

Abstract

This research aimed to 1. Study the expected and the actual states of student ethical leadership (SEL) at Thailand National Sports University (TNSU); 2. Study the differences between these two conditions; 3. Develop a SEL needs assessment model; 4. Investigate the invariance of the SEL model; and 5. Study the quality and the informational value of the developed model. The quantitative phase employed secondary data from 6,525 students in the Faculty of Education, academic years 1–4, the 2021 academic year deriving from multi-stage random sampling. Statistical analyses included descriptive statistics means, standard deviation, means difference, comparing means by t-tests and MANOVA, second-order confirmatory factor analysis, and examining model invariance across students from different campus region groups by multigroup analysis. Qualitative phase, the informant group consisted of 17 instructors deriving from purposive sampling. The research tool was semi-structured interview. Data analysis involved content analysis and synthesis.

Research findings revealed that: 1. The variables in each component of ethical leadership were rated at a high level. 2. There were statistically significant differences between the actual and expected levels of ethical leadership components. 3. The developed needs assessment model demonstrated a good fit with empirical data (chi-square=159.208, degrees of freedom=134, $P=0.068$, GFI=0.963, AGFI=0.936). 4. The model showed significant variance across student groups from different regional campuses (Global Goodness of Fit Statistics showed that $\chi^2=7199.602$, $df=770$, $P=0.000$, GFI=0.295, RMR=0.539). and 5. The developed model was found to be suitable, aligned with the current context. The findings



provided valuable insights for student development and served as useful information for planning and enhancing ethical leadership among students.

Keywords: Model Development; Ethical Leadership; Thailand National Sports University

บทนำ

ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมเป็นคุณลักษณะ พฤติกรรมที่มีความต้องการในตัวผู้นำ เนื่องจากผู้นำเป็นผู้นำบุคคลอื่นให้ทำงานเพื่อบรรลุจุดหมายของกลุ่มและของบุคคล ทำให้กลุ่มบุคคลร่วมกันสร้างความสุข ความสำเร็จในการทำงาน Aldhmadi et al. (2024) เสนอว่าผู้นำเป็นมนุษย์ที่พิเศษ มีสิ่งพิเศษที่มีอำนาจจูงใจคนงานมนุษย์ที่มีอำนาจจูงใจคนงาน ทำให้พวกเขามุ่งมั่นในการทำงานและการปรับปรุงองค์กร รวมถึงการบรรลุผลลัพธ์ที่มีคุณภาพด้วยการทำให้บุคลากรมีสุขภาพที่ดี ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีจริยธรรมและความรับผิดชอบ นำไปสู่การปกป้องผลประโยชน์ขององค์กรมากกว่าประโยชน์ส่วนตนของสมาชิก Kaduma (2024) เสนอว่า ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมได้รับการพิสูจน์แล้วว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในองค์กร ปลูกฝังความมั่นใจ ความมุ่งมั่น พึงพอใจในงานและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานช่วยสร้างความมั่นคง ความสามารถในการแข่งขันขององค์กร

ในการส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมระดับบุคคล พบว่ามีการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ส่วนใหญ่เป็นการนำเสนอตัวแบบ โมเดล รูปแบบ วิธีการพัฒนาบุคคล ทั้งในลักษณะการอบรม หลักสูตร การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้นำ ผู้บริหาร โดยที่การพัฒนาโมเดลเป็นกระบวนการสร้าง พัฒนา ผักผ่อนอบรม หรือปรับแต่งแบบที่สร้างขึ้นเพื่อให้ตัวแบบมีข้อมูลที่มีความหมายใช้ในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้ โดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการแสวงหาความรู้ เช่น การวิจัยที่ประกอบด้วยกระบวนการให้ได้มาซึ่งข้อมูลเพื่อการพัฒนาโมเดลเริ่มต้น ทดสอบ ตรวจสอบโมเดล ปรับโมเดลที่พัฒนาขึ้นจนกระทั่งโมเดลที่ได้พัฒนาขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือตามที่พึงพอใจ (McGahey & Cameron, 2002)

ในการวิจัย นักวิจัยใช้โมเดลเพื่ออธิบายแนวคิดทฤษฎี เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และสรุปผลการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปว่า โมเดลที่พัฒนายอมรับได้ ถูกต้อง เหมาะสม นักวิจัยพัฒนาโมเดลเพื่อสร้างทฤษฎี อธิบาย ทำความเข้าใจคุณลักษณะที่เป็นนามธรรมของบุคคลในสังคม ผู้เรียน บุคลากรทางการศึกษา พฤติกรรมกลุ่ม พฤติกรรมองค์กร โดยพัฒนาโมเดลจำลองแนวคิดจากการสรุปข้อมูลเกี่ยวกับระบบ หรือใช้โมเดลเพื่อเสนอสมมติฐานขั้นตอน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่สนใจและปฏิสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจากนั้นจึงร่างองค์ประกอบและกระบวนการของระบบ (Minte-Vera et al., 2024)

โมเดลลิสเรลเป็นโมเดลกรอบแนวคิดประเภทหนึ่งที่ใช้ในการพัฒนาโมเดลการวิจัยเชิงปริมาณ จากการศึกษางานวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็น มีการนำโมเดลลิสเรลมาใช้



ในสองลักษณะ ได้แก่ การพัฒนาเครื่องมือวัดประเมินความต้องการจำเป็น และการพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุอธิบายปัจจัยที่เกี่ยวข้องหรือสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น โดยงานวิจัยเหล่านี้มีจุดหมายสำคัญคือ การให้สารสนเทศเพื่อนักวางแผนพัฒนาสามารถนำไปใช้ในการพัฒนางานวางแผน หรือออกแบบการพัฒนา ส่วนการพัฒนาโมเดลที่เป็นโมเดลลิสเรล หรือโมเดลโดยทั่วไป นักวิจัยจะดำเนินการพัฒนาโมเดล และตรวจสอบความตรงของโมเดล เพื่อให้ให้นักวิจัยสามารถตัดสินใจได้ว่าโมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้องหรือไม่อย่างไร โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินใจคุณภาพโมเดล ส่วนโมเดลลิสเรลนักวิจัยจะดำเนินการตามหลักการพัฒนาโมเดล จากนั้นจึงประเมินโมเดลที่พัฒนาว่ามีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ โดยการตรวจสอบผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ ตรวจสอบความกลมกลืนรวมทั้งหมดของโมเดล และประเมินความกลมกลืนในรายละเอียด (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)

การตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยน เป็นวิธีการวิเคราะห์ที่นักวิจัยต้องการวิเคราะห์ข้อมูลที่มาจากกลุ่มตัวอย่างหลายกลุ่ม วิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบมีชื่อเรียกว่า การวิเคราะห์กลุ่มพหุ (Multi-Sampling Analysis or Multigroup Analysis) ซึ่งสามารถใช้ในการตรวจสอบกลุ่มตัวอย่างย่อยที่มาจากประชากรเดียวกัน แต่มีความแตกต่างในกลุ่มย่อยหรือเป็นการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ต่างกันตั้งแต่สองกลุ่มขึ้นไป โดยการตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนโดยใช้กลยุทธ์กลุ่มพหุด้วยโมเดลลิสเรล เป็นการตรวจสอบว่าโมเดลที่พัฒนาขึ้นมีค่าเมทริกซ์พารามิเตอร์ที่ไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มประชากรหรือไม่ โดยพิจารณาจากค่าสถิติทดสอบคือค่าไค-สแควร์รวม (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ไม่ว่าผลที่ได้จะมีการแปรเปลี่ยนหรือไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่ม ผลการวิจัยต่างก็เป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนากลุ่มประชากรในการวิจัยนั้น

การศึกษาเรื่องความแตกต่างระหว่างกลุ่ม เป็นการศึกษาลักษณะกลุ่ม หรือศึกษาอิทธิพลต่าง ๆ ที่มีต่อกลุ่ม เนื่องจากแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างในเรื่องสภาพความเป็นอยู่ สภาพแวดล้อม Lapointe et al. (2016) ใช้การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มเพื่อศึกษาความแตกต่างของเครื่องมือวัดภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม เพื่อให้ได้ข้อสรุปว่าเครื่องมือวัดสามารถใช้ได้ในกลุ่มย่อยที่มาจากสังคมที่แตกต่างกันหรือไม่ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่นำไปใช้วางแผนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม การบริหารจัดการองค์กร ทรัพยากร นโยบายในพื้นที่ Ahmad et al. (2020) เสนอว่าวัฒนธรรม วิถีชีวิต ค่านิยมและการปฏิบัติเป็นสิ่งที่ร่วมที่ซ่อนอยู่ในคน คุณค่าเหล่านี้ทำให้เกิดความต่างในสังคม ทำให้บุคคลมีความไวต่อประเด็นทางจริยธรรมต่างกัน การวิจัยศึกษาความแตกต่างระหว่างกลุ่มในเรื่องภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการพัฒนาเครื่องมือหรือโมเดลการวัดจึงเป็นงานที่ควรสนับสนุน

การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมสำหรับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า มีเพียงงานวิจัยของจุฑาทิพย์ สรวิงสุวรรณ (2565) ที่ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยอาศัยแนวคิดของการประเมินความต้องการจำเป็น

ศึกษาสภาพที่คาดหวัง สภาพที่เป็นจริง ความต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริง พัฒนาโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา และนำเสนอเสนอเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาารูปแบบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ผลการวิจัยที่ได้นำเสนอเป็นการดำเนินการเพื่อมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม อย่างไรก็ตามนักศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้รับการจัดการศึกษาจากวิทยาเขตต่าง ๆ ในภูมิภาคที่แตกต่างกัน อาจส่งผลให้ความต้องการจำเป็นของแต่ละกลุ่มนักศึกษามีความแตกต่างกัน การวางแผนจัดการพัฒนาจึงควรมีความแตกต่างเหมาะสมกับบริบทของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม ดังในงานของวิชญ์ อรรถเมฆ และวรพล แสนจันทร์ (2566) ที่พบความแตกต่างระดับคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาจากภูมิภาคที่ต่างกัน การวิจัยในครั้งนี้จึงมุ่งนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยของจุฑาทิพย์ สรวิงสุวรรณ (2565) มาทำการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมไปใช้ในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อศึกษาความต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา
3. เพื่อพัฒนาโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา
4. เพื่อตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา
5. เพื่อศึกษาคุณภาพโมเดลและสารสนเทศที่ได้จากโมเดล

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบของการวิจัย

เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) การวิจัยเชิงปริมาณใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากงานวิจัยของจุฑาทิพย์ สรวิงสุวรรณ (2565) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ทางสถิติ การวิจัยเชิงคุณภาพใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์เนื้อหา

2. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.1 การวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร ได้แก่ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 6,525 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจำนวน 397 คน ที่ผู้วิจัยสุ่มข้อมูลมาจากรฐานข้อมูลทุติยภูมิจำนวน 550 คน เพื่อให้กลุ่มย่อยมีจำนวนใกล้เคียงกัน จึงได้สุ่มข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป กำหนดขนาดตัวอย่างจำนวนกลุ่มละประมาณ 100 คน ผลการสุ่มได้นักศึกษาจากภาคเหนือ 103 คน ภาคกลาง 103 คน



ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 81 คน (ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดในภูมิภาค) และภาคใต้ 110 คน คิดเป็นร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภูมิภาคเป็น 25.94, 25.94, 20.40 และ 27.71 ตามลำดับ

2.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ คณาจารย์ จำนวน 17 คน จาก 17 วิทยาเขต โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ หรือเป็นคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อย 1 ปี

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากงานวิจัยของจุฑาทิพย์ สรวิงสุวรรณ (2565) ซึ่งได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาโดยใช้มาตราประมาณค่า 5 ระดับ ที่ความตรงเป็น 0.50-1.00 ความเที่ยงเป็น 0.61-0.91 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ ที่ส่งไปถึงไปยังนักศึกษาผ่านคณาจารย์ที่เป็นผู้ประสานงานในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง สอบถามเกี่ยวกับ คุณภาพโมเดลและสารสนเทศที่ได้รับจากโมเดลที่พัฒนาขึ้น ได้แก่ โมเดลที่พัฒนาขึ้น เหมาะสม สอดคล้องสภาพที่เป็นจริงหรือไม่ สารสนเทศที่ได้มีประโยชน์ อย่างไร จะนำโมเดลไปใช้อย่างไร มีหลักการใดที่ส่งเสริมความสำเร็จเพื่อการนำไปใช้ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ที่มีประสบการณ์การวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมอย่างน้อย 1 ขึ้น

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 การวิจัยเชิงปริมาณ ขั้นตอนแรก แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่ม โดยตัวแปรที่ใช้ ในการแบ่งกลุ่มได้แก่ ภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกันของนักศึกษา ขั้นตอนที่สอง สุ่มอย่างง่าย เพื่อให้ได้นักศึกษาจากภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้กลุ่มละประมาณ 100 คน และนักศึกษา จากภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งหมด 81 คน รวมข้อมูลในการวิจัยเป็นนักศึกษาจำนวน 397 คน

4.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 17 คน โดยผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์เชิงปริมาณ จากนั้น สัมภาษณ์เกี่ยวกับโมเดลและสารสนเทศที่ได้รับ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิจัยเชิงปริมาณ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1-4 ดังนี้ 1. การศึกษาสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวแปร 21 ตัว เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวัง และเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริงของกลุ่มนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกันโดยใช้ MANOVA 2. การศึกษาความต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงโดยเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงของตัวแปรทั้ง 21 ตัว ด้วยสถิติ t-test เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยค่าความต่างที่ได้ของกลุ่มนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกันโดยใช้ MANOVA และเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่เมื่อพบว่าค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3. การพัฒนาโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำ

เชิงจริยธรรมของนักศึกษาโดยนำค่าความต่างค่าเฉลี่ยในข้อ 2 พัฒนาโมเดลตามกรอบแนวคิดของจุฑาทิพย์ สรวิงสุวรรณ (2565) ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ตรวจสอบความสอดคล้องโดยใช้สถิติ χ^2 และค่าดัชนีชี้วัดความกลมกลืนของโมเดล 4. การตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน โดยใช้โมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุ พิจารณาดัชนีความสอดคล้อง Global Goodness of Fit Statistics ได้แก่ χ^2 , GFI, RMR

5.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาออกเป็นประเด็นย่อย และสังเคราะห์เนื้อหาเป็นประเด็นหลักด้านคุณภาพโมเดลและสารสนเทศที่ได้จากโมเดลที่พัฒนาขึ้น พัฒนาประเด็นที่สังเคราะห์เป็นภาพแสดงสิ่งที่ได้จากการวิจัย

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ให้ความสนใจกับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยหรือหาความต่างค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม พัฒนาโมเดลและตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลของกลุ่มนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกัน ผู้วิจัยนำเสนอผลวิเคราะห์เป็น 5 ข้อที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยดังต่อไปนี้

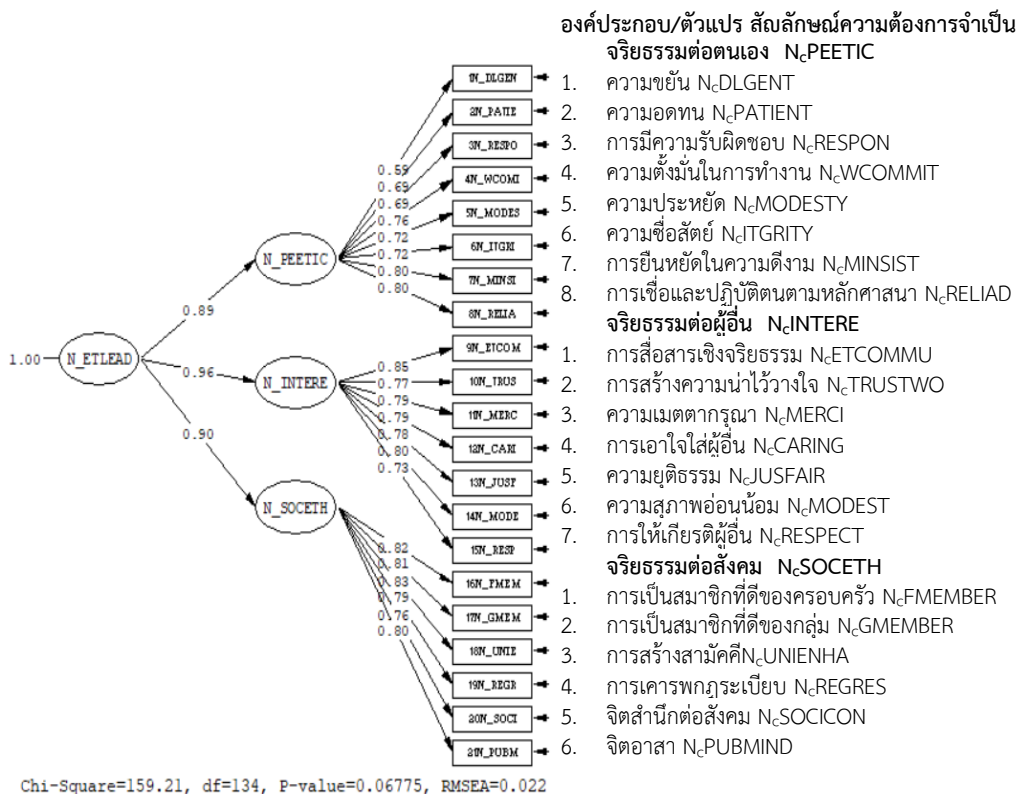
1. ผลการศึกษาสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม พบว่าสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาทั้ง 21 ตัวแปรอยู่ในระดับมาก สภาพที่เป็นจริงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม Mean เป็น 3.990-4.134 S.D. เป็น 0.599-0.709 ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดสามอันดับแรก ได้แก่ การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว การมีความรับผิดชอบและการเอาใจใส่ผู้อื่น ส่วนสภาพที่คาดหวังภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม Mean เป็น 4.181-4.311 S.D. เป็น 0.532-0.673 ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดสามอันดับแรก ได้แก่ การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว การมีความรับผิดชอบ และการตั้งมั่นในการทำงาน ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวังของกลุ่มนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกัน พบว่า ทั้ง 21 ตัวแปร มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริงหลายตัวแปรมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการศึกษาความต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงโดยรวม พบว่าค่าความต่างค่าเฉลี่ย (Mean difference) ทุกค่าเป็นบวก เมื่อพิจารณาความต่างค่าเฉลี่ยโดยรวมพบว่าตัวแปรมีความต่างค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริง ค่าความต่างอยู่ระหว่าง 0.062-0.950 S.D. เป็น 0.386-0.535 โดยความต่างที่มีค่าสูงที่สุดสามอันดับแรก ได้แก่ การเชื่อและปฏิบัติตามหลักศาสนา การสื่อสารเชิงจริยธรรม และการมีความรับผิดชอบต่อความต่างมี Mean เป็น 0.132, 0.123, 0.950 S.D. เป็น 0.433, 0.430, 0.440 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงโดยรวมโดยใช้ t-test พบว่า



ทั้ง 21 ตัวแปร ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการเปรียบเทียบความต่างค่าเฉลี่ยกลุ่มนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกันโดย MANOVA พบว่ามีเพียงการสร้างควมน่าไว้วางใจ ความเมตตากรุณา และจิตอาสาที่ความต่างค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการพัฒนาโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา โดยรวมด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second Order Confirmatory Factor Analysis) แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 โมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา

จากภาพที่ 1 โมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษามีค่า $\chi^2=159.208$, $df=134$, ค่า $P=0.068$ ค่าดัชนี GFI=0.963 ค่าดัชนี AGFI=0.936 ค่าดัชนี RMR=0.029 ค่าดัชนี RMSEA=0.022 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องชี้ให้เห็นว่าโมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงว่าโมเดลมีความตรง สามารถอธิบายองค์ประกอบความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาได้ โดยองค์ประกอบอันดับสองที่มีน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด ได้แก่ ความต้องการจำเป็นจริยธรรมผู้อื่น ต่อสังคม และต่อตนเอง

ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบอันดับแรกและอันดับสองที่ได้ สามารถนำมาคำนวณในสมการองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมได้ดังสมการ

$$\begin{aligned} N_cETLEADER = & .522(N_cDLGENT)+.613(N_cPATIENT)+.613(N_cRESPON) \\ & +.677(N_cWCOMIT)+.640(N_cMODESTY)+.639(N_cITGRITY)+.716(N_cMINSIST) \\ & +.714(N_cRELAID)+.812(N_cETCOM)+.749(N_cTRUSTW)+.754(N_cMERCII) \\ & +.757(N_cCARING)+.747(N_cJUSFAIR)+.772(N_cMODEST)+.706(N_cRESPEC) \\ & +.736(N_cFMEMBE)+.727 (N_cGMEMBE)+.746(N_cUNIENH)+.713(N_cREGRES) \\ & +.690(N_cSOCICON)+.723(N_cPUBMIND) \end{aligned}$$

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบทั้งสองอันดับ พบว่า ตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดสามอันดับแรกได้แก่ การสื่อสารเชิงจริยธรรม ความสุภาพอ่อนน้อมและการเอาใจใส่ผู้อื่น น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็น 0.812, 0.772 และ 0.757 ตามลำดับ

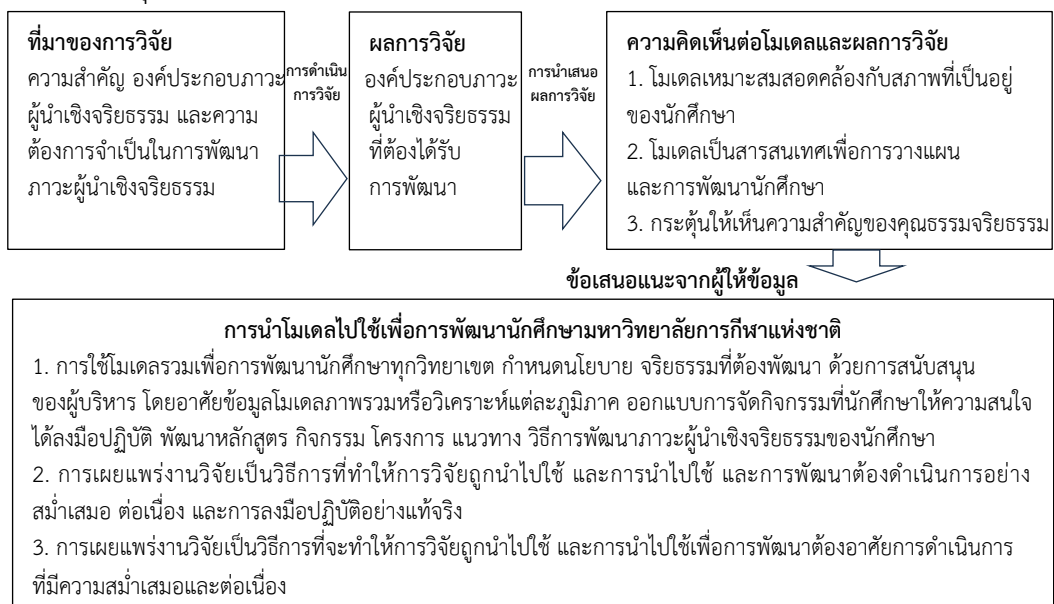
4. ผลการตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา หรือผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกัน โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์กลุ่มพหุด้วยโปรแกรมลิสเรล พบว่า เมื่อกำหนดรูปแบบโมเดลให้ทั้ง 4 ภูมิภาคเป็นรูปแบบเดียวกัน (Same Pattern) โมเดลไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือโมเดลมีความแปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่ม ดังนั้น Global Goodness of Fit Statistics มีค่า $\chi^2=7199.602$, $df=770$ ค่า $P=0.000$ ค่าดัชนี $GFI=0.295$ ค่าดัชนี $RMR=0.539$ แสดงว่าโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกัน 4 ภูมิภาค มีความแตกต่างกันในเรื่องของรูปแบบโมเดล จึงไม่มีความจำเป็นต้องวิเคราะห์ขั้นต่อไปเพื่อเปรียบเทียบค่าพารามิเตอร์อื่น ๆ ในโมเดลที่พัฒนาขึ้น

5. ผลการศึกษาคุณภาพโมเดลและสารสนเทศที่ได้จากโมเดลที่พัฒนาขึ้น พบประเด็นดังนี้

1. องค์ประกอบที่อยู่ในโมเดลครอบคลุมในทุกด้านของการศึกษาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ทั้งด้านจริยธรรมต่อตนเอง จริยธรรมต่อผู้อื่นและจริยธรรมต่อสังคม
2. ความเหมาะสมของโมเดลเรื่องน้ำหนักองค์ประกอบมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีคุณลักษณะจริยธรรมส่วนตนที่ดี แต่เรื่องจริยธรรมต่อผู้อื่น การปฏิบัติต่อผู้อื่นและจริยธรรมต่อสังคมยังต้องได้รับการพัฒนา
3. การนำโมเดลและสารสนเทศที่ได้จากการวิจัยไปใช้ สามารถนำไปใช้ได้จริงเพื่อการพัฒนา โดยสามารถใช้เป็นพื้นฐานข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจเลือกองค์ประกอบหรือตัวแปรจริยธรรมที่ต้องการพัฒนา มองหาแนวทางเพื่อการพัฒนาจริยธรรมที่ต้องพัฒนา
4. มหาวิทยาลัยสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้ ในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนา กำหนดคุณลักษณะที่ต้องพัฒนา คณาจารย์อาจนำตัวแปรคุณลักษณะที่ต้องพัฒนาจากการวิจัยนี้ไปใช้ในการสร้างกิจกรรมพัฒนาทั้งกิจกรรม บุรณาการในวิชาต่าง ๆ จัดกิจกรรม โครงการ หรือการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมที่ทำให้นักศึกษา



ได้มีโอกาสพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจริยธรรมต่อผู้อื่นและจริยธรรมต่อสังคม ผ่านกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม การวิเคราะห์จริยธรรมจากกรณีศึกษาตัวอย่างบุคคล 5. การนำโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการวางแผนหรือออกแบบกิจกรรมพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาสามารถกำหนดเป็นนโยบายจากส่วนกลาง หรือให้วิทยาเขตแต่ละภูมิภาคปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม เนื่องจากแต่ละภูมิภาคอาจมีความแตกต่างในเรื่องวิถีชีวิต วัฒนธรรม เศรษฐกิจ สังคม 6. ความสำเร็จของการนำโมเดลไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ให้มากที่สุดในการพัฒนานักศึกษา แต่ต้องดำเนินการต่อไปว่าจะทำอย่างไร มีวิธีการ กิจกรรมใดที่ช่วยพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา การวิจัยนี้เป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้ผู้เกี่ยวข้องมองเห็นความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรม ความจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม โดยสิ่งที่จะทำให้การพัฒนาประสบความสำเร็จ ได้แก่ การสนับสนุนของผู้บริหาร การดำเนินการของคณาจารย์อย่างมีคุณภาพในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ จัดกิจกรรมที่นักศึกษาสนใจ เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติ การลงมืออย่างจริงจัง ต่อเนื่อง สิ่งที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ แสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 สิ่งที่ได้รับจากการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ

ในภาพที่ 2 สามารถอธิบายได้ว่า การดำเนินการวิจัยที่เริ่มต้นจากวิจัยเชิงปริมาณ โดยการพัฒนาโมเดลองค์ประกอบความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา ตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลระหว่างกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกัน นำเสนอผลการวิจัยต่อกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ ทำให้ได้

สารสนเทศว่าโมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้อง เหมาะสมและเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ กลุ่มผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ทำให้บุคคลเห็นความสำคัญ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา และส่งเสริมให้เกิดการศึกษาค้นคว้า การดำเนินการเพื่อการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาต่อไป

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในทั้งสามด้าน ได้แก่ จริยธรรมต่อตนเอง จริยธรรมต่อผู้อื่น และจริยธรรมต่อสังคม รวมตัวแปร 21 ตัว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอันดับแรกในส่วนสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริง ได้แก่ การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ความรับผิดชอบ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยตัวแปรทุกตัว พบว่าทุกตัวแปรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริง แสดงว่านักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มีความเป็นผู้มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมและคุณลักษณะองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการหรือความคาดหวังของสังคมในระดับมาก สอดคล้องกับงานของไวพจน์ จันทรเสม และคณะ (2566) และวิชญ์ อรุณเมฆ และวรพล แสนจันทร์ (2566) ที่พบว่านักศึกษาทางการพลศึกษาเป็นผู้มีคุณธรรมอยู่ในระดับมาก มีความซื่อสัตย์สุจริต เมตตากรุณา มีระเบียบวินัย รับผิดชอบ มีคุณธรรมจริยธรรมและภาวะผู้นำอยู่ในระดับสูง แต่นักศึกษายังควรได้รับการพัฒนาในเรื่องปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และจริยธรรมด้านอื่น ๆ

2. ผลการศึกษาความต่างค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา พบว่า ค่าความแตกต่างเฉลี่ยระหว่างสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงโดยรวมทุกค่าเป็นบวก ค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง โดยตัวแปรที่มีค่าความต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวังและค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริงสูงที่สุดสามอันดับแรก ได้แก่ การเชื่อและปฏิบัติตามหลักศาสนา การสื่อสารเชิงจริยธรรมและการมีความรับผิดชอบ แสดงว่าคุณลักษณะข้างต้นมีความจำเป็นต้องการพัฒนาในฐานะที่นักศึกษาจะเป็นผู้นำ จำเป็นต้องมีการปฏิบัติ และมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นที่มารับบริการหรือเกี่ยวข้องกับการจัดการเพื่อการดำเนินงานของตนในอนาคต สอดคล้องกับวิไลลักษณ์ รุ่งกิจ และคณะ (2567) ที่เสนอว่าบุคคลที่มีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะตั้งมั่นในการทำงานของตน มีจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น เป็นศูนย์รวมจิตใจให้ผู้อื่นทำงานเป็นทีม คำนึงถึงเอาใจใส่ผู้อื่น สื่อสารเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างมาตรฐานทางจริยธรรมและความไว้วางใจ

3. ผลการพัฒนาโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา พบว่าโมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงว่าโมเดลมีความตรงสามารถ



อธิบายความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาได้ องค์ประกอบอันดับสองที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากไปน้อย ได้แก่ ความต้องการจำเป็นจริยธรรมผู้อื่น ต่อสังคม และต่อตนเอง ตัวแปรที่มีผลคือน้ำหนักองค์ประกอบสองอันดับมากในลำดับต้น ได้แก่ การสื่อสารเชิงจริยธรรม ความสุภาพอ่อนน้อม การเอาใจใส่ผู้อื่น ดังนั้น หากต้องการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมให้กับนักศึกษา สิ่งที่ต้องได้รับการพัฒนาเป็นอันดับต้นคือจริยธรรมต่อผู้อื่น ต่อสังคม เนื่องจากเป็นคุณลักษณะที่สังคมคาดหวัง การขาดจริยธรรมเหล่านี้จะทำให้เกิดปัญหามากมายในการอยู่ร่วมกันในระดับบุคคลหรือระดับองค์กร จริยธรรมเหล่านี้จึงต้องได้รับการพัฒนา รวมถึงการพัฒนาจริยธรรมระดับบุคคลด้วย (พระครูสิริภาณุญาณารักษ์ (ศุภชัย เหมือนอินทร์), 2562) สอดคล้องกับ Bujang et al. (2025) ที่เสนอว่าผู้นำเชิงจริยธรรมต้องพัฒนาตนแสดงออกค่านิยมทางจริยธรรม ซื่อสัตย์ มีมารยาท รับผิดชอบ ยุติธรรม เอาใจใส่ผู้อื่น ใส่ใจการสื่อสาร รับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจการรับผิดชอบต่อสมาชิกดูแลสังคม สิ่งแวดล้อม การพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. ผลการตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา พบว่า โมเดลไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงว่า โมเดลมีการแปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกัน ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์เบื้องต้นในการวิจัยที่ทำการทดสอบความต่างค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตที่ต่างกัน ผลการวิเคราะห์ด้วย MANOVA พบว่า ความต่างค่าเฉลี่ย 3 ตัวแปรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขตของนักศึกษาเป็นตัวแปรหนึ่งที่ทำให้เกิดความต่างค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวัง การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาแต่ละกลุ่มจึงควรมีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิชญ์ อรุณเมฆ และวรพล แสนจันทร์ (2566) ที่พบว่า มีความแตกต่างค่าเฉลี่ยคะแนนด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่มาจากภูมิภาคที่ต่างกัน แตกต่างจากการวิจัยของไวพจน์ จันทร์เสม และคณะ (2566) ที่พบว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และภาวะผู้นำอยู่ในระดับสูง และผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านคุณธรรมจริยธรรมของกลุ่มนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคที่ต่างกัน พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านคุณธรรม จริยธรรมของกลุ่มนักศึกษามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. การศึกษาคุณภาพโมเดลและสารสนเทศที่ได้จากโมเดลที่พัฒนาขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลที่ได้มีความเหมาะสม โมเดลสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริง เนื่องจากการพัฒนาโมเดลดำเนินการอย่างเป็นระบบ ส่วนผลการวิเคราะห์ความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลสามารถนำไปใช้เป็นสารสนเทศเพื่อกำหนดคุณลักษณะความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมที่ต้องพัฒนากล่าวคือการพัฒนานักศึกษาต้องคำนึงถึงภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขต ผู้พัฒนาต้องทำความเข้าใจลักษณะของนักศึกษา ลักษณะความเป็นภูมิภาคของที่ตั้ง วิถีชีวิตในท้องถิ่น สภาพการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาในแต่ละภูมิภาค สอดคล้องกับแนวคิดของ

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) ที่เสนอว่าการพัฒนาโมเดลอิสระหรือโมเดลโดยทั่วไป นักวิจัยพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดล เพื่อให้ให้นักวิจัยสามารถตัดสินใจได้ว่าโมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร ด้วยการพัฒนาและทดสอบอย่างเป็นระบบ และไม่ว่าผลที่ได้จากการวิเคราะห์โดยใช้กลยุทธ์กลุ่มพหุโดยโมเดลอิสระจะมีการแปรเปลี่ยนหรือไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่ม ผลการวิจัยต่างก็เป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้วางแผนพัฒนากลุ่มประชากรในการวิจัยนั้น

องค์ความรู้จากการวิจัย

การวิจัยให้สารสนเทศโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาที่พัฒนาจากการวิเคราะห์หาความต่างสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พัฒนาโมเดลประกอบด้วยตัวแปร 21 ตัว แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ ผลการวิจัยเชิงปริมาณพบความแปรเปลี่ยนของโมเดลระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มาจากวิทยาเขตที่ตั้งในภูมิภาคที่ต่างกัน ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า โมเดลมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริง ดังนั้นการนำโมเดลไปใช้ประโยชน์เพื่อตัดสินใจเลือกองค์ประกอบที่ต้องพัฒนาจึงต้องพิจารณาว่าที่ตั้งของวิทยาเขตอยู่ในภูมิภาคใด เพื่อทำความเข้าใจวางแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับลักษณะประจำภูมิภาค วิธีความการดำเนินและพิจารณาเลือกองค์ประกอบที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน การวิจัยนี้กระตุ้นให้บุคคลทุกภาคส่วนได้แสวงหาแนวทาง รูปแบบ วิธี กิจกรรม เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. การศึกษาสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงโดยรวม พบว่า สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาทั้งสามด้าน 21 ตัวแปร อยู่ในระดับมาก แสดงว่านักศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะดังกล่าว แต่ก็ยังคงมีความต้องการของสังคมในการพัฒนาคุณลักษณะเหล่านั้นสูง เช่นเดียวกับผลการศึกษาความต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงโดยรวมทุกค่าเป็นบวก แสดงว่านักศึกษายังต้องได้รับการพัฒนาเนื่องจากมีคุณลักษณะตามสภาพที่เป็นจริงต่ำกว่าสภาพที่สังคมคาดหวังในทุกด้าน

2. ผลการวิจัยพบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลนักศึกษา ดังนั้นการพัฒนภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาควรดำเนินการจากการพัฒนาความต้องการจำเป็นจริยธรรมต่อผู้อื่นและต่อสังคมซึ่งมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงกว่าความต้องการจำเป็นจริยธรรมต่อตนเอง เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์น้ำหนักองค์ประกอบจะพบว่า นักศึกษาควรได้รับการพัฒนาด้านการสื่อสารเชิงจริยธรรม ความสุภาพอ่อนน้อม การเอาใจใส่ผู้อื่น เนื่องจากเป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมมากกว่าตัวแปรอื่น ๆ



3. การนำเสนอสารสนเทศจากการวิจัยไปใช้เพื่อการพัฒนา เนื่องจากผลการวิเคราะห์พบว่า โมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา มีการแปรเปลี่ยนระหว่าง กลุ่ม การนำโมเดลไปใช้พัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมต้องคำนึงถึงความเป็นกลุ่มนักศึกษาในภูมิภาค

4. การนำโมเดลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษาร่วมกับการพัฒนาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง แม้โมเดลจะมีความเหมาะสม ผลการวิจัยมีประโยชน์มาก อย่างไรก็ตามการนำผลไปใช้ให้เกิดผลต้องอาศัยปัจจัยอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น การเผยแพร่ผลการวิจัยสู่ผู้ที่เกี่ยวข้อง การนำไปใช้ของผู้ที่เกี่ยวข้อง การสนับสนุนของผู้บริหาร คุณภาพการดำเนินการ ความต่อเนื่องสม่ำเสมอ การศึกษาข้อมูลความคิดเห็นจากกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้จะทำให้การนำโมเดลไปใช้เกิดผลที่แท้จริงได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยเชิงพัฒนาเพื่อนำองค์ประกอบที่ได้จากการวิจัยไปหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา ขยายขอบเขตการศึกษาโมเดลความต้องการจำเป็นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมเพื่อให้สารสนเทศกับผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา การพัฒนากลยุทธ์การพัฒนา การพัฒนานวัตกรรม หลักสูตร โปรแกรม โครงการ หรือกิจกรรมที่เหมาะสม หรือแม้แต่วิจัยเพื่อพัฒนาโมเดลของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มภูมิภาค เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม วิเคราะห์ความไม่แปรเปลี่ยนโดยใช้กลุ่มตัวอย่างอื่น เพื่อยืนยันผลการวิเคราะห์ในวิจัยนี้

2. การขยายขอบเขตการศึกษาโดยศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพิ่มคุณลักษณะที่เป็นองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมที่สอดคล้องกับสภาพการที่เปลี่ยนไป หรือเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาทุกคณะเพื่อนำไปใช้พัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมในบริบทที่กว้างขึ้น

3. การใช้วิธีวิทยาการวิจัยที่หลากหลายเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลาย เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์จากกลุ่มที่หลากหลาย ประเมินความต้องการจำเป็นด้วยวิธีหลากหลาย ศึกษาแนวทางพัฒนาด้วยวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ศึกษาปัจจัยที่เป็นสาเหตุและผลความต้องการจำเป็น วิธีวิทยาการวิจัยเหล่านี้จะทำได้รับสารสนเทศเพื่อการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาที่มากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- จุฑาทิพย์ สร้างสุวรรณ. (2565). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. สมุทรสาคร: มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). โมเดลลิสเรล : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระครูสิริกาญจนารักษ์ (ศุภชัย เหมือนอินทร์). (2562). การแก้ปัญหาทางจริยธรรมในระดับบุคคล ชุมชน และสังคม. วารสารการสอนสังคมศึกษา, 1(2), 113-128.



- วิไลลักษณ์ ฐักิจ และคณะ. (2567). ภาวะผู้นำเชิงคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการเปลี่ยนแปลงของโลก. *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี*, 7(2), 427-446.
- วิชญ์ อรุณเมฆ และวรพล แสนจันทร์. (2566). ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ*, 15(3), 241-254.
- ไวพจน์ จันทร์เสม และคณะ. (2566). ภาวะผู้นำเชิงการออกกำลังกายและกีฬาของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. *วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน*, 29(4), 92-102.
- Ahmad, S. et al. (2020). Is the Meaning of Ethical Leadership Constant Across Cultures? A Test of Cross-Cultural Measurement Invariance. *International Journal of Manpower*, 41(8), 1323-1340.
- Aldhmedi, B. K. et al. (2024). Ethical Leadership Behaviors of Senior Managers Perceived by the Junior Managers Working in Public Hospitals in Hail, Saudi Arabia. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 40(5), 841-845.
- Bujang, M. et al. (2025). Evaluating the Content Validity of Instruments for Measuring Principal's Ethical Leadership Practices Using the Content Validity Ratio (CVR) Method. *E-BANGI Journal*, 22(1), 99-108.
- Kaduma, K. D. (2024). Compliance Toward Ethical Leadership Among School Principals: A Synthesis of Qualitative Research-Based Evidences. *Compliance Toward Ethical Leadership Among School Principals: A Synthesis of Qualitative Research-Based Evidences*, 16(1), 6-15.
- Lapointe, C. et al. (2016). An International Cross-Cultural Validation of the Ethical Leadership Questionnaire (ELQ). *International Studies in Educational Administration (Commonwealth Council for Educational Administration & Management (CCEAM))*, 44(2), 55-76.
- McGahey, S. & Cameron, I. (2002). Model Transformations in Multi Scale Modelling. Editor(s): Johan Grievink, Jan van Schijndel, Computer Aided Chemical Engineering, *Elsevier*, 10, 925-930.
- Minte-Vera, C. V. et al. (2024). *The Use of Conceptual Models to Structure Stock Assessments: A Tool for Collaboration and for Modelling What to Model*. Retrieved March 20, 2023, from <https://shorturl.asia/I51Oe>

