



การพัฒนาหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ
เพื่อส่งเสริมความตระหนักต่อส่วนรวมและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา อำเภอบ่อทอง
จังหวัดชลบุรี*

DEVELOPMENT OF GROWING GOOD INTEGRATED LEARNING UNIT
WORLD ECONOMIC SYSTEM TO PROMOTE PUBLIC AWARENESS AND
CRITICAL THINKING SKILLS OF MATHAYOMSUKSA 5 STUDENTS FROM
BOTHONGWONGCHANWITTAYA, BO THONG DISTRICT,
CHON BURI PROVINCE



เปรมจิต จารยตำรา, พงศธร มหาวิจิตร, สติกร สุมาลี

Preamjit Jantumra, Pongsatorn Mahavijit, Sittikorn Sumalee

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Kasetsart University

Corresponding Author E-mail: preamjit.j@ku.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1. พัฒนาหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ และ 2. ศึกษาผลการใช้หน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจเพื่อส่งเสริมความตระหนักต่อส่วนรวมและทักษะการคิดวิเคราะห์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1. หน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการทดลอง 2. แบบสังเกตพฤติกรรมความตระหนักต่อส่วนรวม และ 3. แบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อศึกษาผลการใช้หน่วยการเรียนรู้ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 จำนวน 41 คน โดยใช้วิธีการการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม

ผลจากวิจัยพบว่า 1. หน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ มีผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 2. ผลการวิเคราะห์ความตระหนักต่อส่วนรวมของผู้เรียนหลังได้รับการสอนโดยหน่วยการเรียนรู้



บูรณาการโตไปไม่โกงพบว่า ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ต่อส่วนรวม ตามองค์ประกอบของความตระหนักรู้ คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่เรียน อารมณ์ความรู้สึกต่อสิ่งเร้าที่มาสัมผัส และการแสดงพฤติกรรมความตระหนักรู้ต่อส่วนรวม และ 3. ผลการวิเคราะห์ทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนหลังเรียนพบว่าผู้เรียนยังมีทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.51 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ($\mu_0 = 21.00$)

คำสำคัญ: ความตระหนักรู้ต่อส่วนรวม; หน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง; โลกของระบบเศรษฐกิจ

Abstract

The aims of the study were to 1. develop of Growing Good integrated Learning Unit on World Economic System and 2. study the results of using the Growing Good integrated learning unit on World Economic System to promote public awareness and critical thinking skills of Mathayomsuksa 5 students at Bothongwongchanwittaya, Bo Thong District, Chon Buri Province. The instruments which were used in this study were 1. Growing Good integrated Learning Unit on World Economic System developed for use in experiments 2. Ebehavior observation form for public awareness and 3. critical thinking skills evaluation. from to study the results of using the learning unit. The samples used in this research were 41 Mathayomsuksa 5/5 using cluster random sampling.

The results revealed that 1. the result of lesson plan quality assessment of Growing Good integrated Learning Unit on World Economic System shows the highest level 2. the results of the analysis of students' awareness after being taught by Growing Good shows that students showed public awareness according to the components of awareness which are knowledge and understanding of the subject matter studied, emotions towards touching stimuli, and behavioral awareness towards the public and 3. the result of mean scores analysis of students' critical thinking skills shows with an average of 20.51, which is significantly less than 70 percent threshold.

Keywords: Public Awareness; Growing Good Integrated Learning Unit; World Economic System



บทนำ

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาหนึ่งของประเทศไทยที่พบทั้งในส่วนของภาครัฐและเอกชน ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมาอีกมากมายภายในประเทศ อาทิเช่น ปัญหาความยากจน ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม ปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำ เป็นต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้ล้วนทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ในสังคมไทย การทุจริตคอร์รัปชันจึงเป็นอุปสรรคที่ขวางกั้นการพัฒนาประเทศให้ไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืน โดยพบว่า การทุจริตคอร์รัปชันในระบบการบริหารราชการแผ่นดินเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุดที่นำไปสู่การสูญเสียเงินรายได้ของรัฐบาลจำนวนมาก (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2561)

จากสภาพปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้น ภาครัฐและองค์กรอิสระต่าง ๆ จึงได้มีการรณรงค์การต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้น เพื่อให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดน้อยลงและค่อย ๆ หดไปจากสังคมไทยรวมไปถึงได้มีการกำหนดนโยบายการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันไว้ในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งกำหนดให้ยุทธศาสตร์ที่ 1 คือการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต อันมีกลยุทธ์ว่าด้วยเรื่องของการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคม เพื่อต่อต้านทุจริต โดยประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านการทุจริต ทั้งนี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรด้านการป้องกันการทุจริตเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนในทุกระดับชั้นทั้งในภาครัฐและเอกชน รวมทั้งอาชีวศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2561) ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นองค์กรหนึ่งที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาและได้รับนโยบายให้การจัดการการศึกษาที่ช่วยพัฒนาประเทศให้คนไทยคิดเป็น คิดแยกแยะได้ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม โดยมีสาระสำคัญในการจัดการเรียนการสอนคือ การปลูกฝังให้คนไทยไม่โกง มีจิตพอเพียงด้านทุจริต โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน และการเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีการกำหนดให้สถานศึกษานำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4 รูปแบบคือ 1. จัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม 2. การบูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม 3. การบูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ และ 4. จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรในแต่ละช่วงวัยของผู้เรียนด้วย (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2561)

โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาเป็นสถานศึกษาหนึ่งที่ได้รับนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัดคือกระทรวงศึกษาธิการให้จัดการศึกษาโดยใช้หลักสูตรด้านพุทธศึกษามาจัดการเรียนการสอนในทุกกระดับชั้น เพื่อสร้างจิตสำนึกของการเป็นพลเมืองดีคิดแยกแยะได้ถึงประโยชน์ของส่วนรวมและส่วนตนและรับผิดชอบต่อหน้าที่ แต่เนื่องจากทางโรงเรียนได้วางโครงสร้างเวลาเรียนไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว การจะเปิดสอนในรายวิชาด้านพุทธจึงเป็นได้ยาก ดังนั้นเพื่อเป็นการขับเคลื่อนโครงการนี้โรงเรียนจึงมีนโยบายจัดการเรียนการสอนบูรณาการหลักสูตรด้านพุทธศึกษากับรายวิชาสังคมศึกษาในทุกระดับชั้น และบูรณาการให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรมที่ดีป้องกันการทุจริตไม่ให้เกิดขึ้นในชุมชนใกล้เคียง รวมถึงสังคมในระดับประเทศชาติ โดยสอนให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการปฏิบัติตนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมเกี่ยวกับความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต และมีจิตสาธารณะในการป้องกันการทุจริต

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนในกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาผลการพัฒนาความตระหนักต่อส่วนรวมของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนบูรณาการโตไปไม่โกงในรายวิชาสังคมศึกษาเรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ เพื่อนำไปสู่การจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้ รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม โดยปรับเปลี่ยนมุมมองความคิด ไม่เห็นการคอร์รัปชันเป็นสิ่งที่ถูกต้องและเป็นประเพณีนิยมปฏิบัติกันมาช้านาน ซึ่งจะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการป้องกันการทุจริตและร่วมมือกันป้องกันการทุจริตไม่ให้เกิดขึ้นในสังคมไทย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ เพื่อส่งเสริมความตระหนักต่อส่วนรวมและทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาผลการใช้หน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ เพื่อส่งเสริมความตระหนักต่อส่วนรวมและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบของการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงทดลองขั้นต้น (Pre-Experimental Research) โดยมีแบบแผนการวิจัยแบบ One-Short Case Study Design



2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ่อทองวังษ์จันทร์วิทยา อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำนวน 4 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 132 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยเลือกจากความแตกต่างใน เกรดวิชาสังคมศึกษา ได้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 แผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ จำนวน 41 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบสังเกตพฤติกรรมความตระหนักต่อส่วนรวม ผู้วิจัยได้ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ และเอกสารการวัดและประเมินผล เพื่อเป็นแนวทางสร้างแบบสังเกตพฤติกรรมความตระหนักต่อส่วนรวม โดยสร้างให้มีลักษณะเป็นประเด็นปลายเปิด มีการกำหนดแนวทางหรือจุดประสงค์ และขอบเขตในการสังเกตคือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความตระหนักต่อส่วนรวม อารมณ์ความรู้สึก และพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้บุคคลภายนอกได้เห็นเพื่อสะท้อนผลข้อมูลพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการมีความตระหนักต่อส่วนรวม ซึ่งได้มีการหาคุณภาพเครื่องมือจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และด้านการสอนสังคมศึกษา จากนั้นนำแบบสังเกตพฤติกรรมความตระหนักต่อส่วนรวม มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปใช้

3.2 แบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี หลักการสร้างแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการคิดวิเคราะห์ และสร้างแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ให้มีลักษณะเป็นแบบวัดแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก เป็นแบบวัดที่ประกอบด้วยสถานการณ์ ไม่อิงเนื้อหา (Content Free) จากนั้นนำแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและประเมินความเที่ยงตรงและความเหมาะสมของข้อคำถาม โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนนำไปใช้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ดำเนินการติดต่อขออนุญาตสถานศึกษาเพื่อนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไปทดลองใช้ในชั้นเรียน

4.2 ดำเนินการสอนตามแผนที่วางไว้ พร้อมบันทึกผลระหว่างการเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้

4.3 วัดความตระหนักต่อส่วนรวมและวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ของกลุ่มทดลอง หลังเรียนโดยใช้บทเรียนบูรณาการโตไปไม่โกงในรายวิชาสังคมศึกษา โดยใช้แบบวัดความตระหนักต่อส่วนรวมและแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4.4 นำคะแนนที่ได้จากการวัดความตระหนักต่อส่วนรวมและทักษะการคิดวิเคราะห์ มาวิเคราะห์ข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสังเกตสังเกตพฤติกรรมความตระหนักต่อส่วนรวม

5.2 วิเคราะห์คะแนนจากแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ของกลุ่มทดลอง โดยการคำนวณค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนจากแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติแบบ T-Test One Group โดยตั้งเกณฑ์ร้อยละ 70

ผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ เพื่อส่งเสริมความตระหนักต่อส่วนรวมและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ่อทองวังจันทร์วิทยา อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ในบทเรียนบูรณาการโตไปไม่โกงในรายวิชา สังคมศึกษา โดยการกำหนดชื่อหน่วยการเรียนรู้ กำหนดชื่อหัวเรื่องย่อย จุดประสงค์ในการเรียนรู้แต่ละหัวเรื่องย่อย กิจกรรม การเรียนการสอน และวิธีการประเมินผล ในแต่ละเรื่องนั้นใช้ผลการบูรณาการจากผลการเรียนรู้ที่อยู่ในหลักสูตรด้านทุกชีวิตศึกษาและตัวชี้วัดในสาระ เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นฐานความคิดในการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากนั้นสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ มีทั้งหมด 4 แผน (16 ชั่วโมง) โดยภายในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จะประกอบด้วย 1. ชื่อหน่วยการเรียนรู้ 2. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในหลักสูตร ด้านทุกชีวิตศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 3. จุดประสงค์การเรียนรู้ 4. สาระการเรียนรู้ 5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 7. ภาระงาน 8. กระบวนการจัดการเรียนรู้ 9. สื่อหรือแหล่งเรียนรู้ 10. การวัดและประเมินผล ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนจะมีการเชื่อมโยงเรื่องราวต่อเนื่องกัน โดยเริ่มตั้งแต่เรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในระบบเศรษฐกิจไปจนถึงพลเมืองดีกับการแก้ไข ปัญหาเศรษฐกิจไทย เพื่อให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้และสามารถนำความรู้เหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวันได้ สรุปได้ดังนี้



ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน
แผนที่ 1 และแผนที่ 2

ข้อ	รายการพิจารณา	ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้					
		แผนที่ 1			แผนที่ 2		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	แผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วย การเรียนรู้ที่ออกแบบไว้	4.00	0.71	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
2	แผนการจัดการเรียนรู้มี องค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ร้อยรัดสัมพันธ์กัน	4.40	0.55	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
3	แผนการจัดการเรียนรู้มี องค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ร้อยรัดสัมพันธ์กัน	4.40	0.55	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
4	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความ ชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4.20	0.45	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
5	จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนา นักเรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการและเจตคติ	4.20	0.45	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
6	จุดประสงค์การเรียนรู้ เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่าย ไปยาก	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
7	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสม กับเวลาเรียน	4.00	0.71	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหา สาระ	4.40	0.55	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
9	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และระดับชั้น ของนักเรียน	4.20	0.45	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
10	กิจกรรมการเรียนรู้มีความ หลากหลายและสามารถ ปฏิบัติได้จริง	4.20	0.45	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
11	กิจกรรมการเรียนรู้เป็น กิจกรรมที่ส่งเสริม กระบวนการคิดของนักเรียน	4.20	0.45	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
12	กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้ จากการคิดวิเคราะห์ และมี ความตระหนักต่อส่วนรวม	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
13	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่ง เรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหา สาระ	4.40	0.55	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด



ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน
แผนที่ 1 และแผนที่ 2

ข้อ	รายการพิจารณา	ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้					
		แผนที่ 1			แผนที่ 2		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
14	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย	4.00	0.00	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
15	นักเรียนได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
16	นักเรียนทำชิ้นงานที่ได้ใช้ความรู้ ความคิดมากกว่าการทำตามที่ครูกำหนด	4.00	0.71	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
17	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับการเรียนรู้	4.20	0.45	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.27	0.47	มาก	4.67	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน
แผนที่ 3 และแผนที่ 4

ข้อ	รายการพิจารณา	ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้					
		แผนที่ 3			แผนที่ 4		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
3	กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการคิดวิเคราะห์ และมีความตระหนักต่อส่วนรวม	4.00	0.71	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
5	จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนานักเรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
6	จุดประสงค์การเรียนรู้เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด



ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน
แผนที่ 3 และแผนที่ 4 (ต่อ)

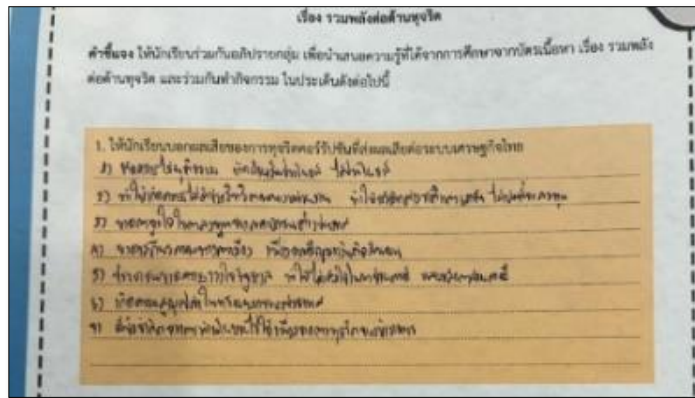
ข้อ	รายการพิจารณา	ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้					
		แผนที่ 3			แผนที่ 4		
		$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
7	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับเวลาเรียน	3.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
9	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
9	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
10	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
11	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
12	กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการคิดวิเคราะห์ และมีความตระหนักต่อส่วนรวม	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
13	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
14	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
15	นักเรียนได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.80	0.45	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
16	นักเรียนทำชิ้นงานที่ได้ใช้ความรู้ ความคิดมากกว่าการทำตามที่ครูกำหนด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
17	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.61	0.48	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 และ 2 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ความละเอียดรอบคอบในการทุจริตกับการพัฒนาเศรษฐกิจไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 ซึ่งมีความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง จิตพอเพียงต้านทุจริตปัญหาเศรษฐกิจไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 ซึ่งมีความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง พลเมืองดีกับแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 ซึ่งมีความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ส่วนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในระบบเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 ซึ่งมีความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก โดยสรุปหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจมีผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก และระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินผลสามารถนำไปใช้ได้

2. ผลการนำหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจเพื่อส่งเสริมความตระหนักต่อส่วนรวมและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.1 ผลการวิเคราะห์ความตระหนักต่อส่วนรวมของผู้เรียนหลังได้รับการสอนโดยหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ

ขั้นความรู้ความเข้าใจ พบว่า ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจความตระหนักต่อส่วนรวม ซึ่งสังเกตเห็นได้จาก แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในระบบเศรษฐกิจ โดยสามารถอธิบายได้ว่าผลประโยชน์ส่วนตนหมายถึงอะไร ผลประโยชน์ส่วนรวมหมายถึงอะไร และสามารถยกตัวอย่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในระบบเศรษฐกิจได้ ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริตในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจไทย โดยสามารถบอกได้ว่าความละเอียดรอบคอบคืออะไร การทุจริตคอร์รัปชันส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างไร ส่วนในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาทางเศรษฐกิจในชุมชนและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา โดยใช้ STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริตได้ ผู้เรียนสามารถอธิบายและวิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจในชุมชนและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาโดยใช้ STRONG ได้ และในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ผู้เรียนอธิบายได้ว่าการรู้จักหน้าที่ของตนเองและเคารพสิทธิของผู้อื่นพัฒนาช่วยเศรษฐกิจไทยอย่างไร ทั้งนี้ผู้เรียนสามารถให้เหตุผลประกอบการตอบคำถามได้อย่างชัดเจน และมีข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนคำตอบทั้งจากปากเปล่าและการเขียนหรือการพิมพ์ตอบคำถาม โดยผู้เรียนสามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็นที่ครูถาม ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 การตอบคำถามในใบงานเรื่อง รวบรวมพลังต่อต้านการทุจริตของนักเรียน

ชั้นอารมณ์ความรู้สึกต่อสิ่งเร้าที่มาสัมผัส พบว่า ผู้เรียนได้แสดงออกถึงอารมณ์ความรู้สึกผ่านทางการวิเคราะห์ข่าว คอร์รัปชันบนท่อนเศรษฐกิจไทยว่าบุคคลที่ทุจริตคอร์รัปชันเขามีความละเอียดรอบาปหรือไม่ อย่างไร การแสดงบทบาทสมมติภายใต้กรอบหัวข้อเรื่อง ความละเอียดรอบาปในการทุจริตกับการพัฒนาเศรษฐกิจไทยในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ส่วนในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 ผู้เรียนได้ดูข่าวเรื่อง The Biz เศรษฐกิจไทย : ทุจริต-คอร์รัปชัน ปัญหาใหญ่ประเทศไทย จาก YouTube แล้วร่วมกันอภิปรายว่า ปัญหาคอร์รัปชันเกิดจากสาเหตุใดเป็นหลัก และส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจไทยอย่างไร แล้วร่วมกันเสนอแนวทางแก้ปัญหาในชุมชน ชาวบ้านโนนหินแห่ เมื่อนักเรียนเป็นสมาชิกของชุมชนนั้นโดยใช้ STRONG และในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ผู้เรียนได้แสดงความรู้สึกผ่านการตอบคำถามใบงานเรื่อง สำนักพลเมืองเสริมสร้างพัฒนาเศรษฐกิจไทยและการแสดงหนังสือ ภายใต้หัวข้อเรื่องการเป็นพลเมืองดีกับการช่วยแก้ไขปัญห เศรษฐกิจไทย

ชั้นพฤติกรรมที่แสดงออกมาในชั้นเรียน ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้เรียนมีการพูดแสดงความรู้สึกหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนอย่างมีเหตุผล มีความสอดคล้องกับเนื้อหรือเรื่องที่เรียน การพูดแสดงความคิดเห็นของนักเรียนจะประกอบด้วยเหตุผล หลักการต่าง ๆ ข้อสังเกตมาสนับสนุนเพื่อให้เพื่อน ๆ คนอื่นคล้อยตามหรือเห็นด้วยกับสิ่งที่พูด โดยผู้เรียนบางคนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเรียนรู้ไปในทางที่ดีขึ้น อาทิเช่น เมื่อก่อนเขาเป็นเด็กที่ไม่กล้าพูดแสดงความคิดเห็นร่วมกับเพื่อน ๆ ในห้องเมื่อครูให้อภิปรายสรุปเรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในระบบเศรษฐกิจ โดยอภิปรายร่วมกันในห้อง เมื่อผู้เรียนเห็นเพื่อนแสดงความคิดเห็นกันอย่างหลากหลาย โดยแต่ละคนก็จะมีเหตุผลมาสนับสนุนแนวคิดหรือข้อสรุปของตน ผู้เรียนที่ไม่กล้าแสดงออกจะเริ่มกล้าแสดงออกมากขึ้น นอกจากนี้การแสดงบทบาทในหนังสือ ผู้เรียนมีการแสดงที่สมบทบาทของตัวละครที่เป็นทั้งฝ่ายดี และผู้ที่กระทำการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการทุจริตคอร์รัป

ชั้นที่เกิดขึ้นในสังคมไทย โดยผู้เรียนคนอื่น ๆ เป็นผู้ฟังที่ดีมีการถามคำถามเมื่อเกิดข้อสงสัยในละครว่าทำไมจึงเป็นเช่นนั้น ทำไมไม่เป็นอย่างนี้ มีการอภิปรายกันด้วยเหตุผลและผู้เรียนต่างยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนในการเรียนร่วมกัน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2.2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนหลังได้รับการสอนโดยหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนหลังได้รับการสอนโดยหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ

คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์	N	$\bar{x}$	μ_0	S	t
	41	20.51	21.00	3.15	- 0.99

* ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์หลังได้รับการสอน โดยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกงในรายวิชาสังคมศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.51 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 70

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ เพื่อส่งเสริมความตระหนักต่อส่วนรวมและทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จากการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ ได้มีการวางแผนอย่างเป็นขั้นตอน มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการกำหนดภาระงานหรือชิ้นงาน สื่อและเอกสารประกอบการสอนที่เป็นระบบ เพราะเป็นการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปบูรณาการกับรายวิชาสังคมศึกษา 4 โดยเน้นการสร้าง ความตระหนักต่อส่วนรวมและทักษะการคิดวิเคราะห์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดแยกแยะได้ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และสังคม ซึ่งจะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในการป้องกันการทุจริตและร่วมมือกันป้องกันการทุจริตไม่ให้เกิดขึ้นในสังคมไทย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน มีสื่อการจัดการเรียนการสอนที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน ที่จะช่วยให้ผู้เรียนสร้างกระบวนการคิด การรับรู้และเข้าใจในเรื่องที่เรียนได้รวดเร็วขึ้น และสามารถสร้างความตระหนักต่อส่วนรวมได้จากพฤติกรรมที่แสดงออกมาให้บุคคลภายนอกได้เห็น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของบุญเลี้ยง หุมทอง (2556) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการ



สอนแบบบูรณาการช่วยสร้างให้คนเป็นมนุษย์ที่พึงประสงค์ ซึ่งคนกับมนุษย์มีคุณธรรมศีลธรรม ปัญญา ความรู้แตกต่างกัน คนจะมีความรู้คู่คุณธรรมต่ำกว่ามนุษย์ คุณธรรมของความเป็นมนุษย์ เรียกว่า มนุษยธรรมและสอดคล้องกับกรมวิชาการ (2544) ที่ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการไว้หลายประการว่าเป็นการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนทุกวิชา ได้ทำงาน ร่วมกันหรือร่วมมือกันบูรณาการความรู้ ช่วยให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงคุณค่าในการนำความรู้ที่ เรียนไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจในลักษณะองค์รวม หรือ ภาพรวม มองเห็นความเชื่อมโยงของมวลความรู้และประสบการณ์ที่เกิดขึ้น เป็นต้น

2. ในการศึกษาความตระหนักต่อส่วนรวมของผู้เรียนหลังได้รับการสอนโดยหน่วยการ เรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ พบว่า ผู้เรียนมีความตระหนักต่อ ส่วนรวม เนื่องจากหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจมีการจัด กิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่คำนึงถึงการเชื่อมโยงความรู้ ความคิด และทักษะความตระหนักต่อ ส่วนรวมในการต่อต้านการทุจริตที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง ซึ่งในหน่วยการเรียนรู้ นี้ได้สร้างองค์ประกอบของความตระหนักรู้ คือ ขั้นความรู้ความเข้าใจ ขั้นอารมณ์ความรู้สึกต่อสิ่ง ใ้ที่มาสัมผัส และขั้นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความตระหนักต่อส่วนรวม ดังจะเห็นได้จากเรื่อง ที่ 1 การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในระบบเศรษฐกิจ ซึ่งมีกิจกรรมการเรียนรู้คือ การให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้จากใบความรู้เรื่อง ผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมจากสิ่งใกล้ตัวนักเรียน แล้วช่วยกันวิเคราะห์ว่าส่งผลกระทบต่อระบบ เศรษฐกิจไทยตั้งแต่ระดับชุมชนใกล้ตัวของนักเรียนไปจนถึงระดับประเทศ ส่วนเรื่องที่ 2 ความ ละอายต่อบาปในการทุจริตกับการพัฒนาเศรษฐกิจไทย นักเรียนได้ฝึกวิเคราะห์ข่าว คอร์รัปชัน บันทอนเศรษฐกิจไทย เพื่อให้เห็นว่าพฤติกรรมของบุคคลในข่าวไม่มีความละอายต่อบาปในการ ทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ แล้วช่วยกันแต่งบท ละครและแสดงบทบาทสมมติตามบทละครภายใต้หัวข้อเรื่อง ความละอายต่อบาปในการทุจริต กับการพัฒนาเศรษฐกิจไทย เพื่อสะท้อนถึงความเข้าใจและความตระหนักต่อส่วนรวมของ นักเรียนในเรื่องของความละอายต่อบาป เรื่องที่ 3 จิตพอเพียงต้านทุจริตปัญหาเศรษฐกิจไทย มีกิจกรรมการเรียนรู้คือ การให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้ผ่านศูนย์การเรียนรู้ STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริตแก้ปัญหาเศรษฐกิจไทย ซึ่งนักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยการ นำเอาหลักการของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาช่วยกันคิดหาแนวทางในการป้องกันและ แก้ไขสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระดับชุมชนและประเทศชาติ ซึ่งเป็นการสะท้อน ความรู้สึกและการแสดงพฤติกรรมของผู้เรียนในการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต และเรื่องที่ 4 พลเมืองดีกับการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจไทย นักเรียนได้ฝึกวิเคราะห์ปัญหาเศรษฐกิจไทยจาก สถานการณ์ในใบงาน เพื่อให้รู้จักสิทธิ หน้าที่ของตนเองและการเคารพสิทธิของผู้อื่นในการเป็น พลเมืองดีที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมที่นำพาเศรษฐกิจไทยให้เจริญ จากนั้นผู้เรียนช่วยกันสรุป ความรู้ที่ได้เป็นแสดงหนังสือ ภายใต้หัวข้อเรื่องการเป็นพลเมืองดีกับการช่วยแก้ไขปัญหา

เศรษฐกิจไทย ซึ่งเป็นการสร้างสำนึกพลเมืองที่ช่วยเสริมสร้างการพลเมืองดีในการช่วยพัฒนาเศรษฐกิจไทย โดยจะพบว่าจากการศึกษาเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่องโลกของระบบเศรษฐกิจ ทั้ง 4 เรื่อง ส่งผลให้นักเรียนเกิดความตระหนักต่อส่วนรวมและเห็นถึงความสำคัญของปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย โดยหน่วยการเรียนรู้นี้มีจุดเด่นคือ การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัวของนักเรียนและข่าวการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในสังคมที่พบเจอในชีวิตประจำวัน เพราะมีการเลือกสถานการณ์หรือข่าว มาให้นักเรียนได้ศึกษาเรียนรู้จากสถานการณ์ใกล้ตัวนักเรียน หรือประเด็นที่น่าสนใจในสังคม ทำให้นักเรียนได้ศึกษาเรียนรู้ ผู้เรียนแสดงความรู้สึกและได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันจนสามารถสร้างความตระหนักต่อส่วนรวมได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Good (1973) ที่กล่าวว่า ความตระหนักเป็นผลมาจากกระบวนการทางปัญญา กล่าวคือ เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าหรือจากการสัมผัสแล้วเกิดการรับรู้และเข้าใจในสิ่งนั้น จนเกิดเป็นความคิดรวบยอดและนำไปสู่การเรียนรู้ เมื่อเรามีความรู้ในสิ่งนั้นก็必将นำไปสู่ความตระหนักสูงสุดในที่สุด ซึ่งความรู้และความตระหนักต่างก็นำไปสู่พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคล นอกจากนี้ครูและสถาบันการศึกษามีส่วนสำคัญในการสร้างความตระหนักต่อส่วนรวมให้เกิดกับผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Komalasari & Saripudin (2015) ที่ได้เสนอว่า สถาบันการศึกษาก็มีความสำคัญอย่างมากในการปลูกฝังค่านิยมการต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนตั้งแต่ระดับประถมจนถึงมัธยมศึกษา การศึกษาการต่อต้านการทุจริตควรอยู่บนพื้นฐานการเรียนรู้ที่มีคุณค่าและการเรียนการสอนตามบริบทของแต่ละพื้นที่

3. ในการศึกษาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์หลังได้รับการสอนโดยหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในช่วงทำการทดลองมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ต้องมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบกึ่งออนไลน์ เพราะนักเรียนบางคนอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต หรือสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ทำให้นักเรียนไม่มีสมาธิในการเรียน ทำให้การฝึกฝนทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนขาดความต่อเนื่องจึงส่งผลผู้เรียนยังไม่เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ในระดับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ซึ่งการที่จะพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ให้ได้ผลนั้นต้องอาศัยระยะเวลาในการฝึกฝนผู้เรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยเริ่มจากการให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาร่วมกัน หรือการให้ผู้เรียนลองตั้งคำถามกับข้อสรุปที่เคยมีว่าเป็นจริงตามนั้นหรือไม่แล้วคิดวิเคราะห์หาคำตอบด้วยตัวเอง ควรมีการฝึกฝนการตอบคำถามทั้งในลักษณะปลายเปิดและปลายปิด เพื่อฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ แยกแยะสิ่งต่าง ๆ ให้เกิดกับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ดังงานวิจัยของอนุเบต ทศนิยม (2563) ที่ได้ฝึกทักษะการการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 รายวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน โดยมีปฏิบัติการฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ถึง 3 วงรอบ ผู้เรียนจึงผ่าน



เกณฑ์การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นแล้วการฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ต้องอาศัยระยะเวลาและควรฝึกฝนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอจึงสามารถพัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้ อีกทั้งการเรียนออนไลน์ยังมีข้อจำกัดในเรื่องของการจัดประสบการณ์ที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์อย่างทั่วถึงและการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ระหว่างผู้เรียน ทั้งนี้การคิดวิเคราะห์เป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแสดงออกทางปัญญาและการคิด อันเป็นผลมาจากประสบการณ์ในการศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะ ซึ่งการจะเกิดทักษะได้นั้นผู้เรียนต้องผ่านการรับรู้ การตอบสนอง และการเกิดค่านิยมหรือความตระหนักก่อน (Bloom, 1956) ฉะนั้นแล้วในการสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์นั้นครูถือเป็นผู้มีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากในการสนับสนุนและจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ แต่การที่นักเรียนจะเกิดทักษะนี้ได้จำเป็นต้องมีความรู้เสียก่อน และจำเป็นต้องมีจิตสำนึกที่ดีก่อนหรือมีความตระหนักต่อส่วนรวมก่อนจึงจะเป็นการช่วยเสริมสร้างการเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติ

องค์ความรู้จากการวิจัย

1. การพิจารณาหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาเชื่อมโยงกับสาระการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม รายวิชาสังคมศึกษา 4 มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดหัวเรื่องหรือหน่วยการเรียนรู้บูรณาการ ขั้นตอนที่ 2 กำหนดจุดประสงค์ ขั้นตอนที่ 3 กำหนดสาระการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงทั้งเนื้อหาสาระด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ ซึ่งมีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รายวิชาสังคมศึกษา 4 กับผลการเรียนรู้ในหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ดังตารางที่ 3

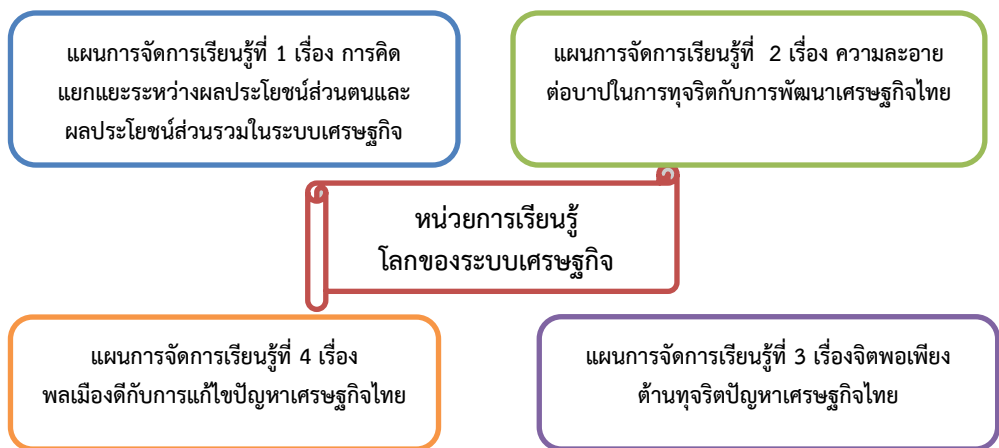
ตารางที่ 3 ความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดในรายวิชาสังคมศึกษา 4 กับผลการเรียนรู้ในหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

สาระและผลการเรียนรู้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	ตัวชี้วัดในรายวิชาสังคมศึกษา 4
สาระที่ 1 การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	ส 3.1 ม.4-6/1 อภิปรายการกำหนดราคาและค่าจ้างในระบบเศรษฐกิจ
สาระที่ 2 ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	ส 3.1 ม.4-6/1 อภิปรายการกำหนดราคาและค่าจ้างในระบบเศรษฐกิจ
สาระที่ 3 STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริตผลการเรียนรู้	ส 3.1 ม.4-6/4 วิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจในชุมชนและเสนอแนวทางแก้ไข

2. ขั้นตอนการสร้างหน่วยการเรียนรู้บูรณาการหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจมีขั้นตอนการสร้างจากการกำหนดชื่อหน่วยการเรียนรู้ กำหนดชื่อหัวเรื่องย่อย จุดประสงค์ในการเรียนรู้แต่ละหัวเรื่องย่อย กำหนดสาระการเรียนรู้ กิจกรรมการ



เรียนการสอน และวิธีการประเมินผล ในแต่ละเรื่องนั้นใช้ผลการบูรณาการจากสาระการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ในหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและตัวชี้วัดในสาระเศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นฐานความคิดในการออกแบบหน่วยการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับผู้เรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากนั้นสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีทั้งหมด 4 แผน ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนจะมีการเชื่อมโยงเรื่องราวต่อเนื่องกัน โดยเริ่มตั้งแต่เรื่อง การคิด แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในระบบเศรษฐกิจ ไปจนถึงพลเมืองดีกับการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจไทย เพื่อให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้และสามารถนำความรู้เหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังนี้



ภาพที่ 2 แผนผังมโนทัศน์หน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง
เรื่อง โลกของระบบเศรษฐกิจ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ในการนำหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูผู้สอนควรปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดของเนื้อหาให้เข้ากับสาระการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา โดยต้องคำนึงถึงความเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

การพัฒนาหน่วยการเรียนรู้บูรณาการโตไปไม่โกง ควรเลือกเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และประสบการณ์ที่เกิดขึ้นโดยตรงกับผู้เรียนหรือใช้สถานการณ์ที่เกิดขึ้นใกล้ตัวที่ผู้เรียนสามารถเห็นภาพได้ชัดเจน และครูควรเพิ่มพูนทักษะและความรู้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมี



ทักษะการคิดวิเคราะห์มากขึ้นและสร้างประสบการณ์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และวิเคราะห์สิ่งที่เกิดขึ้นได้โดยตรงและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้บูรณาการต่อไปไม่ไกลในหน่วยการเรียนรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในสังคมไทย เป็นปัญหาสำคัญของประเทศ

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2544). *หลักสูตรการเรียนการสอนแบบหน่วยบูรณาการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2556). *ทฤษฎีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เอสพรินติ้งไทยแฟคตอรี.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2553). *การพัฒนาการคิด* (พิมพ์ครั้งที่ 4) (ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิค พรินติ้ง.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2561). *ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา*. นนทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.
- สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2561). *คู่มือหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- อนุเบศ ทศนิยม. (2563). *การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives. Handbook: The Cognitive Domain*. David McKay, New York.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.
- Komalasari, k. & Saripudin, D. (2015). Integration of Anti-Corruption Education in School' s Activities. *American Journal of Applied Sciences*, 12(6), 445-451.

