

การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียนตามแนวคิดการตอบสนอง
ต่อการช่วยเหลือร่วมกับแนวคิดการสะท้อนคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถ
ในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็น
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย*

DEVELOPMENT OF A WRITING INSTRUCTION PROCESS BASED ON
RESPONSE TO INTERVENTION AND REFLEXIVE THINKING
APPROACH FOR ENHANCING OPINION WRITING ABILITY
IN ENGLISH OF UPPER PRIMARY LEVEL PUPILS



ปิยพงษ์ พรมนนท์, ฤติรัตน์ ชูชนะโชติ, มณีรัตน์ เอกโยคยะ

Piyapong Promnont, Ruedeerath Chusanachoti, Maneerat Ekkayokkaya

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Chulalongkorn University

Corresponding Author E-mail: pongonline65@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. พัฒนาการบวนการเรียนการสอนเขียนตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือร่วมกับแนวคิดการสะท้อนคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็น 2. ศึกษาประสิทธิผลของกระบวนการเรียนการสอนเขียน โดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม จำนวน 1 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 30 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบศึกษากลุ่มเดียววัดก่อนและหลังการทดลอง ระยะเวลาในการทดลอง 20 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็นชนิดคู่ขนาน และเกณฑ์การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1. กระบวนการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือร่วมกับแนวคิดการสะท้อนคิด ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ประเมินตนเอง 2) ขวนคิด พิจารณา ลงมือทำ 3) สร้างสรรค์งานเขียน 4) สะท้อนคิดเพื่อปรับปรุง และ 5) แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แสดงเหตุผล 2. ผลการศึกษาประสิทธิผลของกระบวนการเรียนการสอนเขียน พบว่า 1) นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็นในภาพรวมสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนก

*Received February 18, 2022; Revised March 22, 2022; Accepted March 24, 2022

องค์ประกอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็น พบว่า ทุกองค์ประกอบหลังสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นองค์ประกอบที่ 1.1

คำสำคัญ: การเขียนแสดงความคิดเห็น; แนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ; แนวคิดการสะท้อนคิด; การสอนเขียน

Abstract

Objectives of this research were: 1. To develop a writing instructional process based on Response-to-Intervention Approach (Rti) and Reflexive Thinking approach (RT) to enhance the opinion writing ability in English of upper primary school pupils, and 2. To study the effectiveness of the developed writing instructional process. The one-group pretest-posttest design was implemented, and the study used cluster random sampling technique from 30 primary students through 20 weeks' length. The data collection instruments were parallel opinion writing ability test and analytical rubric scoring. The data were analyzed using mean, the standard deviation and t-test.

The findings of this study revealed that. 1. The writing instructional process based on Response-to-Intervention approach and Reflective Thinking approach consisted of 5 steps: 1) self-assessment, 2) thinking, considering, and planning a task, 3) creating writing task, 4) reflection for improvement, and 5) sharing ideas and cause and effects. 2. In term of the effectiveness of the developed writing instructional process, it was found that the average scores of opinion writing was higher than before the experiment at the 0.05 level of statistically significance. Also, it was found that the average scores of opinions writing ability in English, all components were also higher than pre-test at the 0.05 level of statistically significance, except component 1.1.

Keywords: Opinion Writing; Response-to-Intervention Approach; Reflexive Thinking Approach; Teaching English Writing

บทนำ

การเขียนแสดงความคิดเห็น (Opinion Writing) เป็นความสามารถในการใช้ความรู้ทางภาษาของผู้เรียนในถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก ประสบการณ์ของตนเองที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งในลักษณะทางบวกหรือทางลบที่สามารถเรียบเรียงเป็นลายลักษณ์อักษรด้วยกลุ่มประโยคตามหลักโครงสร้างภาษา มีการจัดลำดับและเรียบเรียงความคิด สามารถระบุมุมมอง ความคิดเห็น ความรู้สึกและให้เหตุผลประกอบสั้นๆ ได้ เป็นงานเขียนในมุมมองและความคิดเห็นเฉพาะบุคคลและมีความแตกต่างจากงานเขียนทั่วไป (Good, 1973; Guralnik, 1976) ซึ่งเป็นประเภทงานเขียนที่ระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่จากการสังเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นในระดับประถมศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีปัญหาในการเขียน ได้แก่ 1. การเรียบเรียงความคิด ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถเรียบเรียงความคิดเห็นออกมาเป็นภาษาเขียนได้เป็นระบบ ส่งผลให้ขาดความเชื่อมโยงความคิดหลักในการเขียน 2. การใช้ภาษา เช่น ไวยากรณ์และการเลือกใช้คำศัพท์ ไม่สามารถนำความรู้เกี่ยวกับไวยากรณ์ไปใช้ในการเขียนได้ เรียบเรียงประโยคผิดโครงสร้าง ทำให้ผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจเรื่องราวที่ต้องการจะสื่อความ และ 3. การระบุมุมมอง การให้เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบความคิดเห็น กล่าวคือ ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถเขียนใจความหลักได้ตามประเด็น แต่ขาดการให้เหตุผลที่เหมาะสม และไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนความคิดเห็น ทำให้งานเขียนไม่มีน้ำหนักและน่าเชื่อถือที่เพียงพอ (Beyreli & Konuk, 2018; Nippold & Fanning, 2005) ดังนั้นบริบทของการวิจัยในครั้งนี้จึงเน้นการพัฒนาความสามารถในการเขียนร่วมกับการแสดงความคิดเห็นเนื่องจากผู้วิจัยได้สังเคราะห์ความสามารถในการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นมีลักษณะเฉพาะและแตกต่างจากการเขียนโดยทั่วไป ผู้เขียนจำเป็นต้องใช้ความสามารถในการเขียนที่มีความแตกต่างจากงานเขียนประเภทอื่น ๆ ซึ่งมีจุดประสงค์ในการเขียนที่แตกต่างกันออกไป ด้วยเหตุผลนี้ผู้วิจัยจึงให้น้ำหนักปัญหาด้านที่ 3 มากกว่ามากกว่าด้านที่ 1 และ 2 ข้อมูลข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าการแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ผู้สอนควรจัดบรรยากาศและกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งหลักการเขียนทั้งการใช้ภาษา ฝึกการเขียนอย่างเป็นระบบ และพัฒนากระบวนการคิดโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สะท้อนคิด วางแผน ทบทวน ตรวจสอบ และเลือกใช้ข้อมูลภายใต้กระบวนการช่วยเหลือที่หลากหลายและมีคุณภาพไปพร้อมกัน ซึ่งแนวคิดที่นำมาพิจารณาในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียนเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็น คือ แนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือและแนวคิดการสะท้อนคิด

แนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ (Response to Intervention) เป็นโครงสร้างการป้องกันปัญหาด้านวิชาการและพฤติกรรมและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในการเรียนรู้ตามระดับการตอบสนองของนักเรียน โดยการผสมผสานการประเมินและการช่วยเหลือในหลายระดับของระบบการป้องกัน เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์สูงสุดของผู้เรียนและลดพฤติกรรมที่กำลังเป็น

ปัญหาและป้องกันที่จะเกิดขึ้นในอนาคต มีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าเพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ (ชนิศา ตันติเฉลิม, 2560; National Center on Response to Intervention, 2010) แนวคิดดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับการเขียน ซึ่งปกติการสอนเขียนผู้สอนมีการคัดกรอง เพื่อศึกษาปัญหาการเขียนแล้วจึงพิจารณาใช้วิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนที่มีคุณภาพและเหมาะสมช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มย่อยตามสภาพปัญหา มีการให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการเขียน เพื่อให้ผู้เรียนนำข้อมูลไปพัฒนางานเขียนให้ดีขึ้น การช่วยเหลือดังกล่าวนี้จะตรงกับระดับการตอบสนองของผู้เรียนเป็นหลัก ส่งผลให้ผู้เรียนผ่านพ้นสภาพปัญหานั้น มีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าด้านการเขียนเป็นระยะ เพื่อเป็นแนวทางช่วยเหลือให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเขียน ผู้สอนจะเห็นความก้าวหน้าในการเขียนของผู้เรียนได้ชัดเจน ส่งผลให้ผู้สอนตัดสินใจปรับเปลี่ยนกระบวนการช่วยเหลือที่ตอบสนองต่อนักเรียน (Dunn, 2012) นอกจากนี้กระบวนการดังกล่าวส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ระหว่างผลิตงานเขียนตั้งแต่กระบวนการแรกจนได้ผลงานเขียนที่สมบูรณ์ ผู้เรียนมีโอกาสรู้หลักการและกระบวนการเขียนไปพร้อมกัน

ในขณะที่การพัฒนาการเขียนจำเป็นต้องอาศัยการตรวจสอบงานเขียน การวางแผน การพิจารณาข้อมูลต่าง ๆ จนสามารถผลิตงานเขียนที่มีประสิทธิภาพ กิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดเพื่อให้ผู้เรียนพิจารณา ตรวจสอบ ไตร่ตรองข้อมูลของตนเอง ซึ่งแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมตามคือ แนวคิดการสะท้อนคิด (Reflexive Thinking Approach) Mann & Walsh (2013) กล่าวว่า การสะท้อนคิดเป็นแนวคิดการเรียนรู้และการสอนที่เน้นการพิจารณาไตร่ตรอง ตรวจสอบ ประเมินการกระทำของตนเอง เป็นกระบวนการสร้างความหมายของผู้เรียนผ่านประสบการณ์ของตนเอง แล้วพิจารณาไตร่ตรองจนเกิดความเข้าใจนำไปสู่การปรับปรุงงานเขียนให้มีประสิทธิภาพ สามารถเลือกใช้ข้อมูลที่มีความเหมาะสมกับงานเขียนของตนเอง แนวคิดนี้ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ระหว่างการสะท้อนคิดจนเกิดความเข้าใจในงานเขียนของตนเอง มีโอกาสได้วางแผนการเขียน และเลือกใช้ข้อมูลต่างๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม วิธีการคิด เมื่อพบกับปัญหาและสถานการณ์เดิม ยิ่งผู้เรียนมีโอกาสะท้อนคิด ยิ่งทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เรื่องการเขียนมากขึ้น (Conway, 1994; Moon, 2013) ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็น โดยประยุกต์ใช้แนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือและแนวคิดการสะท้อนคิดเป็นฐานรากในการพัฒนา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียนตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือร่วมกับแนวคิดการสะท้อนคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของกระบวนการเรียนการสอนเขียนตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือร่วมกับแนวคิดการสะท้อนคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียนตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือร่วมกับแนวคิดการสะท้อนคิด เป็นรูปแบบวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 (R1) การศึกษาปัญหาและข้อมูลพื้นฐาน เป็นการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย ตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้ และคุณภาพของผู้เรียนเกี่ยวกับการเขียน สภาพปัญหาการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็นจากเอกสารและงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ และศึกษาข้อมูลแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือร่วมกับแนวคิดการสะท้อนคิด เพื่อนำไปใช้เป็นหลักการในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียน

ระยะที่ 2 (D1) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียน เป็นการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียนจากแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือร่วมกับแนวคิดการสะท้อนคิดเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็น หลังจากนั้นตรวจสอบคุณภาพของกระบวนการเรียนการสอนเขียนและเอกสารประกอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านหลักสูตรและการสอนจำนวน 5 ท่าน ประเมินโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผลการประเมินพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนเขียนนี้มีความสอดคล้องกับการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็น หลักการของกระบวนการเรียนการสอนเขียนมีความครอบคลุมทั้ง 2 แนวคิด ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนเขียนมีความสอดคล้องกับหลักการของกระบวนการเรียนการสอนเขียนที่พัฒนาขึ้น และการวัดและประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์ของกระบวนการเรียนการสอนเขียน ซึ่งผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ มีรายละเอียดดังนี้ 1) คะแนนเฉลี่ยของกระบวนการเรียนการสอนเขียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$ และ S.D. 0.69) เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบของการประเมิน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยของความถูกต้องอยู่ระหว่าง 4.00-4.80 โดยองค์ประกอบที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยของน้อยที่สุด ได้แก่ ขั้นตอนของกระบวนการเรียนการสอนในขั้นตอนที่ 3 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$) และองค์ประกอบที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยของความถูกต้องมากที่สุด ได้แก่ ขั้นตอนของกระบวนการเรียนการสอนในขั้นตอนที่ 5 อยู่ใน

ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$) 2) คะแนนเฉลี่ยของคู่มือการใช้กระบวนการเรียนการสอนเขียน อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$) หมายถึง 3) คะแนนเฉลี่ยของตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$)

ระยะที่ 3 (R2) ศึกษาประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ประกอบไปด้วย 1) กำหนดแผนการทดลองแบบศึกษากลุ่มเดียววัดก่อนและหลังการทดลอง (One-group pretest-posttest design) จำนวน 20 สัปดาห์ เก็บข้อมูลจากแบบวัดก่อนและ หลังการทดลอง 2) กำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตแห่ง หนึ่ง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการ สุ่มจากห้องเรียนจำนวน 8 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งหมดจำนวน 240 คน ได้นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน 3) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวัดความสามารถในการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นเป็นแบบคู่ขนาน จำนวน 2 ฉบับ ซึ่งมีลักษณะข้อคำถามใกล้เคียงกันและยากง่ายเท่ากัน แต่ละฉบับมีข้อคำถาม ปลายเปิด 2 ข้อ โดยให้ผู้เรียนเลือกเขียนตอบเพียง 1 หัวข้ออย่างอิสระ ครอบคลุมองค์ประกอบ ของความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็นที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ไว้ 2 องค์ประกอบ และประเมินโดยใช้เกณฑ์การประเมินแบบรูบริกส์แยกตามพฤติกรรมของ ความสามารถในการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นมีค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 3 คะแนน คะแนนเต็ม 15 ทั้งนี้แบบวัดทุกฉบับได้ตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน โดยมีค่าดัชนีความ สอดคล้องเท่ากับ 0.97 ซึ่งหมายความว่าแบบวัดฯ ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้จริงกับผู้เรียน อีกทั้งผู้วิจัยนำแบบวัดฯ ไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่ไม่ใช่ กลุ่มเป้าหมาย เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการใช้ภาษาและระยะเวลาจำนวน 20 คน หลังจากนั้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเขียนจำนวน 2 ท่าน ใช้เกณฑ์การประเมินตรวจสอบแบบวัดทั้ง 2 ฉบับเพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาหาความสอดคล้องของการตรวจการให้คะแนนโดยมีค่าความ เชื่อมั่น (Inter-rater Reliability) พบว่า แบบวัดก่อนการทดลองมีค่าความเชื่อมั่นในการตรวจ เท่ากับ 0.86 และแบบวัดหลังการทดลองมีค่าความเชื่อมั่นในการตรวจเท่ากับ 0.90 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการให้คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 4) กำหนดการวิเคราะห์ ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t-test for Dependent)

ระยะที่ 4 (D2) การนำเสนอการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียน โดยวิเคราะห์ ข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้กระบวนการเรียนการสอนทั้งข้อมูลการประเมินความสามารถใน การเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นของผู้เรียนทั้งก่อนและหลังการทดลอง ตลอดจนพฤติกรรมของ ผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียนให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียน มีรายละเอียดดังนี้

1. หลักการของกระบวนการเรียนการสอนเขียน

1) การเรียนรู้โดยการเชื่อมโยงความรู้ประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่ผ่านการสะท้อนคิดในสถานการณ์หรือปัญหาต่างๆ ที่คลุมเครือด้วยคำถามหรือกรณีศึกษา แล้วให้นักเรียนลงมือสืบค้นข้อมูลเพื่อหาคำตอบจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ภายใต้อกระบวนการช่วยเหลือด้านการเขียนที่หลากหลาย จะช่วยให้นักเรียนสะท้อนคิดเพื่อทบทวน ตัดสินใจในสถานการณ์ที่กำหนดให้ เพื่อเลือกแนวทางในการเขียนของตนเอง

2) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีหากนักเรียนได้รับการคัดกรองหรือประเมินการเขียนก่อน จะช่วยให้นักเรียนสะท้อนปัญหาหรือสิ่งที่ผู้เรียนติดขัดในการเขียน อันจะนำไปสู่การวางแผนกระบวนการช่วยเหลือด้านการเขียน

3) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีผ่านการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนเป็นกลุ่มย่อย ๆ ที่สอดคล้องกับปัญหา ความสนใจหรือความสามารถ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน โดยการแลกเปลี่ยนความรู้ สะท้อนความคิด หรือประสบการณ์ร่วมกัน จะช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่ได้เรียนรู้และได้รับมุมมองใหม่ เพื่อใช้ในวางแผนหรือตัดสินใจในการเขียน ภายใต้อกระบวนการช่วยเหลือที่หลากหลายและเหมาะสม

4) การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสคิด พิจารณา ไตร่ตรอง และประเมินจุดอ่อนหรือจุดที่ควรปรับปรุง จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนางานเขียนของตนเองได้อย่างเหมาะสม

2. แนวทางการจัดการเรียนการสอนเขียน

1) นักเรียนควรได้รับการคัดกรองหรือประเมินศักยภาพของตนเอง เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสสะท้อนปัญหาหรือสิ่งที่ตนเองติดขัดในการเขียน เพื่อให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและปัญหาของผู้เรียน

2) นักเรียนควรได้รับการกระตุ้นประสบการณ์เดิมของตนเอง เพื่อเตรียมพร้อมการเรียนรู้สิ่งใหม่ โดยจัดสถานการณ์หรือปัญหาการเรียนรู้ต่างๆ ที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสงสัย โดยให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้หรือคำตอบในหลายมุมมอง เพื่อทบทวน ตัดสินใจในสถานการณ์ที่กำหนดให้ เพื่อเลือกแนวทางในการเขียนของตนเอง

3) นักเรียนควรได้เรียนรู้การเขียนผ่านปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนเป็นกลุ่มย่อย ๆ ที่หลากหลายสอดคล้องกับปัญหา ความสนใจหรือความสามารถ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน มีโอกาสเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมและใหม่เกี่ยวกับการใช้ภาษาตามรูปแบบการเขียน

4) นักเรียนควรได้แลกเปลี่ยนความรู้ สะท้อนความคิด หรือประสบการณ์เกี่ยวกับงานเขียนร่วมกับเพื่อนนักเรียนและผู้สอน เพื่อให้นักเรียนทบทวนความเข้าใจในสิ่งที่ได้เรียนรู้และได้รับมุมมองใหม่ เพื่อใช้ในแก้ไขวางแผนหรือตัดสินใจในการเขียนของตนเอง

5) นักเรียนควรมีโอกาสคิด พิจารณา ไตร่ตรอง และประเมินจุดอ่อนหรือจุดที่ควรปรับปรุง เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์การเขียนอื่น

3. ขั้นตอนของกระบวนการเรียนการสอนเขียน

1) ขั้นประเมินตนเอง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสามารถของนักเรียน ตลอดจนการสำรวจปัญหาที่นักเรียนกำลังติดขัดอยู่ แล้วจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มเล็กๆ ตามสภาพปัญหา

2) ขั้นชวนคิด พิจารณา ลงมือทำ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนเกิดความสงสัย แสดงความคิดเห็นตามมุมมองของตนเองและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ ที่กำหนดให้ร่วมกัน เพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ มาใช้พัฒนาการเขียนของตนเอง

3) ขั้นสร้างสรรค์งานเขียน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนนำข้อมูลต่าง ๆ มาสร้างผลงานเขียนตามสถานการณ์หรือประเด็นที่ผู้สอนกำหนด

4) ขั้นสะท้อนคิดเพื่อปรับปรุง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนสะท้อนคิด ตรวจสอบผลงานของตนเองร่วมกับผู้อื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงผลงานเขียนของตนเองให้ดีขึ้น

5) ขั้นแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แสดงเหตุผล มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนมีโอกาสดูหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในกลุ่มย่อยและกลุ่มใหญ่ เพื่อนำข้อความรู้ไปใช้ในการพัฒนา แก้ไขผลงานเขียนของตนเองให้ดีขึ้น

ตอนที่ 2 ผลการหาประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามองค์ประกอบย่อยแต่ละด้าน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์แบบ t-test dependent

การเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อแสดงความคิดเห็น	คะแนน	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		t	df	p
		M	S.D.	M	S.D.			
องค์ประกอบที่ 1 ด้านการใช้ภาษา	6	5.01	0.68	5.38	0.50	2.843*	11	0.08
1.1 เขียนประโยคได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์	3	2.71	0.33	2.78	0.25	0.941	2	0.35
1.2 เลือกใช้คำศัพท์และสะกดคำศัพท์ได้ถูกต้อง	3	2.30	0.51	2.60	0.38	2.902*	9	0.00
องค์ประกอบที่ 2 การเรียบเรียงและการแสดงความคิดเห็น	9	5.98	1.24	7.73	0.98	8.443*	52.5	0.00
2.1 ระบุความคิดเห็นหรือความรู้สึกตามประเด็นการเขียน	3	2.20	0.66	2.75	0.36	5.215*	16.5	0.00
2.2 เรียบเรียงความคิดเห็นและจัดลำดับเนื้อหาในการแสดงความคิดเห็นได้	3	1.56	0.43	2.51	0.38	11.276*	28.5	0.00
2.3 ให้เหตุผล ข้อมูล หรือยกตัวอย่างในการสนับสนุนการแสดงความคิดเห็น	3	2.21	0.23	2.46	0.20	2.627*	7.5	0.01
คะแนนรวม	15	8.23	1.49	13.11	1.33	22.219*	145	0.00

*p < .05

จากการทดสอบค่าที (t-test dependent) ในตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยกระบวนการเรียนการสอนเขียนตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือร่วมกับแนวคิดการสะท้อนคิด มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกองค์ประกอบ ยกเว้นองค์ประกอบที่ 1.1 ที่ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็นจำแนกองค์ประกอบย่อย จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ขององค์ประกอบที่ 1.1 หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองเท่ากับ .07 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ขององค์ประกอบที่ 1.2 หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองเท่ากับ 3.0 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ขององค์ประกอบที่ 2.1 หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองเท่ากับ 5.5 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ขององค์ประกอบที่ 2.2 หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองเท่ากับ 0.95 และค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ขององค์ประกอบที่ 2.3 หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองเท่ากับ 2.5 ซึ่งหมายความว่ากระบวนการเรียนการสอนเขียนที่พัฒนาขึ้นนี้สามารถเสริมสร้างความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็นได้

อภิปรายผลการวิจัย

ตอนที่ 1 อภิปรายผลการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเขียน

1.1 กระบวนการเรียนการสอนเขียนที่พัฒนาเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็น โดยใช้แนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือและแนวคิดการสะท้อนคิด มีขั้นตอนการพัฒนาอย่างเป็นระบบและมีแนวคิดรับรอง มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน โดยเริ่มจากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายหลักสูตรระดับชาติและสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา รวมทั้งมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการเขียน ตลอดจนการพัฒนากการเขียนในระดับประถมศึกษา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น จากการศึกษาและวิเคราะห์พบว่า การเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ผู้เรียนมีโอกาสดังกล่าวความรู้ ความคิด ตลอดจนความรู้สึกลอกมาเป็นภาษาเขียน ผู้เรียนได้พัฒนาการคิดผ่านกระบวนการเขียน มีโอกาสฝึกหลักการใช้ภาษาและคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้ไปแล้วให้เกิดความเข้าใจและชำนาญมากยิ่งขึ้น เมื่อได้ข้อมูลเบื้องต้นแล้วผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการพัฒนากการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็น แล้วจึงศึกษาแนวคิดหรือทฤษฎีที่นำมาใช้เป็นฐานรากในการพัฒนากการเรียนการสอนเขียนเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็น ได้แก่ แนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือและแนวคิดการสะท้อนคิด จากนั้นผู้วิจัยทำการสังเคราะห์สาระสำคัญและหลักการของ 2 แนวคิด แล้วนำหลักการที่ได้มาบูรณาการเป็นหลักการของกระบวนการเรียนการสอนโดยพิจารณาความสอดคล้องและความสัมพันธ์ของหลักการแต่ละข้อ เพื่อจัดกลุ่มของหลักการให้เป็นหลักการที่สำคัญของกระบวนการเรียนการสอนเขียน จากนั้นผู้วิจัยได้นำหลักการของกระบวนการเรียนการสอนเขียนมาสร้างแนวทางในการจัดการเรียนการ

สอน และพัฒนาเป็นขั้นตอนของกระบวนการเรียนการสอนเขียนตามลำดับ แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาและตรวจสอบเพื่อพิจารณาความถูกต้อง จากนั้นนำกระบวนการเรียนการสอนเขียนไปทดลองใช้เพื่อนำผลจากการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จะเห็นได้ว่ากระบวนการเรียนการสอนเขียนนี้มีการพัฒนาอย่างมีระบบเป็นขั้นตอน มีหลักการ แนวคิด และทฤษฎีรองรับ ส่งผลให้กระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพ

1.2 จุดเด่นของกระบวนการเรียนการสอนเขียนที่พัฒนาขึ้น มีระบบและขั้นตอนตามกระบวนการวิจัย ได้รับการตรวจสอบและรับรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จากผลการรับรองกระบวนการเรียนการสอนเขียนโดยผู้ทรงคุณวุฒิในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้งกระบวนการเรียนการสอนเขียน สามารถตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน เนื่องจากผู้วิจัยได้สำรวจปัญหาด้านการเขียนจากงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนการปฏิบัติการสอนจริงในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา ทำให้ผู้วิจัยทราบว่าผู้เรียนมีปัญหาการเขียน ได้แก่ ไวยากรณ์ การใช้คำศัพท์ ตลอดจนการเรียบเรียงความคิด การให้ข้อมูล เหตุผล หลักฐานต่าง ๆ ดังกระบวนการเรียนการสอนเขียนที่พัฒนาขึ้นนี้จึงเน้นหลักการใช้ภาษาควบคู่การพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน

นอกจากนี้กระบวนการเรียนการสอนเขียนที่พัฒนาขึ้นมีกระบวนการช่วยเหลือด้านการเขียนเฉพาะบุคคล ซึ่งแต่ละระยะจะมีกระบวนการช่วยเหลือและจะเพิ่มความเข้มข้นของการช่วยเหลือนั้นขึ้นอยู่กับคำตอบของผู้เรียนเป็นหลัก ผู้เรียนจะได้รับกระบวนการช่วยเหลือด้านการเขียนที่คุณภาพตามสภาพปัญหา เช่น ไวยากรณ์ คำศัพท์ การเรียบเรียงความคิด หรือการให้เหตุผล ร่วมกับการประเมินเพื่อติดตามผลการเขียนเป็นระยะ กระบวนการช่วยเหลื่อดังกล่าวจะช่วยผู้เรียนได้คลี่คลายปัญหาและได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงงานเขียน ผู้สอนมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นระยะ (Dunn, 2012) อีกประการหนึ่งผู้เรียนได้สะท้อนคิดเพื่อตรวจสอบ ปรับปรุง และพัฒนาการเขียนให้ดียิ่งขึ้น มีโอกาสพิจารณาเลือกใช้ข้อมูลที่มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ ดังที่ Mann & Walsh (2013) กล่าวว่า การสะท้อนคิดเน้นการพิจารณาไตร่ตรอง ตรวจสอบ และประเมินข้อมูล เป็นกระบวนการสร้างความหมายของผู้เรียนผ่านประสบการณ์ผ่านกระบวนการตั้งคำถามแล้วพิจารณาไตร่ตรองและเรียนรู้จากสิ่งที่ตนเองมองข้ามไปจนเกิดความเข้าใจนำไปสู่การแก้ไขงานเขียนให้มีประสิทธิภาพ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เมื่อเกิดสถานการณ์หรือปัญหาเดิม การสะท้อนคิดจึงเป็นกระบวนการที่ช่วยให้บุคคลให้สามารถสร้างข้อมูลใหม่และพัฒนาความรู้จากระดับผิวเผินเป็นความรู้ในเชิงลึกผ่านสถานการณ์ที่นำเสนอหรือหาคำตอบ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงงานเขียนให้มีคุณภาพมากขึ้น (Moon, 2013)

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนเขียน

กระบวนการเรียนการสอนเขียนตามแนวคิดการตอบสนองต่อความช่วยเหลือร่วมกับแนวคิดการสะท้อนคิดส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความ

คิดเห็นหลังสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและจำแนกตามองค์ประกอบสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จากงานวิจัยของ Dunn (2012) ได้ศึกษาความสามารถในการเขียนของผู้เรียนประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือร่วมกับการใช้เทคนิคการช่วยจำและสื่อศิลปะ มีกระบวนการช่วยเหลือผู้เรียนหลายระดับ ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเขียนดีขึ้นในด้านของเนื้อหา การเรียบเรียงความคิด การตรวจสอบงานเขียนของตนเอง การเพิ่มรายละเอียด และความยาวของประโยคในการเขียน เมื่อได้รับการช่วยเหลือตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ นอกจากนี้งานวิจัยของ Dunn (2014) ยังได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือกับการใช้โปรแกรม Ask Reflect Text เพื่อพัฒนาการเขียนในระดับชั้นประถมศึกษา พบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการในการเขียนที่ดีขึ้นเช่นกัน ทำนองเดียวกันกับการวิจัยของ Hooper et al., (2013) ที่ได้ศึกษากระบวนการช่วยเหลือในการเขียนระดับประถมศึกษา พบว่า ผู้เรียนเขียนได้ดีขึ้นผ่านกระบวนการช่วยเหลือจากผู้สอน ส่วนแนวคิดการสะท้อนคิดก็มีส่วนเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็นได้ จากงานวิจัยของ Fernández-Díaz et al., (2014) พบว่า ผู้เรียนสะท้อนคิดผ่านการแลกเปลี่ยนช่วยให้ผู้เรียนเกิดการส่งต่อทางความคิด ขยายความสามารถทางการเรียนรู้ และสามารถที่จะเลือกใช้ข้อมูลที่มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์แก่ตนเอง ในขณะที่การศึกษาของ Herder et. al (2018) ได้ศึกษาการใช้การสะท้อนคิดในกิจกรรมการเขียนภาษาอังกฤษแบบร่วมมือในระดับประถมศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีการสะท้อนคิด พิจารณา ตรวจสอบการทำงานของตนเองดีขึ้นและวางแผนการเขียนของตนเองให้ดีขึ้น มีการแก้ไข และเลือกแนวทางของตนเองอย่างเหมาะสม จากผลการวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่ากระบวนการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นจากแนวคิดทั้งสองแนวคิดนี้ช่วยเสริมสร้างความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็นได้

แม้ว่านักเรียนจะมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงกว่าก่อนการทดลองยกเว้นองค์ประกอบที่ 1.1 ซึ่งเป็นองค์ประกอบด้านไวยากรณ์กลับไม่แตกต่างกัน อาจสืบเนื่องมาจากการสอนเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อความหมายในสถานการณ์ที่เป็นจริงที่ผู้เรียนต้องการสื่อความ โดยไม่ได้คำนึงถึงภาษาที่แสดงออกมาว่ามีความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์หรือไม่ จากการวิเคราะห์งานเขียนระหว่างการทดลองพบว่า ข้อความของผู้เรียนสามารถสื่อสารได้เป็นที่เข้าใจแต่อาจจะผิดหลักทางภาษาซึ่ง Chomsky กล่าวว่า ผู้เรียนเรียนรู้กฎเกณฑ์ไปแล้ว การใช้ภาษาอาจจะมีปัจจัยต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องทำให้ประโยคที่แสดงออกมาอาจผิดหลักไวยากรณ์ แต่ไม่ได้หมายความว่าผู้เรียนขาดความรู้ด้านไวยากรณ์ (อมรา แสงจันทร์, 2524) อีกทั้งยังพบว่าผู้เรียนมีประสบการณ์และพื้นฐานการเขียนน้อย ในช่วงแรกขณะปฏิบัติงานเขียนพบว่า ผู้เรียนมีปัญหาด้านไวยากรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับในระยะแรกที่ผู้วิจัยได้ทำการคัดกรองผู้เรียนพบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องไวยากรณ์ รองลงมาคือ คำศัพท์และเครื่องหมาย จึงส่งผลให้การใช้ไวยากรณ์ของผู้เรียนไม่แตกต่างกัน

องค์ความรู้จากการวิจัย

กระบวนการเรียนการสอนเขียนตามแนวคิดการตอบสนองต่อความช่วยเหลือร่วมกับแนวคิดการสะท้อนคิดที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมในการนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถของนักเรียนควบคู่ไปกับการพัฒนาความสามารถทางด้านการเขียน ซึ่งมีหลักการ แนวทางและขั้นตอนอย่างชัดเจน สามารถนำไปใช้ในบริบทที่ต้องการได้ กระบวนการเรียนการสอนนี้ยังส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น สะท้อนคิด ตรวจสอบ ปรับปรุง และเลือกใช้ข้อมูลการเขียนอย่างเหมาะสมผ่านกระบวนการเรียนการสอนเขียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

1. แม้ว่าผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถเขียนแสดงความคิดเห็นได้ดีขึ้น แต่พบปัญหาเรื่องไวยากรณ์ ดังนั้นผู้สอนที่จะนำกระบวนการเรียนการสอนนี้ไปใช้ควรปูพื้นฐานโครงสร้างทางภาษา เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานเขียนต่อไป
2. กระบวนการคัดกรองนักเรียนเน้นการพัฒนาและส่งเสริมทักษะการเขียนให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นหลักหากผู้สอนจะนำกระบวนการนี้ไปใช้ควรศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการคัดกรองให้สอดคล้องกับช่วงอายุและความเหมาะสม
3. ผู้สอนควรฝึกกระบวนการสะท้อนคิดให้กับผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณา ตรวจสอบงานเขียนของตนเองและเพื่อนร่วมชั้น ตลอดจนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

สำหรับข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษากระบวนการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นกับผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเขียนโดยเฉพาะ และควรศึกษากับตัวแปรทางด้านทักษะภาษาอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- ชนิศา ตันติเฉลิม. (2560). การตอบสนองต่อการช่วยเหลือ : หลักการ องค์ประกอบสำคัญ และข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติสำหรับส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในประเทศไทย. *วารสารวิธีวิทยาการวิจัย*, 30(2), 187-227.
- อมรา แสงจันทร์. (2524). แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อความหมาย. *วารสารภาษาปริทัศน์*, 1(2), 11-17
- Beyreli, L., & Konuk, S. (2018). A Research on The Improvement of Persuasive Writing Skill of Sixth Grade Students in Secondary School. *Education & Science/Eğitim ve Bilim*, 42(193), 181-215.
- Conway J. (1994). Reflection, the art and science of Nursing and the theory practice gap. *British Journal of Nursing*, 3(1), 114-118.

- Dunn, M. (2012). Response to intervention: Employing a mnemonic-strategy with art media to help struggling writers. *Journal of International Education and Leadership*, 2(3), 368-386.
- Fernández-Díaz, Calvo, & Rodríguez-Hoyos. (2014). Towards a collaborative action research in Spain to improve teaching practice. *Educational Action Research*, 22(3), 397-410.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.
- Guralnik, D. B. (1976). *Webster's New World Dictionary of American Language*. Ohio: Willam Collins and World Publishing Company.
- Herder, A. et al., (2018). Reflective practices in collaborative writing of primary school students. *International Journal of Educational Research*, 90, 160-174.
- Mann, S., & Walsh, S. (2013). RP or 'RIP': A critical perspective on reflective practice. *Applied Linguistics Review*, 4(2), 291-315.
- Moon, J. (2013). *Reflection in learning and professional development: Theory and practice*. Routledge Falmer: New York.
- National Center on Response to Intervention. (2010). *Essential Components of RTI- A Closer Look at Response to Intervention*. National Center on Response to Intervention.
- Nippold, M., & Fanning, J. (2005). Persuasive writing in children, adolescents, and adults: a study of syntactic, semantic, and pragmatic development. *Language Speech and Hearing Services in Schools*, 36(2), 38-125.
- Pollock, P.H. et al., (2011). Learning through discussions: Comparing benefits of small-group and large-class settings. *Journal of Political Science Education*, 7(1), 48-64.
- Schamber, J., & Mahoney, S. (2000). Assessing and improving the quality of group critical thinking exhibited in the final projects of collaborative learning groups. *The Journal of General Education*, 55(2), 103-137.
- Wilson, G. (2011). Evidencing reflective practice in social work education: Theoretical uncertainties and practical challenges. *British Journal of Social Work*, 43(1), 154-172.

York-Barr et al., (2006). *Reflective practice to improve schools: an action guide for educators*. California, USA: Corwin Press.

