กำหนดให้การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ (Nation Agenda) กอปร จุดแตกหักของปัญหายาเสพติดอยู่ที่ชุมชน และเนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็น 1 ใน 10 จังหวัดที่เป็นพื้นที่การแพร่ระบาดยาเสพติดมาก และประชาชนในพื้นกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ยังขาดจิตสำนึกสาธารณะ (Public Mind) (Bangkok, 2558: 12)

จากปัญหาและความจำเป็นดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ส. ในฐานะหน่วยงานกลางได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2558 – 2562) แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 8 ยุทธศาสตร์ หนึ่งใน 8 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมภาคประชาชน ต่อมาปี 2559 – 2560 ได้มีแผนประชารัฐร่วมใจ สร้างหมู่บ้านชุมชนมั่นคง ปลอดภัยยาเสพติด สู่วิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 (พ.ศ.2560 – 2579) คือ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน รองรับยุทธศาสตร์การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดระยะ 20 (พ.ศ. 2560 – 2579) ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เหมาะสมกับวิถีการดำเนินชีวิตของคนไทยควรน้อมนำแก่นหลักพุทธธรรมตามสถานการณ์มาประยุกต์ใช้ในงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน อันเป็นหลักสากลตามธรรมชาติของการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข ดังนั้น ผู้จัยจึงได้วิจัยเพื่อเสนอการพัฒนายุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีการหลอมรวมแก่นหลักพุทธธรรมกับการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเพื่อให้เหมาะสมกับวิถีชีวิตของคนไทยมากยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อศึกษายุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันยาเสพติดในชุมชนกรุงเทพมหานคร

2.2 เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันยาเสพติดในชุมชนกรุงเทพมหานคร

2.3 เพื่อเสนอการพัฒนายุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของประชาชนโดยใช้หลักพุทธธรรมในการป้องกันยาเสพติดในชุมชนกรุงเทพมหานคร

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสานวิธี (Mixed Methods Research) เป็นการผสานแบบเชิงคุณภาพนำเชิงปริมาณ

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างศึกษาวิจัยในพื้นที่กรุงเทพมหานครมี ดังนี้ 1) กลุ่มผู้ข้อมูลสำคัญที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์จริงในพื้นที่ชุมชนกรุงเทพมหานคร 3 แห่ง ได้แก่ ชุมชนซอยแสนสุข ชุมชนกองขยะหนองแขม และชุมชนซอยกำนันแม้น 3 รวมทั้งหมด 22 ท่าน 2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญสนทนากลุ่มเฉพาะโดยผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งหมด 11 ท่าน และ 3) กลุ่มตัวอย่างผู้แทนสมาชิกในชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร 6 กลุ่ม รวมจำนวน 400 คน จากประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย