

รูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม
ของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น
สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข
Model of Integrated Educational Management for Enhancing Creative Innovation Skills
of Teachers and Support Staff, Sirindhorn College of Public Health Khon Kaen Province

เสาวลักษณ์ ศรีตาเกษ และคณะ

Saowaluk Seedaket and others

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น, ขอนแก่น 40000

Sirindhorn College of Public Health Khon Kaen Province, Khon Kaen, 40000 Thailand

*Corresponding Author E-mail: ooyja_ommy@hotmail.com

(Received: April 6, 2020; Revised: May 1, 2020; Accepted, May 5, 2020)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข 2) ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข 3) ศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข 4) ศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษา วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น รวมจำนวน 158 คน เครื่องมือหลักที่ใช้คือ แบบวัดการปรับเปลี่ยน Growth mindset

ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ การดำเนินการซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยน Growth mindset (2) การสร้าง Passion ในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (3) การสร้างสรรค์นวัตกรรมบนพื้นฐานการวิจัย (4) การสะท้อนคิดและถอดบทเรียน (5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อยอดนวัตกรรมและองค์ประกอบด้านการประเมินผล เป็นรูปแบบที่ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การปรับเปลี่ยน Growth mindset การโค้ชเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร การคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ การถอดบทเรียน การสะท้อนคิด การสร้าง Passion และทีมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ 2) รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิผลสามารถเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ 3) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นส่งผลกระทบต่อให้นักศึกษามี Growth mindset ต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม และ 4) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นส่งผลกระทบต่อชุมชน

คำสำคัญ: การคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์, การโค้ช, ทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรม, การสะท้อนคิด, กระบวนการทางความคิดเพื่อการเติบโต, การสร้าง passion

Abstract

The purpose of this research was 1) to develop an integrated education management model to enhance the creative skills of teachers and support staff at Sirindhorn College of Public Health Khon Kaen Province Praboromarajchanok Institute, Ministry of Public Health, 2) to assess the effectiveness of the integration of educational management model to enhance the creative skills of teachers and support staff in Sirindhorn College of Public Health Khon Kaen Province Praboromarajchanok Institute Ministry of Public Health, 3) to study the impact of students in Sirindhorn College of Public Health, Praboromarajchanok Institute, Ministry of Public Health and 4) to investigate the impact of the community relation to the practical training of students at the Sirindhorn College of Public Health Khon Kaen Province Praboromarajchanok Institute, Ministry of Public Health. The participants consist of 158 people including teachers, support staff and students at the Sirindhorn College of Public Health Khon Kaen province. The research instrument employed the assessment for the Growth mindset development.

The results revealed that an integrated educational management model was included four schemes, such as 1) The consequence of the objective concept model, which included 5 steps; (1) to develop a growth mindset, (2) Creating a passion for innovation, (3) Creating innovation based on the research, (4) Reflection the lessons learned and (5) Exchange of knowledge and innovations. It concerns that the evaluation component was a composition using the concept of professional learning communities, growing a growth mindset, personal development coaching, creative systematic thinking, lessons learned, reflecting and creating passion and creative learning teams. 2) The developed model was effective and able to enhance the creative skills of teachers and support staff, 3) the developed model has affected students growing their mindset on innovation, and 4) the developed model has a positive impact on the community work.

Keywords: Creative systems thinking, Coaching, Creative skills, Innovation skills, Reflection thinking, Growth mindset, Passion

ความเป็นมา

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี ดิจิทัลในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อการทำงาน ในทุกองค์กรที่ต้องการนวัตกรรมสูงขึ้นไม่ว่าจะเป็นนวัตกรรมในการทำงาน นวัตกรรมในการให้บริการซึ่งปัจจัยสำคัญที่ทำให้องค์กรมีนวัตกรรมคือบุคลากรที่มีทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ตอบสนองจุดมุ่งหมายขององค์กร ทำให้องค์กรเกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเอื้อต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ (วิจารณ์ พานิช, 2556., Hondzel. 2013)

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข นอกจากจะมีพันธกิจผลิตบัณฑิตทางด้านสาธารณสุขที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการตามมาตรฐานหลักสูตรแล้วยังต้องพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะที่เป็นปัจจุบันทันสมัยและสอดคล้องกับบริบททางสังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอีกด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมให้กับนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมไปสู่การทำงานร่วมกับสหวิชาชีพในการสร้างเสริมสุขภาพของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรม ได้เป็นจุดเน้นที่สำคัญของการจัดการศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข (สถาบันพระบรมราชชนก, 2554, 2559)

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น กำหนดวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยไว้ว่า

เป็นวิทยาลัยการสาธารณสุขชั้นนำในสถาบันพระบรมราชชนกที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างเสริมสุขภาพซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการทำงานร่วมกับสหวิชาชีพในอนาคต (วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น, 2559ก, 2559ข)

การที่จะพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรมนั้น มีปัจจัยหลักที่มีความสำคัญที่สุดคือการมีทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เนื่องจากอาจารย์คือ ผู้ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา หากอาจารย์มีทักษะในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ทักษะดังกล่าวจะถ่ายทอดไปยังนักศึกษา จากการที่นักศึกษาได้เรียนรู้และซึมซับตัวแบบที่ดีด้านนวัตกรรมจากอาจารย์สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนนั้นมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าอาจารย์ ในการที่จะพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรม เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนจะมีความใกล้ชิดกับการเรียนรู้ภาคปฏิบัติและการใช้ชีวิตอยู่ในวิทยาลัยของนักศึกษาหากบุคลากรสายสนับสนุน ได้ร่วมเป็นตัวแบบเชิงนวัตกรรมให้กับนักศึกษาแล้วย่อมเป็นสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม ของนักศึกษาเช่นกัน (วิชัย วงษ์ใหญ่ และ มา รุ ต พัฒ ผล, 2562., Lashley, 2001., Marzano Research Laboratory, 2012)

ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีองค์ประกอบหลัก 3 ประการ ได้แก่ 1) การคิดอย่างสร้างสรรค์ (think creatively) มีพฤติกรรมบ่งชี้ คือ คิดริเริ่มในสิ่งที่สร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ใช้กระบวนการคิดอย่างหลากหลาย คิดทางบวกโดยมองปัญหาเป็นสิ่งท้าทาย คิดอย่างยืดหยุ่น ไม่ติดกรอบ ปรับเปลี่ยนความคิดให้เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ 2) การทำงานร่วมกับบุคคลอื่นอย่างสร้างสรรค์ (work creatively with others) มีพฤติกรรมบ่งชี้ คือ ทำงานร่วมกับผู้อื่นตามบทบาทหน้าที่ของตน รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนและนำมาพิจารณาปฏิบัติ ให้ความช่วยเหลือกลุ่มในการทำงานร่วมกัน ปฏิบัติตามข้อตกลงและแผนที่กำหนด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับบุคคลอื่นอย่างต่อเนื่อง รับผิดชอบและช่วยเหลือกลุ่มจนประสบความสำเร็จ 3) การสร้างนวัตกรรมให้เกิดผลสำเร็จ (implement innovation) มีพฤติกรรมบ่งชี้ คือ วางแผนพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นระบบ พัฒนานวัตกรรมตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ประเมินคุณภาพของนวัตกรรมโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ปรับปรุงและพัฒนานวัตกรรมให้ดีขึ้น

การสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์และนวัตกรรมการทำงานของบุคลากรในสังกัดวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ได้ข้อสรุปว่า การพัฒนาบุคลากรทั้งหมดของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ในปีงบประมาณ 2561 เป็นการพัฒนาทักษะพื้นฐานที่ใช้ประกอบการจัดการเรียน

การสอนและการปฏิบัติงานทั้งของอาจารย์และสายสนับสนุน ยังไม่ปรากฏการพัฒนาที่เน้นทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมเป็นการเฉพาะ แม้ว่ามีตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2561-2563 ฉบับปรับปรุง ประจำปี 2562 วันที่ 14 มกราคม 2562 ได้ระบุตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจนแล้ว อาทิ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ G3S9.2 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปเผยแพร่หรือตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติและนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2563-2567 กลยุทธ์ที่ G2S6 เร่งรัดการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพในระดับชาติหรืออาเซียน มีการกำหนดเป้าหมายไว้ในปีงบประมาณ 2564 ผลปรากฏว่ามีเพียงการนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ระดับชาติ แต่ยังไม่พบงานนวัตกรรมที่บ่งบอกถึงการเปลี่ยนแปลงนโยบาย ยังไม่ปรากฏคู่มือที่กำหนดเป็นแนวนโยบายสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องเร่งพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้มีทักษะในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อที่จะนำไปพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรมต่อไป ตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น พ.ศ.2559-2563, ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562, ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2567

(วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น, 2563.)

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่ผ่านมาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมนั้น พบว่าแนวคิดที่สามารถนำมาสังเคราะห์เป็นวิธีการพัฒนาทักษะนวัตกรรมประกอบด้วย ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ การโค้ช การคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ การสะท้อนคิด แรงบันดาลใจในการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการประเมินที่เสริมพลัง (ตุจเดือน เขียวเหลือง, 2556., มกราพันธ์ จุฑารส และอณิษฐา จุฑารส, 2559., มกราพันธ์ จุฑารส, 2556., วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล, 2558., วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล, 2556., สมภาพร มณีอ่อน, 2560., สุขุมมา ฐิติพลธารัง, 2559., Costa, & Garmston, 2002., DuFour, 2004., DuFour, Eaker, & Many, 2006., Knight, 2009., Marzano, & Simms, 2012., McGill, & Brockbank, 2004)

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้บูรณาการแนวคิดดังกล่าวเป็นรูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น โดยมีจุดมุ่งหมายให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมีทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมและนำไปพัฒนานักศึกษาในบริบทต่างๆ ต่อไปซึ่งผลการวิจัยจะทำให้ได้รูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ที่เป็นต้นแบบให้กับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรแห่งอื่นๆ ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ได้นำไปปรับประยุกต์ใช้ในการเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมให้กับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับบริบทของแต่ละแห่ง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาในการที่จะมีทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม นำความรู้ทางวิชาการไปสร้างสรรค์นวัตกรรมในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม ตอบสนองความต้องการทางด้านสร้างเสริมสุขภาพของคนในชุมชนและสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข
2. เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข
3. เพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

4. เพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายของการวิจัย

อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 28 คน และนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น จำนวน 130 คน รวมจำนวน 158 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

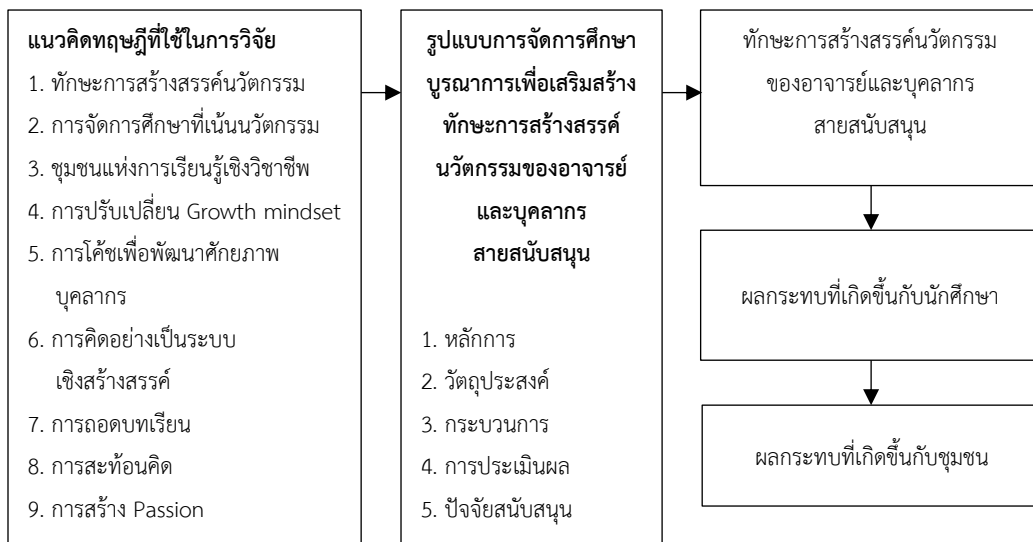
ตัวแปรตาม คือ ทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ธันวาคม 2561 – พฤษภาคม 2563

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การดำเนินการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม การจัดการศึกษาที่เน้นนวัตกรรม ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ การปรับเปลี่ยน Growth mindset การโค้ชเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร การคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ การถอดบทเรียน การสร้าง passion และการสะท้อนคิด มาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จากนั้นดำเนินการทดลองใช้รูปแบบเพื่อศึกษาประสิทธิผลที่เกิดขึ้น ได้แก่ ทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา และผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน แสดงได้ดังภาพประกอบ ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัยรูปแบบเชิงทฤษฎีการเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม

การดำเนินการวิจัย เรื่อง รูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยในลักษณะ การวิจัยแบบผสมผสานวิธีหลายระยะ (Multi – phase in mixed method) จำนวน 4 ระยะ 10 ขั้นตอน ดังนี้

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานขององค์กร ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน (ขั้นตอนที่ 1 – ขั้นตอนที่ 3) ดำเนินการระหว่างธันวาคม 2561 – กุมภาพันธ์ 2562 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากการถอดบทเรียนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยในขั้นตอนที่ 1 ซึ่งเป็นส่วนสำคัญต่อการกำหนดประเด็นทางยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดนโยบายส่งเสริม

ทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ในการถอดบทเรียนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ผ่านความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยที่ได้สนทนากลุ่มร่วมกับรองผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการ รองผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ ตลอดจนหัวหน้าภาควิชาทุกภาควิชา หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าบุคลากรสายสนับสนุน และมีหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป เป็นกรรมการและเลขานุการ เพื่อสรุปผลความคิดเห็นร่วมกันไว้เป็นเบื้องต้น ก่อนที่จะตัดสินใจ ส่วนในขั้นตอนที่ 2 ได้มีการวิเคราะห์เอกสาร โดยการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสำรวจผลงานวิชาการ งานวิจัยที่บ่งบอกถึงคุณสมบัติของนวัตกรรม ผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการวิทยาลัย ได้นำผลความคิดเห็นของ

คณะกรรมการบริหารมาสังเคราะห์กับข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร นำสู่การสนทนากลุ่มกับผู้บริหารและนักวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลนำเข้าสู่ขั้นตอนที่ 3 สรุปสถานการณ์ตามสภาพจริง

ระยะที่ 2 การออกแบบการพัฒนาแกนนำเริ่มต้น ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน (ขั้นตอนที่ 4 – ขั้นตอนที่ 5) ดำเนินการระหว่าง มีนาคม 2562 – กรกฎาคม 2562 การออกแบบการพัฒนาแกนนำเริ่มต้น(Critical mass) เป็นการนำผลการกำหนดประเด็นทางยุทธศาสตร์ จากระยะที่ 1 คือหากจะพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปพร้อมกันแล้ว มีความจำเป็นที่ต้องสร้างแกนนำเริ่มต้นขึ้นมาก่อน เนื่องจากแกนนำเริ่มต้น (Critical mass) จะได้ฝึกเรียนรู้เป็นต้นแบบ (Role model) เพื่อสร้างสรรคนวัตกรรมแล้วถูกฝึกเป็นผู้นำทีม(Critical leadership) เพื่อขยายจำนวนคนเพิ่มขึ้น ซึ่งการวิจัยระยะนี้ผ่านการดำเนินงาน โดยการสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญพร้อมกับยก่างรูปแบบการจัดการศึกษามูลนิธิเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่นไว้ในขั้นตอนที่ 4 และใช้ฐานคิดการวิจัยโดยสร้างแบบวัดทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม และเครื่องมืออื่นๆ ที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบในขั้นตอนที่ 5 ซึ่งแกนนำเริ่มต้นกลุ่มนี้มาจากคนที่มีจิตอาสา ต้องการพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนางานของตนให้เกิดเป็นนวัตกรรมในงานที่รับผิดชอบ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์

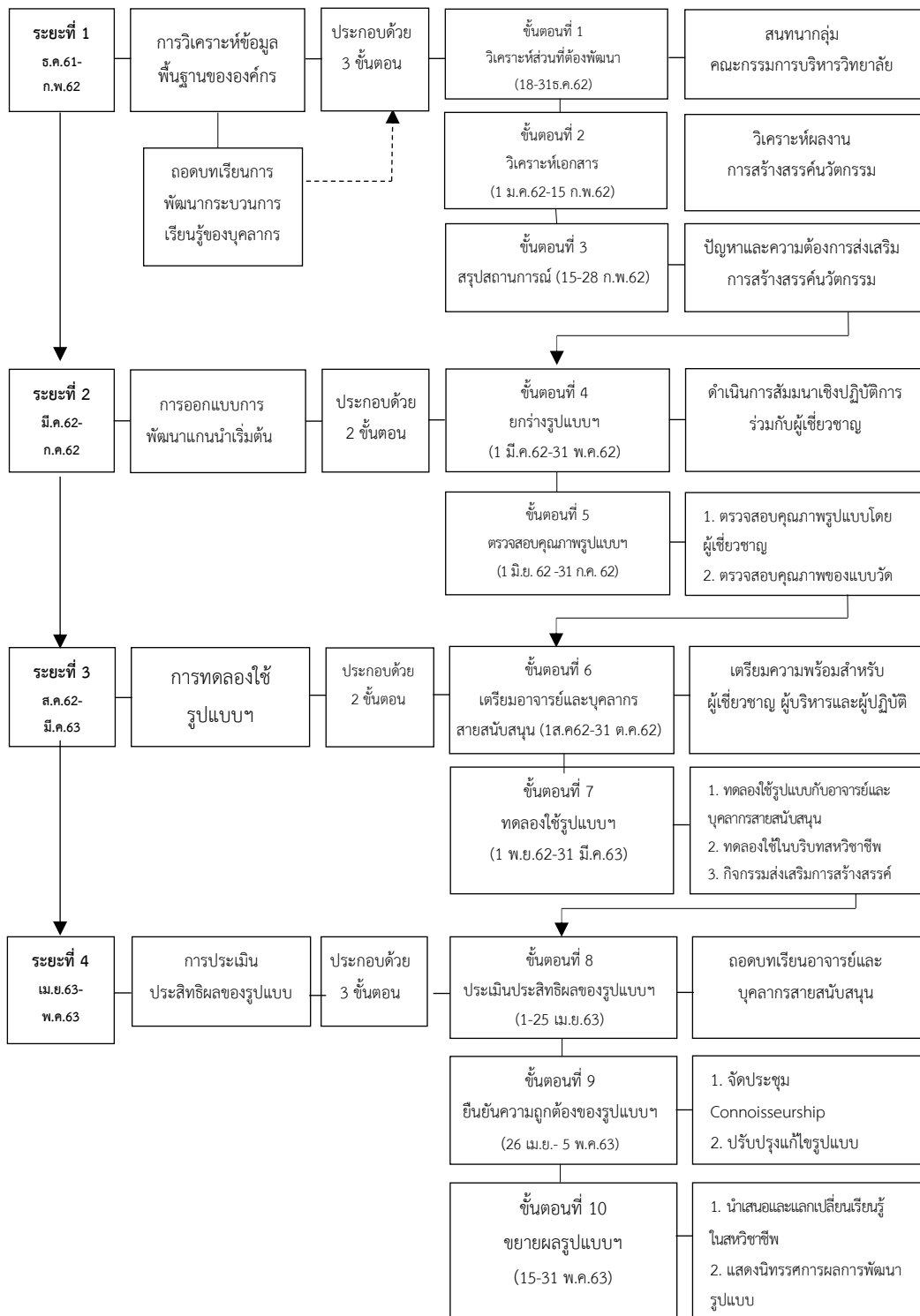
และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 6 คน และกรรมการบริหารวิทยาลัย รับประทานการพัฒนาในระยะนี้ โดยผู้บริหารสูงสุดสะท้อนถึงกระบวนการเรียนรู้แนวใหม่ที่จะนำมาใช้ในการบริหารองค์กรที่จะเปลี่ยนจากระบบสั่งการมาเป็นระบบการโค้ชในการสอนงานโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ Learning & Sharing

ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบฯ ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน (ขั้นตอนที่ 6 – ขั้นตอนที่ 7) ดำเนินการระหว่าง สิงหาคม 2562 – มีนาคม 2563 ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ชุมชนแกนนำกัลยาณมิตรที่พัฒนาอัตลักษณ์จิตบริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ที่มีประสบการณ์การพัฒนากระบวนการเรียนรู้กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ โดยการสะท้อนคิดด้วยเทคนิคตะกร้า 3 ใบ มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในบทบาทการเป็นโค้ช (Coach) ในการจัดการเรียนรู้ให้กับกลุ่มแกนนำเริ่มต้น (Critical mass) ด้วยเพราะว่าการเรียนรู้รูปแบบใหม่ที่มีการเตรียมความพร้อมร่วมกันระหว่าง ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติ ผู้วิจัยและคณะต้องเรียนรู้ร่วมกันและลงมือปฏิบัติกับกลุ่มเป้าหมายตลอดเวลาของโครงการ เนื่องจากเน้นการเรียนรู้ทักษะการทำงานเป็นทีม การใช้สุนทรียสนทนา การสะท้อนคิด การถอดบทเรียน มีการจัดการความรู้ร่วมกันในชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพเป็นโค้ช จัดกระบวนการเรียนรู้ให้กลุ่มแกนนำ (กลุ่มเป้าหมาย 28 คน)

ระยะที่ 4 การประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน (ขั้นตอนที่ 8, ขั้นตอนที่ 9, ขั้นตอนที่ 10) ดำเนินการระหว่างเดือนเมษายน 2563 – พฤษภาคม 2563 ระยะนี้เป็นการประเมินผลการพัฒนา Growth mindset ของกลุ่มเป้าหมาย เปรียบเทียบก่อนและหลังการพัฒนาการประเมินผลทักษะการสร้างสรณ์นวัตกรรม การประเมินผลอาจารย์ผู้สอนที่ทำบทบาทการโค้ชเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ

เชิงสร้างสรรค์โดยการสะท้อนคิดด้วยเทคนิคตะกร้า 3 ใบ ผลงานที่สร้างสรรค์ออกมาเป็นรูปธรรม เช่น คู่มือ เทคโนโลยีการสื่อสาร การจัดการความรู้ในงานบริการวิชาการ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนในการสรณ์นวัตกรรมโดยใช้วิจัยเป็นฐานสรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังภาพประกอบต่อไปนี้

วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2563



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

โดยที่เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แบบวัดทักษะการสร้างสรรคน์วัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเป็นแบบวัดชนิดมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีค่า IOC จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.89

2. แบบวัดการปรับเปลี่ยน Growth mindset ต่อการตอบโต้กับเหตุการณ์และปรากฏการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวันของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นแบบวัดมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีค่า IOC จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.88

3. แบบวัดความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบทบาทอาจารย์ผู้สอนที่ทำบทบาทการโค้ชเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ด้วยการสะท้อนคิดเทคนิคตะกร้า 3 ใบ มีค่า IOC จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.79

4. แบบถอดบทเรียนภาคปฏิบัติในชุมชนของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการฝึก

ในพื้นที่แต่ละแห่งเป็นการสะท้อนคิดด้วยเทคนิคตะกร้า 3 ใบ ดำเนินการภายหลังจากการดำเนินการโครงการในชุมชนของนักศึกษาหรือการเรียนการสอนรายวิชาเสร็จสิ้นและการดำเนินการกิจกรรมเสริมหลักสูตรเสร็จสิ้น

ผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรคน์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

จากการดำเนินการวิจัยทำให้ได้รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรคน์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุขที่ประกอบด้วย หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ ของรูปแบบ กระบวนการของรูปแบบและการประเมินผลของรูปแบบ ดังนี้

ก. หลักการของรูปแบบ

เสริมสร้างทักษะการสร้างสรรคน์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนบนรากฐานของการจัดการศึกษานูรณาการผ่านการโค้ชเพื่อปรับเปลี่ยน Growth mindset และสร้าง Passion ในการสร้างสรรคน์นวัตกรรมเสริมสร้างและพัฒนากระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ เปิดพื้นที่ของการเรียนรู้ตามสภาพจริง การสะท้อนคิด การถอดบทเรียนที่นำไปสู่

การเรียนรู้เชิงลึก (Deep learning) และนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการต่อยอดนวัตกรรม

ข. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

เพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ค. กระบวนการของรูปแบบ

1) การเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยน Growth mindset เป็นการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่เกิดประโยชน์กับองค์กรและส่วนรวม มีเป้าหมายเพื่อปรับเปลี่ยนความคิดของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ให้มี Growth mindset ต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม

2) การสร้าง Passion ในการสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นการกระตุ้นให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเห็นคุณค่าของงานในหน้าที่ของตนเอง ที่มีความเกี่ยวข้องกับงานอื่นๆ อย่างเป็นระบบ และส่งผลต่อคุณภาพนักศึกษา กระตุ้นการคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ และนวัตกรรมที่ตนสนใจพัฒนา

3) การสร้างสรรค์นวัตกรรมบนพื้นฐานการวิจัย เป็นการเปิดพื้นที่นวัตกรรม (Innovation space) ที่อาจารย์และบุคลากรได้ลงมือปฏิบัติการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการขององค์กร ภายใต้บริบทของการโค้ชในลักษณะต่างๆ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการสร้างสรรค์นวัตกรรมจนสำเร็จ

4) การสะท้อนคิดและถอดบทเรียน เป็นการสกัดองค์ความรู้เชิงลึกที่ได้จากการลงมือปฏิบัติการสร้างสรรค์นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์

ต่อบุคคลอื่นในการที่จะนำนวัตกรรมไปปรับใช้หรือทำวิจัยต่อยอดนวัตกรรมให้สอดคล้องกับแต่ละบริบท

5) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อยอดนวัตกรรม

เป็นการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการสะท้อนคิดและถอดบทเรียนไปขยายผลด้วยวิธีการเผยแพร่ให้กับสาขาวิชาชีพทั้งในและนอกองค์กร พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการแบ่งปันนวัตกรรมมาปรับปรุงแก้ไขนวัตกรรมให้มีคุณภาพมากขึ้น

ง. การประเมินผลของรูปแบบ

ประเมินทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยการประเมินคุณค่าของนวัตกรรม และการประเมิน Growth mindset ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม

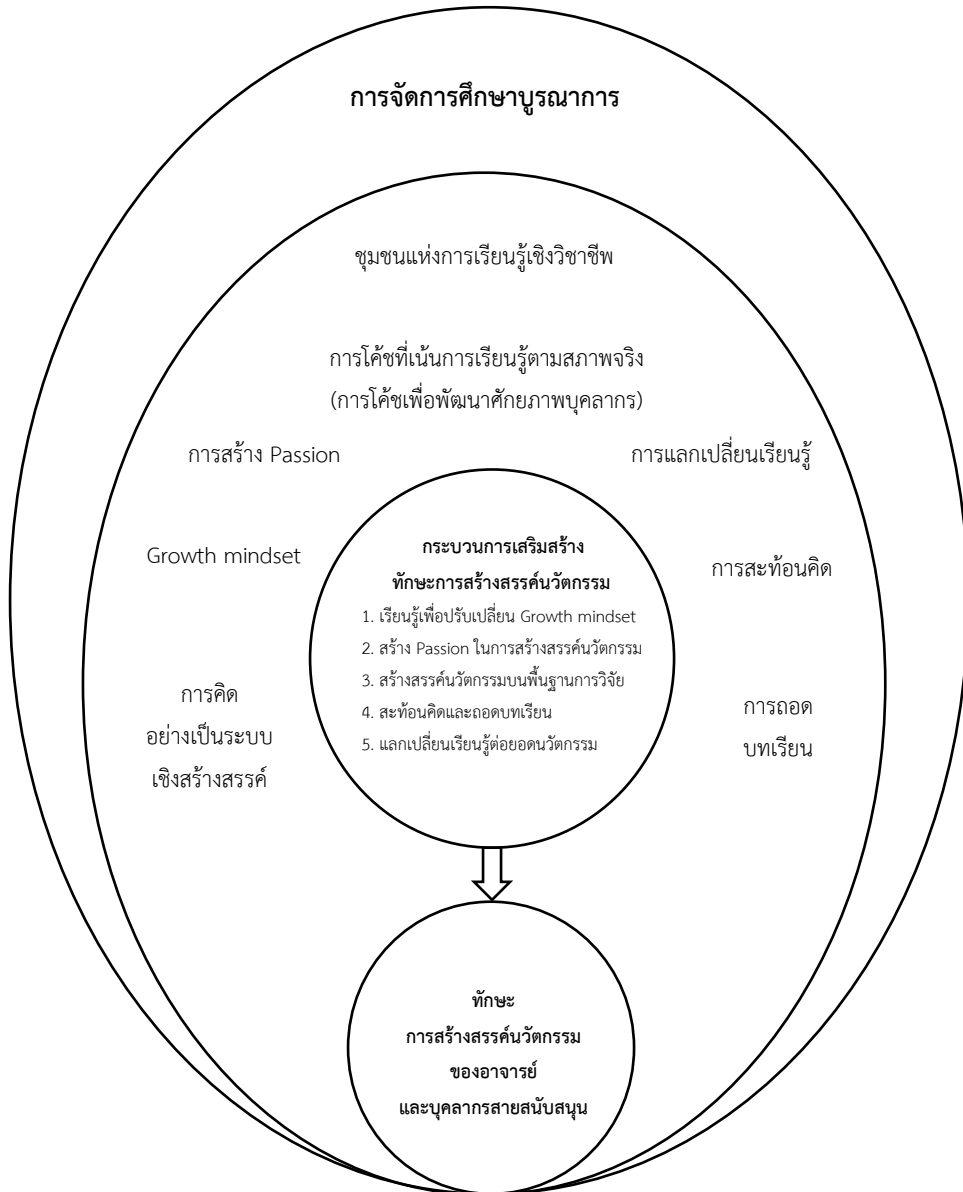
จ. ปัจจัยสนับสนุน

1) การมีโค้ชผู้เชี่ยวชาญ (expert coach) จากภายนอกองค์กรทำหน้าที่ชี้แนะและให้คำปรึกษา

2) การทำบทบาทการโค้ชของผู้บริหาร (administrator coach) ในการกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ลงมือสร้างสรรค์นวัตกรรม

รูปแบบการจัดการศึกษาดูงานจากการวิจัยครั้งนี้ แสดงได้ดังภาพประกอบต่อไปนี้

รูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม
ของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น
สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข



ภาพประกอบ 3 รูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม
ของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น
สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

2. ผลการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ผลการทดสอบทางสถิติถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบก่อนและหลังกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้สถิติ Wilcoxon signed-rank test พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยผู้ร่วม

กระบวนการเรียนรู้ จำนวน 28 คน มีค่ามัธยฐานก่อนกระบวนการเรียนรู้ เท่ากับ 3.44 (ต่ำสุด-สูงสุดเท่ากับ 1.84 - 4.21) มีค่ามัธยฐานหลังกระบวนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.02 (ต่ำสุด-สูงสุดเท่ากับ 3.16 - 4.89) ค่ามัธยฐานของผลต่างเท่ากับ 0.47 (Q1:Q3 เท่ากับ 0.10 : 1.05) ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานของความแตกต่างพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P value<0.001) รายละเอียดดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 การปรับเปลี่ยน Growth mindset ต่อการโต้ตอบกับเหตุการณ์/ปรากฏการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวันของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เปรียบเทียบก่อนและหลังการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ด้านที่	การโต้ตอบต่อสถานการณ์	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล					
		ก่อน		หลัง		แปลผล	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	ก่อน	หลัง
1. การประชุมทีมแกนนำเพื่อทำบทบาทร่วมเมื่อกันขับเคลื่อนวิทยาลัย ร่วมกับสมาชิก							
1.1	การแสดงความรู้สึก ถึงเหตุการณ์ใด เหตุการณ์หนึ่ง อาทิ การพูดถึงผลประโยชน์ ที่จะได้จากการเรียนรู้เป็นทีม (Team Learning)	3.54	0.79	4.00	1.19	มาก	มาก
1.2	ความเชื่อต่อกระบวนการเรียนรู้ว่า การฟังอย่างลึกซึ้งจะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนได้	3.39	0.92	4.43	0.74	ปานกลาง	มาก
1.3	การมองเห็นประโยชน์จากกระบวนการเรียนรู้ การคิดอย่างเป็นระบบ สามารถทำให้มองเห็นภาพรวมของปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อองค์กร และนำมาวิเคราะห์แก้ปัญหาได้	3.25	1.11	4.57	0.63	ปานกลาง	มากที่สุด
1.4	ความคิดเห็นที่มีต่อคนอื่น เป็นไปในทางบวกเสมอ	3.54	0.58	4.14	0.76	มาก	มาก

ตาราง 1 (ต่อ)

ด้านที่	การโต้ตอบต่อสถานการณ์	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล					
		ก่อน		หลัง		แปลผล	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	ก่อน	หลัง
1.5	มองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กร ว่ามีความสำคัญต่อความรับผิดชอบ ของทุกคน	3.07	1.09	3.57	1.26	ปาน กลาง	ปาน กลาง
	ค่าเฉลี่ยภาพรวม สถานการณ์ ที่ 1	3.36	0.90	4.14	0.92	ปาน กลาง	มาก
2. บรรยากาศในการเรียนรู้ร่วมกันในกิจวัตรประจำวัน							
2.1	กล้าแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง และมีความมั่นใจในด้านวิชาการ	2.75	0.80	3.00	1.15	ปาน กลาง	ปาน กลาง
2.2	เกิดความไว้วางใจต่อสมาชิกภายในกลุ่ม และรู้สึกปลอดภัย	2.89	0.99	3.36	1.39	ปาน กลาง	ปาน กลาง
2.3	ทุกคนมีความสามารถเป็นครูซึ่งกัน และกันได้ ในการแลกเปลี่ยนมุมมอง	3.57	0.79	4.46	0.69	มาก	มาก
2.4	การรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีความสำคัญ ต่อความสำเร็จในงานที่รับผิดชอบ	2.32	1.02	2.71	1.49	น้อย	ปาน กลาง
2.5	การพัฒนาองค์กรให้เกิดการผลิต นักศึกษาที่ดี เก่งและมีความสุข เป็นหน้าที่ของทุกคน	4.21	0.74	4.64	0.62	มาก	มากที่สุด
2.6	การอบรมที่ได้รับการใช้สุนทรียสนทนา และการสะท้อนคิดมีประโยชน์ ทั้งต่อตนเองและองค์กร	3.71	1.12	4.57	0.63	มาก	มากที่สุด
2.7	การถอดบทเรียนทำให้เกิดความผูกพัน ระหว่างคนกับงาน	3.14	1.04	4.39	0.69	ปาน กลาง	มาก
	ค่าเฉลี่ยภาพรวม สถานการณ์ที่ 2	3.23	0.93	3.88	0.95	ปาน กลาง	มาก
3. การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดความเป็นเครือข่าย ภายในองค์กรระหว่างหลักสูตรและฝ่าย							
3.1	เป็นการเปิดโอกาสให้คน กลุ่มคน ชุมชน ได้มาพูดคุยกัน แสดงความคิดเห็น อย่างเท่าเทียมของบุคลากรทุกระดับ	3.36	1.03	4.46	0.69	ปาน กลาง	มาก

ตาราง 1 (ต่อ)

ด้าน ที่	การได้ตอบสนองการณ์	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล					
		ก่อน		หลัง		แปลผล	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	ก่อน	หลัง
3.2	การสร้างความร่วมมือ ร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ มีความเป็นไปได้อหากมีกลุ่มคนที่จิตอาสาออกมาเป็นผู้นำ	3.43	1.14	4.57	0.57	ปานกลาง	มากที่สุด
3.3	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิด ความต่อเนื่องของทีมแกนนำกัลยาณมิตร และสมาชิกร่วมทีม ต้องใช้การบริหาร จัดการแบบมีส่วนร่วม	3.64	0.99	4.68	0.48	มาก	มากที่สุด
3.4	มั่นใจว่าชุมชน องค์กร สามารถพึ่งตนเอง ได้ เมื่อมีผู้นำที่เข้มแข็งให้โอกาสคน ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ ในเรื่องที่องค์กรวางเป้าหมายไว้	3.64	1.03	4.68	0.55	มาก	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยภาพรวมสถานการณ์ที่ 3		3.52	1.04	4.60	0.57	มาก	มากที่สุด
4. มุมมองต่อปรากฏการณ์ต่างๆ ที่กำลังเผชิญซึ่งเป็นปัญหาขององค์กร							
4.1	การแก้ปัญหาใหม่ที่กำลังเผชิญ ด้วยประสบการณ์เดิมนั้น อาจไม่เพียงพอ	2.64	0.83	2.89	1.31	ปานกลาง	ปานกลาง
4.2	การทำงานใดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อองค์กรต้องมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้น อยู่เสมอ	2.39	1.13	3.11	1.31	น้อย	ปานกลาง
4.3	การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคล ทุกคนในองค์กรต้องเริ่มจากตนเองก่อน	4.32	0.90	4.79	0.50	มาก	มากที่สุด
4.4	การพิจารณาว่าเราอาจมีส่วนร่วม ต่อปัญหาที่กำลังเผชิญ จะช่วยกระตุ้น จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม ที่จะรวมกันแก้ปัญหา	3.57	1.10	4.46	0.58	มาก	มาก
ค่าเฉลี่ยภาพรวมสถานการณ์ที่ 4		3.23	0.99	3.81	0.93	ปานกลาง	มาก

โดยมีข้อมูลสนับสนุนการปรับเปลี่ยน
mindset ในเชิงคุณภาพจากผลการถอดบทเรียน
ของกลุ่มแกนนำกัลยาณมิตร หลังการเรียนรู้

(AAR: After Action Review) กิจกรรมโครงการ
ติดตามการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของ
อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนการสร้าง

นวัตกรรมโดยใช้วิจัยเป็นฐาน ด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดตะกร้า 3 ใบ (ดวงดาว วงษ์พระลับ, ดวงฤดี โชติกลาง และอัจฉรา ชนะบุญ, 2562) 1) แกนนำก็ลายฉิมมิตรสะท้อนถึงความรู้สึกว่า “..มีความสุข เห็นคุณค่าของทีมเกิดสัมพันธ์ภาพเหมือนญาติพี่น้องในครอบครัวเดียวกันและได้เห็นพัฒนาการของกระบวนการเรียนรู้ของตนเองจากครั้งที่ 1 ที่ต้องได้รับการสนับสนุนจากโค้ชผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 2 จากทีมแกนนำก็ลายฉิมมิตรและสามารถพึ่งตนเองได้ ทำให้เกิดความมั่นใจขึ้น...” 2) ได้เรียนรู้อะไร “... การตระหนักรู้ในตนเองจากภายใน มีเสียง

เตือนสติ (Little voice) ให้สะท้อนคิดว่าสิ่งนั้นดีหรือไม่ เมื่อรับรู้มาแล้วห้อยแขวนไว้ก่อน ไม่นำประสบการณ์เดิมของตนเองไปตัดสินผู้อื่น...” 3) จะนำไปประยุกต์ใช้อย่างไร “... เมื่อตนเองเห็นคุณค่าของกระบวนการเรียนรู้ว่าสามารถพัฒนาตนเองจากภายในได้ จึงอยากแบ่งปันความรู้ให้แก่ผู้อื่นเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม...” เมื่อนำคำมัธยฐานก่อนและหลังกระบวนการเรียนรู้ของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมาเปรียบเทียบกัน ได้รายละเอียดดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบคำมัธยฐานของความแตกต่างก่อนและหลังกระบวนการเรียนรู้ของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ต่อการโต้ตอบต่อสถานการณ์

การวัดตัวแปร	จำนวน	คำมัธยฐาน	Min : Max	Median Diff	Q1:Q3	ค่า Z	P value
หลัง	28	4.02	3.16 : 4.89	0.47	0.10 : 1.05	4.26	<.001
ก่อน	28	3.44	1.84 : 4.21				

3. ผลการศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบทบาทอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนและหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์และอาจารย์ผู้ดำเนินงานเสริมในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ที่ทำบทบาทการโค้ชเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

ในกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ด้วยการสะท้อนคิดด้วยเทคนิคตะกร้า 3 ใบ ในภาพรวมของทั้ง 2 หลักสูตรอยู่ในระดับมารายละเอียด ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบทบาทอาจารย์ผู้สอนที่ทำบทบาทในการโค้ชเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ด้วยการสะท้อนคิดเทคนิคตะกร้า 3 ใบในการจัดการเรียนการสอนและการสร้างเสริมอัตลักษณ์นักศึกษา วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น

ที่	ข้อความที่เกี่ยวข้องกับลักษณะบทบาทและวิธีการโค้ชของอาจารย์ผู้สอน	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ครูโค้ชได้ช่วยชี้แนะแหล่งสืบค้น ความรู้ใหม่ผ่านอุปกรณ์ เทคโนโลยีดิจิทัล	3.87	0.89	มาก
2	ครูโค้ชมีส่วนช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ แยกแยะประเด็นปัญหา ระหว่างการเรียนรู้	3.92	0.80	มาก
3	ครูโค้ชทำบทบาทในการกระตุ้นด้วยคำถามปลายเปิด เพื่อนำข้อมูล ในเรื่องที่วิเคราะห์ได้ มาร่วมกันสังเคราะห์เป็นภาพรวม	3.96	0.82	มาก
4	ครูโค้ชให้ผู้เรียนเขียนแผนที่ความคิดที่ได้จากการสังเคราะห์แล้วนำเสนอหน้าชั้นเรียน	3.96	0.85	มาก
5	สถานศึกษามีครูโค้ชที่ใช้ทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ และสร้างสรรค์ กระบวนการเรียนรู้นำไปสู่การสร้างนวัตกรรม	3.83	0.77	มาก
6	บทบาทของครูโค้ชที่ผู้เรียนเห็นว่ามีคุณสมบัติหรือการรับฟังผู้เรียน อย่างลึกซึ้ง ไม่ใช่ข้อดีในการตัดสิน	4.02	0.72	มาก
7	การสังเกตจากพฤติกรรมระหว่างแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครูโค้ชแสดงถึงวิธีคิด คำพูดและ การกระทำสอดคล้องกัน อาทิ ความตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบเป็นต้น	3.97	0.71	มาก
8	การไม่ตัดสินคำตอบของผู้เรียน ว่าผิดหรือถูก จนกว่าจะได้ข้อมูลที่ครบถ้วนเป็นจริง ของครูโค้ช ทำให้เกิดความสบายใจ ความปลอดภัย ระหว่างการเรียนรู้ร่วมกัน	4.09	0.77	มาก
9	การยอมรับความแตกต่างของความคิดของกันและกัน สามารถเกิดขึ้นได้เมื่อครูโค้ช แสดงถึงการยอมรับความคิดของผู้เรียนที่ไม่ตรงความคิดของตน	3.96	0.72	มาก
10	บทบาทของครูโค้ช มักแสดงให้เห็นให้ผู้เรียน สามารถคิดเชื่อมโยงถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา ต่างๆ ได้ ผ่านการเขียนแผนภาพปฏิสัมพันธ์ แบบแผนภาพวงล้อและแผนภาพเส้นตรง	3.85	0.76	มาก
11	ครูโค้ช แสดงปฏิสัมพันธ์แผนภาพ “วงล้อ” ง่ายต่อความเข้าใจของผู้เรียนที่ไม่ถนัด สรุปว่า ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นมาจากสาเหตุเดียว ทำให้ผู้เรียนเกิดการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม	3.77	0.70	มาก
12	ครูโค้ชตั้งคำถามปลายเปิดที่มีพลัง (Power question) ให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์การคิดอย่างเป็นระบบ มองเห็นภาพแบบองค์รวม (Holistic view) หลากหลายมิติ	3.83	0.70	มาก
13	เมื่อผู้เรียนมองภาพรวมแบบองค์รวมได้แล้วครูโค้ชจะช่วยชี้แนะให้มองถึงความ รับผิดชอบของบุคคลต่อบทบาทหน้าที่ว่าจะส่งผลต่อส่วนรวมเสมอ	3.98	0.72	มาก
14	การยกตัวอย่างบุคคลสำคัญ ที่ประสบผลสำเร็จ ถึงแม้เขาจะเคยผ่าน ความล้มเหลวมาก่อน ทำให้เกิดแรงบันดาลใจสำหรับผู้เรียน เป็นสิ่งที่ครูโค้ช ควรทำเสมอๆ เพื่อให้เกิดความมุ่งมั่น	3.94	0.86	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	ข้อความที่เกี่ยวข้องกับลักษณะบทบาทและวิธีการโค้ชของอาจารย์ผู้สอน	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
15	ครูโค้ชช่วยชี้แนะให้ผู้เรียนตระหนักถึงเป้าหมายการเรียนรู้ของตนในรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรเสมอ	4.06	0.77	มาก
16	การกระตุ้นให้ผู้เรียนมีวินัยในการเรียนรู้และกำกับตนเองอยู่เสมอ ด้วยการสะท้อนคิด ด้วยคำถาม 3 คำถาม 1) รู้สึกอย่างไร 2) ได้เรียนรู้อะไร 3) จะนำไปใช้ประโยชน์อะไร ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจผู้เรียนได้ลึกซึ้งถึงความแตกต่างแต่ละคน ช่วยต่อการโค้ชของครู	4.15	0.76	มาก
17	ครูโค้ชช่วยชี้แนะให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป้าหมายของตนกับบุคคลอื่น เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นทีม	3.94	0.76	มาก
18	การสอบถามความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของครูโค้ชกระตุ้นให้ผู้เรียนมีวินัยในการเรียนรู้และการกำกับตนเองได้	3.99	0.78	มาก
19	การสะท้อนกลับของครูโค้ชถึงพฤติกรรมความมีวินัยในการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมให้คำชื่นชมต่อพฤติกรรมนั้นช่วยสร้างความมีวินัยให้กับผู้ร่วมทีมเรียนรู้ได้	3.99	0.77	มาก
20	เมื่อผู้เรียนมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนจากรักษาวินัยในการเรียนรู้และการกำกับตนเอง ครูโค้ชกล้าชี้แนะพฤติกรรมนั้นด้วยความเมตตาและเอื้ออาทร มีใจเป็นการตามใจ หรือการโค้ชแบบฉาบฉวยเพียงให้ผู้เรียนพึงพอใจเท่านั้น	3.91	0.69	มาก
21	การสะท้อนปัญหาวิกฤติของสังคม อาทิ เกี่ยวกับปัญหาหาเสพติด ปัญหายุ่ยร่นติดเกมส์ หรืออื่นๆ ร่วมกันระหว่างครูโค้ชกับผู้เรียน เป็นการกระตุ้นความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองที่จะสร้างสรรค์ประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.94	0.70	มาก
22	การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ต่างๆระหว่างครูโค้ชกับผู้เรียนเป็นการจูงใจให้ผู้เรียน คิดต่อ พร้อมทั้งให้อ่านางในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อตัดสินใจในการแก้ปัญหา เป็นอิสระ	4.05	0.75	มาก
23	ครูโค้ชได้ชี้ให้เห็นคุณค่าของผู้เรียนเสมอเมื่อผู้เรียนได้กระทำสิ่งที่แบ่งปันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม อาทิ โครงการจิตอาสา หรือการกระทำที่เป็นผู้เสียสละแรงกาย และสติปัญญาโดยไม่หวังผลตอบแทน	4.05	0.79	มาก
24	การชี้ให้เห็นคุณค่าถึงการถอดบทเรียนร่วมกันเป็นทีมที่มีครูโค้ชเข้าร่วมด้วย เป็นการสร้างนิสัยที่ดีเป็นนักเรียนรู้ตลอดชีวิตได้	4.14	0.75	มาก
25	การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ในเรื่องใดๆ ต่างทำให้เกิดความผูกพันระหว่างกันและกัน สร้างความรับผิดชอบร่วมต่อบทบาททั้งของครูและผู้เรียน	4.06	0.77	มาก
26	ครูโค้ช ชี้ให้เห็นความสำเร็จของผู้เรียนที่มีผลเป็นรูปธรรมว่าทุกคนหากมีความมุ่งมั่น มีความเพียรพยายาม สามารถประสบผลสำเร็จจากการลงมือกระทำด้วยตนเอง ได้ทุกคน	4.07	0.74	มาก
27	การที่ครูโค้ชแสดงพฤติกรรมชื่นชม คุณภาพงานที่ดีของผู้เรียนด้วยสีหน้าท่าทางที่ ตื่นเต้นอย่างคาดไม่ถึง ย่อมทำให้ผู้เรียนเกิดแรงบันดาลใจ กลุ่มหลงรักในการเรียนรู้ (Passion)	4.01	0.78	มาก
28	ครูโค้ช ได้ดำเนินกิจกรรมที่ออกแบบให้มีความท้าทายต่อความสามารถของผู้เรียน จากซับซ้อนน้อยไปสู่ความซับซ้อนมากเสมอ	3.98	0.77	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	ข้อความที่เกี่ยวข้องกับลักษณะบทบาทและวิธีการโค้ชของอาจารย์ผู้สอน	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
29	บางครั้งครูโค้ชได้เล่าประสบการณ์ของตนที่ผู้เรียนอยากเรียนรู้ ในระหว่างแลกเปลี่ยนมุมมองและเป็นประสบการณ์ที่ช่วยเพิ่มความเข้าใจต่อเหตุการณ์ในประเด็นที่ผู้เรียนสนใจ	4.09	0.64	มาก
30	ผู้เรียน มักได้รับการเปิดโอกาสให้ได้สะท้อนถึงความรู้สึกภาคภูมิใจกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ ในชีวิตประจำวันหรือรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเสมอ	4.11	0.81	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.98	0.05	มาก

4. ผลการศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ผลจากการพัฒนาทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม ทำให้อาจารย์ได้ร่วมกันพัฒนาและวางแผนจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกัน ภายใต้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ “ร่วมกันคิดพิชิตโควิด-19” ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมให้กับนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาทั้งหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนและหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ ซึ่งใช้กระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์โดยการสะท้อนคิดด้วยเทคนิคตะกร้า 3 ใบ (มกราพันธุ์ จุฑารส และ อณิษฐา จุฑารส, 2559) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน (ซึ่งผู้สอนได้ผ่านการฝึกอบรมกระบวนการเรียนรู้มาแล้ว) **ขั้นตอนที่ 1** สร้างความตระหนักโดยใช้สถานการณ์กระตุ้นความรู้สึก ความคิดของผู้เรียน **ขั้นตอนที่ 2**

ทบทวนและตระหนักถึงความรู้สึก ความคิดพร้อมบันทึกและนำสู่การแลกเปลี่ยนกับกลุ่มคน **ขั้นตอนที่ 3** ทบทวนข้อเท็จจริง ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานการณ์นั้น นำไปเขียนบันทึกเพื่อแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน **ขั้นตอนที่ 4** ค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมต่อสถานการณ์นั้น นำมาวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อทำความเข้าใจเหตุการณ์ **ขั้นตอนที่ 5** ปรับเปลี่ยนการเรียนรู้ ปรับมุมมองของความคิด (Growth mindset) ซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้ และ **ขั้นตอนที่ 6** นำความรู้ที่ได้จากการถอดบทเรียนไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของการจัดการเรียนรู้ที่ตนสร้างขึ้น มีแนวคิดว่าพัฒนากระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ว่าเป็นการมองภาพแบบองค์รวมที่ ประกอบด้วยระบบใหญ่และประกอบด้วยระบบย่อยว่ามีความสัมพันธ์และมีหน้าที่เชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์กันอย่างไรและมีความต่อเนื่อง ดังนั้น โจทย์การเรียนรู้ที่ใช้เป็นคำถามทรงพลัง (Power question) คือ ในสภาวะวิกฤตการแพร่กระจายเชื้อโควิด-19 เรามีส่วนรับผิดชอบและช่วยเหลือสังคมได้อย่างไรบ้าง ทั้งนี้บทบาทอาจารย์ ได้ออกแบบการจัดการ

เรียนรู้ ลักษณะการเรียนการสอนประยุกต์จาก Storyline approach (พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์, 2549) ที่เน้นการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง เน้นการบูรณาการกรณีศึกษาเฉพาะพื้นที่ฝึกภาคปฏิบัติได้วางเป้าหมายการเรียนรู้ ครั้งนี้คือ เพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม ให้แก่นักศึกษา ผ่านบทบาทการโค้ชของอาจารย์ ซึ่งเป็นสหวิชาชีพ จำนวน 3 คน ในระยะเวลา 8 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม-30 เมษายน 2563

กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษา 1) อธิบายความหมาย ลักษณะสำคัญของโรคได้ 2) อธิบายการแพร่กระจายของโรคได้ 3) ระบุถึงประโยชน์ที่ได้รับ จากการมีส่วนร่วม กับชุมชนในการควบคุมการแพร่กระจายเชื้อ 4) อธิบายวิธีป้องกันร่วมกันกับชุมชนที่ตน เป็นสมาชิก 5) ถอดบทเรียนร่วมกับชุมชน อธิบายถึงวิธีการป้องกันที่ได้รับผลและปัญหา อุปสรรค และ 6) เขียนแผนผังมโนทัศน์ (Concept mapping) เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการสหวิชาชีพในครั้งนี้

แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้

1. เตรียมนักศึกษาที่เกี่ยวข้องให้เกิด ความตระหนักในสภาวะการณ์ที่เผชิญกับการแพร่ ระบาดของโรคโควิด-19 ครั้งนี้ ว่ามีความรุนแรง อย่างไรและมีความสำคัญต่อความเป็นอยู่ของ ชุมชนอย่างไรบ้างเพื่อเกิดความร่วมมือในการ เรียนรู้กับนักศึกษา

2. เตรียมทักษะชีวิตของนักศึกษา ด้วยการกำหนดเป้าหมายร่วมกับครู อาจารย์ บริหารเวลา 8 สัปดาห์ ตามแผนที่วางไว้ร่วมกัน อย่างมีวินัย ผ่านระบบออนไลน์ จัดลำดับ

ความสำคัญ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ทำประโยชน์ในทีม รับผิดชอบต่อผู้อื่นโดยเฉพาะ ครูต้องทำตัวเป็นต้นแบบของพฤติกรรม (Role Model) และใช้ทักษะการสะท้อนคิดอย่างเป็น ระบบเชิงสร้างสรรค์กับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

3. ครูที่ทำบทบาทโค้ชนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับมาร่วมแลกเปลี่ยน ในทีมการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ (Creative Team Learning) ตามที่ได้วางกติกาไว้ร่วมกัน ในการบริหารการจัดการเรียนรู้

ผลการถอดบทเรียนหน่วยการเรียนรู้แบบ บูรณาการ “การแก้ไขปัญหาโรคติดเชื้อทางเดิน หายใจ ซึ่งเป็นภาวะวิกฤตในการฝึกภาคปฏิบัติ ของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับชุมชนในปัจจุบัน”

1. ผลการสะท้อนคิดของนักศึกษา ที่มีต่อชุมชนที่ตนเองได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการ สร้างเสริมสุขภาพ ดังนี้

1.1 รู้สึกประทับใจ **ภูมิใจที่มีโอกาส ได้ให้การช่วยเหลือ** โดยการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ ป้องกันตนเองและชุมชน เกี่ยวกับการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ ภาควิชาในวิชาชีพ สาธารณสุขที่เรียนมาจากวิทยาลัยของเราว่า มีส่วนช่วยเหลือประเทศชาติและประชาชนได้ เช่น การสะท้อนผลจากกิจกรรมเสริมหลักสูตร “การพัฒนากาย จิต ปัญญา” ด้วยข้อความว่า “...คุณยายและเพื่อนบ้านบอกว่า ดีแล้ว ภูมิใจ ที่หนูได้มาเรียนทางด้านสาธารณสุข ได้นำความรู้ คำแนะนำที่ถูกรับมาบอกชาวบ้านต่อ เพื่อป้องกันโรค ได้ สามารถดำเนินชีวิตตามปกติได้ไม่ตกใจ ไม่กลัวมาก...”

1.2 เห็นถึง **ความสำคัญของความรู้ ประสบการณ์** ในการดูแล ป้องกันการแพร่กระจาย เชื่อว่ามีผลต่อทางด้าน *สาธารณสุข* ด้านสุขภาพ ด้านสังคม และ เศรษฐกิจ ของประเทศ จากการสะท้อนคิดของนักศึกษาเรียนวิชาโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ “รู้สึกว่ารโรคนี้ ส่งผลให้ภาวะเศรษฐกิจประเทศไม่ดี ได้เรียนรู้การล้างมือ เพื่อลดความเสี่ยงในการสัมผัสหรือแพร่เชื้อโรค ดูแลทั้งร่างกายตัวเองมากขึ้น และสภาพจิตใจตัวเอง ไม่ให้มีความเครียดมากเกินไป...”

1.3 หากเรานำความรู้ที่ถูกต้อง **วิธีการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด** ที่มีวินัย ในการควบคุมการแพร่กระจายเชื้อ ย่อมไม่ทำให้เกิดการสูญเสียชีวิตทั้งของตนเองและผู้อื่น จากการสะท้อนคิดของนักศึกษาเรียนวิชาโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ “...ได้เรียนรู้ความใจเย็น รู้จักรอ การใช้สติ ความไม่ประมาท การอยู่ในเหตุการณ์ที่วิกฤตให้ได้ ที่สำคัญคือ การรู้จักรักตัวเอง ดูแลตัวเองให้มากๆ ไม่ตื่นตระหนกหรือpanic การเสพข่าวสารอย่างมีสติ ...”

2. **ผลการสะท้อนต่อนักศึกษา** ในระหว่าง การปฏิบัติงานจิตอาสาหรือในบริการด้านสุขภาพ ของชุมชน ช่วงที่เกิดภาวะโรคระบาด ดังนี้

2.1 ผู้นำชุมชนเห็นคุณค่าของ นักศึกษาว่ามีส่วนช่วยชุมชนที่ตนพำนักอยู่และฝึกปฏิบัติทำงานว่ามีภาวะ **ผู้นำในการจูงใจคนในชุมชน** เกิดความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ในการต่อต้านการแพร่กระจาย การเฝ้าระวัง การกักตัวผู้สัมผัสโรคในพื้นที่ ของตนเอง เมื่อเป็นผู้สัมผัสเชื้อในระยะการระบาด กระตุ้นให้

เห็นอันตรายที่จะเกิดกับส่วนรวม โดยข้อความว่า การที่นักศึกษาเรียน วิชาโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ มีประโยชน์ต่อชุมชน “...นักศึกษา ร่วมกับทีมเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ได้ช่วยกัน สอดส่องผู้ที่กักกันโรคในชุมชนและได้ช่วยแนะนำ การล้างมือบ่อยๆและให้ความสำคัญในการใช้ หน้ากากอนามัย ทั้งในครอบครัวเพื่อนบ้าน และบุคคลอื่นๆ...” “..ช่วยแม่ อสม. ในการทำ หน้ากากอนามัยและเฟลซิจิล เพื่อป้องกันเชื้อ...”

2.2 การพัฒนาชุมชนที่มีนักศึกษาลงฝึกปฏิบัติตามสภาพจริงในภาวะวิกฤติ ทำให้ชาวบ้านได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารการกระจาย เชื้ออย่างถูกต้องและรวดเร็ว ทำให้พร้อมต่อการป้องกันและรักษาตามแผนงานและนโยบาย ของรัฐบาล เช่น การสะท้อนผลจากกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนากายจิตปัญญาและการเรียน วิชาโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ “...นักศึกษา ให้ความสำคัญมากกับการอธิบายช่วงกักตัวของทุกคนที่บ้านว่ามีความสำคัญอย่างไร และให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามนโยบายรัฐบาล และเป็นคนเตือนทุกคนในครอบครัวและชุมชน...”

2.3 ความรู้ที่ได้รับจากการที่มี นักศึกษาร่วมทีม ทำให้สะท้อนถึงความเข้มแข็ง ในการพัฒนาบริการสุขภาพ ระหว่างภาคส่วน ต่างๆ ร่วมกัน อาทิ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบล(รพสต.) อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ได้ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างชุมชน ที่เข้มแข็งต่อไป เช่น การสะท้อนผลจากการเรียน วิชาโครงการพัฒนาทักษะชีวิต “...ภูมิใจที่มี ลูกหลานมาเรียนและนำความรู้ มาให้ชาวบ้าน

สามารถป้องกันโรคและดำเนินชีวิตได้ไม่ตระหนก และใช้ความรู้พิจารณาด้วยเหตุและผล ใช้สติปัญญา สามารถอยู่ในสถานการณ์ที่เป็นจริงได้...”

อภิปรายผลการวิจัย

รูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข จากการวิจัยครั้งนี้ได้รับการพัฒนามาจากรากฐานแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาบูรณาการแนวคิดต่างๆ โดยเฉพาะแนวคิดการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ ผสานความรู้สู่ชุมชน พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ เพื่อให้การบริการสุขภาพด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ (วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น, 2562) ซึ่งเป็นความเชื่อและปรัชญาพื้นฐานขององค์กรมาอย่างต่อเนื่องเป็นทศวรรษ (พ.ศ.2554-ปัจจุบัน) ดังนั้นแนวคิดการจัดการศึกษาบูรณาการดังกล่าวจึงเป็นพื้นฐานสำคัญที่มีส่วนเชื่อมโยงกับแนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นการสร้างนวัตกรรมโดยเฉพาะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชน การเรียนรู้เชิงวิชาชีพ การปรับเปลี่ยน Growth mindset การโค้ช เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปพร้อมๆ กัน ใช้การคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ การถอดบทเรียนและการสะท้อนคิด ตลอดจนการสร้าง Passion นำมาสังเคราะห์เพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของ

อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยนำมาจัดการพัฒนาบุคลากรกลุ่มเป้าหมายตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตน ทั้งผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ ร่วมกันเป็นทีมเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ (Creative Team Learning) พัฒนาทั้งนวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2559-2560 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลการวิจัยครั้งนี้ที่พบว่ารูปแบบการจัดการศึกษาบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ที่ผ่านการทดลองใช้และผ่านการวิพากษ์โดยผู้เชี่ยวชาญ ในฐานะผู้ร่วมเรียนรู้ในบทบาทโค้ช กระบวนการเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยน Growth mindset และสร้าง Passion ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมนั้น โดยมีผู้บริหาร ทำหน้าที่ร่วมเรียนรู้และคอยกระตุ้นชุมชนการเรียนรู้ให้มีความต่อเนื่อง ทำบทบาทการโค้ชในเชิงบริหาร (Administrator Coach) เพื่อพัฒนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกระยะตามแผนการเรียนรู้เป็นทีมร่วมกันเป็นแกนนำต้นแบบในช่วงขับเคลื่อนงานวิจัยร่วมกับแกนนำกัลยาณมิตร

ผลการประเมินความก้าวหน้าของการเรียนรู้การจัดการศึกษาแบบบูรณาการเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน Growth mindset มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในภาพรวม ทั้ง 28 คน อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะระดับ

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ทำให้เกิดความเป็นเครือข่าย ภายในวิทยาลัยระหว่างหลักสูตรพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาข้อย่อย เช่น มั่นใจว่าชุมชนวิทยาลัยสามารถพึ่งตนเองได้ เมื่อมีผู้นำที่เข้มแข็งให้โอกาสบุคลากรในวิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่วิทยาลัยได้วางเป้าหมายไว้ร่วมกัน จากเดิมอยู่ในระดับมากที่สุดหลังการพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.48) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องของทีมแกนนำ กัลยาณมิตรและสมาชิกร่วมทีม ต้องใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม จากเดิมอยู่ในระดับมากที่สุดหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.48) และการสร้างความร่วมมือร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมรับผิดชอบ มีความเป็นไปได้ หากมีกลุ่มคนที่มีจิตอาสา (แกนนำกัลยาณมิตร) ออกมาเป็นผู้นำเดิมอยู่เพียงระดับปานกลาง หลังการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.57) เป็นต้น สอดคล้องกับการโค้ช มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาขององค์กร โดยเฉพาะสถาบันการศึกษา ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการบริหารการเปลี่ยนแปลง 3 ประการ คือ 1) การเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ 2) การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและ 3) การเปลี่ยนแปลงการจัดการ โดยกำหนดเป้าหมายร่วมกันเป็นเครือข่าย (มกราพันธุ์ จุฑารสก, วชิร อมรโรจน์ วรวิทย์, วิไลวรรณ วัฒนานนท์, เบญจพร ทิพย์ ผลาผลกุล และอณิษฐา จุฑารสก, 2562; วิชัย

วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล, 2562; ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2552)

โดยเฉพาะอาจารย์ผู้สอนได้ทำบทบาทโค้ชผ่านการสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการระหว่างหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนกับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ นับเป็นการบูรณาการระหว่างหลักสูตรเป็นครั้งแรกที่ได้จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ที่เกิดจากการกระตุ้นระหว่างสมาชิกในทีมแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer coach) มีการถอดบทเรียนร่วมกัน ทำให้เกิดความผูกพัน ในการร่วมกลุ่มสร้างวินัยความรับผิดชอบ จากการถอดบทเรียนของแต่ละโครงการ นำนวัตกรรมจากการจัดการความรู้ร่วมกันทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้ (BAR, DAR และ AAR) (ดวงดาว วงษ์พระลับ และคณะ , 2563ก, 2563ข) ซึ่งเป็นการสร้างสรรค์นวัตกรรมบนพื้นฐานการวิจัย นับเป็นการวางพื้นฐานในการบริหารโครงการต่างๆของวิทยาลัยไว้เป็นผลลัพธ์ของเส้นทางการเรียนรู้ (Product of Learning process) มิใช่ เฉพาะผลลัพธ์สุดท้าย (Learning outcomes) ที่สำคัญ คือ กลุ่มกัลยาณมิตรจะต้องใช้การสะท้อนคิด และการถอดบทเรียนอย่างสม่ำเสมอร่วมกันไม่เกิน 2 – 3 ชั่วโมง ในแต่ละกิจกรรมเพื่อป้องกันข้อผิดพลาดซึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากความจำที่ลบลืมได้ ซึ่ง รศ.ดร.วิชัย วงษ์ใหญ่ ในฐานะโค้ชผู้เชี่ยวชาญด้านการโค้ชทางความคิด (Cognitive coaching) ใช้คำว่า ท.ท.ท. คือ “ทำทันที” ทำให้ข้อมูลไม่ทับซ้อนและฝึกให้มี

วินัยอย่างต่อเนื่อง ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ต่อยอดนวัตกรรม

ผลที่ได้จากการพัฒนาอาจารย์ส่งผล
กระทบต่อนักศึกษาโดยทำให้นักศึกษาเกิดการ
รับรู้ถึงบทบาทการโค้ชของอาจารย์ในภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, $S.D = 0.05$) ซึ่ง
สอดคล้องกับ วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา
ที่ได้แนะนำรูปแบบการโค้ช เพื่อพัฒนาศักยภาพ
ของผู้เรียน “3Es” ประกอบด้วย การยึดมั่น
ผูกพัน (Engage) การเสริมพลังการเรียนรู้
(Empower) และการสร้างความกระตือรือร้น
(Enliven) ที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารต่างๆ
และได้อธิบายว่าการยึดมั่นผูกพันทำให้เกิด
ความสนใจ การมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ที่ดี
กระตุ้นให้ผู้เรียน มองเห็นศักยภาพตนเอง
ในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ทำให้เกิด
แรงบันดาลใจ มุ่งมั่นทำสิ่งต่างๆ ให้สำเร็จ
ตามเป้าหมาย การเรียนรู้ที่วางไว้ ทั้งนี้โค้ช
ผู้บริหาร (Administrator coach) มีบทบาท
สำคัญในการสนับสนุนเชิงนโยบาย การโค้ชแบบ
เพื่อนช่วยเพื่อน (Peer-coach) นำมาซึ่งครูที่มี
วินัยในการกำกับตนเอง (Self-coach) ให้มี
Growth mindset ในการเผชิญสถานการณ์ที่
ท้าทาย ยุ่งยากที่ไม่อาจคาดเดาได้

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ ที่ทำให้ได้รูปแบบ
การจัดการศึกษาบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะ
การสร้างสรรคนวัตกรรมของอาจารย์และ
บุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยการสาธารณสุข
สิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราช
ชนก กระทรวงสาธารณสุข ที่มีกระบวนการ 5
ขั้นตอนที่ได้จากการวิจัย ได้แก่ (1) การเรียนรู้เพื่อ

ปรับเปลี่ยน Growth mindset (2) การสร้าง
Passionในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (3) การ
สร้างสรรค์นวัตกรรม บนพื้นฐานการวิจัย (4) การ
สะท้อนคิดและถอดบทเรียน (5) การแลกเปลี่ยน
เรียนรู้ต่อยอดนวัตกรรมนับว่าเป็นจุดเด่น ของ
นวัตกรรมรูปแบบการจัดการศึกษาที่ได้จากการ
วิจัย ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่ผู้บริหารพึงตระหนักว่า
การพัฒนาบุคลากรในองค์กรที่เป็นต้นทุนของ
องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่การพัฒนา
บุคคลแห่งการเรียนรู้ (Learner person) ที่
ร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมผ่านทักษะการ
สร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับการ
เปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีดิจิทัลใน
ปัจจุบัน ที่ส่งผลกระทบกับการทำงานในทุก
องค์กร ที่ต้องสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม
ที่ตอบสนองจุดมุ่งหมายขององค์กรในการผลิต
นักศึกษา ในบริบทไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งเป็นปัจจัย
พัฒนาประเทศสู่ความมั่นคงด้วยทรัพยากรบุคคล
ที่มีคุณภาพจากการผลิต ของสถาบันการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สำหรับผู้ที่จจะนำรูปแบบนี้ไปใช้ต้อง
ทำความเข้าใจถึงแนวคิดของรูปแบบที่บูรณาการ
จัดการศึกษา ที่เน้นการสร้างทักษะการ
สร้างสรรค์นวัตกรรม ที่ผู้บริหารมีความสำคัญ
ต่อการใช้รูปแบบนี้ที่จะนำการเปลี่ยนแปลง
มาสู่สถานศึกษาของตนที่มีการบริหารจัดการแนว
ใหม่ ใช้ระบบการโค้ชเพื่อนำทีมสู่การเรียนรู้
อย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้มีโค้ชผู้เชี่ยวชาญ

มาร่วมสะท้อนภาพปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น
เป็นการทวนสอบความเข้าใจเป็นระยะ

2. การปรับเปลี่ยน Growth mindset
ของบุคลากรทั้งอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน
และนักศึกษา มีความสำคัญมาก จำเป็นต้อง
ดำเนินการก่อนใช้รูปแบบ เพื่อเปลี่ยนแปลง
กระบวนการเรียนรู้ในการทำงานแบบใหม่

3. การใช้รูปแบบ ต้องเป็นไปตามขั้นตอน
ทั้ง 5 ขั้นตอนคือ 1) เรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยน
Growth mindset 2) สร้าง Passion ในการสร้าง
นวัตกรรม 3) สร้างนวัตกรรมบนพื้นฐานการวิจัย
4) สะท้อนคิดและถอดบทเรียนและ 5) การ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อยอดนวัตกรรม ไม่สามารถ
ข้ามขั้นตอนได้ เพียงแต่ในแต่ละขั้นตอน อาจมี
การสอดแทรกขั้นตอนอื่นบ้างขึ้นอยู่กับโค้ช

รายการอ้างอิง

ดวงดาว วงษ์พระลับ, ดวงฤดี โชติกลาง และอัจฉรา ชนะบุญ (2562) ถอดบทเรียนการพัฒนาการคิด
อย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรสายสนับสนุน โดยการใช้สุนทรียสนทนาและเทคนิค
ตะกร้า 3 ใบ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น. : ขอนแก่น.

ดวงดาว วงษ์พระลับ, ดวงฤดี โชติกลาง และฤดีศรีศรี ศรีฐานสุขะกุล.(2563) ถอดบทเรียนการประชุม
เชิงปฏิบัติการติดตามการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน การสร้างนวัตกรรม
โดยใช้วิจัยเป็นฐาน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น. : ขอนแก่น.

ดวงดาว วงษ์พระลับ, ฤดีศรีศรี ศรีฐานสุขะกุล และศุภากร ไชยวงษ์ (2563ข). คู่มือการสร้างแกนนำ
กัลยาณมิตรของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2562. วิทยาลัย
การสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น.

ดุงเดือน เขียวเหลือง. (2556). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสะท้อนคิด เพื่อสร้างเสริม
ความสามารถในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมทางการพยาบาล สำหรับนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยการพัฒนาแกนนำ
กัลยาณมิตรให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยเฉพาะ
ภาวะผู้นำในการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างบทบาท
โค้ช ร่วมกับชุมชนการเรียนรู้ภายนอกวิทยาลัย
ซึ่งจะช่วยให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
เกิดการพัฒนาทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรมีการวิจัยขยายทีมแกนนำ
กัลยาณมิตร ครอบคลุมทุกหลักสูตรและฝ่าย
เพื่อเสริมพลังการเรียนรู้ให้มีความเข้มข้นมากขึ้น
ซึ่งจะนำไปสู่นวัตกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นความรัก
และหลงใหลในการสร้างสรรค์นวัตกรรม
(Passion – based Learning)

- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข. (2549). *ลักษณะการเรียนรู้การสอนประยุกต์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2552). “กลยุทธ์การขับเคลื่อนนวัตกรรมการศึกษาเปลี่ยนผ่านการศึกษา “สัตตศิลา” สู่วิทยาลัย”. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการวิจัยทางศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 13 วันที่ 10-11 กันยายน 2552 ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- มกราพันธ์ จุฑารส และอณิษฐา จุฑารส. (2559). *การสะท้อนคิด: กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเชิงสร้างสรรค์ด้วยตะกร้า 3 ใบ* (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แดนเนกซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด.
- มกราพันธ์ จุฑารส. (2556). *การคิดอย่างเป็นระบบ. การประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน (ฉบับปรับปรุง)* (พิมพ์ครั้งที่1). กรุงเทพฯ: โครงการสวัสดิการวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). *การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล. (2556). *เอกสารประกอบการบรรยายโครงการพัฒนากระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเพื่อการจัดการศึกษาแบบบูรณาการภายใต้กระบวนการเรียนรู้จิตบริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ ระหว่างวันที่ 3-5 เมษายน 2556*. กาญจนบุรี.
- วิชัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒนาผล. (2558). *การโค้ชเพื่อการรู้คิด (Cognitive Coaching)* พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ. จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒนาผล. (2562). *การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ*. กรุงเทพฯ. ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.
- วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น. (2559ก). *หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2559*. สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข.
- วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น. (2559ข). *หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2559*. สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข.
- วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น. (2562). *แผนยุทธศาสตร์พัฒนา วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2559-2563.(ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2562*. เอกสารอัดสำเนา
- วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น. (2563). *ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ แผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2567*. เอกสารอัดสำเนา
- สถาบันพระบรมราชชนก. (2554). *คู่มือการดำเนินการเพื่อให้เกิดอัตลักษณ์บัณฑิต สถาบันพระบรมราชชนก*. นนทบุรี: ยุทธธินท์การพิมพ์.

- สถาบันพระบรมราชชนก. (2559). *หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2559*. เอกสารอัดสำเนา สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข.
- สมาพร มณีอ่อน. (2560). การพัฒนาครูในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เทคนิคการโค้ช (Coaching). *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 15(2), 61–73.
- สุขุมมา ฐิติพลธำรง. (2559). การบูรณาการแนวคิดการสร้างเสริมสุขภาพในการจัดการเรียน การสอนรายวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชนและสมรรถนะด้านการสร้างเสริมสุขภาพของนักศึกษาพยาบาล. *วารสารพยาบาลกาชาดไทย*, 9(2), 49-72.
- อภิัญญา ธรรมแสง, อัจฉรา ชนะบุญ และดวงฤดี โชติกลาง. (2562). *คู่มือหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ “การแก้ไขปัญหาโรคติดต่อทางเดินหายใจซึ่งเป็นภาวะวิกฤต ในการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับชุมชนในปัจจุบัน*. วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น.
- Costa, Arthur L. & Garmston, Robert j. (2002). *Cognitive Coaching a Foundation for Renaissance Schools*. 2nded. Massachusetts: Christopher–Gordon Publishers, Inc.
- DuFour, R. (2004). “What is professional learning community?” *Educational Leadership*. 61(8), 6-11.
- DuFour, R., Eaker, R., & Many, T. (2006). *Learning by doing: A handbook for enhancing student achievement*. Bloomington, IN: Solution Tree.
- Hondzel, C. Dishke. (2013). *Fostering Creativity: Ontario Teacher’s Perceptions, Strategies, and Experiences*. London: Graduate Program in Education Studies. The University of Western Ontario.
- Knight, Jim. (2009). *Coaching Approaches & Perspectives*. California: Corwin Press.
- Lashley, Conrad. (2001). *Empowerment HR Strategies for service excellence*. Oxford; Boston: Butterworth – Heinemann.
- Marzano Research Laboratory. (2012). *Teacher Development Toolkit for the Marzano Teacher Evaluation Model*. Bloomington: Marzano Research Laboratory.
- Marzano, Robert J. and Simms, Julia. (2012). *Coaching Classroom Instruction: The Classroom Strategies Series*. Bloomington: Marzano Research Laboratory.
- McGill, Ian & Brockbank, Anne. (2004). *The Action Learning Handbook*. London; New York: Routledge Falmer.

รายนามคณะนักวิจัย

1. ชื่อผู้วิจัยภาษาไทย เสาวลักษณ์ ศรีดาเกษ
ชื่อผู้วิจัยภาษาอังกฤษ Saowaluk Seedaket
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ขอนแก่น
Sriindhorn College of Public Health Khon kaen, Khon kaen, 40000 Thailand
2. ชื่อผู้วิจัยภาษาไทย วีระชาติ ยุทธชาวิท
ชื่อผู้วิจัยภาษาอังกฤษ Werachat Yudthachawit
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ขอนแก่น
Sriindhorn College of Public Health Khon kaen, Khon kaen, 40000 Thailand
3. ชื่อผู้วิจัยภาษาไทย ดวงดาว วงษ์พระลับ
ชื่อผู้วิจัยภาษาอังกฤษ Duangdaao Wongpralub
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ขอนแก่น
Sriindhorn College of Public Health Khon kaen, Khon kaen, 40000 Thailand
4. ชื่อผู้วิจัยภาษาไทย อัจฉรา ชนะบุญ
ชื่อผู้วิจัยภาษาอังกฤษ Atchara Chanaboon
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ขอนแก่น
Sriindhorn College of Public Health Khon kaen, Khon kaen, 40000 Thailand
5. ชื่อผู้วิจัยภาษาไทย ดวงฤดี โชติกลาง
ชื่อผู้วิจัยภาษาอังกฤษ Duangruedee Chotklang
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ขอนแก่น
Sriindhorn College of Public Health Khon kaen, Khon kaen, 40000 Thailand
6. ชื่อผู้วิจัยภาษาไทย อภิญา ธรรมแสง
ชื่อผู้วิจัยภาษาอังกฤษ Apinya Thammaseang
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ขอนแก่น
Sriindhorn College of Public Health Khon kaen, Khon kaen, 40000 Thailand
7. ชื่อผู้วิจัยภาษาไทย ศุภากร ไชยวงศ์
ชื่อผู้วิจัยภาษาอังกฤษ Supagorn Chaiwong
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ขอนแก่น
Sriindhorn College of Public Health Khon kaen, Khon kaen, 40000 Thailand
8. ชื่อผู้วิจัยภาษาไทย ฤดีศรี ศรีฐานสุขะกุล
ชื่อผู้วิจัยภาษาอังกฤษ Ruedirat Srithansukhakul
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ขอนแก่น
Sriindhorn College of Public Health Khon kaen, Khon kaen, 40000 Thailand