

ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มี ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษามัธยมศึกษา เขต 20*

Strategies for Effective Internal Quality Assurance of Education Institutions under the Secondary Educational Service Area Office 20



¹กรองบุญ พรหมศรี, สubin มุขระโกษา และ ศิริดา แพงไทย

¹krongboon Promsri, Suban Muktakosa and Sasirada Pangthai

North Eastern University

Mittapap Rd., Nai-Muang, Muang District, Khon Kaen 40002, Thailand.

¹Corresponding Author. Email: sumalee2513@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 และเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ซึ่งประเมินโดยผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำนวน 30 คน

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องรองลงมา คือด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน

* Received May 14, 2017; Accepted January 10, 2018.

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ที่ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ 8 มาตรการ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การประเมินคุณภาพภายใน มี 2 มาตรการ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มี 2 มาตรการ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษามี 4 มาตรการ

คำสำคัญ: ยุทธศาสตร์; การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา; ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the practice of internal quality assurance of education institutions under the Secondary Educational Service Area Office 20 and 2) to develop strategies for effective internal quality assurance of the same education institutions by a group of 30 stakeholders.

The research findings were as follows:

1. On the whole the practice of internal quality assurance of the secondary Educational Service Area Office 20 was rated high. By aspects the highest mean practice was that of continuous development of education quality, followed by the aspects of institution's standards and internal assessment. The lowest mean practice was the aspect of institution development planning for education standards.

2. The strategies for effective internal quality assurance of education institutions under the Secondary Educational Service Area Office 20 consisted of 3 strategies and 8 measures as follows., Strategy 1: Internal Evaluation, consisting of 2 measures. ; Strategy 2: Follow – up Assessment of Institution Quality, consisting of 2 measures. ; Strategy 3: Development of Education Quality, consisting of 4 measures.

Keywords: Strategies; Effective Internal Quality Assurance; Education Institutions.

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 1 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติ ปัญญา ความรู้คุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และ หมวด 6 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และหมวด 4 หลักการจัดการศึกษาได้บัญญัติว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (Office for National Education Standards and Quality Assessment, 2004) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวมนิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้ง การทบทวนผลการดำเนินการและใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนผลการดำเนินงานและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียน (The Office of the Basic Education, 2010)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะการสร้าง ความมั่นใจและเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพผู้ สำเร็จการศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคม ต้องการ จากที่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายบทบาทการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา เป็นหน่วยรับผิดชอบ จัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่เชื่อมั่นและพอใจของผู้เรียนผู้ปกครองชุมชนดั่งนั้นหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและดำเนินงานตามภาระความรับผิดชอบอย่างมีระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมี

ความรู้ความเข้าใจและการยอมรับตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการ ศึกษาพร้อมทั้งเป็นผู้วางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนัก และโน้มน้าวจิตใจให้ครูและ บุคลากรยอมรับ ผูกพันและร่วมมือในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ ประสบความสำเร็จ มีความเหมาะสม ประพฤติตนเป็นอย่างดี (Prasanchup, 2016) ดังนั้นผู้บริหารจะต้อง พัฒนาตนเองก่อน เพราะผู้บริหารต้องเป็นผู้นำและเป็นตัวอย่างที่ดีต่อบุคคลทั่วไปและครูก็เป็นบุคคลสำคัญ ที่จะพัฒนาจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาและครูจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเจตคติที่ดี

ตลอดจนมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา (Commission of National Education, 2000)

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมานี้หากว่าสถานศึกษาจะนำการศึกษาไปพัฒนาไปสร้างคุณภาพชีวิตและสังคม และให้ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศได้ตามอุดมการณ์และหลักการการจัดการศึกษาของชาตินั้น สถานศึกษาก็ต้องสร้างองค์กรของตนเองให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาและยึดคุณภาพของผู้เรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สุด จากบทบาทหน้าที่ต่อการขับเคลื่อนนโยบายการปฏิรูป การจัดระบบโครงสร้างและบริหารจัดการศึกษาเพื่อให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างความมั่นใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมนั้นจำเป็นต้องเป็นแบบอย่างที่ยอมรับโดยทั่วกันและสร้างความภาคภูมิใจได้สถานศึกษามียุทธศาสตร์ใดบ้างที่ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและได้รับการพัฒนาทุกด้าน และมีความพยายามที่จะรักษาระดับมาตรฐานคุณภาพและพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาและพัฒนายุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 อันเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนหรือพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
2. เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มเป้าหมาย

ประชากร คือสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำนวน 63 แห่ง เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 160 คน และครูผู้สอน 2,653 คน รวมทั้งสิ้น 2,813 คน

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 430 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 88 คน และครูผู้สอน จำนวน 342 คน ได้มาโดยเปิดตารางเครซี และมอร์แกน

กลุ่มเป้าหมาย คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาย้อนรอบสาม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ให้การรับรอง ประกอบด้วย ขนาดเล็ก 1 แห่ง ขนาดกลาง 1 แห่ง และขนาดใหญ่

1 แห่ง ซึ่งผู้ให้ข้อมูลเชิงลึกของแต่ละแห่ง 5 คน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน (หัวหน้างานวิชาการ หัวหน้างานแผนงาน และ หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา) รวมทั้งสิ้น 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถาม เป็นมาตราส่วนชนิดจัดอันดับระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ
2. แบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง ที่ไม่มีการแนะนำแนวทางการตอบ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้จัดทำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 การเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้จัดส่งทางไปรษณีย์, ฝากส่งกับผู้รู้จักคุ้นเคย และนำส่งด้วยตนเอง ในส่วนการเก็บรวบรวมด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก ได้ติดต่อนัดหมายและทำการสัมภาษณ์ ตามวันเวลาที่สถานศึกษาแต่ละแห่งเป็นผู้กำหนดให้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงาน
2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์สังเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นข้อค้นพบจากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผลการวิจัย

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติมาก เมื่อ พิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องรองลงมา คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยภาพรวม พบว่า ด้านผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา มีระดับคุณภาพดีมาก ในกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของสถานศึกษาทั้ง 3 แห่ง ด้านผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระดับมัธยมศึกษาที่มีระดับคุณภาพดีมาก ในตัวบ่งชี้ที่ 1, 4, 7, 8, 9, 10 และ 11 ของสถานศึกษาทั้ง 3 แห่ง ด้านผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาที่มีระดับคุณภาพพอใช้ ในตัวบ่งชี้ที่ 5 ของสถานศึกษาทั้ง 3 แห่ง ซึ่งไม่มีสถานศึกษาใดที่มีผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ระดับคุณภาพปรับปรุง/ปรับปรุงเร่งด่วน และพบว่า สถานศึกษาทั้ง 3 แห่ง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยได้ปฏิบัติตามภารกิจของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ครบทุกด้านของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. พัฒนายุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 มี 3 ยุทธศาสตร์ 8 มาตรการ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การประเมินคุณภาพภายใน มี 2 มาตรการ ได้แก่ มาตรการ 1 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรการ 2 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มี 2 มาตรการ ได้แก่ มาตรการ 1 การจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และมาตรการ 2 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษามี 4 มาตรการ ได้แก่ มาตรการ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรการ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรการ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และมาตรการ 4 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

จากสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ โดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติตาม เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษาได้ดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามกระบวนการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎ กระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นภารกิจของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างครบ

ถ้วนเป็นประจำและต่อเนื่องทุกปีซึ่งข้อค้นพบที่เป็นสารสนเทศจากข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่พบว่า ด้านผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษามีระดับคุณภาพดีมาก โดยเฉพาะในตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

จากผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้องได้มีความตระหนักและให้ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับบุคลากรในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับ ชนกนาถ วงษ์คำจันทร์ (Wondkumjan, (2012) ที่ศึกษา เรื่องยุทธศาสตร์การเสริมสร้างระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่าสถานศึกษาและเขตพื้นที่ปฏิบัติการกิจของตนตามกฎหมาย พ.ศ. 2553 และ การมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นภายใต้เจตนารมณ์ ของกฎหมาย วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และมาตรฐานคุณภาพของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขับเคลื่อนโดยภาวะผู้นำแบบเสริมสร้างและการนิเทศแบบเสริมพลังที่ทางเขตพื้นที่และทางฝ่ายบริหารของสถานศึกษาดำเนินการอย่างเอาใจใส่จริงจังเป็นระบบและต่อเนื่อง และ ธนาธิป มาลาทอง (Malatong, 2012).) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ที่พบว่า สภาพการบริหารงานของโรงเรียนที่เป็นแบบอย่าง (Best Practice) ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา เช่นเดียวกับเก็จกนก เอื้อวงศ์ (Auwong, 2003) ที่ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการครบกระบวนการ คือมีการวางแผนการดำเนินงาน และการตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุงคุณภาพ และปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มปัจจัยภายใน ได้แก่ การที่ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น ทุ่มเทสนใจใฝ่เรียนรู้ ใช้ทั้งการบริการแบบมีส่วนร่วมและการบริหารแบบเข้มงวด การมีวัฒนธรรมองค์การที่ดีคือมีความสัมพันธ์ที่ดี มีแบบแผนการทำงานเป็นทีม และเห็นคุณค่าของการประเมิน รวมทั้งครูมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ สนใจใฝ่เรียนรู้และเชื่อว่าการประกันคุณภาพการศึกษานำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. การพัฒนายุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

จากการพัฒนายุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยมี 3 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การประเมินคุณภาพภายในยุทธศาสตร์ที่ 2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งมีลักษณะสอดคล้องกับธนาธิป มาลาทอง (Malatong, 2012) ได้ทำการวิจัย

เรื่องรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ได้รูปแบบการบริหารงานที่มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วน คือ ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Quality Audit) และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment) เช่นเดียวกับ Patricia, 1994) ที่ศึกษาการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาและการควบคุม กำกับกับการปฏิบัติ ในประเทศเยอรมัน สวีเดน ฝรั่งเศส นิวซีแลนด์และออสเตรเลีย พบว่า ทุกประเทศให้ความสำคัญและเชื่อมั่นว่า การประกันคุณภาพและการควบคุมการประเมินเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย การประเมิน การวางแผนการควบคุมคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์

- 1) หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ควรวางแผนในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องให้มีความรู้เพื่อ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้สามารถบูรณาการเพื่อ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) หน่วยงานต้นสังกัดกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาในการนำแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและจริงจัง
- 4) หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา นำใช้วางแผน เป็นข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาหรือผู้ที่มีความสนใจ นำผลการวิจัยสารสนเทศหรือดำเนินการ วิจัยอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 2) ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องให้จัดทำการวิจัยเป็นประจำและต่อเนื่องทุกปี



References

- Auwong, K. (2003). *Analysis of Factors Which Affect Augmentation and the Factors That Impede the Operation of the Quality Assurance System in Education of Basic Education*. Ph.D. Dissertation Chulalongkorn University, Thailand.
- Commission of National Education. (2000). *Academic Standards for External Quality Assessment for basic Education*. Bangkok: Pimdee.
- Malatong, T. (2012). *Model for Quality Assurance in Education Basic Office District of Chaiyaphum Primary Educational Service Area Office 2*. Ph.D. Dissertation Northeastern University.
- Office for National Education Standards and Quality Assessment. (2004). *Standards and Indicators for External Quality Assurance basic education revised B.E. 2547*. (2004). Bangkok: Judtong.
- Patricia, B. (1994). Approach to Quality assurance and Control in Order Countries. Paper Presented At the Annual Meeting of the America Education. Research Association. 6(15), 4-8.
- The Office of the Basic Education. (2010). *Operational Guidelines the International Standard School*. Bangkok: Express Transportation Organization of Thailand.
- Wondkumjan, C. (2012). *Strategy to Strengthen the Internal Quality Assurance Systems of Basic Education Office Khonkaen Primary Educational Service Area Office 4*. Ph.D. Dissertation Northeastern University.
- Prasanchup, C. (2016). Leadership Model for Co-Learning Network School of the School Administrator, Under Suphanburi Primary Educational Service office Are I. *Journal of MCU Peace Studies*, 4(2), 134-143.