

การพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทยด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

The Development of Analytical Reading Competency in the Principles of Thai Reading and Writing Course through Inquiry-Based Learning

¹พระมหาพงษ์เดช เหล่าสุนา, คชา ประณีตพลกรัง, แสงอาทิตย์ ไทยมิตร และ อานันท์ กรมน้อย

¹Phramaha Pongdech Laosuna, Khacha Praneetpolkrung, Saengatit Thaimit and Anan Kom-noi

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

Mahamakut Buddhist University Isan Campus, Thailand.

¹Corresponding Author's Email: khacha2531@gmail.com



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1. เพื่อพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ให้มีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 80 และมีนักศึกษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง Experimental Research (One Group Pretest-Posttest Design) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลากใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบวัดความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และ t-test for dependent

ผลการวิจัยพบว่า 1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 87.33 และมีจำนวนนักศึกษาผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 86.67 2. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์; หลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย; รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

Abstract

This research aimed 1) to develop analytical reading ability in the course Principles of Thai Reading and Writing for students of the Bachelor of Education Program in Thai Language Teaching at Mahamakut Buddhist University, Isan Campus, by employing the Inquiry-Based Learning model, with a target criterion of an average post-test score of 80 percent and at least 80 percent of students meeting the passing standard and 2) to compare students' analytical reading ability in the Principles of Thai Reading and Writing course before and after instruction using the Inquiry-Based Learning model. The research was conducted using an experimental design specifically a One-Group Pretest-Posttest Design. The sample consisted of 30 third-year students in the Bachelor of Education Program in Thai Language Teaching Mahamakut Buddhist University, Isan Campus, during the first semester of the 2023 academic year. The sample was selected through simple random sampling using classrooms as the sampling unit. The research instruments included lesson plans based on the Inquiry-Based Learning model and an analytical reading ability test. Data were analyzed using mean, standard deviation percentage and t-test for dependent samples.

The results revealed that: 1. The analytical reading ability in the course Principles of Thai Reading and Writing after instruction had an average score equivalent to 87.33 percent with 86.67 percent of the students meeting the passing criterion. 2. students' analytical reading ability after instruction was significantly higher than before instruction at the .05 level.

Keywords: Analytical Reading Competency; Principles of Thai Reading and Writing; Inquiry-Based Learning Management Model

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล ด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเรียนรู้ตลอดชีวิตและ องค์ความรู้ใหม่ ๆ ดังที่ระบุในข้อ 11 ของหลักสูตรฯ คือ สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร ประกอบด้วย 1) สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ 2) สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ซึ่งเป็นภาษาประจำชาติและเป็นสื่อกลางที่สำคัญในการสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นในการพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญในทุก ๆ ด้านเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ วัฒนธรรมและตลาดแรงงานในโลกปัจจุบันและอนาคต มีรายวิชาเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ.2561 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2561 บัณฑิตครูมีความรู้ความสามารถทักษะและคุณลักษณะที่ถึงพร้อมด้วยคุณภาพ มีผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านประสบการณ์ และด้านทักษะที่พึงประสงค์ของวิชาชีพครูในศตวรรษที่ 21 การเรียนการสอนในหลักสูตรมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งได้บูรณาการสมรรถนะดิจิทัลสำหรับคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา และวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ มี

ความสามารถในการประกอบอาชีพเป็นบุคลากรทางการศึกษาด้านภาษาไทย ในสถานศึกษาของรัฐหรือเอกชน หรือทำงานในหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนหรืออาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยและศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญทางด้านการศึกษาของประเทศต่อไป (Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University, 2019)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถจัดการศึกษาด้านภาษาไทยได้อย่างมีคุณภาพ โดยบูรณาการความรู้ทางด้านพระพุทธศาสนาและมีทักษะการถ่ายทอดความรู้ การค้นคว้าวิจัย เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้กรอบแนวคิด ทฤษฎี ที่สอดคล้องกับผู้เรียน สภาพสังคม วัฒนธรรมและวิถีการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู และมีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาสังคม (Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University, 2019) ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณภาพตามกล่าวโดยมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชากลุ่มต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี เพื่อให้บัณฑิตได้มีความรู้ความสามารถตามที่กำหนด การอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย เป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในหลักสูตรที่อาจารย์ต้องจัดการเรียนให้กับนักศึกษา มีความสามารถทางด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ อีกทั้งเป็นคุณลักษณะทางด้านภาษาไทยของบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาไทย

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นเนื้อหาของรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ซึ่งมีขอบข่ายเนื้อหา ศึกษาหลักเกณฑ์ในการอ่านการเขียนภาษาไทยอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การอ่านเชิงวิเคราะห์ การอ่านจับใจความ การอ่านตีความ การอ่านประเมินค่า อ่านประกาศ คำสั่ง ชนิดต่าง ๆ เป็นต้น และการเข้าใจคำศัพท์ วลี โครงสร้าง สำนวน ภาษา รวบรวมคำที่อ่านและเขียนแตกต่างจากหลักเกณฑ์พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุที่อ่าน และเขียนเช่นนั้น ประโยชน์ของการศึกษาการอ่านการเขียนภาษาไทย และฝึกทักษะการอ่านและการเขียนงานประเภทต่าง ๆ เช่น บทความ ข้อความ ข้อมูลข่าวสารและสื่อร่วมสมัย Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University, 2019) Chayathawat (2020) กล่าวว่า การอ่าน เชิงวิเคราะห์ เป็นการอ่านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยใช้ความคิดพิจารณาและไตร่ตรองด้วยเหตุผล เพื่อแยกแยะเนื้อเรื่อง จุดมุ่งหมาย ข้อคิดและทัศนคติของผู้แต่งจัดลำดับเหตุการณ์ พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง อีกทั้ง Nakornthap (2002) ได้ถึงความสำคัญของการอ่านว่า เป็นการอ่านที่มีความสำคัญมากในชีวิตประจำวัน เป็นเครื่องมือสำหรับสร้างความรู้ให้ผู้อ่าน ทำให้จิตใจ มีความสุข และความเพลิดเพลิน และบุคคลที่พ้นวัยเรียนไปแล้ว การอ่านจะช่วยให้เป็นผู้มีความรู้ทันสมัยไม่ล้าหลัง และ Moolkum (2004) ได้กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ช่วยให้เรารู้ข้อเท็จจริงรู้เหตุผลเบื้องหลังของ สิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นไปเป็นมาของเหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่องนั้นมีองค์ประกอบอะไรบ้าง สำนวความสมเหตุสมผลของข้อมูลที่ปรากฏ ช่วยให้ไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่าย ๆ ขณะเดียวกันช่วยให้เราไม่หลงเชื่อข้ออ้างที่เกิดจากตัวอย่างเดียว ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกตหาความแตกต่างของสิ่งที่ปรากฏทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาการประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

อย่างไรก็ตามแม้ว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์จะเป็นความสามารถที่จำเป็น และมีความสำคัญอย่างมาก ที่ทำให้มีความรู้ที่ทันสมัยไม่ล้าหลัง รู้ข้อเท็จจริง สามารถช่วยให้ผู้อ่านไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่าย ๆ ไม่หลงเชื่ออะไรง่าย ๆ แต่ก็ทำให้ผู้สอนได้เห็นว่าความสามารถที่จะเกิดกับผู้เรียนนั้นต้องมียุทธศาสตร์ประกอบหลายอย่างที่ทำให้ผู้เรียนนั้นไปสู่เป้าหมายได้ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอน ความรู้เดิมของผู้เรียน ความสามารถในการจัดการเรียนของผู้สอน ดังที่ Department of Academic Affairs, Ministry of Education (2003) กล่าวถึง

การจัดการเรียนเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่าการจัดการเรียนการสอนเพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ วิเคราะห์ ซึ่งนักเรียนอาจวิเคราะห์ด้วยการพูดหรือการเขียนสื่อความให้ผู้อื่นเข้าใจแนวคิดในด้านต่าง ๆ อย่างมีหลักการและเหตุผล ว่าครูควรจัดเตรียมเรื่องราว เนื้อหาหรือข้อความต่าง ๆ โดยการจัดเตรียมเองหรือ มอบหมายให้นักเรียนศึกษา หรือรวบรวมมา แต่เนื้อหาที่นำมาวิเคราะห์นั้นต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ อีกทั้ง Chayathawat (2020) วิธีสอนอ่านเชิงวิเคราะห์นั้นจะเน้นให้ผู้เรียนรู้จักใช้ความคิดในการแยกแยะ รายละเอียดของเรื่องที่อ่าน เริ่มจากการวิเคราะห์คำสำคัญ ประโยคใจความสำคัญ จากบทอ่านที่มีขนาดสั้นไป จนถึงขนาดยาว ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีการฝึกปฏิบัติ อย่างหลากหลายโดยมีทั้งการฟัง การอ่าน การพูดหรือนำเสนอผลงานให้ผู้อื่นเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่าน อย่างมีเหตุผล จากการอ่านในชีวิตประจำวัน ซึ่งส่วนสำคัญที่สุดคือเนื้อหาที่นำมาเป็นบทอ่านต้องสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และวัยของผู้เรียน

อีกทั้งการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์นั้นอาจารย์ผู้สอนต้องมีความเชี่ยวชาญในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี สามารถสรรวิธีสอนที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเรื่อง นั้น ๆ คณะผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิง วิเคราะห์ อาทิ การจัดการเรียนรู้แบบ active learning การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือ และการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอน เป็นต้น คณะผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการ เรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้มาใช้เป็นวิธีการและกระบวนการในการจัดการเรียนการสอน ซึ่ง Khammani (2014) กล่าวว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5Es) เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ นักเรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) โดยมีรากฐาน สำคัญมาจากทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget (Piaget's Theory of Cognitive Development) นอกจากนี้ Eisenkraft (2003) ได้ขยายรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ จาก 5 ขั้น เป็น 7 ขั้น เพื่อให้นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากสิ่งที่ได้เรียนมาให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และ นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากสิ่งที่ได้เรียนมาให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ตลอดจน Aj-in (2017) รูปแบบการจัดการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ (7Es) จะเน้นการถ่ายโอนการเรียนรู้และให้ ความสำคัญกับการตรวจสอบความรู้เดิมของเด็ก ซึ่งเป็นสิ่งที่ครูไม่ควรละเลย และการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน เดิมของเด็กจะทำให้ครูค้นพบว่านักเรียนต้องเรียนรู้อะไรก่อน ก่อนที่จะเรียนรู้ในเนื้อหาบทเรียนนั้น ๆ ซึ่งจะ ช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะผู้วิจัยจึงนำหลักการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ มาใช้ในการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยา เขตอีสาน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ให้มีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 80 และมี นักศึกษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียน ภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมการ

1.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คณะผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

1) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

2) เอกสารเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

3) การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ และ

4) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเหล่านั้นมาเป็นกรอบในการดำเนินการวิจัย ตลอดจนสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการทดลอง

1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาปริญญาบัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 56 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาปริญญาบัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

1.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

ตัวแปรตาม ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย

ขั้นตอนที่ 2 สร้างเครื่องมือวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 2) แบบทดสอบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย

2.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

คณะผู้วิจัยสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังนี้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ศึกษาเนื้อหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียน ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ แล้วออกแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ หลังจากนั้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ และวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ผลวิเคราะห์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 2) แบบทดสอบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ศึกษาเนื้อหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียน ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับกาออกแบบทดสอบ แล้วนำข้อมูลมาออกแบบทดสอบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและ

การเขียนภาษาไทยจำนวน 40 ข้อ เพื่อคัดเลือกข้อสอบไปใช้ในการทดสอบจำนวน 30 ข้อ นำข้อสอบเสนอผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ซึ่งได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ปรับปรุงข้อคำถามตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วนำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และเคยเรียนเรื่องนี้มาแล้ว จากนั้นนำคะแนนมาวิเคราะห์ค่าสถิติรายข้อ เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.35-0.75 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.45-0.87 และนำไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR-20 โดยใช้เกณฑ์ความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เท่ากับ 0.89

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองและการรวบรวมข้อมูล

3.1 ปฐมนิเทศนักศึกษา โดยให้ความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งข้อตกลง บทบาทหน้าที่ เป้าหมาย เกณฑ์ต่าง ๆ สำหรับนักศึกษา การปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้

3.2 ก่อนการจัดเรียนรู้ ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ เพื่อทดสอบความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 วัน วันละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลา 12 ชั่วโมง (ไม่รวมการทดสอบก่อนและหลังเรียน)

3.4 หลังเรียน ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อทดสอบความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังเรียนวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบสมมติฐานต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ให้มีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 80 และมีนักศึกษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไปสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ และ t-test for dependent

1. เพื่อพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ให้มีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 80 และมีนักศึกษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ให้มีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 80 และมีนักศึกษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป ผลวิจัยพบว่า

ตารางที่ 1 ผลความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ มีคะแนนหลังเรียนร้อยละ 87.33 และมีนักศึกษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 86.67

n	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	% of Mean	จำนวนนักศึกษาผ่านเกณฑ์	% of Mean
30	30	26.20	2.06	87.33	26	86.67

จากตารางที่ 1 พบว่าความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 26.20$ คะแนน และ S.D. = 2.06 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.33 และมีจำนวนนักศึกษาผ่านเกณฑ์ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ผลวิจัยพบว่า

ตารางที่ 2 ผลเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	df	t	P
ก่อนเรียน	30	16.37	2.88	29	13.920	.000*
หลังเรียน	30	26.20	2.06			

*p < .05

จากตารางที่ 2 พบว่านักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสานมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 16.37$ คะแนน ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน S.D. = 2.88 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 26.20$ คะแนน ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน S.D. = 2.06

องค์ความรู้ใหม่

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนดังนี้

1. สร้างความสนใจ (Engage)

2. สำรวจและค้นคว้า (Explore)
3. อธิบาย (Explain)
4. ขยายความรู้ (Evaborate) และ
5. ประเมิน (Evaluate) คณะผู้วิจัยได้อาศัยความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้จริง พร้อมทั้งส่งผลต่อสมรรถนะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา ดังแผนภาพโมเดลต่อไปนี้

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

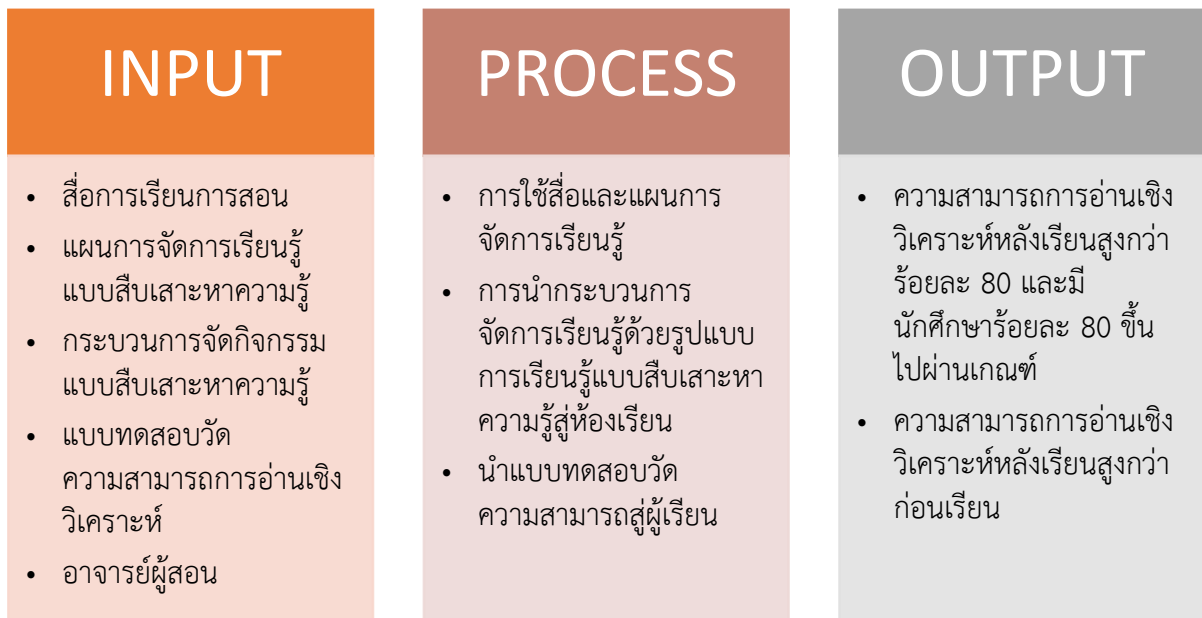


Figure 1: The New Body of Knowledge

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 26.20$ คะแนน และ S.D. = 2.06 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.33 และมีจำนวนนักศึกษาผ่านเกณฑ์ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากสิ่งที่ได้เรียนมาให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และนักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากสิ่งที่ได้เรียนมาให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนเน้นการถ่ายโอนการเรียนรู้และให้ความสำคัญกับการตรวจสอบความรู้เดิมของผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งที่ครูไม่ควรละเลย และการตรวจสอบความรู้พื้นฐานเดิมของเด็กจะทำให้ครูค้นพบว่านักศึกษาต้องเรียนรู้อะไรก่อน ก่อนที่จะเรียนรู้ในเนื้อหา บทเรียนนั้น ๆ

ซึ่งจะช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ที่ทำให้ความสามารถในการอ่านของนักศึกษาสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นั่นดังที่ Agomo (2025) กล่าวว่า กรอบการทำงานนี้ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ความคาดหวัง ประสบการณ์ การประเมิน สำนวน และการปฏิบัติ รูปแบบนี้ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานตระหนักถึงความคาดหวังเบื้องต้น เล่าประสบการณ์ ประเมินผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากความคาดหวัง เจาะลึกถึงอารมณ์และความเชื่อ และสุดท้าย วางแผนปฏิบัติการโดยอิงจากข้อมูลเชิงลึกที่ได้รับ กรอบการทำงาน 5Es อาศัยทฤษฎีที่มีอิทธิพลเกี่ยวกับการไตร่ตรองและการเรียนรู้ รวมถึงการเน้นย้ำถึงการไตร่ตรองในการเรียนรู้ของดิวี่ แนวคิด "การไตร่ตรองในการปฏิบัติ" ของเซ็น และทฤษฎีการเรียนรู้เชิงเปลี่ยนแปลงของเมซีโรว์ กรอบการทำงาน 5Es นำเสนอข้อดีมากมายสำหรับการปฏิบัติงานวิชาชีพ เช่น การตระหนักรู้ในตนเองที่เพิ่มขึ้น การคิดเชิงวิพากษ์ที่เพิ่มขึ้น ความรับผิดชอบที่มากขึ้น และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง กรอบแนวคิด 5Es มีความหลากหลายและสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ เช่น การไตร่ตรองส่วนบุคคล การอภิปรายกลุ่ม การให้คำปรึกษา และโปรแกรมพัฒนาวิชาชีพ กรอบแนวคิด 5Es ผสานความคาดหวังไว้อย่างชัดเจน ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องสำคัญในแบบจำลองที่มีอยู่ ส่งเสริมการตระหนักรู้ในตนเอง ส่งเสริมการวิเคราะห์เชิงลึก และมอบแนวทางที่ชัดเจน มีโครงสร้าง และปรับใช้ได้สำหรับการปฏิบัติไตร่ตรอง กรอบแนวคิด 5Es นำเสนอวิธีการใหม่ที่มีคุณค่าสำหรับการปฏิบัติไตร่ตรอง ส่งเสริมการตรวจสอบประสบการณ์ที่ครอบคลุมและหลากหลายมากขึ้น การผสานความคาดหวังไว้อย่างชัดเจน จึงเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสำหรับผู้เชี่ยวชาญในหลากหลายสาขาเพื่อเรียนรู้ เติบโต และยกระดับการปฏิบัติงานของตน สอดคล้องกับ Thipsaeng (2017) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง ส 23201 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ (5Es Inquiry Cycle) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสามารถด้านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้องเรียนที่ 1 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ (5Es Inquiry Cycle) โดยจำนวนนักเรียนร้อยละ 75 มีคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ร้อยละ 75 ขึ้นไป 2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหน้าที่พลเมือง ส 23201 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้องเรียนที่ 1 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ (5Es Inquiry Cycle) โดยจำนวนนักเรียนร้อยละ 75 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 75 ขึ้นไป ผลวิจัยพบว่า 1. ผลการวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้องเรียนที่ 1 โรงเรียนบัวลาย จากการสอนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ (5Es Inquiry Cycle) พบว่า จำนวนนักเรียนร้อยละ 76.67 มีคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ร้อยละ 78.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2. ผลการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาหน้าที่พลเมือง ส 23201 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้องเรียนที่ 1 จากการสอนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ (5Es Inquiry Cycle) พบว่า จำนวนนักเรียนร้อยละ 83.33 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 80.56 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ Unkert (2016) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5Es) ร่วมกับกลวิธีการสอนตามแนวคิด PCK มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5Es) ร่วมกับกลวิธีการสอนตามแนวคิด PCK ให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป 2) พัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5Es) ให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป ผลวิจัยพบว่า 1. นักเรียนมีคะแนนความสามารถใน

การคิดอย่างมีวิจารณญาณ เฉลี่ยเท่ากับ 22.20 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 74.00 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 88.57 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2. นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาเฉลี่ยเท่ากับ 22.48 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 74.94 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสานมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 16.37$ คะแนน ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน S.D. = 2.88 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 26.20$ คะแนน ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน S.D. = 2.06 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้นักศึกษามีกระบวนการประยุกต์ใช้ความรู้จากสิ่งที่ได้เรียนมาแล้วให้เกิดประโยชน์และนำมาต่อยอดได้ การจัดการเรียนรู้ยังให้ความสำคัญกับการตรวจสอบความรู้เดิมของเด็ก ซึ่งเป็นสิ่งที่ครูไม่ควรละเลย และการตรวจสอบความรู้พื้นฐานเดิมของเด็กจะทำให้ครูค้นพบว่านักเรียนต้องเรียนรู้อะไรก่อน ก่อนที่จะเรียนรู้ในเนื้อหา บทเรียนนั้น ๆ อีกทั้งการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีระบบขั้นตอนไม่สับสน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาผ่านกระบวนการอย่างลึกซึ้ง เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ Rodrigues (2025) กล่าวว่า รูปแบบ 5Es เปรียบเสมือนโครงสร้างสำหรับขึ้นนำผู้เรียนผ่านขั้นตอนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้อย่างต่อเนื่อง ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ได้อย่างก้าวหน้า วิธีการนี้สอดคล้องกับเป้าหมายของการศึกษายุคปัจจุบัน โดยการส่งเสริมทักษะทางปัญญาขั้นสูงและส่งเสริมการมีส่วนร่วมผ่านภารกิจจริงและการปฏิบัติที่สะท้อนความคิด ยิ่งไปกว่านั้นการนำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และสอดคล้องกับ Wichawaree (2017) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ร่วมกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง ดิน หิน แร่ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ร่วมกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับ Kijthanapat (2016) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง พัฒนาการอาณาจักรสุโขทัยและความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผล ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 5Es มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง พัฒนาการอาณาจักรสุโขทัย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 5Es 2) เปรียบเทียบความสามารถการคิดอย่างมีเหตุผล ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 5Es ผลวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนเรื่อง พัฒนาการอาณาจักรสุโขทัย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 5Es หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ระดับ .05 2) ความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 5Es หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยทางสถิติอยู่ระดับ .05

สรุป

การวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ หลังเรียนสูงกว่าร้อยละ 80

โดยมีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 26.20$ คะแนน และ S.D. = 2.06 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.33 และมีจำนวนนักศึกษาผ่านเกณฑ์ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสานมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาหลักการอ่านและการเขียนภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 16.37$ คะแนน ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน S.D. = 2.88 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 26.20$ คะแนน ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน S.D. = 2.06

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจในกระบวนการของสืบเสาะหาความรู้อย่างละเอียดและเตรียมความพร้อมอย่างหลากหลาย เช่น วิเคราะห์ผู้เรียน วิเคราะห์เนื้อหา รวมถึงสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ เพื่อให้ผู้สอนดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างมากที่สุด

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ต้องใช้ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ตลอดทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคิดในการแสวงหาความรู้ หากจัดเวลาในการจัดกิจกรรมควรจัดเวลาต่อเนื่องอย่างน้อย 2 ชั่วโมงติดต่อกัน

1.3 ผู้สอนต้องปลูกฝังนักศึกษาให้เห็นความสำคัญของกระบวนการกลุ่มและขั้นตอนในการเรียนรู้ร่วมกัน อีกครูผู้สอนต้องมีความรู้ทักษะในการใช้หลักจิตวิทยา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับ

2.1 ควรมีการวิจัยที่ส่งเสริมต่อความสามารถด้านอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาที่มีความแตกต่างกัน เช่น บริบท ขนาดวิทยาเขต เป็นต้น

2.2 ควรมีการเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

References

- Agomo, C. (2025). Proposing a New Model for Reflective Practice: The 5Es Reflective Framework. *Open Journal of Social Sciences*, 13, 481-496.
- Aj-in, S. (2017). *The Science and Art of Learning Management in the 21st Century*. (4th ed.). Khon Kaen: Faculty of Education, Khon Kaen University.
- Chayathawat, N. (2020). *The Development of Analytical Reading Skills Using SQ4R Teaching Methods with Graphic Organizer for Mathayomsuksa 2 Students*. (Master's Thesis). Silpakorn University. Bangkok.
- Department of Academic Affairs, Ministry of Education. (2003). *Thai Language Learning Management*. Bangkok: Printing House of the Express Transportation Organization of Thailand.

- Eisenkraft, A. (2003). Expanding the 5E Model: A Proposed 7E Model Emphasizes “Transfer of Learning” and the Importance of Eliciting Prior Understanding. *The Science Teacher*, 70, 56-59.
- Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University. (2019). *Bachelor of Education Program in Thai Language Teaching (4-Year Program), Revised Curriculum B.E. 2562 (2019)*. Bangkok: Department of Educational Studies, Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University.
- Khammani, T. (2014). *The Art of Teaching: Knowledge for Effective Learning Process Management*. (18th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Kijthanapat, P. (2016). *A Study in Academic Achievement Dealing with the Development in Sukhothai Period as well as Logical Thinking Ability of Prathomsuksa 5 Students Using 5Es*. (Master’s Thesis). Silpakorn University. Bangkok.
- Moolkum, S. (2004). *Analytical Thinking Teaching Strategies*. (4th ed.). Bangkok: Pap Pim Partnership Ltd.
- Nakornthap, T. (2002). *Basic Thai Language Teaching for Primary School*. Bangkok: Academic Promotion Center Publishing House Company Limited.
- Rodrigues, I. (2025). Integrating the 5Es Model in Inquiry-Based Learning: A Framework for Developing 21st Century Skills and Advancing Global Goals. *INTED2025 Proceedings*, 3413-3418.
- Thipsaeng, K. (2017). *A Study of Grade 9 Students’ Analytical Thinking Ability and Learning Achievement in the Civics Course S23201 Basing on the 5Es Inquiry Circle Model*. (Master’s Thesis). Khon Kaen University. Khon Kaen.
- Unkert, S. (2016). *The Development of Critical Thinking and Problem-Solving Ability of Grade 9 Students Using Inquiry Cycle with PCK Technique*. (Master’s Thesis). Khon Kaen University. Khon Kaen.
- Wichawaree, W. (2017). *Development of Critical Thinking Ability Using 5Es Inquiry Cycle and the Principles of Sufficiency Economy Entitled “Soil, Stones and Minerals” in Science Learning Strand for Mathayomsuksa 2*. (Master’s Thesis). Sakon Nakhon Rajabhat University. Sakon Nakhon.