การพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา*

The Development of Management Model of Supervisors to Enhance the Quality of Administration in Vocational Colleges

[1]เชาวลิต ยุทธนาวา, ไพโรจน์ สถิรยากร และ พิสิฐ เมธาภัทร

[1]Chaowalit Yutthanava, Pairote Stirayakorn and Pisit Methapatara

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

Faculty of Technical Education,

King Mongkut's University of Technology North Bangkok, Thailand.

[1]Corresponding Author's Email: Yutthanava1@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษาและ 2) พัฒนาและประเมินความเหมาะสมรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 390 คน ได้มาโดยการเลือกแบบตามสะดวก และกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ผู้ที่มีความรอบรู้ที่มีประสบการณ์ มีผลงานวิชาการหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์บริหาร นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการจัดการศึกษา จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบประเมิน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. แผนงาน 2. หัวหน้างาน 3. งบการเงิน 4. วิธีการดำเนินงาน 5. การบริหารจัดการ และรูปแบบการบริหารงาน 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การวางแผน 2. การจัดบุคลากร 3. การบริหารงบประมาณ 4. การสั่งการ 5. การควบคุม 6. การติดตาม 7. การประเมินผล 2) พัฒนาและประเมินความเหมาะสมรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างาน เพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพ การบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามรูปแบบ 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างาน 7 ขั้นตอน โดยบริหารงานในความรับผิดชอบของหัวหน้างาน 5 องค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างาน; คุณภาพการบริหารงาน; หัวหน้างาน; ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างาน

*Received August 28, 2023; Revised October 7, 2023; Accepted October 11, 2023

Abstract

The research article consisted of the following objectives: 1) to investigate the components of a management model for supervisors to enhance the quality of administration in vocational colleges; and 2) to develop and assess the propriety of a management model for supervisors to enhance the quality of administration in vocational colleges. The study used a mixed-methods approach to evaluate exploratory and confirmatory factors. Convenience sampling was used to select a sample group of 390 directors, deputy directors, and supervisors. The target group for assessing the propriety of a management model for supervisors to enhance the management quality in vocational colleges included people with knowledge and experience, academic work and research in educational management, i.e. administrators of educational institutions with management experience, scholars, and experts in educational management, for a total of 9 people. The tools used for data collection were questionnaire and assessment form. The obtained data were analyzed by percentage, mean, and standard deviation.

From the study, the following results were found: 1) The components of a management model for supervisors to enhance the quality of administration in vocational colleges comprise: (1) plans, (2) supervisors, (3) budget, (4) operation method, and (5) management. The management model consists of seven steps: (1) planning, (2) personnel management, (3) budget management, (4) command, (5) control, (6) follow-up and (7) assessment. 2) The development and assessment of the propriety of a management model for supervisors to enhance the quality of administration in vocational colleges leads to the development of a management course for supervisors to enhance the quality of administration in vocational colleges based on the "1P4M 7 Steps (PSBCCME)" model. Experts view that the model has the highest level of propriety in all seven steps of a management model for supervisors and the five components of a management model for supervisors.

Keywords: Management Model for Supervisors; Management Quality; Supervisors, Propriety of a Management Model for Supervisors

บทนำ

ความเป็นมาของการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา (Office of the National Economic and Social Development Council, 2007) หมุดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต มุ่งตอบสนองเป้าหมายหลักของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จำนวน 2 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 การพัฒนาคน สำหรับโลกยุคใหม่ โดยคนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงสอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตเป้าหมาย สามารถสร้างงานอนาคต และสร้างผู้ประกอบการอัจฉริยะที่มีความสามารถ ในการสร้างและใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมทั้ง เป้าหมายที่ 2 การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม ด้วยการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งการพัฒนาระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การพัฒนาคุณภาพการบริหารสถานศึกษาและการจัดการศึกษา (Office of the Vocational Education Commission, 2009) การปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วยบุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอนและเจ้าหน้าที่ ซึ่งครูผู้สอนนั้นจะต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นที่นอกเหนือจากภาระงานสอนตามที่ได้รับมอบหมายจากทางวิทยาลัย โดยทำหน้าที่เป็นหัวหน้างาน หรือผู้ช่วยงาน และจะมีเจ้าหน้าที่เป็นผู้ช่วยเพิ่มเติม โดยแต่ละสายงานก็มีบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน เช่น งานการเงิน งานการทวิภาคี งานปกครอง ฯลฯ ซึ่งหัวหน้างานนั้นมีส่วนสำคัญในการที่จะทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กรในการเลือกผู้มาทำหน้าที่ดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดของ Phra Maha Suteptawethi (2013) ที่กล่าวว่าไม่ว่าองค์กรหรือหน่วยงานใดจะเจริญก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่วางไว้มากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับสมรรถภาพและคุณภาพผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้กำหนดนโยบาย วางโครงการและลงมือปฏิบัติแล้วหากผู้บริหารสามารถจัดการเรื่องคน สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ในปัจจุบันไม่ว่าปัญหามีคนทำงานในองค์กรไม่เพียงพอ ซึ่งการบริหารงานบุคคลที่ดีจะช่วยแก้และลดปัญหาดังกล่าวได้ Watcharin (2015); Thanawit, and Jaruwan (2009) พบว่า การบริหารจัดการของผู้บริหารการปฏิบัติงาน การให้ความช่วยเหลือจากครู (บุคลากรสายวิชาการ) หัวหน้างาน (บุคลากรสายสนับสนุน) เจ้าหน้าที่ (บุคลากรผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุน) ตลอดจนบุคลากรต่างๆที่เกี่ยวข้อง และคู่มือจึงมีความเหมาะสมในบริบทของเวลาจำกัด เพื่อใช้ในการศึกษาด้วยตนเอง การเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติ มีความเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานเพื่อประโยชน์ในการช่วยให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย ทั้งยังช่วยในการประหยัดทรัพยากร ประหยัดเวลาและบุคลากร ตลอดจนผลงานมีคุณภาพตามเป้าหมาย

การบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา ปัญหาการพัฒนารูปแบบการบริหาร พบว่า มีปัญหาผู้บริหารขาดหลักการบริหารที่ดี เช่น ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ขาดการสร้างความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินงานตามหน้าที่ของแต่ละงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาปัจจุบันนั้นพบว่า ยังเกิดปัญหาเรื่องการดำเนินงานตามระเบียบตามขั้นตอน ทำให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้า ไม่ถูกต้อง อาจเนื่องมาจากบุคลากรที่เป็นครูมาทำหน้าที่หัวหน้างาน มาบริหารและปฏิบัติงานนั้นขาดความรู้ ขาดทักษะ ขาดความเข้าใจที่ตรงตามสายงานที่ได้รับมอบหมายโดยตรง ไม่ได้จบการศึกษาด้านการบริหาร และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายขาดความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีหลักการ วิธีการ กระบวนการ รูปแบบการบริหารงาน ระเบียบข้อปฏิบัติในงานแต่ละงานที่แตกต่างกัน และอาจด้วยข้อจำกัดของจำนวนบุคลากร ขนาดของสถานศึกษา จึงส่งผลทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้คุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา จึงสนใจที่จะทำการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษาขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2. เพื่อพัฒนาและประเมินความเหมาะสมรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบการวิจัยแบบผสานวิธี (Mixed Methodology) มีขั้นตอนรายละเอียดการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาด้านเนื้อหาเอกสารแนวคิดทฤษฎี (Documentary Study)

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากตำรา สื่อออนไลน์ เอกสารต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมหัวข้อการวิจัยตามหัวข้อดังต่อไปนี้ 1) แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา 2) แนวคิดและทฤษฎีด้านกระบวนการบริหารจัดการ 3) แนวคิดและทฤษฎีคุณลักษณะภาวะผู้นำ (Trait Theories) 4) แนวคิดและทฤษฎีระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหารสถานศึกษา 5) แนวคิดและทฤษฎีหัวหน้างานสถานศึกษาอาชีวศึกษาตามระเบียบ พ.ศ.2552 6) แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนารูปแบบการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา 7) แนวคิดและทฤษฎีวิธีการวิจัยชั้นสูง 8) แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนาหลักสูตร 9) แนวคิดและทฤษฎีสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) และแนวคิดและทฤษฎีสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis: CFA) 10) แนวคิดและทฤษฎีการเขียนคู่มือ 11) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยหัวข้อดังนี้งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาในภาคสนาม (Field Study)

การศึกษารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารทางวิชาการต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ นำความรู้ที่ได้มาพัฒนาแบบสอบถามองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ เพื่อพัฒนาและประเมินความเหมาะสมรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ

ขั้นตอนที่ 3 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Information)

ผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษารัฐบาลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการ 4 คน หัวหน้างาน 27 คน หัวหน้างานตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 รวมสถานศึกษา 431 แห่ง จำนวน 13,408 คน จากตารางสำเร็จรูปของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อน ± 5% ได้จำนวน 390 คน ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่าง โดยการเลือกตามสะดวก เป็น 5 ภาค โดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย จำนวน 5 คน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการศึกษาหรือด้านการพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์บริหาร นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการศึกษาจำนวน 9 คน (Focus Group Discussion)

ขั้นตอนที่ 4 เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา เครื่องมือที่ใช้แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตรส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงในแบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ประกอบด้วย แบบสอบถามองค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ จำนวน 2 ชุด แบ่งเป็น 1) แบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ (สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา) 2) แบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ (สำหรับหัวหน้างาน) และแบบประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ มีข้อคำถาม

จำนวน 2 ตอน แบ่งออกเป็น ตอนที่ 1 แบบประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสม องค์ประกอบของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ในการพัฒนารูปแบบ การบริหารงานของหัวหน้างานฯ ผู้วิจัยได้นำผลจากการศึกษาองค์ประกอบในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ มาเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ วิเคราะห์ข้อมูล นำมาร่างและปรับปรุง รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ โดยผู้วิจัยใช้ ทฤษฎีหลักการบริหาร 4M Model 5 M Model PDCA และ POSDCoRB เป็นกรอบในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ขั้นตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ประเมินความเหมาะสม เพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ขั้นตอนที่ 5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างาน เพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและหัวหน้างาน จำนวนทั้งหมด 390 คน ได้แบบสอบถามตอบกลับมา จำนวน 334 คน ตรวจสอบความสมบูรณ์และความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean, $\overline{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.) และการวิเคราะห์องค์ประกอบใช้การวิเคราะห์ตัวประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) และองค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor analysis : CFA) (Chaiwichit, 2021) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha Coefficience) (Cronbach, 1970) ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา โดยใช้ IOC (Index of item objective congruence) ผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน แปลผล จากคำถาม 60 ข้อ ได้ค่าทางสถิติความสอดคล้องตามเกณฑ์เท่ากับ 0.08-1.00 ดังนั้น จึงมีความสอดคล้องทุกรายการ วิเคราะห์องค์ประกอบซึ่งมีทั้งหมด 60 ตัวแปร ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows มีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ วิเคราะห์องค์ประกอบ แบบ EFA ได้ผล การวิเคราะห์ พบว่า ได้องค์ประกอบหลักทั้งหมด 9 องค์ประกอบ เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบย่อยในแต่ละองค์ประกอบหลักแล้ว พบว่า ในองค์ประกอบหลักทั้ง 9 องค์ประกอบ มีองค์ประกอบย่อยที่เป็นส่วนประกอบมีจำนวนน้อย จึงพิจารณาที่มีความสำคัญต่อองค์ประกอบหลักเหลืออยู่ 5 องค์ประกอบหลัก นำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ แบบ CFA ต่อไป วิเคราะห์องค์ประกอบ แบบ CFA ระบุจำนวนองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้ผลการวิเคราะห์ และตั้งชื่อแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ค่าสถิติ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) เท่ากับ 0.959 แสดงว่าค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบดี และค่า Bartlett's Test of Sphericity มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าตัวแปรต่างๆ มีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยแสดงผลสามารถใช้องค์ประกอบของรูปแบบ การบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษาได้

ขั้นตอนที่ 7 สรุป ผลการศึกษาวิจัย และ การนำเสนอผลการศึกษาวิจัย

(ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามรูปแบบ 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

ประเมินความเหมาะสมด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยจึงได้ทำการปรับปรุงรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ตามคำแนะนำ และผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทำให้ได้รูปแบบ การบริหารงานของหัวหน้างานฯ 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model จึงนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม การบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษา ดังนี้ 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ตามแนวคิดของนักวิชาการ นักวิจัย หลายท่าน โดยผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์แนวคิดที่สอดคล้องกัน โดยเลือกความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ 50.00 นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ได้รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานประกอบด้วย 7 ขั้นตอน (Steps) ประกอบด้วย 1) Planning 2) Staffing 3) Budgeting 4) Commanding 5) Controlling 6) Monitoring 7) Evaluation 2) การวิเคราะห์องค์ประกอบ มีขั้นตอนดังนี้ 1) นำแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและหัวหน้างาน จำนวนทั้งหมด 390 คน ได้แบบสอบถามตอบกลับมา จำนวน 334 คน 2) ตรวจสอบความสมบูรณ์และความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ข้อมูล 3) วิเคราะห์องค์ประกอบซึ่งมีทั้งหมด 60 ตัวแปร จากผู้บริหารและหัวหน้างาน จำนวนทั้งหมด 390 คน ได้แบบสอบถามตอบกลับมา จำนวน 334 คน ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows มีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบ แบบ EFA ได้ผลการวิเคราะห์พบว่า ได้องค์ประกอบหลักทั้งหมด 9 องค์ประกอบ เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบย่อยในแต่ละองค์ประกอบหลักแล้วพบว่า ในองค์ประกอบหลักทั้ง 9 องค์ประกอบ มีองค์ประกอบย่อยที่เป็นส่วนประกอบมีจำนวนน้อย จึงพิจารณาที่มีความสำคัญต่อองค์ประกอบหลักเหลืออยู่ 5 องค์ประกอบหลัก นำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ แบบ CFA ต่อไป 2) วิเคราะห์องค์ประกอบ แบบ CFA ระบุจำนวนองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้ผลการวิเคราะห์ และตั้งชื่อแต่ละองค์ประกอบ แสดงผล พบว่า ค่าสถิติ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) เท่ากับ 0.959 แสดงว่าค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบดี และค่า Bartlett's Test of Sphericity มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าตัวแปรต่างๆ มีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ การวิเคราะห์องค์ประกอบซึ่งมีตัวแปรทั้งหมด 60 ตัวแปร แสดงผล การวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 43 องค์ประกอบย่อย องค์ประกอบหลักประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 P-Plan องค์ประกอบที่ 2 M-Man องค์ประกอบที่ 3 M-Money องค์ประกอบที่ 4 M-Material องค์ประกอบที่ 5 M-Management และใน 5 องค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 4 ปรับจาก Material ใช้เป็น Method คือ วิธีการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับองค์ประกอบย่อย จึงได้ (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อพัฒนาและประเมินความเหมาะสมรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ผลการวิจัย พบว่า การวิเคราะห์พัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ได้รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานประกอบด้วย 7 ขั้นตอน (Steps) ประกอบด้วย 1) Planning 2) Staffing 3) Budgeting 4) Commanding 5) Controlling 6) Monitoring 7) Evaluation โดยบริหารงานในความรับผิดชอบ

ของหัวหน้างาน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) P-Plan 2) M-Man 3) M-Money 4) M-Method 5) M-Management เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ตามรูปแบบ 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model มีผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพ การบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา แสดงผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลระดับความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ

รายการ	ค่าสถิติ		ระดับความเหมาะสม
	$(\bar{X})$	S.D.	
1. การพัฒนา (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ 7S (PSBCCME) มี 7 ขั้นตอน การพัฒนาเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.77	0.44	มากที่สุด
2. (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ 1P 4M ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 43 ข้อย่อย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.44	0.52	มาก
3. (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ที่พัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้ใน การเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ได้เหมาะสมในระดับใด	4.66	0.50	มากที่สุด
4. (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ที่พัฒนาขึ้น สามารถเพิ่มคุณภาพ การบริหารงานของหัวหน้างานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ได้อย่างเหมาะสมในระดับใด	4.88	0.53	มากที่สุด
รวม	**4.69**	**0.37**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 รายการ และมากที่สุด 3 รายการ

ตารางที่ 2 แสดงผลระดับความเหมาะสม องค์ประกอบของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ

รายการ	ค่าสถิติ		ระดับความเหมาะสม
	($\bar{X}$)	S.D.	
1. องค์ประกอบย่อยของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับใด	4.88	0.33	มากที่สุด
2. องค์ประกอบที่ 1 **P-Plan** มี 9 องค์ประกอบย่อย มีความเหมาะสมในระดับใด	4.88	0.33	มากที่สุด
3. องค์ประกอบที่ 2 **M-Man** มี 4 องค์ประกอบย่อย มีความเหมาะสมในระดับใด	4.66	0.70	มากที่สุด
4. องค์ประกอบที่ 3 **M-Money** มี 15 องค์ประกอบย่อย มีความเหมาะสมในระดับใด	4.66	0.50	มากที่สุด
5. องค์ประกอบที่ 4 **M-Material** มี 9 องค์ประกอบย่อย มีความเหมาะสมในระดับใด	4.44	0.72	มาก
6. องค์ประกอบที่ 5 **M-Management** มี 6 องค์ประกอบย่อย มีความเหมาะสมในระดับใด	4.77	0.44	มากที่สุด
7. องค์ประกอบของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้บริหารงานของหัวหน้างานฯ ได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับใด	4.77	0.44	มากที่สุด
รวม	**4.81**	**0.34**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณา 7 รายการย่อย พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในมากที่สุด 6 รายการ

องค์ความรู้ใหม่

จากแนวคิดการวิจัยที่ใช้ทฤษฎีหลักการบริหาร 4M Model 5 M Model PDCA และ POSDCoRB เป็นกรอบในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ปัญหาเรื่องการดำเนินงานตามระเบียบขั้นตอน ครูมาทำหน้าที่หัวหน้างานมาบริหารและปฏิบัติงานนั้น ขาดความรู้ ขาดทักษะ ขาดความเข้าใจที่ตรงตามสายงานที่ได้รับมอบหมายโดยตรงทำให้ผลการปฏิบัติงานไม่ได้คุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้พัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพ การบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อประโยชน์ในการช่วยให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย ทั้งยังช่วยในการประหยัดทรัพยากร ประหยัดเวลาและบุคลากร ตลอดจนผลงานมีคุณภาพตามเป้าหมายขององค์กร

ผลการพัฒนาและประเมินความเหมาะสมรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดำเนินการดังนี้

1. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

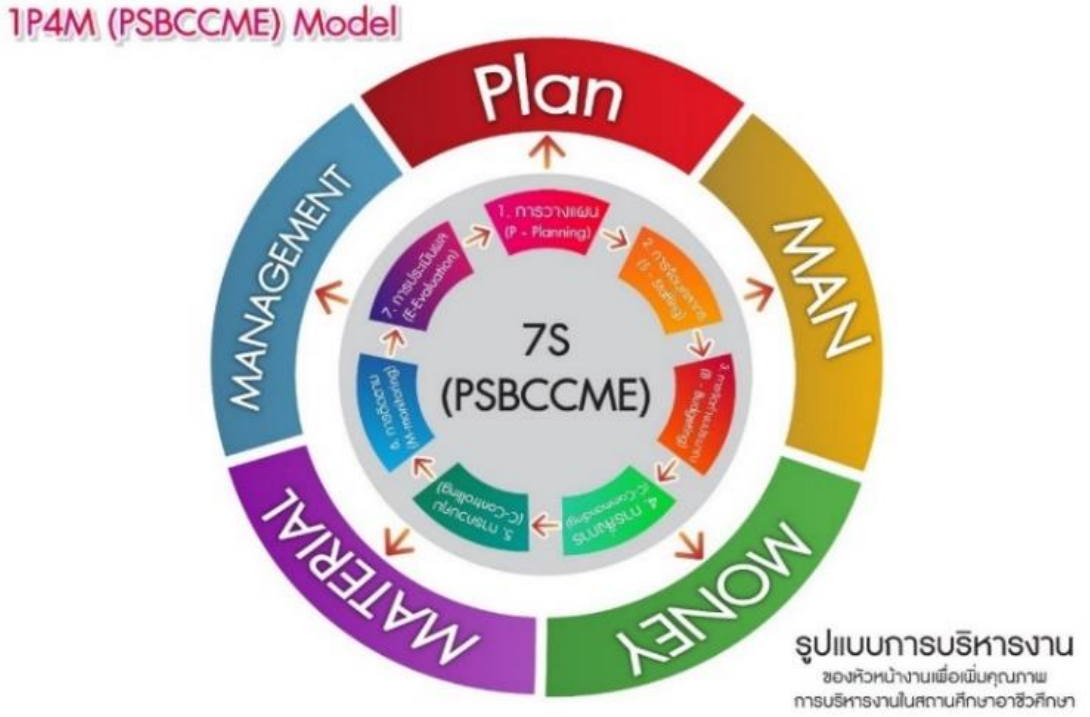


Figure 1: (Draft) The Development of Work Management Model of Supervisor to Enhance the Quality of Administration in Vocational College.

รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามรูปแบบ 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model โดยศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ประเมินความเหมาะสมด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อให้ได้ความสมบูรณ์ของกระบวน การบริหารของหัวหน้างาน ดังภาพที่ 1

2. ผลจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ประเมินความเหมาะสมด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) การปรับปรุงรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 7 Steps (PSBCCME) ที่ปรับปรุงให้สมบูรณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 1) Planning เป็นการวางแผนการทำงานของงานต่างๆ ล่วงหน้า 2) Staffing เป็นการจัดบุคลากรรับผิดชอบการทำงานตามภาระกิจ 3) Budgeting เป็นการบริหารงบประมาณ ตั้งแต่การของบประมาณ การใช้งบประมาณ การตรวจสอบด้านการเงิน 4) Commanding เป็นการสั่งการทั้งวาจาและลายลักษณ์อักษรจากผู้บริหารเพื่อให้ผู้ปฏิบัติดำเนินงานต่างๆ ตามภาระกิจ 5) Controlling เป็นการควบคุมการบังคับการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 6) Monitoring เป็นการติดตาม กระบวนการของการวัดและการตรวจสอบ การทำงานเป็นระยะๆ 7) Evaluation เป็นการประเมินผลเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลการทำงานทำการวิเคราะห์ประเมินอย่างเป็นระบบ

ส่วนที่ 2 องค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบการบริหารงาน 1P4M ที่ปรับปรุงให้สมบูรณ์จาก ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 1) Plan เป็นแผนงาน โครงการ นโยบาย แนวทางตามระเบียบ 2) man เป็นหัวหน้างานดำเนินงานตามแนวทางการปฏิบัติงาน 3) money เป็นงบการเงินได้จัดสรร กำกับติดตาม

ประเมินผลตามเป้าหมาย 4) method เป็นวิธีการดำเนินงานที่ถูกต้องตามระบบงานคุณภาพ 5) management เป็นการจัดการระบบการบริหารงานการจัดการระบบการบริหารงานต่างๆ ให้ก้าวทันเทคโนโลยี

จากการปรับปรุงให้สมบูรณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย กระบวนการนำ 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model ไปใช้จริงจากการฝึกอบรม พบว่า หัวหน้างานสามารถบริหารงานและสอนงานให้กับเจ้าหน้าที่ในสายงานให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เวลาเร็วขึ้น ลดการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในสำนักงานได้มากขึ้น ดังภาพที่ 2

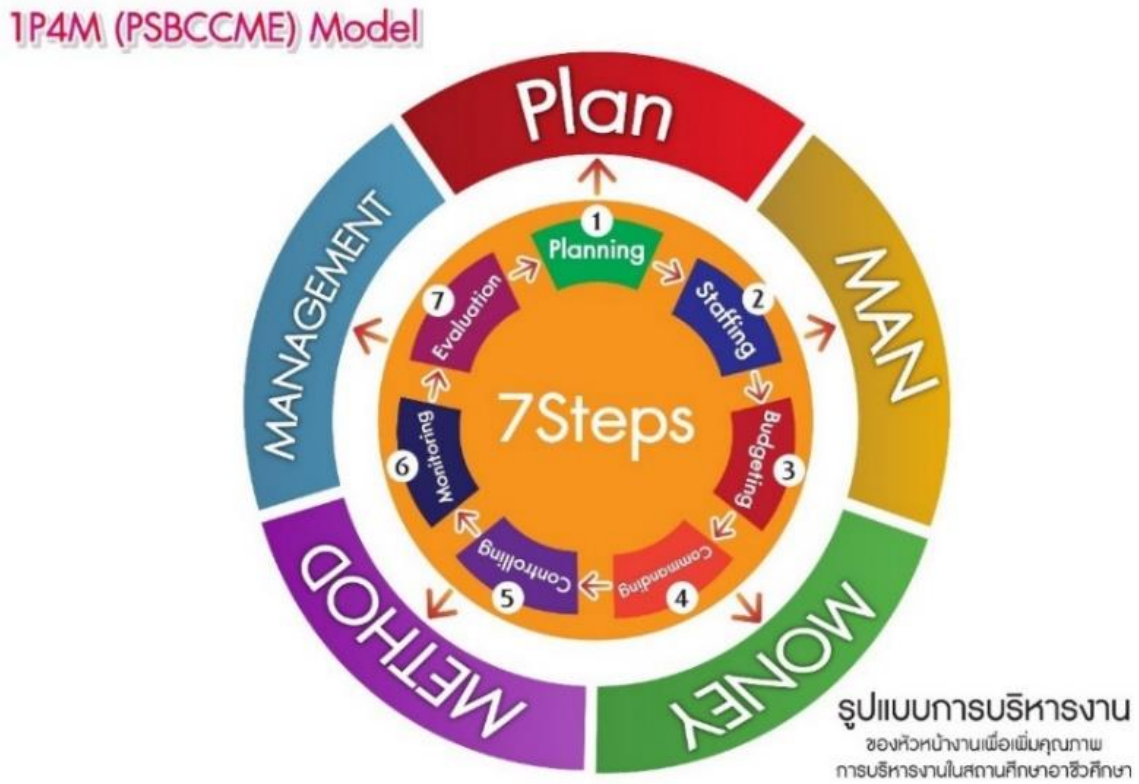


Figure 2: The Development of Work Management Model of Supervisor to Enhance the Quality of Administration in Vocational College.

อภิปรายผลการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา หัวหน้างานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีความจำเป็นที่จะต้องมี รูปแบบ ขั้นตอน การบริหารงานในสายงานที่ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณภาพ สามารถสอนงานให้กับเจ้าหน้าที่ในสายงานปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพ การบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา พบว่า การวิเคราะห์รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารทางวิชาการต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ นำเครื่องมือแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสม จำนวน 5 ท่าน ผลการประเมิน

อยู่ในระดับดีมากที่สุด สามารถนำไปใช้ได้ และนำไปใช้กับกลุ่มทดลองใช้และกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 390 คน จากนั้นนำผลการประเมินมาสรุป โดยหาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานตามรูปแบบการบริหารงาน จากวิธีวิเคราะห์และสังเคราะห์ทฤษฎีการบริหารตามแนวคิดของนักวิชาการนักวิจัยเพื่อให้ได้ขั้นตอนการบริหารงาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) สกัดปัจจัยด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลักใช้วิธีหมุนแกนองค์ประกอบแบบออโธโกนอลด้วยวิธีแวริแมกซ์ (Hair, Black, Babin, and Anderson, 2019) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis: CFA) เพื่อยืนยันองค์ประกอบ ทำให้ได้ (ร่าง) รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ประเมินความเหมาะสมด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผลการประเมินและการปรับปรุงรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ จึงได้ Model 1P4M 7 Steps (PSBCCME) แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Khallash, and Kruse (2012) คุนทซ์และโอดีเนล (Koontz, and O' Denell, 1982) การดำเนินงานให้บรรลุวัตุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยอาศัยปัจจัยทั้งหลาย ได้แก่ วัสดุสิ่งของเป็นอุปกรณ์ คน เงิน การจัดการ Patomporn (2012) กระบวนการนำทรัพยากรการบริหารมาใช้ ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปตามขั้นตอนการบริหาร คือ การวางแผน การจัดองค์กร การชี้นำและการควบคุม เพื่อให้บรรลุ Hair, Black, Babin, and Anderson (2019) วัตถุประสงค์ขององค์กร หลักการ 4M เป็นกลุ่มปัจจัย (Factors) เพื่อนำกระบวนการไปสู่การแยกแยะปัญหาสาเหตุต่างๆ เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดี 4M ประกอบด้วย Man, Money, Materials, Management และ Henri Fayol ผู้ก่อกำเนิดศาสตร์แห่งการบริหารยุคใหม่ ซึ่งต้องประสานสอดคล้องกันได้แก่ P - Planning: การวางแผน O - Organizing: การจัดองค์กร C - Commanding: การบังคับบัญชาหรือสั่งการ C - Coordinating: การประสานงาน C - Controlling: การควบคุม และ Piroj (2018) ที่กล่าวว่า 5M คือ วิธีวิเคราะห์หาปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรนำไปสู่การปรับปรุงและแก้ไขตามแนวคิดของ Lean ที่นำเสนอในรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามรูปแบบการบริหารงาน 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model โดยผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมรูปแบบในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้วิจัยได้ทำการสอบถามองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ศึกษาโดยตรงจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ศึกษาเอกสารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลมาสังเคราะห์ตามขั้นตอนจนได้รูปแบบการบริหารงาน 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model ตั้งแต่การวิเคราะห์ สังเคราะห์ทฤษฎี ออกแบบหลักสูตร พัฒนาหลักสูตร (นำหลักสูตรไปทดลองใช้) นำหลักสูตรไปใช้จริง จนถึงการประเมินผล จึงส่งผลให้รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ที่พัฒนาขึ้นมีผลการประเมินความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 การพัฒนาและประเมินความเหมาะสมรูปแบบ การบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา พบว่า จากการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ได้รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานประกอบด้วย 7 ขั้นตอน (Steps) โดยบริหารงานในความรับผิดชอบของหัวหน้างาน 5 องค์ประกอบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามรูปแบบ 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model มีผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับงานวิจัยของทฤษฎีหลักการบริหาร 4M Model 5 M Model PDCA และ POSDCoRB เป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของ

หัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา Phairoj (2015) ยุทธวิธีการพัฒนาหลักสูตรอาชีวะและเทคนิคศึกษาและการฝึกอบรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามรูปแบบ 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model และมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุป

การพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยแบบผสานวิธี (Mixed Methodology) โดยศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ผลปรากฏว่า การวิเคราะห์ และการประเมินผล ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยใช้รูปแบบการบริหารงาน ทฤษฎีหลักการบริหาร 4M 5M PDCA และ POSDCoRB เป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามรูปแบบการบริหาร 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model ซึ่งรูปแบบที่พัฒนาขึ้นผ่านการประเมินความเหมาะสมโดยผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ด้านการวิเคราะห์ และในส่วนด้านการประเมินผลองค์ประกอบอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น การพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ จึงควรนำรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ไปใช้ในการพัฒนา

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ด้านการวิเคราะห์ และในส่วนด้านการประเมินผลมีการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น การพัฒนารูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ จึงควรนำรูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ตามรูปแบบการบริหารงาน 1P4M 7 Steps (PSBCCME) Model ในการฝึกอบรมและจัดทำคู่มือปฏิบัติงานต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาและประเมินคู่มือการบริหารงานของหัวหน้างานฯ ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

2.2 ควรติดตามและประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานของหัวหน้างานฯ

References

Chaiwichit, C. (2021). *Advanced Research Methodology: Emphasizing Analytical Thinking for Research*. Bangkok: Center for Educational Textbook Production, King Mongkut's University of Technology North Bangkok.

Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. (3rd ed.). New York: Harper and Row.

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate Data Analysis.* (8th ed.). New Jersey: Pearson Education.

Khallash, S., & Kruse, M. (2012). The Future of Work and Work-life Balance 2025. *Futures,* 44(7), 678-686.

Koontz, H., & O' Donnell, C. (1982). *Management: A Systems and Contingency Analysis of Managerial Functions.* New York: McGraw-Hill.

Office of the National Economic and Social Development Council. (2007). *The National Economic and Social Development Plan, No. 13*. Bangkok: 2023-2028.

Office of the Vocational Education Commission. (2009). *Regulations of the Office of the Vocational Education Commission on School Management, 2009*. Bangkok: Office of the Vocational Education Commission.

Patomporn, W. (2012). *Management Behavior of School Administrators Affecting the Internal Supervision Process in Primary Education Institutions in Prachuap Khiri Khan Educational Service Area Office, Area 1*. Phetchaburi: Phetchaburi Rajabhat University.

Phairoj, S. (2015). *Strategic Methods for Developing Vocational and Technical Education Curricula and Training*. Bangkok: Dynamics International Corporation.

Phramaha Suthep Sudevamedhī (Deeyiam). (2013). *Personnel Management of Sub-district Administrative Organizations in Mueang District, Phitsanulok Province.* (Master's Thesis). Mahachulalongkornrajavidyalaya University. Bangkok.

Piroj, K. (2018). *5M.* Bangkok: Editor at Greedis Goods.

Thanawit, J., & Jaruwan, C. (2009). *The Manual Is Suitable in a Limited Time Context.* Bangkok: Office of the Public Sector Development Commission.

Watcharin, S. (2015). *Development of Training Curriculum for Developing Competency Assessment Systems for Participatory Supportive Line Personnel in Vocational Education Institutions Under the Office of the Vocational Education Commission*. (Master's Thesis). King Mongkut's University of Technology North Bangkok. Bangkok.