

การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม  
5W1H ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2\*

Learning Management Through the Explicit Teaching Method Supplemented  
by 5W1H Questioning Technique in Relation to the Reading Comprehension  
Ability of the Second-grade Elementary School Students



<sup>1</sup>ศุรดา พรหมโคตร และ จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต

<sup>1</sup>Surada Phrommakot and Julamas Jansrisukot

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

Faculty of Education, Udonthani Rajabhat University, Thailand.

<sup>1</sup>Corresponding Author's Email: mizujang\_2840@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิทเสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ก่อนเรียน-หลังเรียนและการเปรียบเทียบหลังเรียนกับเกณฑ์ ร้อยละ 80 ดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบแผนวิจัยแบบกลุ่มเดียว กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 25 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม ดำเนินการวิจัยโดยใช้แผนการวิจัยแบบ Non-equivalent Control Group Pretest-posttest Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาไทย การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ การเปรียบเทียบก่อนและหลังเรียนใช้การทดสอบทีแบบไม่อิสระ และเปรียบเทียบกับเกณฑ์โดยใช้การทดสอบทีแบบกลุ่มเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H มีคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการจากการทดลองความสามารถในการอ่านวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เรียนด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H พบว่ามีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80

**คำสำคัญ:** การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลิซิท; การตั้งคำถาม 5W1H; ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

## Abstract

The research article consisted of the following objectives: 1) to explore the pretest and posttest on reading comprehension ability of the second-grade elementary school students who received learning management using the explicit teaching method, supplemented by 5W1H questioning technique; and 2) to compare the pretest and posttest of Thai reading comprehension ability of the second-grade elementary school students who received learning management using the explicit teaching method, supplemented by 5W1H questioning technique, as well as comparing with the criteria of 80%. The study used a pretest-posttest non-equivalent comparison group design with a sample group of 25 elementary school students in the second-grade semester of academic year B.E. 2565, who were selected by cluster sampling. The tools used in the study included 1) learning management plan using explicit teaching method and supplemented by 5W1H questioning technique; and 2) test of Thai reading comprehension ability. The obtained data were analyzed by mean, standard deviation, percentage, pre-test and post-test, t-test dependent and one sample t-test.

From the study, the following results are found:

1) The second-grade elementary school students who received learning management using the explicit teaching method, supplemented by 5W1H questioning, had a higher posttest reading comprehension score than the pretest.

2) Students that received learning management using the explicit teaching method, supplemented by 5W1H questioning, had higher reading comprehension ability than the 80% criteria.

**Keywords:** Learning Management Through the Explicit Teaching Method; 5W1H Questioning Technique; Reading Comprehension Abilities

## บทนำ

การอ่าน เป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ การรู้และใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน การรู้จักฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ผู้อ่านมีพื้นฐานในการอ่าน ที่ดีทั้งจะช่วยให้เกิดความชำนาญและมีความรู้กว้างขวางด้วย ดังนั้นการที่นักเรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดีจึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้ อีกทั้งยังต้องผสมผสานกับความสนใจของผู้อ่านเพื่อเป็นแรงจูงใจที่จะช่วยให้เด็กเรียนได้ อ่านอย่างสม่ำเสมอ (Hapinun, 1999) การอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพจะต้องอ่านแล้วจับใจความได้ สรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากเพราะจุดหมายที่แท้จริงของการอ่านคือ มุ่งให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ ถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจสิ่งที่ตนอ่าน ก็นับได้ว่าการอ่านนั้นไม่มีประสิทธิภาพ การอ่านจึงต้องเน้นความเข้าใจเป็นพื้นฐานสำคัญ (Munsetavit, 2002) ประโยชน์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าการอ่านหนังสือหรือเอกสารใดๆ ก็ตามย่อมเกิดประโยชน์ 3 ประการ คือ ให้ความรู้ ให้ความเข้าใจ และให้ความบันเทิงแก่ผู้อ่าน (Autawawuttichai et al., 2006)

ซึ่งการพัฒนาทักษะการอ่าน เพื่อสามารถให้เข้าใจความหมาย เข้าใจเรื่องที่อ่าน ได้ย่อมแสวงหาความรู้และศึกษาหาความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การอ่านอย่างเข้าใจจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหาและวินิจฉัยเหตุการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีเหตุผล ดังนั้นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงเป็นทักษะที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาในระดับสูงต่อไป

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยของโรงเรียนของผู้วิจัยในปัจจุบันยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งพบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับ พอใช้ คิดเป็นร้อยละ 64 จากจำนวนนักเรียนในห้อง ปัญหาที่พบมากที่สุดเป็นปัญหาด้านการอ่านของผู้เรียน คือ ผู้เรียนสามารถอ่านหนังสือได้เป็นคำๆ แต่ไม่สามารถอ่านหรือทำความเข้าใจเนื้อหาที่บทความยาวๆ ได้ เมื่ออ่านจบผู้เรียนไม่สามารถตีความหรืออธิบายหรือตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูผู้สอนจึงมีความสนใจที่จะหาวิธีการแก้ไขปัญหาคำอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ซึ่งวิธีการสอนที่เพิ่มความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียนได้อีกวิธีหนึ่งคือวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ พัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างละเอียดและแม่นยำ เรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนอย่างละเอียดและแม่นยำ เพราะมีการทบทวน และคอยสังเกตการณ์จากครูผู้สอนในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย ผู้วิจัยเห็นควรว่า วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสามารถนำมาแก้ปัญหาวิธีการสอนอ่านที่เหมาะสมและสามารถแก้ปัญหาข้างต้นได้คือ วิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท (Explicit instruction) เป็นวิธีการสอนที่มีการจัดการสอนที่ค่อนข้างชัดเจนละเอียด และมีการเน้นการทบทวนความรู้ ย้ำคิด ย้ำทำ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เหมาะสมในเด็กระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น ที่ต้องมีการทบทวนบ่อยๆ และย้ำคิดย้ำทำ ให้เกิดความชำนาญ ซึ่งวิธีการนี้พัฒนาโดย บาร์ค โรเซ็นไชน์และโรเบิร์ต สตีเวนส์ (Rosenshine and Stevens, 1986) ได้ทำการศึกษาวิจัย รวมทั้งสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เช่น ภาษาศาสตร์ การอ่าน ไวยากรณ์ หลักภาษา คำศัพท์ โดยที่โรเซ็นไชน์ได้กล่าวไว้ว่า ครูที่มีประสิทธิภาพจะใช้กระบวนการสอนและหลักการสอนแบบ “explicit” อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการจัดการเรียนรู้อ่าน 6 ขั้นตอน (Laowreandee, 2013) คือ 1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม 2) ขั้นการนำเสนอเนื้อหาใหม่ 3) ให้คำแนะนำแนวทางการปฏิบัติ 4) ขั้นการแก้ไขและข้อเสนอแนะ 5) ขั้นปฏิบัติอิสระ และ 6) ขั้นการทบทวนเป็นรายสัปดาห์ และรายเดือน การจัดการเรียนรู้แบบเอ็กซ์พลลิซิท ช่วยพัฒนานักเรียน ให้มีทักษะการอ่านสะกดคำที่สูงขึ้น และเกิดการเรียนรู้ที่คงทนเนื่องจากการทบทวนความรู้แนะนำช่วยเหลือนักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติประกอบกับการตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาที่เรียนในแต่ละครั้งเมื่อมั่นใจแล้วจึงสอนเนื้อหาใหม่ส่งผลให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่เรียนแล้วกับเนื้อหาใหม่ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน (Majumnair, 2010) และเพื่อให้ผู้เรียนนำความสามารถการอ่านที่คงทนและถูกต้องไปทำในแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้สูงขึ้น ผู้วิจัยเห็นสมควรที่จะเพิ่มการจัดการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการใช้คำถาม 5W1H เป็นการใช้คำถามเพื่อการคิดวิเคราะห์ การคิดลึกซึ้ง คิดอย่างละเอียด จากเหตุไปสู่ผล ตลอดจนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในเชิงเหตุและผล เชื่อมโยงความรู้เก่าไปหาความรู้ใหม่ ความแตกต่างระหว่างข้อโต้แย้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้อง เป็นการใช้คำถามประกอบด้วย ใคร (Who), ทำอะไร (What), ที่ไหน

(Where), เมื่อไร (When), เพราะเหตุใด...ทำไม (Why), อย่างไร (How) ซึ่ง Suksawang (2019) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์ตามหลักเทคนิค 5W1H คือ ทำให้รู้ ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้นเข้าใจความเป็นมาเป็นไปของเหตุการณ์นั้น ดังนั้น เทคนิคการใช้คำถาม 5W1H จึงเป็นเทคนิคที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ฝึกตอบคำถาม เพื่อพัฒนาความรู้ ความจำ และความเข้าใจ ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เป็นวิธีการสอนที่มีค่านึงถึงหลักการเรียนรู้พฤติกรรมวิธีการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีความชัดเจนช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่าผลของการจัดการเรียนการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท (Explicit instruction) พัฒนาโดย บาร์ค โรเซ็นไฮน์และโรเบิร์ต สตีเวนส์ (Rosenshine and Stevnts, 1986) มาเสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่ ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจแก่ผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิทเสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิทเสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 80

### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นการดำเนินการวิจัยโดยใช้แผนการวิจัยแบบ Non-equivalent Control Group Pretest-posttest Design โดยมีลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาด้านเนื้อหา เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการจัดวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท โดย บาร์ค โรเซ็นไฮน์และโรเบิร์ต สตีเวนส์ (Rosenshine and Stevnts, 1986) การตั้งคำถาม 5W1H และความสามารถในการอ่านวิชาภาษาไทย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่สอดคล้องต่อการจัดการเรียนการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท
2. ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง แบบกลุ่ม โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่ง ในกลุ่มเครือข่ายเมือง 2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย จำนวน 25 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนประถมศึกษา ในกลุ่มเครือข่ายเมือง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวนนักเรียน 25 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่มโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม
3. สร้างแบบเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิทเสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H วิชาภาษาไทย จำนวน 3 แผนๆ 5 ชั่วโมง รวมเป็น 15 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอน

ทั้งหมด 6 ชั้น ดังนี้ ชั้นตอนที่ 1 ชั้นทบทวนความรู้เดิม ชั้นตอนที่ 2 ชั้นการนำเสนอความรู้ใหม่ ชั้นตอนที่ 3 ชั้นฝึกปฏิบัติโดยครูแนะนำ ชั้นตอนที่ 4 ชั้นแก้ไข ชั้นตอนที่ 5 ชั้นฝึกอิสระเป็นชั้นที่เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H และชั้นที่ 6 ชั้นการทบทวนเป็นรายสัปดาห์และรายเดือน และสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิด 3 ตัวเลือก มีจำนวน 30 ข้อ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในการอ่าน ที่เกิดจากการได้เรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลิชิต เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H นักเรียนจะได้ทำการทดสอบหลังจากการจัดการเรียนการสอนครบตามชั้นตอนแล้ว

4. ดำเนินการทดลองเพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลิชิต เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H

4.1 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สัปดาห์แรกก่อนทำการสอนและบันทึกผลของคะแนนเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลิชิต เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H เวลาที่ใช้ทดลองสอน 3 สัปดาห์ๆ ละ 1 แผนๆ ละ 5 ชั่วโมง รวมเป็น 15 ชั่วโมง

4.3 ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียนและจดบันทึกผลของคะแนน จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

5. เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนมาวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐานของคะแนนจากแบบทดสอบ คำนวณผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติสำหรับข้อมูล

1) ค่าเฉลี่ย (Mean)

2) ร้อยละ (Percentage)

3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยการทดสอบที่แบบไม่อิสระ (t-test for Dependent Sample)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนกับเกณฑ์ ร้อยละ 80 โดยการทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว (One Sample t-test)

## ผลการวิจัย

**วัตถุประสงค์ที่ 1** ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลิชิต เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาไทย ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 12.24 คิดเป็นร้อยละ 40.8 และคะแนนหลังเรียนมีคะแนน 24.80 คิดเป็นร้อยละ 82.66 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลิชิต เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลซิที เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	ร้อยละ	ผลต่างค่าเฉลี่ย	t	P-value
ก่อนเรียน	25	30	12.24	40.8	12.24	18.315**	0.05
หลังเรียน	25	30	24.80	82.66			

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ซึ่งมีขั้นตอนการจัดเรียนการสอนที่เหมาะสม 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นทบทวนความรู้ เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้เกิดการทบทวนความรู้เดิมที่เคยเรียนผ่านมาแล้ว และเป็นการกระตุ้นการเตรียมความพร้อมเพื่อรับความรู้ในขั้นต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นนำเสนอเนื้อหาความรู้ใหม่ เป็นขั้นที่ผู้วิจัยเกริ่นนำเสนอความรู้ในเรื่องใหม่ๆ พอสังเขป เพื่อเตรียมความพร้อมรับในการเชื่อมโยงความรู้เก่าและความรู้ใหม่

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการฝึกปฏิบัติโดยครูคอยแนะนำ เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยปฏิบัติให้ผู้เรียนปฏิบัติตามอย่างถูกวิธี หลังจากนั้นผู้วิจัยคอยซักถามเพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามวิธีการ

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการแก้ไขและข้อเสนอแนะ เป็นขั้นที่ผู้วิจัยสังเกตการณ์ความถูกต้องของผู้เรียนจากการตอบสนองและความถูกต้องของคำตอบของผู้เรียน หากผู้เรียนยังตอบไม่มั่นใจ หรือยังไม่ชัดเจน ซึ่งจะทำให้คำตอบผิดพลาด ผู้วิจัยควรทำการปฏิบัติวิธีที่ถูกต้องให้ดูอีกครั้ง และถามตอบอีกรอบเพื่อสังเกตการตอบคำถามที่ถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นฝึกอิสระ เป็นขั้นที่ผู้วิจัยให้ผู้เรียนฝึกอ่านโดยตัวเองเพื่อให้เกิดความชำนาญ และทดสอบการตอบคำถาม ในใบงานถาม-ตอบ แบบอัตโนมัติ ที่ใช้วิธีการตั้งคำถามแบบ 5W1H จำนวน 5 ข้อ โดยมีผู้วิจัยคอยกระตุ้นและสังเกตอยู่มุมของผู้วิจัย ในขณะที่ปฏิบัติงาน

ขั้นตอนที่ 6 ขั้นทบทวนรายสัปดาห์และรายเดือน เป็นขั้นที่ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีข้อสอบแบบปรนัย 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เป็นการทบทวนความรู้ที่ผู้เรียนได้เรียนผ่านมาแล้วเมื่อครบสัปดาห์ และเมื่อครบเดือนก็จะมีทดสอบอีกครั้งเพื่อช่วยเพิ่มความเข้าใจที่แม่นยำในการตอบแบบทดสอบได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการย้ำคิด ย้ำทำ เพื่อให้เกิดความชำนาญและความจำที่คงทน

**วัตถุประสงค์ที่ 2** ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลซิที เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนเท่ากับ 24.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.35 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 พบว่า มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไม่ต่างจากเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เรียนด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 80

การทดสอบ	ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ		ร้อยละ 80	t- test	P-value
	$\bar{X}$	S.D.			
หลังเรียน	24.80	4.35	24	1.175**	0.125

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยมีตารางร้อยละของคะแนนหลังเรียนที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนี้

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	ร้อยละ	ผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (คนร้อยละ)
หลังเรียน	25	30	24.80	82.67	64	36

### องค์ความรู้ใหม่

จากการศึกษาการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ต่อความสามารถของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ดังนี้

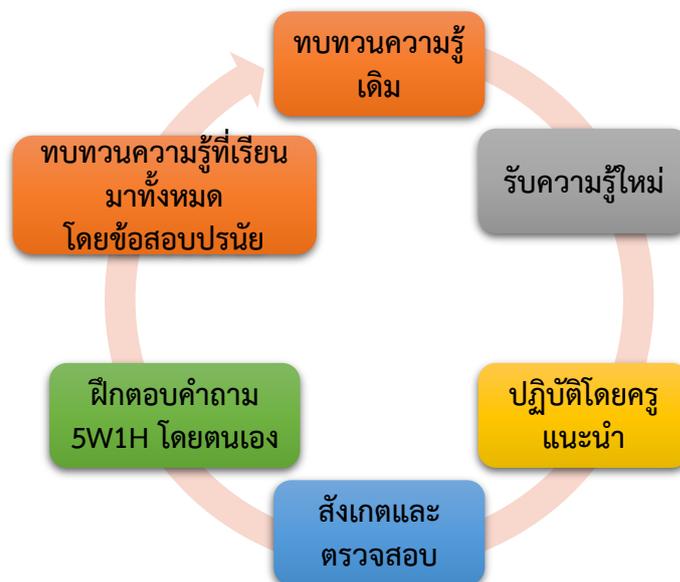


Figure 1: Explicit Instruction Supplemented with 5W1H Question Technique on Thai Reading Comprehension Ability of Prathomsuksa 2 Students

การจัดการเรียนการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วยขั้นตอนการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม 2) ขั้นนำเสนอความรู้ใหม่ 3) ขั้นปฏิบัติโดยครูคอยแนะนำ 4) ขั้นการแก้ไขและข้อเสนอแนะ 5) ขั้นฝึกอิสระ 6) ขั้นการทบทวนรายสัปดาห์และรายเดือน ซึ่งในการจัดการเรียนการสอน

ดังกล่าว ทำให้ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้พัฒนายิ่งขึ้น เนื่องจากในแต่ละขั้นตอนมีการเรียนการสอนที่ละเอียด มีการย้ำคิดย้ำทำ และเข้าใจง่าย เหมาะกับความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมต้น และยังมีการเสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ให้แก่ผู้เรียนได้ฝึกหัดในการตอบคำถามจากความเข้าใจของผู้เรียนเองด้วย ดังนั้น ในรูปแบบการเรียนการสอนนี้ จึงส่งผลให้ผลหลังเรียนเพิ่มขึ้น

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 2 ข้อ ซึ่งค้นพบผลวิจัย มีประเด็นที่น่าทำมาอภิปรายผล ดังนี้

**ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1** พบว่าผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาไทย เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับความแตกต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เพราะจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีความชัดเจนและละเอียด ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอน ทำให้การฝึกอ่านเพื่อความเข้าใจ มีผลหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Salae (2016) พบว่านักเรียนความสามารถในการอ่านวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และ Chaiboon (2015) พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การอ่านโดยภาพรวมหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อาจเนื่องจากวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท ได้กำหนดขั้นตอนการสอนไว้อย่างชัดเจน ระบุพฤติกรรมการสอนของครูและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละประเด็นไว้อย่างละเอียด และสามารถแก้ปัญหาให้นักเรียนอ่านหนังสือไม่ได้ อ่านหนังสือไม่คล่อง อ่านสะกดคำไม่เป็น ซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน (Laowreandee, 2013) คือขั้นตอนที่ 1 ขั้นการทบทวนความรู้เดิม เป็นการพูดคุย อภิปราย ซักถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับความรู้ที่เดิมที่เรียนผ่านไป เพื่อให้มีความเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ จึงเริ่มขั้นตอนที่ 2 ขั้นการนำเสนอเนื้อหาใหม่ ขั้นตอนนี้ครูมีหน้าที่อธิบายหรือบรรยายเนื้อหาใหม่ที่จะเรียน ให้นักเรียนได้เริ่มในขั้นตอนที่ 3 โดยให้นักเรียนได้ฝึกอ่าน คำศัพท์ประจำบทใหม่และหัดอ่านเนื้อเรื่อง มีครูให้คำแนะนำแนวทางการปฏิบัติเพื่อสร้างเข้าใจที่ถูกต้องเพื่อเริ่มในขั้นที่ 4 ผู้สอนคอยสังเกตการอ่านและการตอบคำถามจากความเข้าใจ หากผู้เรียนยังไม่เข้าใจในเนื้อหา ผู้สอนแนะนำให้ผู้เรียนได้กลับไปอ่านทบทวนอีกครั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและแม่นยำ เมื่อผู้เรียนเข้าใจถูกต้องแล้ว ผู้สอนเข้าสู่ขั้นตอนที่ 5 ขั้นฝึกอิสระโดยผู้สอนมีแบบทดสอบที่เป็นการถามตอบ เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H เพื่อทดสอบความเข้าใจ และการอ่านเนื้อหาให้ผู้สอนฟังเป็นรายบุคคล และเมื่อผู้เรียนทำการเรียนรู้ตามขั้นตอนทั้ง 5 เมื่อครบสัปดาห์ผู้สอนก็จะทำการดำเนินการในขั้นตอนที่ 6 ขั้นการทบทวนเป็นรายสัปดาห์และรายเดือน โดยทำการทดสอบแบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้สอนเป็นผู้สร้างขึ้น ทำให้ผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น สอดคล้องกับ Klinhom (2021) ครูใช้ชุดกิจกรรมรวมกับกระบวนการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการรายวิชา และมีความยืดหยุ่นในการดำเนินกิจกรรมจึงทำให้นักเรียนสนใจ มุ่งมั่น ตั้งใจเรียน มีความสุขในการเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มมากขึ้น

**ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2** พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลลิซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 พบว่า มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไม่แตกต่างจากเกณฑ์ร้อยละ 80 ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ด้วยระยะเวลาในการศึกษาหาข้อมูลอาจจะ

ยังเพียงพอในการฝึกความสามารถในการอ่านที่แตกต่างกันของผู้เรียนให้ห้องเรียนที่มีการละความสามารถ ทำให้สอดคล้องกับ Rattana, Vipavin, and Naphatthalung (2013) พบว่าผลการเรียนหลังเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .005

## สรุป

จากการวิจัยการจัดการเรียนการสอนแบบเอ็กซ์พลีซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H ที่มีขั้นตอนการสอนทั้งหมด 6 ขั้นตอน ทำให้ผลการวิจัยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ในแต่ละขั้นตอนได้มีการอธิบายการเรียนรู้และพฤติกรรมของครูผู้สอนและผู้เรียน ไว้อย่างชัดเจน โดยเริ่มต้นจากการทบทวนความรู้เดิม เติมความรู้ใหม่ที่ละน้อย เพื่อกระตุ้นความอยากรู้และแนวทางการเชื่อมโยงความรู้เก่ากับความรู้ใหม่ จากนั้นสอนความรู้ใหม่โดยมีครูคอยให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้อง (หากยังมีการตอบคำถามที่ยังไม่ชัดเจน ให้ย้อนกลับไปทบทวนอ่านใหม่อีกครั้ง เพื่อความแม่นยำ) ผู้เรียนต้องอ่านเองจนเกิดความชำนาญและตรวจสอบความเข้าใจเนื้อเรื่องโดยการตอบคำถามแบบ เพื่อเน้นย้ำความเข้าใจที่ชัดเจน จากนั้นทดสอบความสามารถของผู้เรียนหลังจากได้ปฏิบัติตามขั้นตอนทั้งหมดแล้ว ซึ่งพบว่าการปฏิบัติตามขั้นตอนทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจสามารถแก้ไขปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาไทย มีผลการเรียนที่ดีขึ้น และในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ ทำให้ความสามารถที่ละกันของผู้เรียนในห้องเรียนมีผลวิจัยที่ไม่แตกต่างจากเกณฑ์

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 ขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนแบบเอ็กซ์พลีซิท เสริมด้วยการตั้งคำถาม 5W1H มีขั้นตอนที่ละเอียดชัดเจน และย้ำคิดย้ำทำ ซึ่งเหมาะสำหรับการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นประถมต้น ครูผู้สอนควรศึกษาและจัดรูปแบบให้เหมาะสม

1.2 ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 ในขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ทำให้ทราบถึงความสามารถของเด็ก ครูผู้สอนอาจมีการให้เพื่อนช่วยเพื่อน หรือแบ่งกลุ่มเพื่อละความสามารถ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความสามารถของเด็กแต่ละคนมากขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการใช้สื่อ การอ่านในรูปแบบอื่น หรือจากสื่ออื่นๆ เพื่อเพิ่มความน่าสนใจของผู้เรียน

2.2 จากผลการวิจัยพบว่าในขั้นที่ 3 เป็นขั้นที่ปฏิบัติโดยครูผู้แนะนำ ครูผู้สอนอาจจะนำวิธีการอื่นๆ เข้ามาร่วมใช้ในกระบวนการได้ เช่น การใช้เกมร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เพิ่มความสนใจและความสนุกสนาน แต่ได้ความรู้แก่ผู้เรียนได้

2.3 การสร้างแบบทดสอบอาจมีการสร้างแบบทดสอบที่สามารถทดสอบได้ทักษะมากกว่านี้ เพื่อความชัดเจนของความสามารถของผู้เรียน เนื่องจากความสามารถของผู้เรียนในแต่ละบุคคลมีไม่เท่ากัน

## References

- Auttawawuttichai, K. et al. (2006). *Thai Language Usage 1*. (4<sup>th</sup> ed.). Bangkok: Thammasat University.
- Chaiboon, V. (2015). *The Explicit Learning Management for Development Thai Word Spelling Achievement of Prathomsuksa 2 Students Banmongluang School, Maechaem District, Chiangmai Province*. (Master's Thesis). Chiang Mai Rajabhat University. Chiang Mai.
- Hapinun, S. (1999). *Reading and Reading Promotion*. (1<sup>st</sup> ed.). Bangkok: Silpabunnakan.
- Klinhom, P. (2021). The Development of Learning Activity Package to Improve Reading and Writing Skills of Elementary School Grade 1-4 at Wat Pa Thampootei School Thong Pha Phum District Kanchanaburi. *Journal of MCU Peace Studies*, 9(1), 290-303.
- Laowreandee, V. (2012). *Thinking Skills Instructional Models and Strategies*. (7<sup>th</sup> ed.). Bangkok: Silapakron University.
- Majamnair, V. (2010). *The Effects of Explicit Teaching Method on Chemistry Achievement and Attitudes toward Science of Mutthayomsuksa 5 Students*. ( Master's Thesis) . Nakhonsawan Rajabhat university. Nakhonsawan.
- Munsetavit, S. (2002). *Principles and Methods for Teaching Reading Thai Language*. (4<sup>th</sup> ed.). Bangkok: Thai Watana Panich Co., Ltd.
- Rattana, W., Vipavin, V., & Naphatthalung, N. (2013). Mathematics Learning Achievement and Problem Solving Skill Taught by Explicit Teaching Method Together with a Skills Practice Packge of Mathayomsuksa 3 Students. *Research for the Development of Thai Society*, 2013(330), 399-407.
- Rosenshine, B., & Stevent, R. (1986). Synthesis of Research on Explicit on Teaching. *Educational Leadership: Journal of the Department of Supervision and Curriculum Development*, 43(7), 1-9.
- Salae D. (2016). Effects of Explicit Teaching Method on Thai Reading Skill of Grade 2 Students Speaking Thai as a Second Language. (Master's Thesis). Songkla University. Songkla.
- Suksawan, S. (2019). *Creative Thinking for Problem Solving*. Retrieved June 2, 2023, from <https://www.sasimasuk.com/>