การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา*

The Development of a Practice Form for Reading, Analyzing and Writing Skills in Thai Language by Using a Case-Study Teaching Method Together with GPAS 5 STEPS Technique of Schools in the Phra Nakhon Si Ayutthaya Secondary Educational Service Area Office

[1]นภาพร ทองกลม และ วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง

[1]Napaporn Thongklom and Watcharapat Techawattanasiridamrong

ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Master of Education, Phra Nakhon Si Ayutthaya Rajabhat University, Thailand.

[1]Corresponding Author's Email: napapornthongklom@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา 2) ตรวจสอบคุณภาพของแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย และ3) ศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้รูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน 2) แบบฝึกทักษะ และ3) แบบประเมินความพึงพอใจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์ รวม 60 คน การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที

ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย มีองค์ประกอบของแบบฝึกทักษะ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) แบบทดสอบก่อนเรียน (2) จุดประสงค์ในการใช้แบบฝึก (3) ขั้นตอนกิจกรรม (มี 7 ขั้นตอน) (4) เนื้อหาและกิจกรรม (5) แบบทดสอบหลังเรียน และ (6) แบบบันทึกผลการประเมิน 2) ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบฝึกทักษะ พบว่า แบบฝึกทักษะทุกชุด มีค่าเฉลี่ยคุณภาพเท่ากับ 4.92 หมายความว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และ3) ผลการใช้แบบฝึกทักษะ พบว่า 3.1) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS พบว่า มีคะแนนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ3.2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยภาพรวมมีค่าเท่ากับ 4.21 อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: ทักษะการอ่าน; ทักษะการคิดวิเคราะห์; ทักษะการเขียนสื่อความ; วิธีการสอนแบบกรณีศึกษา; เทคนิค GPAS 5 STEPS

*Received July 16, 2022; Revised October 17, 2022; Accepted October 17, 2022

Abstract

This research aimed to study 1) to develop a practice form for reading, analyzing and writing skills in Thai language by using a case-study teaching method together with GPAS 5 STEPS technique of schools in the Phra Nakhon Si Ayutthaya Secondary Educational Service Area Office, 2) to examine the quality of a practice form for reading, analyzing and writing skills in Thai language, and 3) to study the result of using a practice form for reading, analyzing and writing skills in Thai language using quasi-experimental research. The research instruments included 1) a learning achievement form, 2) a practice form, and 3) a satisfaction assessment form. The sample group included Mathayomsuksa 3 students at Wichianklinsukonupatham School, totaling 60 students who study in the first semester of the academic year 2022. The statistics for data analysis include mean, standard deviation, and t-test.

The findings revealed that 1) a practice form for reading, analyzing, and writing skills in Thai consisted of 6 components: (1) a pre-study test, (2) the purpose of using a practice form, (3) activity steps (7 steps), (4) content and activities, (5) a post-study test, and (6) an assessment result form. 2) The result of the quality examination of the skills training form found that every skill training set A quality mean of 4.92 means that the suitability is at the highest level. 3) For the result of using a practice form, it was found that 3.1) the result of comparison of the learning achievement of students who received the learning management by using the case-study teaching method together with GPAS 5 STEPS technique found that their scores were higher than those who received the regular learning management with a statistical significance of .05 and 3.2) the students' overall satisfaction with the learning activities was 4.21 at a high level.

Keywords: Reading Skills; Analytical Thinking Skills; Writing Skills; Case-Study Teaching Method; GPAS 5 STEPS Technique

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่มุ่งเน้นพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์มีความสามารถเต็มศักยภาพ มีพัฒนาการทางด้านต่างๆ ที่สมดุล เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ การศึกษาจะต้องบรรลุเป้าหมายในการสร้างบุคคล องค์กรและสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาและยกระดับการศึกษาของประเทศให้สามารถเข้าสู่การแข่งขันระดับนานาชาติได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Constitution of the Kingdom of Thailand (2017) รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่างๆ ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล Office of the National Education Commission (2002) กล่าวถึง การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติอย่างเต็มศักยภาพ National Economic and Social Development Plan (draft) No. 13 (2021) กล่าวถึง มิติด้านทรัพยากรมนุษย์คนไทยยังขาดการเพิ่มผลิตภาพแรงงาน

ที่ผ่านมาของไทยให้มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาด เนื่องจากแรงงานไทยส่วนมากยังมีระดับการศึกษาต่ำ โดยแนวทางส่งเสริมการพัฒนาทุนมนุษย์ของประเทศให้มีสมรรถนะสูงกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องสร้างความตระหนักในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีจริยธรรม มีวิจารณญาณและเท่าทัน โดยมุ่งให้ความสำคัญกับการยกระดับคนไทยให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21

แนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง Office of the National Education Commission (2002) โดยการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีหลักการเรียนรู้คือ การเตรียมความพร้อมบุคคลเพื่อเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วตามหลัก 3R + 8C และ 2L ดังนั้นคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์เกิดขึ้นกับผู้เรียนให้ก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คนไทยทุกช่วงวัยมีทักษะความรู้และความสามารถโดยรวมเพิ่มขึ้น แต่ทักษะทางด้านการอ่านหรือการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมของคนไทยมีแนวโน้มลดลง โดยสัดส่วนการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการอ่านหาความรู้มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 29.80 ในปี 2560 เป็น ร้อยละ 11.69 ในปี 2563 อีกทั้ง คะแนนผลสอบโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียน มาตรฐานสากล (PISA) ของเด็กไทยเป็นการทดสอบความฉลาดรู้ด้านการอ่านยังลดลงจาก 409 คะแนน ในปี 2558 เหลือ 393 คะแนน ในปี 2561 นอกจากนี้ผลสัมฤทธิ์การศึกษาของคนไทยอยู่ในระดับต่ำ จากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 พบว่านักเรียนไทยมีผลคะแนนค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าเกณฑ์ในทุกวิชาทั้งภาษาไทย (49.07 คะแนน) ภาษาอังกฤษ (34.42 คะแนน) คณิตศาสตร์ (32.90 คะแนน) และวิทยาศาสตร์ (35.55 คะแนน) ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ยังอยู่ในระดับต่ำกว่าหลายประเทศ โดยผลคะแนนมีแนวโน้มลดลง จากอันดับที่ 50 จาก 79 ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ ในปี 2555 เป็นอันดับที่ 66 ในปี 2561 National Economic and Social Development Plan (draft) No. 13 (2021) ดังนั้น Office of the Basic Education Commission (2017) จึงได้ประกาศการจัดตั้งศูนย์ PISA เพื่อยกระดับคุณภาพการประเมินผลการศึกษานานาชาติในภาพของการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จึงให้ศูนย์ PISA สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานวางแผน ออกแบบ วิเคราะห์วิจัยพัฒนา ขับเคลื่อนการประเมินผล PISA นอกจากนี้ สพฐ. และ สสวท. ได้ร่วมจัดทำโครงการในการประชุมผู้บริหารเขตพื้นที่ ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญของการเข้าร่วมโครงการ PISA ของประเทศไทย

จากการสัมภาษณ์ประเด็นของผลการทดสอบ PISA ปี 2000-2018 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 พบว่า ผลการสอบวัดผลทักษะด้านการอ่าน PISA อยู่ในระดับต่ำ นักเรียนขาดทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ นอกจากนี้ยังเกิดจากปัจจัยหลากหลาย ได้แก่ 1) ทัศนคติแรงจูงใจและกลยุทธ์ในการเรียน นักเรียนขาดทักษะด้านการอ่านการจับประเด็นการอ่านไม่ได้ขาดการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนไม่มีบรรยากาศในการส่งเสริมการอ่าน 2) บรรยากาศในชั้นเรียน 3) การรับนักเรียนการแบ่งกลุ่มนักเรียนผลสัมฤทธิ์สูงจะไปอยู่โรงเรียนที่มีคุณภาพดี เกิดความแตกต่างความเหลื่อมล้ำทางโอกาส 4) ปัญหาครูและการพัฒนาครู ครูขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือในการวัดประเมินผลโดยใช้คำถามวัดระดับความรู้ความจำเท่านั้น ทำให้นักเรียนไม่คุ้นเคยกับการทำข้อสอบที่เป็นสากลและการวัดทักษะ

ความรู้โดยใช้ความคิดขั้นสูง (Sakuntanak, 2022) ด้วยปัจจัยทั้ง 4 ประการทำให้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาได้วางแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีสรรถนะทางการอ่าน คิดวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพ (Puingam, 2022) ซึ่งรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมทักษะการอ่านได้อีกวิธี คือ วิธีการสอนแบบกรณีศึกษา Piaras (2019) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิคการคิดแก้ปัญหา ที่มีผลต่อความสามารถในการคิดแก้ปัญหา พบว่า 1) นักศึกษาที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิคการคิดแก้ปัญหามีความสามารถในการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และ 2) นักศึกษามีความพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิคการคิดแก้ปัญหาในระดับมาก นอกจากนี้เทคนิคที่ช่วยพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ คือ วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค GPAS 5 STEPS Srihawong (2019) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ GPAS พบว่าผลเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ GPAS โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

จากความสำคัญและสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะนำกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบกรณีศึกษาและวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค GPAS 5 STEPS เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทยให้เกิดมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
3. เพื่อศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - experiment research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทั้งหมดจำนวน 29 โรงเรียน 16 อำเภอ มีนักเรียน จำนวน 4,692 คน (รายงานข้อมูลสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564 Phra Nakhon Si Ayutthaya Secondary Education Service Area Office (2021)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้วิจัยได้ดำเนินการใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) Srisaat (2017) โดยการ 1) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทั้งหมดจำนวน 29 โรงเรียน 16 อำเภอ ผู้วิจัยทำการจับฉลาก 1 อำเภอ คือ อำเภอวังน้อย 2) โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ของอำเภอวังน้อย มีจำนวน 2 โรงเรียน การเลือกแบบเจาะจง 1 โรงเรียน คือ โรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์ 3) โรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์ มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 ห้อง โดยแต่ละห้องมีความรู้ ความสามารถเท่าเทียมกัน ผู้วิจัยจึงได้สุ่มแบบเป็นกลุ่ม จำนวน 2 กลุ่ม โดยให้ กลุ่มที่ 1 ที่สุ่มเป็นกลุ่มทดลอง กลุ่มที่ 2 ที่สุ่มเป็นกลุ่มควบคุม

ขั้นตอนที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS จำนวน 30 ข้อ แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS จำนวน 5 ชุด และแบบสอบถามความพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนรู้การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS โดยการสร้างเครื่องมือแบ่งออกเป็น 3 ระยะได้แก่

ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกทักษะการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ การเขียนสื่อความภาษาไทย วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS และการทดสอบด้านการอ่าน PISA เอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาแบบฝึกทักษะให้ตรงกับสมรรถนะการทดสอบด้านการอ่าน PISA จากนั้นจึงนำมาสังเคราะห์ เพื่อกำหนดในแผนการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS

2. สร้างแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS เป็นเนื้อหาบทอ่านจะเกี่ยวกับบริบทส่วนตัว บริบทสาธารณะ บริบทการงานอาชีพ บริบทการศึกษา โดยเน้นทักษะการเข้าถึงและค้นคืนสาระ การบูรณาการและตีความ การสะท้อนและประเมิน จำนวน 5 ชุด ใช้เวลาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง รายละเอียดแสดงดังตาราง 1

ตารางที่ 1 รายละเอียดแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS

แบบฝึกทักษะชุดที่	เรื่อง	จำนวน (ชั่วโมง)
1	จดหมายส่วนตัว บันทึกประจำวัน	4
2	เรื่องสั้น บทความ	4
3	โฆษณาสินค้า วิธีปฏิบัติ/คู่มือ	4
4	ข่าว ประกาศรับสมัครงาน	4
5	ภาพความรู้อินโฟกราฟิก นิทาน	4
	รวม	**20**

ระยะที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพของแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย การหาค่าความเหมาะสมของแบบฝึกทักษะ นำผลการศึกษามาออกแบบและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสม และนำแบบประเมินความเหมาะสมไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน จากวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก ด้านการศึกษา เป็นนักวิชาการระดับอุดมศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอน มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 ปีขึ้นไป จำนวน 1 ท่าน 2) ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก ด้านการวัดและประเมินผล มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 ปีขึ้นไป จำนวน 1 ท่าน 3) ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก หรือเป็นนักวิชาการศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูที่มีประสบการณ์ด้านวิชาภาษาไทย มีประสบการณ์ ในการทำงาน 5 ปีขึ้นไป จำนวน 3 ท่าน โดยผลการประเมินความเหมาะสมตามองค์ประกอบของแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอน แบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS แสดงดังตาราง 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมตามองค์ประกอบของแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS โดยผู้เชี่ยวชาญ

แบบฝึกทักษะชุดที่	เรื่อง	ค่าเฉลี่ยความเหมาะสม	แปลผล
1	จดหมายส่วนตัว บันทึกประจำวัน	4.85	มีความเหมาะสมมากที่สุด
2	เรื่องสั้น บทความ	4.91	มีความเหมาะสมมากที่สุด
3	โฆษณาสินค้า วิธีปฏิบัติ/คู่มือ	4.91	มีความเหมาะสมมากที่สุด
4	ข่าว ประกาศรับสมัครงาน	4.96	มีความเหมาะสมมากที่สุด
5	ภาพความรู้อินโฟกราฟิก นิทาน	4.93	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ผลรวมของการประเมินความเหมาะสมทั้งหมด		**4.92**	**มีความเหมาะสมมากที่สุด**

ระยะที่ 3 การศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

1. การศึกษาหาข้อมูลจากเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ และนำข้อมูลมาสร้างเครื่องมือในการวิจัย ในระยะนี้ คือ แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ เมื่อสร้างเสร็จจึงนำมาตรวจหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการหาค่า IOC มีค่าเท่ากับ 0.728 สามารถนำข้อสอบไปใช้ได้จำนวน 40 ข้อ ตัดทิ้งจำนวน 10 ข้อ หาค่าความยากง่าย (Level of difficulty) มีค่าเท่ากับ 0.624 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination power) มีค่าเท่ากับ 0.558 และการหาค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ 0.923 และแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยการหาค่า IOC มีค่าเท่ากับ 0.96 สามารถใช้ได้ ทุกข้อคำถามและความเหมาะสม มีค่าเท่ากับ 4.928 ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง รวมระยะเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 ชั่วโมง รวม 20 ชั่วโมง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการทดลองในห้องเรียนตามสภาพจริง กระบวนการวิจัย คือ การวิจัยกึ่งทดลอง โดยศึกษากลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม วัดก่อนและหลังการทดลอง (Pretest - posttest design with nonequivalent group) ซึ่งใช้แผนแบบการทดลองของแมคมิลแลน McMillan (1996) referred to in Srisaat (2017) มีแบบแผนการทดลอง ดังนี้

Group	Pretest	Treatment	Posttest
A	O1	X1	O2
B	O3	X2	O4

Group A	แทน	กลุ่มทดลอง (Experimental group) กลุ่มที่ใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS
Group B	แทน	กลุ่มควบคุม (Control group) กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนปกติ
X1	แทน	กลุ่มที่ใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับ เทคนิค GPAS 5 STEPS
X2	แทน	การจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนปกติ
O1	แทน	การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS
O2	แทน	การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS
O3	แทน	การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ
O4	แทน	การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียด ได้แก่ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS 2) เปรียบเทียบผลการทดสอบ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วิธีการสอนปกติก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการทดสอบที (t-test Dependent sample) 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากการใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS กับวิธีการสอนปกติโดยใช้การทดสอบที (t-test Independent sample) 4) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการแปลความหมายของ ค่าเฉลี่ยของข้อมูลตามแนวของลิเคิร์ท (Likert method) referred to in Srisaat (2017)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาจำนวน 5 ชุด ใช้เวลาการสอน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง โดยองค์ประกอบของแบบฝึกทักษะมี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) แบบทดสอบก่อนเรียน 2) จุดประสงค์ในการใช้แบบฝึก 3) ขั้นตอนกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ 4) เนื้อหาและกิจกรรม 5) แบบทดสอบหลังเรียน และ 6) แบบบันทึกผลการประเมิน/แบบประเมินบันทึกผลการใช้ ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการสอนแบบกรณีศึกษากับเทคนิค GPAS 5 STEPS มาบูรณาการขั้นการสอนเป็นแผนการจัดกิจกรรมสำหรับครูผู้สอนปรากฏในคู่มือการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับครู โดยมีกระบวนการจัดกิจกรรมด้วยวิธีสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นนำเสนอกรณีตัวอย่าง ขั้นที่ 2 ขั้นแสวงหาความรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นอภิปรายวิเคราะห์กรณีตัวอย่าง ขั้นที่ 4 ขั้นอภิปรายคำตอบ ขั้นที่ 5 ขั้นนำเสนอ ขั้นที่ 6 ขั้นลงมือแก้ไขปัญหาจริง และขั้นที่ 7 ขั้นประเมินผลและสร้างคุณค่าผลงาน

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยการประเมินความเหมาะสม จำนวน 5 ชุด ในภาพรวมพบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จึงสามารถนำแบบฝึกทักษะไปใช้ได้ แบบฝึกทักษะที่มีค่าเฉลี่ยจาก การประเมินความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ แบบฝึกทักษะชุดที่ 4 ข่าว ประกาศรับสมัครงาน รองลงมาคือ แบบฝึกทักษะชุดที่ 3โฆษณาสินค้า วิธีปฏิบัติ/คู่มือ แบบฝึกทักษะชุดที่ 5 ภาพความรู้อินโฟกราฟิก นิทาน และแบบฝึกทักษะชุดที่ 2 เรื่องสั้น บทความ แสดงดังตาราง 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสมแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ในภาพรวม จำนวน 5 ชุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสมของแต่ละชุด					$\bar{X}$	ระดับความเหมาะสม
	1	2	3	4	5		
1. ด้านลักษณะรูปเล่มของแบบฝึกทักษะ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	มากที่สุด
2. ด้านองค์ประกอบของแบบฝึกทักษะ	4.93	4.93	4.83	5.00	4.97	4.93	มากที่สุด
3. ด้านเนื้อหาของแบบฝึกทักษะ	4.73	4.83	4.97	4.93	4.83	4.86	มากที่สุด
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.75	4.90	5.00	4.90	4.95	4.90	มากที่สุด
รวม	**4.85**	**4.91**	**4.94**	**4.96**	**4.93**	**4.92**	**มากที่สุด**

วัตถุประสงค์ที่ 3 การศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธี การสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

3.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน-หลังเรียนการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS กับวิธีการสอน แบบปกติของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า

3.1.1 ผลการเปรียบเทียบแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน-หลังเรียน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน-หลังเรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน เท่ากับ 14.56 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 21.96 โดยค่า t มีค่าเท่ากับ 15.86 และมีค่า Sig. เท่ากับ .00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS มีผลการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงดังตาราง 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบแบบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน-หลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t-test	Sig
ก่อนเรียน	30	30	14.56	3.45	15.86	0.00*
หลังเรียน	30	30	21.96	3.96		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.2 ผลการเปรียบเทียบแบบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน-หลังเรียน หน่วยการเรียนรู้ ที่ 1 การอ่าน โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน-หลังเรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน เท่ากับ 13.83 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 18.36 โดยค่า t มีค่าเท่ากับ 7.46 และมีค่า Sig. เท่ากับ .00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการ

จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติมีผลการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงดังตาราง 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบแบบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน-หลังเรียนของนักเรียนกลุ่มควบคุมหน่วยการเรียนรู้ ที่ 1 การอ่าน โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t-test	Sig
ก่อนเรียน	30	30	13.83	4.50	7.46	0.00*
หลังเรียน	30	30	18.36	4.81		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.3 ผลการเปรียบเทียบแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS กับวิธีการสอนแบบปกติ พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 21.96 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 18.36 โดยค่า t มีค่าเท่ากับ 3.16 และมีค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS มีคะแนนสูงกว่าการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงดังตาราง 6

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS กับวิธีสอนแบบปกติ

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t-test	Sig
นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง	30	30	21.96	3.96	3.16	0.002*
นักเรียนกลุ่มควบคุม	30	30	18.36	4.81		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่าน คิดวิเคราะห์ และ เขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS มีความยืดหยุ่น สามารถปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้ รองลงมา คือ รูปแบบของแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย มีความน่าสนใจ สวยงาม เหมาะสมกับวัยของนักเรียน และความพร้อมความเหมาะสมของสื่อเทคโนโลยีที่ใช้จัดการเรียนรู้

องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ คือ การบูรณาการวิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ 7 ขั้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเสนอกรณีตัวอย่าง หมายถึง การนำเข้าสู่บทเรียนโดย ผู้สอนจะอธิบายจุดประสงค์ในการเรียน แนะนำบทอ่านและนำเสนอกรณีตัวอย่าง

ขั้นที่ 2 ขั้นแสวงหาความรู้ ผู้เรียนศึกษาแสวงหาความรู้ ข้อมูลกรณีตัวอย่าง (รายบุคคล) ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้เสนอแนะแนวทางในการตอบ

ขั้นที่ 3 ขั้นอภิปรายวิเคราะห์กรณีตัวอย่าง หมายถึง ผู้สอนจะแบ่งกลุ่มผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน เมื่อผู้เรียนศึกษาเป็นรายบุคคลแล้วให้นำประเด็นสำคัญจากบทอ่านที่ได้จับประเด็นมาร่วมกันอภิปรายเสนอแนวคิดแต่ละคนที่ได้จากการคิด วิเคราะห์ สรุปความรู้

ขั้นที่ 4 ขั้นอภิปรายคำตอบ หมายถึง ผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มเสนอแนวคิดของตนเองแล้วสมาชิกทุกคนจะต้องร่วมกันสรุปคำตอบที่ดีที่สุด เพื่อเป็นคำตอบของกลุ่ม

ขั้นที่ 5 ขั้นนำเสนอ หมายถึง การนำเสนอผลงานหรือคำตอบที่ดีที่สุดของกลุ่ม โดยผู้เรียนต้องกล่าวถึงที่มาของคำตอบว่ามาจากแนวการตอบของสมาชิกคนใดบ้าง และเพราะเหตุใดจึงเลือกคำตอบนี้ ครูเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง

ขั้นที่ 6 ขั้นลงมือแก้ไขปัญหาจริง หมายถึง การให้ผู้เรียนได้เผชิญกับโจทย์ในแบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยนำประสบการณ์ที่ได้จากกรณีตัวอย่างมาทำแบบฝึกทักษะ

ขั้นที่ 7 ขั้นประเมินผลและสร้างคุณค่าผลงาน หมายถึง ผู้สอนให้ผู้เรียนจับคู่ สลับคู่เพื่อให้เปรียบเทียบคำตอบของตนกับเพื่อน จำนวน 3 คู่ หากมีนักเรียนมีคำตอบที่ตรงกันให้เขียนชื่อเพื่อนแต่หากมีคำตอบที่แตกต่างและน่าสนใจจะให้นำเสนอแนวคำตอบ และผู้สอนเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง ดังแสดงแผนภาพดังนี้

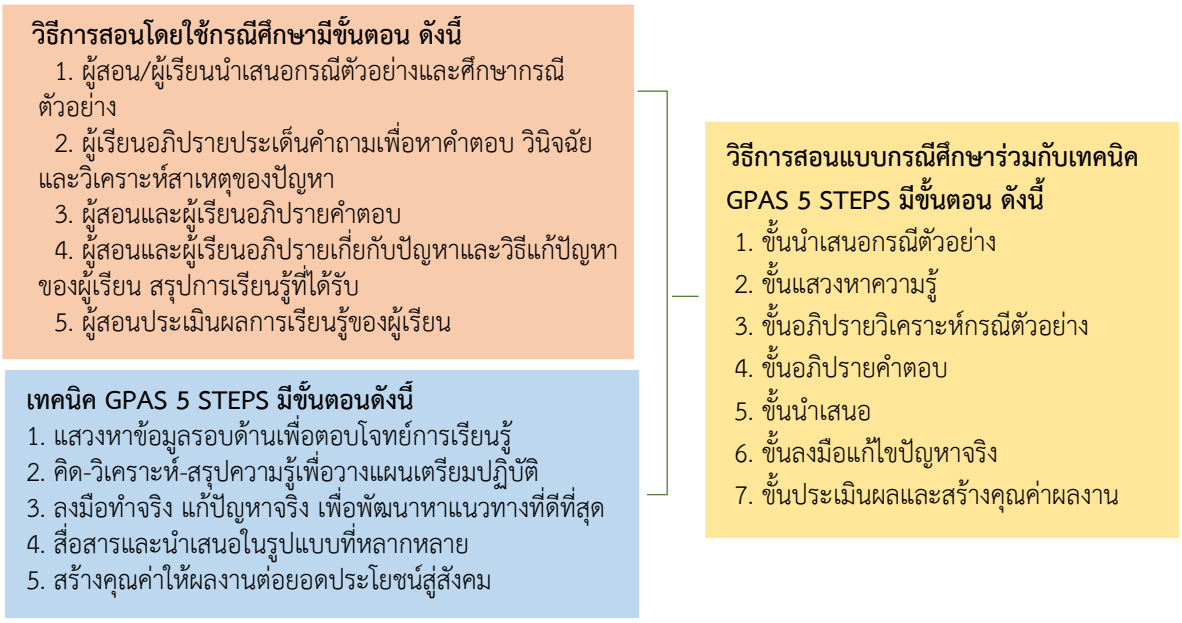


Figure 1: A Case-Study Teaching Method Together with GPAS 5 STEPS Technique

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 3 ข้อ โดยมีประเด็นสำคัญในการอภิปรายผล ดังนี้

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ผลการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 5 ชุด แต่ละชุดมี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) แบบทดสอบก่อนเรียน 2) จุดประสงค์ในการใช้แบบฝึก 3) ขั้นตอนกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ 4) เนื้อหา, กิจกรรม 5) แบบทดสอบหลังเรียนและ 6) แบบบันทึกผลการประเมิน/แบบประเมินบันทึกผลการใช้ โดยมี

กระบวนการจัดกิจกรรมด้วยวิธีสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นนำเสนอกรณีตัวอย่าง ขั้นที่ 2 ขั้นแสวงหาความรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นอภิปรายวิเคราะห์กรณีตัวอย่าง ขั้นที่ 4 ขั้นอภิปรายคำตอบ ขั้นที่ 5 ขั้นนำเสนอ ขั้นที่ 6 ขั้นลงมือแก้ไขปัญหาจริง และขั้นที่ 7 ขั้นประเมินผลและสร้างคุณค่าผลงาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้บูรณาการวิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS และนำมาปรับประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ผ่านกระบวนการสังเคราะห์ข้อมูลก่อนนำมาบูรณาการเป็นวิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS โดยสมบูรณ์ นอกจากนี้แล้วยังสอดคล้องกับกลยุทธ์ในการอ่านนำไปสู่จุดประสงค์ของการอ่านตามการทดสอบระดับนานาชาติ (PISA) ได้แก่ การเข้าถึงและค้นคืนสาระ (Access and retrieve) การบูรณาการและตีความ (Integrate and Interpret) และการสะท้อนและประเมิน (Reflect and evaluate) ทำให้แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และผลที่ตามมาคือนักเรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nachairit (2019) เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนบนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาครู พบว่า การคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ Srihawong (2019) เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ GPAS พบว่า ผลเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่อง ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ GPAS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 5 ชุด พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เนื่องจากแบบฝึกทักษะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ สอดคล้องกับองค์ประกอบในการสร้างแบบฝึกทักษะและวิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ซึ่ง Khamanee (2020) ได้กล่าวว่า การสอนแบบกรณีตัวอย่างไว้ว่า เป็นวิธีการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดแก้ปัญหา ช่วยให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างขึ้น ผู้เรียนได้เผชิญปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานการณ์จริง ช่วยให้เกิดความพร้อมที่จะต้องแก้ปัญหา เมื่อเผชิญปัญหานั้นในสถานการณ์จริงช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนสูง ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน และ Sithsungnoen (2020) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เป็นแนวคิดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐานและการคิดขั้นสูง (GPAS) ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน จากปัญญาระดับต้นสู่ระดับกลางและปัญญาระดับสูงเป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการคิดเน้นผู้เรียนสร้างความรู้ ใช้ความรู้ผลิตผลงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

3.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน-หลังเรียนการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผล การเปรียบเทียบแบบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน-หลังเรียน หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่าน โดยใช้วิธีการสอน แบบปกติ พบว่า

คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ผลการเปรียบเทียบแบบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS กับวิธีการสอนแบบปกติ พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS มีคะแนนสูงกว่าการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธี การสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น สามารถพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ Chayarat (2017) การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยการจัดการเรียนการสอน แบบใช้กรณีศึกษาร่วมกับ Short Question แบบ ASA (Attentive Smile Acknowledge) รายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ หน่วยการเรียนรู้การพัฒนาระบบงานใหม่จากระบบงานเดิม (Project work) ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมพบว่ากลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มทดลองซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และLumpkin (1991) ได้ศึกษาผลการสอนทักษะการคิดวิเคราะห์ที่มีต่อความสามารถด้านคิดวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนเกรด 5 และเกรด 6 พบว่า เมื่อได้สอนทักษะการคิดวิเคราะห์แล้ว นักเรียนเกรด 5 และเกรด 6 มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ไม่แตกต่างกันนักเรียนเกรด 5 ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนนักเรียนเกรด 6 ที่เป็นกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาสูงกว่ากลุ่มควบคุม

3.2 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEP เป็นกิจกรรมที่ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ ได้แสดงความคิดเห็นทำให้เกิดความคิดที่หลากหลายในการค้นหาคำตอบและได้ผลของคำตอบที่ดีที่สุดของกลุ่ม นักเรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเอง จากสถานการณ์ที่นักเรียนต้องเผชิญครูเอาใจใส่ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน ครูทำหน้าที่ให้คำปรึกษาเมื่อนักเรียนมีปัญหา ทำให้บรรยากาศในห้องเรียนสนุกสนานการจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมาย นักเรียนจึงเกิดความพึงพอใจต่อ การจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ Deepan (2018) เรื่อง ผลการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศ จังหวัดเพชรบุรี จากการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้แบบ GPAS นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS อยู่ในระดับมาก Thatdee (2018) เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผลการตอบแบบสอบถามของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกพบว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

สรุป

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS เป็นการบูรณาการวิธีการสอนเพื่อสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างจากการเผชิญปัญหาจากกรณีศึกษาที่คล้ายคลึงกับสถานการณ์จริง ให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดค้นหาคำตอบทั้งในรูปแบบรายบุคคลและรายกลุ่ม เพื่อให้เกิดความคิดที่หลายหลาย เกิดสัมพันธภาพที่ดีกับกลุ่มเพื่อนในการร่วมแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจเลือกคำตอบที่ดีที่สุด ในการนำเสนอ นอกจากนั้นยังเป็นการให้ผู้เรียนได้เผชิญกับโจทย์ในแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยนำประสบการณ์ที่ได้จากกรณีตัวอย่างมาทำแบบฝึกทักษะเป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการคิด เน้นผู้เรียนสร้างความรู้ ใช้ความรู้ผลิตผลงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาในรายวิชาอื่นๆ ได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการการวิจัย

1.1 แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ที่พัฒนาขึ้นทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ดังนั้นครูที่สอนภาษาไทยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนได้

1.2 แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทย โดยใช้วิธี การสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS มีขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 7 ขั้นตอน ดังนั้น ครูที่นำแบบฝึกทักษะไปใช้ควรศึกษาขั้นตอนการจัดกิจกรรมอย่างละเอียด โดยการแบ่งกลุ่มนักเรียนต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ

1.3 ครูผู้สอนควรอำนวยความสะดวกช่วยเหลือและแนะนำนักเรียนถึงวิธีการใช้แบบฝึกทักษะเพื่อให้นักเรียนเรียนรู้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น

1.4 ครูผู้สอนควรวางแผนและเตรียมตัวให้พร้อมก่อนทำการจัดการเรียนรู้ การจัดเตรียม วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสม เพียงพอกับการเรียนรู้และอธิบายการใช้แบบฝึกทักษะอย่างชัดเจน

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการติดตามความคงทน ในการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอน แบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS

2.2 ควรมีการศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS สำหรับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ

2.3 ควรมีการศึกษาการเลือกบทอ่านที่หลากหลายและทันสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความน่าสนใจในการอ่านของผู้เรียน

References

Chayarat, K. (2017). *Measuring the Learning Achievement of Learners by Teaching and Learning Management Case Study and Short Question ASA (Attentive Smile Acknowledge) Course Analysis and System Design Learning Unit Developing a New Work System from the Old System (Project Work)*. (Master's Thesis). Santirat Institute of Business Administration. Bangkok.

Constitution of the Kingdom of Thailand. (2017). *Government Gazette*. Volume 134, Chapter 40, April 6, 2017, pp. 1-90.

Deepan, K. (2018). *Effects of Using GPAS Method of Learning Management on Reading Ability with Judgment and Satisfaction with the Learning Management of Secondary School Students Year 5 Benchamathep Uthit School Phetchaburi Province*. (Master's Thesis). Sukhothai Thammathirat University. Nonthaburi.

Khamanee, T. (2020). *Pedagogical Science, Knowledge for Organizing Effective Learning Processes*. (24th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University.

Lumpkin, C. R. (1991). *Effects of Teaching Critical Thinking Skills on the Critical Thinking Ability, Achievement, and Retention of Social Studies Content by Fifth and Sixth Graders, Dissertation Abstracts International*. Retrieved December 13, 2021, from http://search.proquest.com/docview/304670945/abstract

Nachairit, D. (2019). *Teaching and Studying Development by Online Lesson with Case Study Approach for Enhance Solving-Problem Skill of Teacher College Students*. (Master's Thesis). RajabhatMaharakham University. Maharakham.

Office of the National Economic and Social Development Board. (2021). *(Draft) Economic Development Plan and National Society No. 13 "Transforming Thailand into a Progressive Society Value Creation Economy Sustainable" 2023 - 2027*. Bangkok: Office of the Economic and Social Development Council. National.

Office of the National Education Commission. (2002). *National Education Act, B.E. 1999 and Amended (No. 2) B.E. 2002*. Bangkok: Office of the Prime Minister.

Phra Nakhon Si Ayutthaya Secondary Education Service Area Office. (2021). *Reporting information from the System. Collecting Individual Student Data (Data Management Center) Academic Year 2021 Round 1*. Ayutthaya.

Piaras, N. (2019). *The Effects of Case-Based Learning Combined with Problem-Solving Technique in Human Resource Management Subject upon Problem-Solving Thinking Abilities of Undergraduate Students, Faculty of Management Science Nakhon Ratchasima Rajabhat University*. (Doctoral Dissertation). Nakhon Ratchasima Rajabhat University. Nakhon Ratchasima.

Puingam, C. (2022). Study Professional Supervisors, Phra Nakhon Si Ayutthaya Secondary Educational Service Area Office. *Interview*. January 25.

Sakuntanak, K. (2022). Study Professional Supervisors, Nonthaburi Secondary Education Service Area Office. *Interview*. January 26.

Sithsungnoen, C. (2020). *The Development of the Instructional Quality Enhancement Model Based on GPAS 5 Steps to Foster Learning Skill of Early Childhood in Thailand 4.0 Era*. (Master's Thesis). Silpakorn University. Nakhon Pathom.

Srihawong, P. (2019). *The Development of Critical Thinking Abilities of Eighth Grade Students Taught the GPAS*. (Master's Thesis). Silpakorn University. Nakhon Pathom.

Srisaat, B. (2017). *Preliminary Research, Revised Edition*. (10th ed.). Bangkok: Suwiriyasan.

Thatdee, N. (2018). *The Development of Critical Reading Ability of Matthayomsuksa 3 Students by Using Active Learning*. (Master's Thesis). Silpakorn University. Nakhon Pathom.