รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด*

The Management Model of Internal Quality Assurance in Opportunity Expansion Schools under Roi Et Primary Educational Service Office

[1]ชนันกร บุญแจด, นวมินทร์ ประชานันท์ และ เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์
[1]Chanankorn Boonjad, Nawamin Prachanant and Phaophongphat Bunkanan
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University, Thailand.
[1]Corresponding Author's Email: 590427090004@bru.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดร้อยเอ็ด 2) สร้างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดร้อยเอ็ด 3) ประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มประชากรได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้รับผิดชอบด้านการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน จากโรงเรียนขยายโอกาสในจังหวัดร้อยเอ็ด ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 136 โรงเรียนโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาและขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น .979 และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 3.91, S.D. = .633) และพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ 2. รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพฯ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกันคือ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3. ความถูกต้อง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพฯ อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.03, S.D.= .527)

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหาร; งานประกันคุณภาพภายใน; โรงเรียนขยายโอกาส

---

*Received March 14, 2022; Revised July 9, 2022; Accepted July 17, 2022

Abstract

The research article consisted of the following objectives: 1) to investigate problems of the management model of internal quality assurance in opportunity expansion schools, Roi Et Province; 2) to create the management model of internal quality assurance in opportunity expansion schools, Roi Et Province; and 3) to assess the accuracy, propriety, and feasibility of the management model of internal quality assurance in opportunity expansion schools, Roi Et Province. The study employed a quantitative research method. The population includes school administrators as well as those in charge of internal quality assurance management in opportunity expansion schools of Roi Et Province. Multi-stage sampling was used to choose a sample group of 146 persons based on educational areas and school size. A questionnaire with a reliability of.979 and an interview form were used to collect data. The statistics used were percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

From the study, it is found that 1) The management conditions of internal quality assurance in opportunity expansion schools in Roi Et Province are overall at a high level ($\overline{X}$ = 3.91, S.D. = .633). When each aspect is examined, it is discovered that all aspects were at a high level, with the provision of continuous education quality development having the highest mean, followed by identification of school education standards and the operation according to the educational management plan of schools, respectively; 2) The management model of internal quality assurance consists of 8 components that are related and connected, namely (1) defining education standards, (2) developing a school educational management plan aimed at quality according to educational standards, (3) organizing management and information systems, (4) operating in accordance with educational management plans, (5) monitoring and assessing the quality of education, (6) performing internal quality assurance based on educational standards, (7) providing internal quality assurance annual reports, and (8) providing continuous education quality development; 3) The management model of internal quality assurance is found to be of accuracy, propriety, and feasibility at a high level ($\overline{X}$ = 4.03, S.D. = .527).

Keywords: Management Model; Internal Quality Assurance; Opportunity Expansion Schools

บทนำ

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างมีระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมิน คุณภาพ จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานของดัชนีชี้วัด ระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ประกอบด้วยการ ประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพเป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง (Jangploy, 2013)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในมาตรา 47 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น (Government Gazette, 2019)

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานั้นเกี่ยวข้องกับบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนั้นสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องมีบทบาทหน้าที่และภารกิจที่ต้องดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ (Bureau of Educational Testing, 2010) ซึ่งคุณภาพการศึกษา สามารถเห็นได้จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2561 พบว่านักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสจังหวัดร้อยเอ็ด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3ใน 4 วิชา คือ วิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเป็น 27.22, 26.63, 50.18 และ 34.2 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละเป็น 28.47, 27.71, 51.83 และ35.15ตามลำดับ และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งประเทศที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละเป็น 30.04, 29.54, 54.42 และ36.1 ตามลำดับ (Roi Et Provincial Education Office, 2018)

จากความเป็นมาและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญอย่างยิ่งประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบมีคุณภาพตามมาตรฐาน เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพสอดคล้องกับแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด

2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด

3. เพื่อประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด ผู้วิจัยศึกษาเชิงสำรวจเกี่ยวกับสภาพสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กับผู้อำนวยการโรงเรียนหรือที่รับผิดชอบงานวิชาการหรือครูหัวหน้าฝ่ายบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ซึ่งจะได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดในภาพรวม

1.1 แบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบด้านการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน จากโรงเรียนในขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด จำนวน 272 คน จากประชากรจำนวน 420 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stages random sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie, and Morgan (1970) จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาและขนาดโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน มีสาระครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ 2) ข้อมูลสภาพปัจจุบันการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จำนวน 91 ข้อ 3) สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จำนวน 1 ข้อ

การแปลความหมายของคะแนนเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบันการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (Srisaat, 2013)

4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.2 แบบสัมภาษณ์

การดำเนินการวิจัยในระยะนี้ เป็นการนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้จาก 1.1 มาสร้างแบบสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 18 คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนและครูหัวหน้าฝ่ายบริหารงานประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาและขนาดโรงเรียน จำนวน 3 เขตพื้นที่การศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาละ 6 คน ซึ่งจะได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดการดำเนินการวิจัยในระยะนี้ เป็นการนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้จาก 1.2 มาสร้างแบบสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 18 คน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ร่วมกับการศึกษาพหุกรณีโรงเรียนต้นแบบและสร้างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดแล้วนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วยนักวิชาการ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ จำนวน 13 คน เพื่อพัฒนารูปแบบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด

การวิจัยในระยะนี้เป็นการประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดดำเนินการประเมินโดยนำรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน เพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่สมบูรณ์ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งประกอบด้วย นักวิชาการ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ ประเมินรูปแบบ จำนวน 21 คน ผู้วิจัยใช้เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด2) แบบประเมินตรวจสอบยืนยันรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน 3 ด้าน ได้แก่ ความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ของรูปแบบ ข้อมูลจากแบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดย มีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (Srisaat, 2013)

4.50 - 5.00 หมายถึง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49 หมายถึง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49 หมายถึง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49 หมายถึง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49 หมายถึง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.02	.756	มาก	2
2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.78	.723	มาก	8
3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.88	.691	มาก	5
4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.95	.660	มาก	3
5) จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.91	.722	มาก	4
6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	3.83	.754	มาก	7
7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	3.86	.674	มาก	6
8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.06	.736	มาก	1
เฉลี่ยรวม	**3.91**	**.633**	**มาก**	

จากตารางที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 3.91, S.D.= .633) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา และ 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามลำดับ

ผลจากการสัมภาษณ์

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากำหนดแผนปฏิบัติการและโครงการในการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มีการประชุมระดมความคิดร่วมวางแผนก่อนมีการกำหนดมาตรฐาน ซึ่งยึดกรอบมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องทราบด้วยการประชุม และช่องทางอื่นเช่นเพจของโรงเรียน และจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบปัญหา บางโรงเรียนชุมชนและผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษามีแผนพัฒนาที่เหมาะกับบริบทของผู้เรียน ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนชุมชน ครูผู้สอนกำหนดกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลตรงตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการแบ่งโครงสร้างที่ค่อนข้างชัดเจน โดยจัดบุคคลให้สอดคล้องกับความสามารถ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างคล่องตัว มีสารสนเทศที่ถูกต้อง ครอบคลุม ทันสมัย ทั้งในรูปแบบที่เป็นไฟล์งาน รูปเล่มเอกสาร หรือโปรแกรมสำเร็จรูป สามารถนำมาใช้ได้อย่างรวดเร็วสอดคล้องกับความจำเป็นของสถานศึกษา แต่บางโรงเรียนมีบุคลากรจำกัด ครูคนหนึ่งอาจรับผิดชอบงานหลายด้าน และไม่ตรงกับความสารถ

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีกระดาษและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้ครูและบุคลากรที่ทำงานอย่างเต็มที่เพียงพอ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้แต่ละฝ่ายเพื่อการพัฒนางานให้รวดเร็ว ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง แต่บางโรงเรียนมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณสิ่งอำนวยความสะดวกอาจไม่เพียงพอ ประกอบกับสถานการณ์โควิดทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างเต็มที่

5. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการระดมความคิดจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการขั้นตอนในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ตั้งงบประมาณและบุลากรที่มีความสามารถมารับผิดชอบ ประชุมผู้เกี่ยวข้องทุกครั้ง ที่มีการดำเนินงานเสร็จสิ้น ทำให้ได้ระดมความคิดต่องานที่ดำเนินการเสร็จสิ้น สามารถนำผลการระดมความคิดไปใช้ในการปรับปรุงงานในครั้งต่อไปได้ เพราะการดำเนินงานยึดวงจรพัฒนาของเดมมิ่ง (PDCA) แต่บางโรงเรียนขาดความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครองในการการระดมความคิดและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการขั้นตอนในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ครูสามารถจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงจากมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร นำผลจากการประเมินบ่งบอกถึงสิ่งที่ต้องดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นมาประชุมระดมความคิดจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทาง

ในการพัฒนาออกแบบเครื่องมืออย่างหลากหลาย ครอบคลุมเหมาะสมกับสิ่งที่จะประเมิน และนำผลการประเมินรายห้องเรียน รายกิจกรรม ฯลฯ มาหลอมรวมแปลผลการประเมินเป็นภาพของโรงเรียน

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีการจัดทำตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยแต่งตั้งคณะทำงาน เมื่อเสร็จสิ้นก็ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา และนำเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้รับทราบผลการรายงาน จากนั้นรายงานต่อต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชนด้วยช่องทางโซเชียลหรือเว็บไซต์ขงโรงเรียน นำผลการสรุปการพัฒนาและการนำไปใช้รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นไปจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมสามารถนำข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินตนเองและการรายงานประจำปีมาใช้เป็นพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ครูและบุคลากรทางศึกษาในสถานศึกษามีการพัฒนาตนเองและงานที่ได้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง แต่อาจพบการขาดความต่อเนื่อง เมื่อมีการย้ายบุคลากรออกจากโรงเรียน

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า การสร้างรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด มีรายละเอียดดังภาพประกอบที่ 1

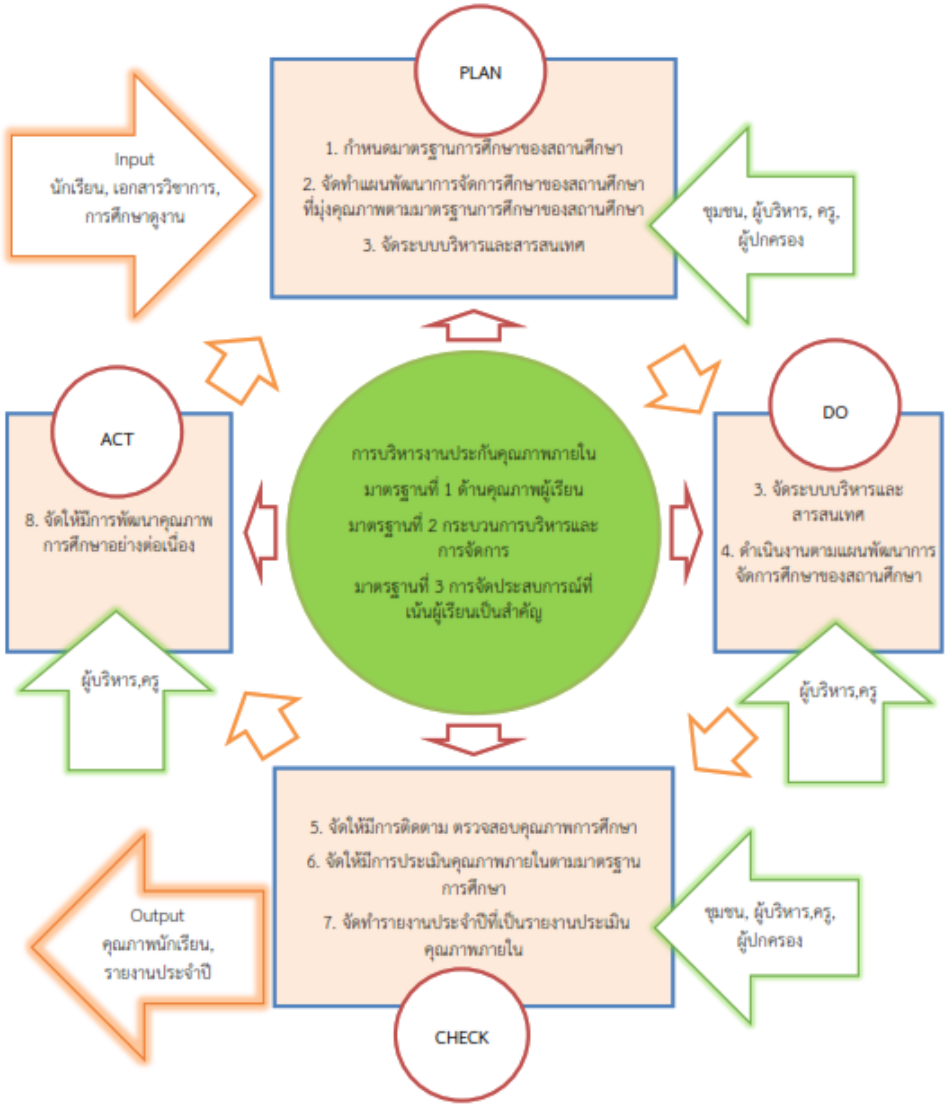


Figure 1: The Model of Internal Quality Assurance Administration in Opportunity Expansion Schools under Roi Et Primary Educational Service Office

จากภาพประกอบที่ 1 รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด จะให้ความสำคัญกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่ประกอบไปด้วย

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

และมีความสอดคล้องกับ วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) คือประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

Plan เริ่มต้นการวางแผนจะต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนเสียก่อน โดยขั้นตอนนี้ต้องกำหนดให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการตั้งแต่เริ่มไปจนถึงสุดสิ้นสุดว่า มีปัญหาอะไรที่จะต้องแก้ไข ใครเป็นผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง โดยประกอบด้วยการบริหารงานประกันคุณภาพ 3 ขั้นตอนคือ

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ

Do หลังจากกำหนดแผนแล้วก็ถึงเวลาที่จะลงมือทำ เพราะเราจะต้องนำแผนดังกล่าวมาใช้จริง ดำเนินการจริง เพื่อให้เห็นผลลัพธ์จริง โดยประกอบด้วยการบริหารงานประกันคุณภาพ 2 ขั้นตอนคือ

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ

4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

Check เมื่อดำเนินการมาถึงจุดหนึ่งแล้ว เราจะต้องตรวจสอบให้ได้ว่า แผนดังกล่าวมีผลลัพธ์เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ต้องการหรือไม่ โดยประกอบด้วยการบริหารงานประกันคุณภาพ 3 ขั้นตอนคือ

5. จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ

Act ถ้าการปฏิบัติแผนดังกล่าวประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี หรือไม่ประสบความสำเร็จ ก็นำแผนนั้นมาประยุกต์ใช้ ผ่านการประกาศ ประชุม หรือการจัดการอบรมภายใน เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงจนเกิดตามมาตรฐานใหม่ โดยประกอบด้วยการบริหารงานประกันคุณภาพ 1 ขั้นตอนคือ

8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับ**
1) ความถูกต้อง	3.84	.430	มาก
2) ความเหมาะสม	4.05	.540	มาก
3) ความเป็นไปได้	4.21	.611	มาก
เฉลี่ยรวม	4.03	.527	**มาก**

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยความถูกต้อง ($\overline{X}$ = 3.84, S.D. = .430) ความเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.05, S.D. = .540) และด้านความเป็นไปได้ ($\overline{X}$ = 4.21, S.D. = .611)

โดยรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายจังหวัดร้อยเอ็ด ประกอบด้วยตอนที่ 1 ความนำ ตอนที่ 2 บทบาทของบุคลากรในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส ตอนที่ 3 รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส และตอนที่ 4 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส

องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่ คือ รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด ให้ความสำคัญกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่ประกอบไปด้วย มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีความสอดคล้องกับ วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) คือประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีรายละเอียดดังภาพประกอบที่ 2

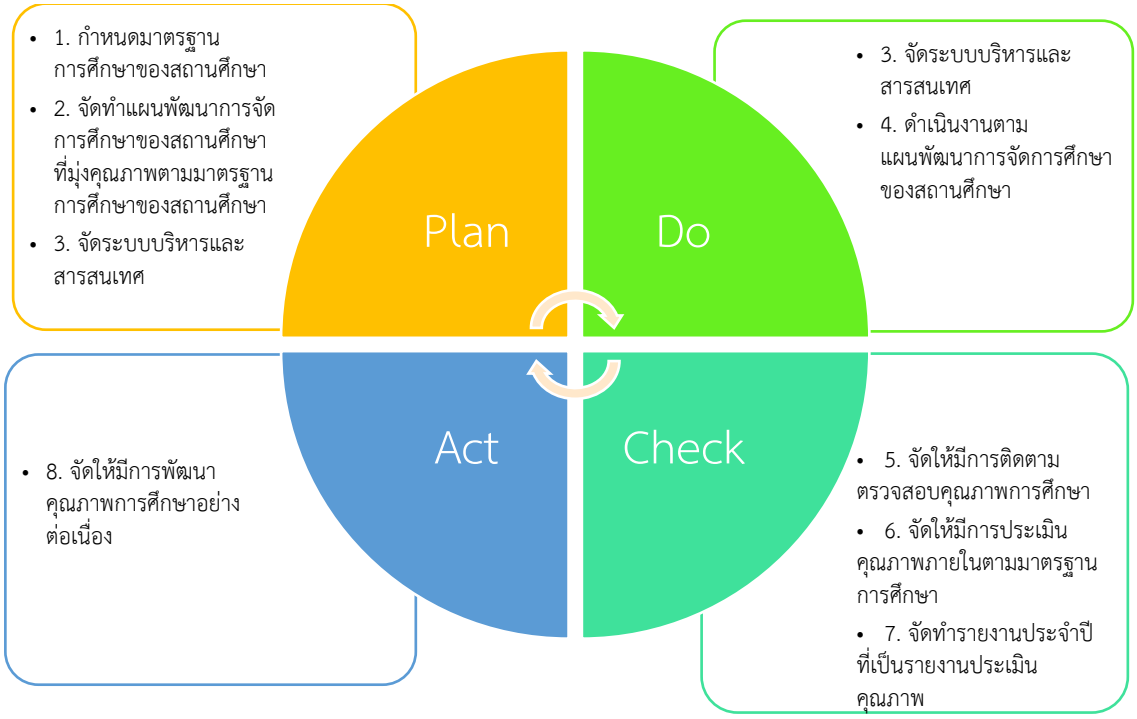


Figure 2: The Model of Internal Quality Assurance Administration in Opportunity Expansion Schools under Roi Et Primary Educational Service Office

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศ

จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามลำดับ ทั้งนี้เพราะ ผู้บริหารและครูให้ความสำคัญกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่ประอบไปด้วยมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับ Chamornman (2000) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญ 4 ประการ คือ 1) ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่น และสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน 2) ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง 3) ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลทำให้การศึกษามีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง และ 4) การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการ และการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่ารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด ประกอบไปด้วยวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) คือประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยจะให้ความสำคัญกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่ประกอบไปด้วย มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและ ทั้งนี้เพราะ การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ออกแบบเครื่องมืออย่างหลากหลาย ครอบคลุมเหมาะสมกับสิ่งที่จะประเมิน และนำผลการประเมินรายห้องเรียน รายกิจกรรม ฯลฯ มาหลอมรวมแปลผลการประเมินเป็นภาพของโรงเรียน สอดคล้องกับ Inchukul (2017) ได้ศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ควรมีการจัดกระบวนนิเทศ ติดตามที่หลากหลาย ควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาต่อยอดสร้างอาชีพได้ในอนาคต และยังสอดคล้องกับ Lekwatana (2008) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการเทียบเคียงสมรรถนะ ผลการวิจัย พบว่า ประเมินภายในและจัดทำรายงานประเมินตนเอง ในแต่ละขั้นใช้การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้เพราะรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายจังหวัดร้อยเอ็ด สร้างขึ้นจากสภาพปัจจุบันของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาส ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์ข้อมูลเป็นอย่างดียิ่งจากผู้บริหารและครู ร่วมกับการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ สอดคล้องกับ Koompa, Santawan and Yafu (2021) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ที่พบว่าผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาพรวมด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

สรุป

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะ ผู้บริหารและครูให้ความสำคัญกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ที่ประกอบไปด้วยมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด จะให้ความสำคัญกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่ประกอบไปด้วย มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีความสอดคล้องกับ วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) คือประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 จากการศึกษาพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำไปใช้ดำเนินการ ให้มีแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เป็นเอกสารที่แสดงโครงการ/กิจกรรม วิธีการที่ได้ผ่านการคิดมาแล้วล่วงหน้า โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิด และพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับเป็นเครื่องชี้นำการดำเนินการใดๆ ที่สอดรับกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร อาจเป็นแผน 3 ปี แผน 4 ปี หรือแผน 5 ปี สะท้อนกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมายได้คุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้ มีจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ชัดเจน และมีแผนการรายงานโครงการเพื่อเป็นข้อมูลและสารสนเทศในการปรับปรุงและพัฒนาในปีต่อๆ ไป

1.2 รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด จะให้ความสำคัญกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่ประกอบไปด้วยมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีความสอดคล้องกับ วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำไปใช้ดำเนินการด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3 ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำไปดำเนินการตามรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขยายจังหวัดร้อยเอ็ด อย่างเคร่งคัดจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อโรงเรียนและนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับ

2.1 ควรศึกษาถึงรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในระดับอื่นๆ หรือขนาดและรูปแบบที่แตกต่าง อาจได้ข้อมูลที่แตกต่างและครบถ้วนมากขึ้น

2.2 ควรศึกษารูปแบบการประเมินคุณภาพภายในที่เป็นการทำงานร่วมกันที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืน

2.3 ควรศึกษาถึงรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในมีการพัฒนาเป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องไม่เสื่อมถอย เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนา

References

Bailee, C. (2010). Strategic Proposal to Enhance Research Management Effectiveness of Loei Rajabhat University. *Journal of Educational Administration Khon Kaen University,* 6(2), 99–110.

Government Gazette. (2019). *National Education Act (No. 4), B.E. 2562, Volume 136, Section 57 a*. Bangkok: Secretariat of the Cabinet.

Huamuang, T. (2019). Strategies for Development of Secondary School Administration under the Office of Secondary Education Service Areas 15 and 16. *Educational Administration Journal Srinakharinwirot University, 16(30), 63-74.*

Inchukul, C. (2017). *Strategies for School Development to Expand Educational Opportunities under the Office of Kanchanaburi Primary Educational Service Area 4*. (Master's Thesis). Department of Educational Administration Graduate School Silpakorn University. Bangkok.

Jangploy, P. (2013). *A Study of Quality Assurance Operations in Educational Institutions under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office*. (Master's Thesis). Rambhai Barni Rajabhat University. Chanthaburi.

Kajonpanyapaisan, K. (2013). *Development of Professional Teacher Vision.* Maha Sarakham: Maha Sarakham Rajabhat University.

Kaoian, J. (2016). Academic Administration of Sukhirin District Educational Institution Administrators. Narathiwat Primary Educational Service Area Office, District 2. *Education Journal Prince of Songkla University Pattani Campus*, 72(1), 71-88.

Kessuphan, T. (2009). *A Study of the State of Participation of Basic Educational Institutions Committee in Small School Administration under the Office of Ubon Ratchathani Elementary Education Service Area, Region 5.* (Master's Thesis). Ubon Ratchathani Rajabhat University. Ubon Ratchathani.

Koompa, C., Santawan, T., & Yafu, S. (2021). A Model of Quality Assurance Administration in Small Schools. *Journal of Social Science and Buddhistic Anthropology,* 6(2), 17-33.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement,* 30(3), 607-610.

Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2012). *Essentials of Management of Information Systems.* (9th ed.). Upper Saddle River: Prarson.

Mintzberg, H. (1989). *Mintzberg on Management: Inside Our Strange World of Organizations.* New York: Free Press/Collier Macmillan.

Office of the National Economic and Social Development Council. (2016). *Summary of Key Development Plans National Economy and Society.* (12th ed.). Bangkok: Office of the National Economic and Social Development Council, Prime Minister's Office.

Ratiworapatkul, C., KhumKhaiNam, T., Pengsawat, W., & Sathiannoppakao, P. (2016). Developing an Effective Academic Management Model for Small Schools under the Office of Secondary Education Service Area, Northeastern Region. *Ratchaphruek Journal,* 14(3), 49-64.