

การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3*

Educational Resource Management Affecting Academic Administration of School under the Office of Secondary Educational Service Area 3

¹สุชาดา บรรณกิจ และ จันทรศรัณ ภูติอริยวัฒน์

¹Suchada Bannakit and Jantarat Phutiariyawat

¹คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

¹Faculty of Education, Srinakharinwirot University.

¹Corresponding Author's Email: suchadabannakit@gmail.com



บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 2) ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 3) การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้คือผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 346 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การบริหารวัสดุอุปกรณ์ การบริหารบุคคล การบริหารอาคารสถานที่และการบริหารการเงิน 2) ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา การวัด ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศภายในสถานศึกษา และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 3) การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาทุกด้านร่วมกันพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

คำสำคัญ: การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา; การบริหารงานวิชาการ; สถานศึกษา; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

Abstract

The research article consisted of the following objectives: 1) to investigate the level of educational resource management of schools under the office of secondary educational service area 3; 2) to explore the level of academic administration of schools under the office of secondary educational service area 3; and 3) to study the educational resource management affecting academic administration of schools under the office of secondary educational service area 3. The study employed a quantitative research method by using questionnaires as a tool to collect data. The research sample consisted of 346 administrators and teachers from schools under secondary educational service area 3 during the academic year B.E. 2563. The statistics used to analyze data were percentage, mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis.

From the study, it is found as follows: 1) The management of educational resources is at a high level overall and in each of its aspects, as shown by the sequence from high to low of average: equipment management, personnel management, building management, and financial management; 2) The level of academic administration of schools under the office of secondary educational service area 3 is at a high level overall and in each of its aspects, as shown by the sequence from high to low of average: school curriculum development, research to develop educational quality, the development of media innovation technology and learning resource, the development of learning process based on school curriculum, measurement evaluation and transfer of academic performance, supervision within schools, the development of internal quality assurance system and educational standards; and 3) The educational resource management affects the academic administration as all parties are involved in predicting the academic management of schools under the office of secondary educational service area 3.

Keywords: Educational Resource Management; Academic Administration; Schools; Office of Secondary Educational Service Area 3

บทนำ

สภาพการณ์การเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกประเทศทั้งด้านโครงสร้างประชากร สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ล้วนส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อันเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ (The Secretariat of the Education Council, 2018) การจัดการศึกษาของชาติจะต้องทำให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ซึ่งเป็นคุณลักษณะของผู้เรียน อันเป็นผลจากการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา จนถึงการอุดมศึกษา สถานศึกษามีอิสระในการกำหนดแนวคิด ปรัชญาและวิสัยทัศน์ของการจัดการศึกษา ให้เป็นอัตลักษณ์และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตามความถนัดของผู้เรียน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องมีการสนับสนุน กำกับ ติดตาม ประเมินและพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นการตรวจสอบได้ มีระบบการบริหารจัดการทั้งด้านผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากร หลักสูตรการเรียนการ

สอน สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล ทรัพยากร สิ่งสนับสนุนการศึกษาและการประเมินที่เหมาะสมตามแต่ละระดับและประเภทการศึกษา (The Secretariat of the Education Council, 2018) ในขณะที่ผลการจัดการศึกษาของประเทศในทุกระดับยังคงมีปัญหา ทั้งในด้านคุณภาพของคนไทยที่ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับต่างๆ ที่ยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา คุณลักษณะ และทักษะอยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพึงพอใจ (The Secretariat of the Education Council, 2018)

เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) เพื่อให้ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 6 ว่าด้วยการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา มีเป้าหมายข้อหนึ่งที่ระบุว่า กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศตามลำดับ (The Secretariat of the Education Council, 2018) โดยรัฐบาลมีหน้าที่ดำเนินการให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพและความสามารถของแต่ละบุคคลตามความถนัด ความต้องการและความสนใจ เพื่อให้มีอาชีพเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้และดำรงชีวิตอยู่ในสังคม อย่างมีความสุข (The Secretariat of the Education Council, 2018) หน่วยงาน สถานศึกษา และสถาบันการศึกษาทุกแห่งสามารถบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดให้มีระบบการจัดสรรและใช้ทรัพยากรทางการศึกษาที่ก่อประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาผู้เรียนแต่ละคนให้บรรลุศักยภาพและขีดความสามารถของตน และส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนของสังคมที่มีศักยภาพและความพร้อมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี เปรียบเทียบค่าสถิติคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับประเทศและระดับจังหวัด ปีการศึกษา 2562, 2561 พบว่า ค่าสถิติคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ รวม 4 กลุ่มสาระ คือภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 1.20 และระดับจังหวัด ลดลงร้อยละ 1.51 (Office of Education, Nonthaburi Province, 2019 และรายงานทิศทางการพัฒนาการศึกษาระดับภาคการศึกษา (กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1) พ.ศ. 2560 – 2569 จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมด้านการศึกษาของกลุ่มจังหวัด (SWOT Analysis) ได้พบปัญหา ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิชาการในประเด็นสำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ขาดภาวะผู้นำทางวิชาการ สถานศึกษาส่วนใหญ่มีครูผู้สอนไม่ตรงวิชาเอก ขาดการประสานงานอย่างเป็นระบบระหว่างหน่วยงานทางการศึกษา ผู้เรียนขาดเป้าหมายในการเรียนคุณภาพผู้ที่จบการศึกษายังไม่เป็นตามความคาดหวังของสังคม การเรียนรู้ด้านอาชีพไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีนักเรียนบางส่วนอ่านไม่คล่องเขียนไม่คล่องความรู้ความสามารถของผู้เรียนต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาไม่ทันสมัย การวัดผลและประเมินผลไม่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น การกระจายอำนาจทางการศึกษายังไม่เป็นรูปธรรม การผลิตครูยังไม่มีคุณภาพตามความคาดหวังของสังคม สภากรรมการทางการแข่งขันและการลงทุนทางการศึกษาที่สูงขึ้น ขาดกระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่เป็นระบบและจริงจัง การอพยพเคลื่อนย้ายของแรงงานต่างถิ่น และแรงงานต่างด้าว และประชากรแฝงก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา (Office of Education Region 4, 2015) รวมถึงแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ได้ทำการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมขององค์กร ได้พบปัญหา ในประเด็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 บางส่วนที่มีทรัพยากรทางการศึกษาไม่เพียงพอครูผู้สอนส่วนหนึ่งของโรงเรียนในสังกัดสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาเอก ทำให้นักเรียนขาด

โอกาสในการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง นักเรียนบางส่วนขาดทักษะการอ่านและการเขียน การคิดอย่างเป็นระบบ เป็นต้น (Secondary Education Service Area Office, District 3, 2020)

งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา สถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาจากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา (Wongnutararot, 2010) แต่สภาพปัจจุบันวิกฤตเกี่ยวกับการศึกษาข้อหนึ่ง คือ ขาดการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา สังคมโดยรวมขาดการติดตามและตรวจสอบการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (Boonpirom, 2009)

การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาเป็นกระบวนการจัดกิจกรรม การทำงานอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ทรัพยากรทางการศึกษาถือเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และมีผลทำให้สถานศึกษามีระบบการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ เพราะเมื่อมีการปรับปรุงการใช้ทรัพยากรการศึกษาในการกิจ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร จะมิผลทำให้การบริหารวิชาการหรือการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (Tantirachanawong, 2010)

ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา เพราะการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาที่ดีจะสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพกับผู้เรียนได้มากที่สุด และเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข ตามเป้าหมายของสถานศึกษาในทุกระดับ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
3. เพื่อศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิดการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเกิดประสิทธิภาพกับผู้เรียนได้มากที่สุด และเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข ตามเป้าหมายของสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสารแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

1.2. ประมวลข้อมูลที่ได้จากการศึกษา นำประเด็นมาสร้างแบบสอบถามการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาและการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหา ตามกรอบแนวคิดในการวิจัยและนิยามศัพท์

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ กับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาแล้วนำไปหาค่าความ

เชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .946 โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาเท่ากับ .927 และค่าความเชื่อมั่นของการบริหารงานวิชาการเท่ากับ .923

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประชากรทั้งหมดจำนวน 3,468 คน จาก 47 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์จากตารางสำเร็จของเครืจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยเริ่มจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นระดับชั้น (Strata) จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนของผู้บริหารและครูแต่ละโรงเรียนจำนวน

ขั้นตอนที่ 4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาและการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence หรือ IOC) ของข้อคำถามในแต่ละข้อ และเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60-1.00 เป็นเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งค่า IOC ของแบบสอบถามเท่ากับ 1.044

ขั้นตอนที่ 5 การรวบรวมข้อมูลภาคเอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) และสรุปผลการศึกษาวิจัยและการนำเสนอผลการศึกษาวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการวิจัย

ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.36) พิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ การบริหารวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X}$ = 4.47) การบริหารบุคคล ($\bar{X}$ = 4.36) การบริหารอาคารสถานที่ ($\bar{X}$ = 4.33) และการบริหารการเงิน ($\bar{X}$ = 4.32) ตามลำดับ

ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.24) พิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.35) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.31) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.29) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.28) การวัด ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X}$ = 4.25) การนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.20) และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.06) ตามลำดับ

การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์และด้านการบริหารอาคารสถานที่ ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในภาพรวม

ตัวแปรพยากรณ์	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา				
	B	Std.Error	Beta	T	p-value
Constant	2.974	0.371		18.023*	0.000
การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา					
- การบริหารบุคคล	0.237	0.048	0.336	7.048*	0.000
- การบริหารการเงิน	0.181	0.047	0.210	4.249*	0.002
- การบริหารวัสดุอุปกรณ์	0.115	0.031	0.246	3.852*	0.003
- การบริหารอาคารสถานที่	0.053	0.037	0.245	3.627*	0.012
R = 0.841 R² = 0.340 Std.Error = 0.154 F = 16.086* p-value=.000					

หมายเหตุ * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 1 พบว่าการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาทุกด้านส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งมีอำนาจการพยากรณ์เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารบุคคล (T= 7.048) ด้านการบริหารการเงิน (T= 4.249) ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ (T= 3.852) และด้านการบริหารอาคารสถานที่ (T= 3.627) ตามลำดับ ค่า R = 0.841 ค่า R² = 0.340 ค่า Std.Error = 0.154 ค่า F = 16.086* และค่า p-value=.000

องค์ความรู้ใหม่

การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพจะช่วยให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม คำนึงและเกิดประโยชน์กับตัวผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ทั้งในสถานศึกษาและจากชุมชน สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต สร้างให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข ตามความคาดหวังของสังคม การที่สถานศึกษาสามารถบริหารทรัพยากรทางการศึกษาได้เป็นอย่างดีก่อให้เกิดความร่วมมืออย่างยั่งยืน สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายทางการศึกษา ก่อให้เกิดความสมบูรณ์ของผู้เรียนทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์และด้านการบริหารอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีอำนาจหน้าที่ในการประสานการปฏิบัติราชการกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ในเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีการดำเนินการจัดหาเงิน รายได้และระดมทุนจากทุกภาคส่วนอย่างเพียงพอเพื่อนำมาบริหารจัดการในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น ส่งเสริมให้ครูรู้จักใช้ประโยชน์จากวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่นรวมถึงมี

อาคารสถานที่เพียงพอที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ Seehaphot (2010) ความสำเร็จการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาเป็นการเร่งระดมทรัพยากรจากบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานและองค์กรภาครัฐและเอกชนมาใช้ในการจัดและพัฒนาศึกษา เพื่อให้โรงเรียนมีทรัพยากรในการจัดและพัฒนาศึกษาอย่างเพียงพอ รวมถึงสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของ Chaiheng (2011) ความสำเร็จการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาเป็นตัวกระตุ้นที่ทำให้กิจกรรมขององค์กรดำเนินไปได้และจะมีบทบาทต่อกิจกรรมหรือการดำเนินงานขององค์กรทั้งด้านของปริมาณและคุณภาพ งานวิจัยของ Duangchak Na Ayudhya (2015) เรื่องการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอปากช่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4 ผลการวิจัย พบว่าสภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอปากช่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ขณะเดียวกันงานวิจัยของ Hanaphan (2014) เรื่องการศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 31 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 โดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา การวัด ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การนิเทศภายในสถานศึกษา และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความมุ่งมั่น ทุ่มเทและเล็งเห็นความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และยังเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณภาพตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ประกอบกับผู้บริหารและครูมีการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงในรื้อนโยบายและการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน โดยมีการกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของ Kaoian (2014) สรุปไว้ว่างานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น หลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร สื่อการสอน การวัดประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา และงานอื่นๆที่สนับสนุนให้งานวิชาการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน หลักสูตร สื่อ การวัดประเมินผล และการบริหารสิ่งแวดล้อม ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพที่สุด และสอดคล้องกับแนวคิดของ Tarasrisuth (2007) สรุปไว้ว่างานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญ เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน ซึ่งพิจารณาจากคุณภาพของผลผลิต คือนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องรับผิดชอบในการใช้หลักการในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ Saensuk (2013) เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์และด้านการบริหารอาคารสถานที่ ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

3.1 บริหารทรัพยากรทางการศึกษาด้านการบริหารบุคคลส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารบุคคลเป็นปัจจัยเกี่ยวกับบุคคลที่ขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา การให้วิทยากรภายนอกผู้เชี่ยวชาญภูมิปัญญาท้องถิ่น และปราชญ์ชาวบ้านมาให้ความรู้แก่ครูและนักเรียน สร้างเครือข่ายบุคลากรแกนนำจากภายนอกเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา ประสานงานกับสถานศึกษาอื่นในการแลกเปลี่ยนบุคลากรมาร่วมจัดการเรียนรู้เป็นการจัดการศึกษาที่มีความหลากหลาย เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆกับผู้เรียนและยังทำให้ผู้เรียนเกิดการกระตือรือร้นในการเรียน ส่งผลให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพเพราะการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเป็นหัวใจของการบริหารงานวิชาการ สอดคล้องกับแนวคิดของ Tantirachanawong (2010) กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารบุคคลไว้ว่าบุคคลเป็นผู้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษารวมทั้งส่งเสริมการศึกษา ให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เป็นผู้ที่ทำให้สถานศึกษามีทรัพยากรที่เพียงพอในการจัดการศึกษา เช่น งบประมาณ วัสดุ อาคารสถานที่ เป็นต้น ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Pathombun (2013) ความเป็นการบริหารบุคคลเป็นกระบวนการในการจัดการทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ให้สามารถสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การจัดการเกี่ยวกับบุคคล การประสานงาน การควบคุมงาน การกำหนด อัตรากำลัง การสรรหา การจัดสรรหน้าที่ การประเมินการปฏิบัติงาน การแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาบุคคล รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ Nonphla (2008) เรื่องแนวทางในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกันของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าสถานศึกษามีการใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกันมากที่สุด โดยมีแนวทางปฏิบัติ คือ โรงเรียนสำรวจความต้องการใช้บุคลากร และแสวงหา/สรรหาบุคลากรในโรงเรียนใกล้เคียงที่มีความรู้ความสามารถเป็นแกนนำ สร้างความเข้าใจร่วมกันถึงความจำเป็นและประสานขอความร่วมมือในการดำเนินงานจัดการศึกษาร่วมกันก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษาอย่างมาก

3.2 การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาด้านการบริหารการเงินส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารการเงินมีความสำคัญและเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการบริหารงานวิชาการ แต่ทรัพยากรของหน่วยงานมีจำกัด จึงจำเป็นต้องมีการดำเนินการจัดหาเงิน รายได้ และระดมทุนจากทุกภาคส่วนเพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา และต้องใช้เงินอย่างรอบคอบเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ได้เล็งเห็นว่าการจัดสรรเงิน รายได้ให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการด้านวิชาการของสถานศึกษา จะช่วยให้เกิดการใช้จ่ายเงินได้ตรงตามเป้าหมาย เกิดประโยชน์ เกิดความคุ้มค่าต่อการบริหารงานวิชาการ ส่งผลให้การดำเนินการบริหารงานวิชาการเป็นไปตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับแนวคิดของ Ministry of Education (2007) ความเป็นการบริหารงบประมาณ เป็นสิ่งสนับสนุนที่ช่วยให้การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปด้วยความราบรื่น มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และมีหลักฐานครบถ้วนถูกต้อง คุ้มค่าประหยัดและเกิดประโยชน์ และสอดคล้องกับแนวคิดของ Phanlor (2010) เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กลุ่มที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านงบประมาณเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กลุ่มที่ 1 รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ Phanrat (2019) เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยด้านงบประมาณเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา และงานวิจัยของ Mae (2011) เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนวมินทราชูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 ผลการวิจัยพบว่าด้านการจัด

งบประมาณเป็นด้านที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนวมินทราชูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

3.3 การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีแผนงานในการจัดหาและใช้วัสดุอุปกรณ์จากหน่วยงานภายนอกมาสนับสนุนการจัดการศึกษา ดำเนินการขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากหน่วยงานที่หลากหลาย นำวัสดุอุปกรณ์จากท้องถิ่น ชุมชน มาใช้ในการจัดการศึกษา ทำให้การบริหารงานวิชาการเป็นไปอย่างราบรื่น มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ Sarobol (2007) ความว่าเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์คือ ปัจจัยสำคัญและจำเป็นต่อการบริหารงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากวัสดุอุปกรณ์จะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินการเป็นไปตามแผน หากขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ การดำเนินงานจะไม่สามารถสำเร็จได้ และสอดคล้องกับแนวคิดของ Pahe (2012) ความว่าการนำเอาวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาเป็นกลยุทธ์แนวทางที่ช่วยแก้ไขปัญหาและอุปสรรคทางการศึกษาหมดไป เช่น ปัญหาผู้ด้อยโอกาสทางการเรียนชนบทห่างไกล การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ง่าย บรรลุผลตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประหยัดเวลาและทรัพยากรการลงทุนต่างๆ รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ Khongsri (2014) เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41

3.4 การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาด้านการบริหารอาคารสถานที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาคารสถานที่เป็นส่วนที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับงานวิชาการ สถานศึกษามีการกำหนดแนวทาง เป้าหมาย และแผนงานการใช้อาคารสถานที่ สรรวจข้อมูลความต้องการใช้ และความเพียงพอของอาคารเรียน อาคารประกอบ จัดหาอาคารเรียน อาคารประกอบ ให้เพียงพอกับความต้องการใช้ในการจัดการศึกษา โดยการสร้างเครือข่ายการใช้อาคารสถานที่ เพื่อการศึกษาร่วมกันกับสถานศึกษาอื่น มีให้บริการด้านอาคารสถานที่กับบุคคล ชุมชนและสถานประกอบการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องรวมถึงการระดมทุนจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อปรับปรุง ซ่อมแซมและพัฒนาอาคารสถานที่อีกด้วย จะเห็นว่าการมีอาคารสถานที่เพียงพอเป็นสิ่งสำคัญในการที่จะพัฒนาการบริหารวิชาการให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ Runcharoen (2012) ความว่าการบริหารงานในสถานศึกษามีความสำคัญกับบริบทและทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้เกิดความสมบูรณ์ทุก ๆ ด้าน เพราะอาคารสถานที่ที่จะช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยิ่งผู้บริหารมุ่งเน้นให้การเรียนการสอนบรรลุผลอย่างสมบูรณ์มาก ยิ่งจำเป็นต้องมีอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพดี เหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากที่สุด และสอดคล้องกับแนวคิดของ Phinthuphan (2011) สรุปไว้ว่าอาคารสถานที่ ปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้การเรียนการสอนเกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ Thawornchat (2016) เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านอาคารสถานที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 และงานวิจัยของ Mala (2011) เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่าด้านความพร้อมของอาคารสถานที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองกำแพงเพชร

สรุป

การบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาที่ดีจะสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพกับผู้เรียนได้มากที่สุด และเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข ผลการวิจัยพบว่าระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์และด้านการบริหารอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา การวัด ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การนิเทศภายในสถานศึกษา และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์และด้านการบริหารอาคารสถานที่ ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพราะฉะนั้นการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาจึงเป็นกระบวนการจัดกิจกรรม การทำงานอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ทรัพยากรทางการศึกษาถือเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ และมีผลทำให้สถานศึกษามีระบบการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ทั้งด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร จะมีผลทำให้การบริหารวิชาการหรือการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรพัฒนาระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาให้โดดเด่นทั้ง 4 ด้าน เพื่อการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1.2 ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาดำเนินการบริหารงานวิชาการและมีการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

1.3 สถานศึกษาควรสนับสนุนให้มีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมและขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 ควรให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารงานวิชาการ นำผลการวิจัยเหล่านี้ไปใช้เพื่อวางแผนปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพงานวิชาการของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

1.5 สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการวางแผนการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการให้กับสถานศึกษามีความเข้มแข็งและยั่งยืนอันส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมต่อไป

1.6 สถานศึกษาควรมีแผนและนโยบายในการพัฒนาบุคลากรภายนอกให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้หรือการจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นฝ่ายสนับสนุนครูในด้านการจัดการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับ

2.1 การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาด้านการบริหารบุคคลส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 สูงที่สุด จึงควรมีการศึกษาวางงานใดบ้างในการบริหารงานบุคคลที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครูที่ส่งผลให้งานวิชาการของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.3 ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

References

- Boonpirom, S. (2009). *Academic Administration*. (1st ed.). Bangkok: Book Point.
- Bunkua, S. (2008). *Administrative Factors Affecting the Quality of Academic Operations of Private Schools under the Office of Educational Service Areas in District 9, Saraburi Province*. (Master's Thesis). Thepsatri Rajabhat University. Lopburi.
- Chaiheng, S. (2011). *Development of Educational Resource Management Strategies of Small Primary Schools in Urban and Rural Areas*. (Doctoral Dissertation). Chulalongkorn University. Bangkok.
- Duangchak Na Ayudhya, S. (2015). *Educational Resource Management in Basic Education Institutions, Pak Chong District, under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office, District 4*. (Master's Thesis). Nakhon Ratchasima College. Nakhon Ratchasima.
- Hanaphan, P. (2014). *The Study of Problems and Guidelines for Solving Educational Resource Management Problems of School Administrators under the Office of Secondary Education Service Area 31*. (Master's Thesis). Nakhon Ratchasima Rajabhat University. Nakhon Ratchasima.
- Kaoian, J. (2014). *Techniques of Academic Management in Educational Institutions, Strategies and Guidelines. Practice for Professional Managers*. Songkhla: Suburb of Printing.
- Khongsri, K. (2014). *Factors Affecting Academic Administration of Large Educational Institutions. Under the Secondary Education Service Area Office 41*. (Master's Thesis). Kamphaeng Phet Rajabhat University. Kamphaeng Phet.
- Mae, S. (2011). *Factors Affecting Academic Administration of Nawaminthrachinuthit Suankularb Wittayalai Pathumthani School under the Office of Secondary Education Service Area, Region 4*. (Master's Thesis). Burapha University. Chonburi.
- _____. *Factors Affecting Academic Administration of Municipal Schools under Kamphaeng Phet Municipality*. (Master's Thesis). Kamphaeng Phet University. Kamphaeng Phet.
- Ministry of Education. (2007). *Administration of Basic Educational Institutions as a Juristic Person*. Bangkok: Ministry of Education.

- Nonphla, K. (2008). *Guidelines for the Sharing of Educational Resources of Educational Institutions in Phetchaburi Educational Service Area 1*. (Doctoral Dissertation). Khon Kaen University. Khon Kaen.
- Office of Education, Nonthaburi Province. (2019). *Report of National Basic Educational Test (O-NET) Academic Year 2019*. Retrieved August 20, 2020, from <https://sites.google.com/a/ssps4.go.th/npeo-nonthaburi/information>
- Office of Education Region 4. (2015). *Report on educational development direction at the semester level (Upper Central Province Group 1) 2017 - 2026*. Retrieved August 7, 2020, from <http://www.reo2.moe.go.th/web/images/download/2558-reo4-str-report-direction-edu.pdf>
- Pahe, S. (2012). *Thai Education and the ASEAN Community: Potential and Systematic Readiness*. Retrieved August 17, 2020, from <http://www.flipbooksoft.com/upload/books/02-2012>
- Pathombun, U. (2013). *A Study of the Problem of Management Resources for Teaching Chinese in Welfare Education Schools under the Office of Private Education Promotion Commission in the Eastern Region*. (Master's Thesis). Rambhai Barni Rajabhat University. Chanthaburi.
- Phanlor, M. (2010). *Factors Affecting Academic Administration in Private Vocational Schools in the Upper Northeast Region, Group 1*. (Master's Thesis). Udon Thani Rajabhat University. Udon Thani.
- Phanrat, A. (2019). *Factors Affecting Academic Administration of Educational Institutions under Secondary Education Service Area Office 9*. (Master's Thesis). Nakhon Sawan Rajabhat University. Nakhon Sawan.
- Phinhuphan, H. (2011). *Educational Resource Management*. Retrieved August 17, 2020, from <http://www.scribd.com/doc/76573227/Educational-Administration>
- Polburi, T. (2008). *Mind Factors Affecting the Academic Administration of the School Administrators under the Nong Bua Lamphu Educational Service Area Office*. (Master's Thesis). Udon Thani Rajabhat University. Udon Thani.
- Runcharoen, T. (2012). *Professionalism in the Organization and Administration of Education in the Educational Reform Era*. (7th ed.). Bangkok: Sorghum.
- Saensuk, N. (2013). *Factors Affecting Academic Administration of Schools under the Secondary Educational Service Area Office, Area 26*. (Master's Thesis). Kamphaeng Phet Rajabhat University. Kamphaeng Phet.
- Sarobol, P. (2007). *Administrative Factors Influencing Educational Quality of Chulachomklao Royal Military Academy*. (Doctoral Dissertation). Silpakorn University. Nakhon Pathom.
- Secondary Education Service Area Office, District 3. (2020). *Information for Academic Year 2020*. Retrieved July 16, 2020, from <http://www.secondary3.go.th/main/sites/default/files/bookdata2563-finish5-6.pdf>



- Seehaphot, S. (2010). *Resources and Resources for Learning*. Retrieved August 17, 2020, from <http://evesu.multiplay.com/journal/item/29>
- TaraSrisuth, P. (2007). *Academic Organization and Administration*. Bangkok: Ramkhamhaeng University Press.
- Thawornchat, S. (2016). *Factors Affecting Academic Administration in the Institute under Office Nakhon Sawan Primary Education Area, Region 2*. (Master's Thesis). Nakhon Sawan Rajabhat University. Nakhon Sawan.
- The Secretariat of the Education Council. (2018). *National Education Plan 2017-2036*. Bangkok: Office of the Education Council Secretariat.
- Wongnutararot, P. (2010). *Academic Administration*. Bangkok: Bangkok Media Center.