

รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ*

Model to Drive of the Professional Learning Community Process

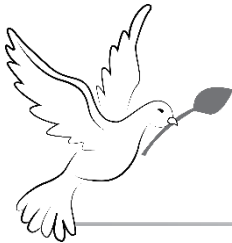
ณัฐตะวัน ลิมประสงค์

Nattawan Limprasong

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

Faculty of Education, Phetchabun Rajabhat University, Thailand.

Corresponding Author. Email: pomnattawan2503@gmail.com



บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC 2) ทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC และ 3) ยืนยันรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC กลุ่มตัวอย่างได้จากการเลือกแบบเจาะจงเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 5 สถานศึกษาจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล 1 โรงเรียนเทศบาล 2 และโรงเรียนเทศบาล 3 การดำเนินงานแบ่งเป็น 2 กิจกรรมที่ 1 คือ 1) ประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะครุศาสตร์ 2) เสนอโครงการขอสนับสนุนจากครุสภา กิจกรรมที่ 2 คือ 1) จัดอบรมอบรมเชิงปฏิบัติการ 2) นิเทศติดตามงานจำนวน 3 วงรอบ โดยครุสภา อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง 3) ยืนยันรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่พัฒนาขึ้นมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.49$, S.D.=0.48) องค์ประกอบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย แผนการขับเคลื่อน PLC กระบวนการขับเคลื่อน PLC การนิเทศติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงาน 2) การทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.57$, S.D.=0.28) ด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาต่อยอดเป็นองค์ความรู้ใหม่จนเกิดนวัตกรรมได้ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.76$, S.D.=0.15) และด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านความเข้าใจตามกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.19$, S.D.=0.28) 3) ผลการยืนยันรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC โดยอ้างอิงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พบว่าเป็นพหุองค์ประกอบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ เป็นประโยชน์และมีความถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 100

คำสำคัญ: รูปแบบ; การขับเคลื่อน; ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

* Received March 24, 2020; Revised April 6, 2020; Accepted May 24, 2020



Abstract

The objectives of this research are as follows. 1) Develop PLC process driven model 2) Trial using PLC process driven model And 3) confirm the model of the process driven PLC. The samples can be selected by specific selection. Including 5th year students 3 educational institutions, consisting of Municipal school 1, Municipal School 2 And municipal school 3. The operation is divided into 2 activities. Activity 1 was 1) Collaboration between the university and the Faculty of Education 2) Propose the project to request support from the Teachers Council of Thailand. Activity 2 was 1) Organize a workshop 2) Supervision and follow-up work in 3 circles by the Teachers Council of Thailand, Supervisor and Mentor teacher. 3) Confirm the model of the process driven PLC. The statistics used are the average value. Percentage, Standard deviation and Content analysis.

The results of the research showed that 1) Process driven model PLC developed the effect is at a high level. With mean ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.48) process driven components PLC that results in achieving goals, consisting of PLC driving plans. PLC driven process, Supervision, monitoring evaluation and the performance report. 2) The overall experimentation of using the PLC process driven model was at the highest level mean ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.28). The most aspect was the development of new knowledge until the highest level of innovation with average ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.15). And the smallest aspect is the understanding of the professional learning community process through the information technology system was at a high level ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.28). 3) Confirmation results of the process driven model PLC by referring to experts 5. Found that Plurality, suitable, possibility, helpful and the accurate 100 percent.

Keywords: Model; Driven; Professional Learning Community

บทนำ

การศึกษา เป็นปัจจัยในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติและคุณธรรมของบุคคล สังคมและบ้านเมืองใดให้การศึกษาที่ดีแก่เยาวชนได้อย่างครบถ้วนพอเหมาะแก่กับทุกๆ ด้าน สังคมและบ้านเมืองนั้นก็จะมียุคสมัยที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถธำรงรักษาความเจริญมั่นคงของประเทศชาติไว้และพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปได้ตลอด"พระบรมราโชวาทในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่พระราชทานแก่คณะครูและนักเรียน ณ ศาลาดุสิดาลัย เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2524 (Post today, 2020) "ไม่ว่าจะผ่านมานานแค่ไหน กระแสพระราชดำรินี้ ยังสอดคล้องกับปัจจุบันเสมอที่ว่า การศึกษา คือ การสร้างคนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็น มีลักษณะนิสัยจิตใจที่ดีงาม มีความพร้อมที่จะต่อสู้เพื่อตนเองและสังคม มีความพร้อมที่จะประกอบอาชีพได้ การศึกษาสร้างความองอาจทางร่างกายมีสุขภาพพลานามัยที่ดี ช่วยให้ทุกคนมีชีวิตที่ดีมี



ความสุข มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นอย่างเพียงพอ เป็นคนฉลาดมีเหตุผล คิดเป็นแก้ปัญหาและรู้จักวิธีแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สร้างนิสัยรักการเรียนรู้ และนิสัยอื่นๆ ทำให้ผู้เรียนไม่เป็นคนที่เห็นแก่ตัว ร่วมมือกับผู้อื่นในสังคม อยู่ร่วมกันช่วยเหลือกัน สร้างสังคมให้สงบสุขรักษาสันติภาพให้ยั่งยืนรู้จักการประกอบอาชีพและพัฒนางานการศึกษาจึงเป็นปัจจัยที่ 5 ที่สำคัญที่สุดของชีวิต และเป็นปัจจัยเพื่อความรุ่งเรืองของประเทศชาติในอนาคต ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับยุทธศาสตร์การศึกษาเสียใหม่ด้วยการพัฒนา ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลยุทธ์ที่ท้าทาย ทั้งผู้เรียนและครูผู้สอน

การเปลี่ยนแปลงการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2560) ส่งผลต่อวิถีชีวิตของคนในสังคมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการปฏิบัติ และสร้างแรงบันดาลใจไปพร้อมกัน ผู้เรียนจะไม่เป็นเพียงผู้รับ (Passive Learning) อีกต่อไป การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องก้าวข้ามสาระวิชาไปสู่การเรียนรู้ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills) ซึ่งครูจะเป็นผู้สอนไม่ได้ แต่ต้องให้นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง โดยครูจะออกแบบการเรียนรู้ฝึกฝนให้ตนเองเป็นโค้ช (Coach) และอำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning : PBL) ของนักเรียนสิ่งที่ช่วยครูในการจัดการเรียนรู้คือชุมชนการเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์ (Professional Learning Communities : PLC) ซึ่งเกิดจากการรวมตัวกันของครูเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพการทำหน้าที่ของครูแต่ละคนนั่นเองและคุณลักษณะสำคัญที่ทำให้เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ได้มี 5 ประการ (Martin, 2011; Hord, Roussin, and Sommers, 2010; Annenberg Institute for School Reform, 2013; DuFour, 2007) คือ 1) การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน (Shared values and vision) สมาชิกในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพต้องมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกันซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญเนื่องจากการมีพันธกิจที่ชัดเจนร่วมกันจะเป็นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการพัฒนาเป็นชุมชนการเรียนรู้หรือ Learning Community ในโรงเรียน 2) การร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (Collective responsibility for students learning) ผลการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียนนั้นย่อมต้องอาศัยแนวทางและกลยุทธ์ ที่หลากหลายโดยสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้จากความคาดหวังที่ครูผู้สอนมีต่อนักเรียนในระดับสูงและอยู่บนฐาน ความเชื่อที่ว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ซึ่งเป็นการวางเป้าหมายเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 3) การสืบสอบเพื่อสะท้อนผลเชิงวิชาชีพ (Reflective professional inquiry) การพูดคุยสนทนากันระหว่างสมาชิกในชุมชนการเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งระหว่างครูผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ นักการศึกษาและผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสอนและการจัดการเรียนรู้เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ รวมทั้งร่วมกันเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติที่ช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนเกิดได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งการสะท้อนผลและการชี้แนะการปฏิบัติจะเป็นเครื่องมือหรือกลไกในการทบทวนประเด็นพื้นฐานสำคัญที่จะก่อให้เกิดผล ทางบวกต่อการเรียนการสอน 4) การร่วมมือรวมพลัง (Collaboration) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้ความสำคัญกับการร่วมมือรวมพลังโดยการร่วมมือรวมพลังนี้จะต้องเป็นการร่วมมือรวมพลัง ของครูในภาพรวมทั้งหมดของโรงเรียนและสิ่งสำคัญของการร่วมมือรวมพลังในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือการดำเนินกิจกรรมเพื่อมุ่งไปสู่ความสำเร็จภายใต้เป้าหมายเดียวกันทั้งนี้การร่วมมือรวมพลังจะให้ความสำคัญกับความรู้สึกพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันของสมาชิกในชุมชนระหว่างการทำกิจกรรมเพื่อให้ บรรลุเป้าหมายที่



วางไว้ 5) การสนับสนุนการจัดลำดับโครงสร้างและความสัมพันธ์ของบุคลากร (Supportive conditions structural arrangements and collegial relationships) การเตรียมพร้อม ในด้านการสนับสนุนให้บุคลากรหรือสมาชิกในชุมชนได้มีโอกาสสังเกตการสอนนิเทศวิพากษ์วิจารณ์และสะท้อนการปฏิบัติงานรวมทั้งการสอนของเพื่อนร่วมงานและของชุมชนการเรียนรู้เพื่อมุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ ที่จะเกิดขึ้นในชุมชนและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ที่จะเกิดขึ้นในตัวผู้เรียนจะช่วยสนับสนุนให้เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพได้อย่างสมบูรณ์ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จึงสรุปความสำคัญได้ 2 ประเด็นคือประเด็นที่ 1 ผลดีต่อครูผู้สอนพบว่า PLC ส่งผลต่อครูผู้สอนกล่าวคือลดความรู้สึกลดความกังวลงานสอนของครู เพิ่มความรู้สึกรักผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้น โดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจอย่างแท้จริง จนเกิดความรู้สึกว่าต้องการร่วมกันเรียนรู้และรับผิดชอบต่อการพัฒนาการโดยรวมของนักเรียน และประเด็นที่ 2 ผลดีต่อผู้เรียนพบว่า PLC ส่งผลต่อผู้เรียนกล่าวคือสามารถลดอัตราการตกซ้ำชั้น และจำนวนชั้นเรียนที่ต้องเลื่อนหรือชะลอการจัดการเรียนรู้ให้น้อยลง อัตราการขาดเรียนลดลงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ประวัติศาสตร์และวิชาการอ่านที่สูงขึ้นอย่างเด่นชัด เมื่อเทียบกับโรงเรียนแบบเก่าสุดท้ายคือมีความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีภูมิหลังไม่เหมือนกันและลดลงชัดเจน

แนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ในสถาบันอุดมศึกษา นี้ จึงเป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษาในการนำกระบวนการ PLC ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อมุ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีนโยบายในการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริม สนับสนุนเร่งรัดพัฒนาการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เน้นการพัฒนายกระดับคุณภาพนักศึกษา ครูผู้สอนผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา นำแนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ลงสู่การปฏิบัติทั้งในเชิงการบริหารจัดการและจัดกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม โดยดำเนินการตามกรอบนโยบายการขับเคลื่อนนโยบายจุดเน้นของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC
2. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC
3. เพื่อยืนยันรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาโดยวิธีแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาในเชิงเอกสาร (Documentary Study) ผู้วิจัยได้กำหนดแผนการดำเนินงานไว้ 3 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงสร้างงานวิจัยศึกษา รวบรวมข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การบูรณาการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้เป็นงานวิจัย (R to R) วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง บทความวิชาการ หนังสือ เว็บไซต์ และอื่นๆ



ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC2) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC และ 3) เพื่อยืนยันรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC เป็นพหุองค์ประกอบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ เป็นประโยชน์ และมีความถูกต้องครอบคลุมตามทฤษฎี การดำเนินงานแบ่งเป็น 2 กิจกรรม คือ

กิจกรรมที่ 1

1) ประสานงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อพิจารณาร่างโครงการ และสัญญาการเข้าร่วมโครงการกับสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

2) เสนอโครงการขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

3) ประชุมรับทราบวิธีการดำเนินงาน และขั้นตอนการเข้าระบบด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อร่างรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาในภาคสนาม กิจกรรมที่ 2 นำเสนอร่างโครงการรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ไปใช้โดยประสานกับสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) จัดประชุมผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อประสานความเข้าใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศ และนักศึกษาเพื่อนำร่างรูปแบบไปใช้ในการจัดกิจกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

2) จัดอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

3) จัดนิเทศติดตามการปฏิบัติงานจำนวน 3 วงรอบของนักศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยงทั้ง 3 แห่ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจารย์นิเทศก์ประจำคณะครุศาสตร์

4) รับการตรวจเยี่ยมจากคณะกรรมการจากคุรุสภา รายงานความก้าวหน้าของโครงการ และการดำเนินงานในขั้นต่อไป

5) ยืนยันรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ทั้ง 3 แห่ง โดยอ้างอิงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เป็นพหุองค์ประกอบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ เป็นประโยชน์ และมีความถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ส่งหน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ขั้นตอนที่ 3 ประชากรประกอบด้วยสถานศึกษาชั้นพื้นฐานเครือข่ายศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 95 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการเลือกแบบเจาะจง เป็นสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล1 (บ้านเมือง) โรงเรียนเทศบาล2 (วัดภูเขาดิน) และโรงเรียนเทศบาล3 (ชาญวิทยา) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 3 คน ครูพี่เลี้ยง 23 คน อาจารย์นิเทศก์ประจำคณะครุศาสตร์ จำนวน 11 คน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นปีที่ 5 จำนวน 14 คน รวมทั้งสิ้น 51 คน

ขั้นตอนที่ 4 เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำแนกเป็น 5 ประเภท ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. คู่มือการเข้าระบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ด้วยระบบ TRAINFLIX ของคุรุสภาและบทเรียนจากระบบเป็น VDO ประกอบการเรียนรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้งหมด 6 เรื่อง



ได้แก่ 1) คำสอนไร้เสียง 2) ศิลปะในตัวครู 3) การพัฒนาตนเองสู่การเป็นครูวิชาชีพ 4) นักเรียนเปรียบเสมือนคนในครอบครัวของครู 5) ไม้เรียวของครู 4.0 และ 6) ครูคือผู้ส่งเสริมความก้าวหน้าและความสำเร็จของผู้เรียน ให้นักศึกษาเลือกทำเพียง 2 เรื่องแล้วส่งเข้าระบบ วิธีตรวจงานของครูพี่เลี้ยงคือ ศึกษาคู่มือการใช้งานจากลิงค์ <https://www.youtube.com/watch> ลิงค์ระบบตรวจงาน <https://admin-trainflix.xeersoft.co.th/admin/authen/login> ให้ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะ และปรับแก้ไขต่อไป

2. คู่มือโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

2.1 แผนการดำเนินงาน PLC และแบบฝึกการเขียนแผนการดำเนินงานประกอบด้วยกิจกรรมช่วงระยะเวลาดำเนินการ การดำเนินกิจกรรม และร่องรอยที่ดำเนินการจำนวน 3 วงรอบ

2.2 แบบนิเทศการจัดการเรียนรู้ และแบบการบันทึกที่จำแนกตามประเด็นการสังเกต การวิพากษ์กิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยมีประเด็นสังเกตและการสะท้อนความคิด (SIT MAP-E) คือ S-Student นักเรียน I-Instruction การจัดการเรียนการสอน T-Teacher ครู M-Material สื่อการเรียนการสอน/แหล่งการเรียนรู้ A-Atmosphere (context) บรรยากาศ บริบทสภาพแวดล้อมภาพรวม P-Point จุดหรือประเด็นที่น่าสนใจเป็นพิเศษ E-evaluation การวัดและประเมินผล

2.3 แบบการเขียนรายงานวิจัย 5บท (จากแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 วงรอบที่เน้นการทำงานปกติเป็นงานวิจัยแบบ R to R)

3. แบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

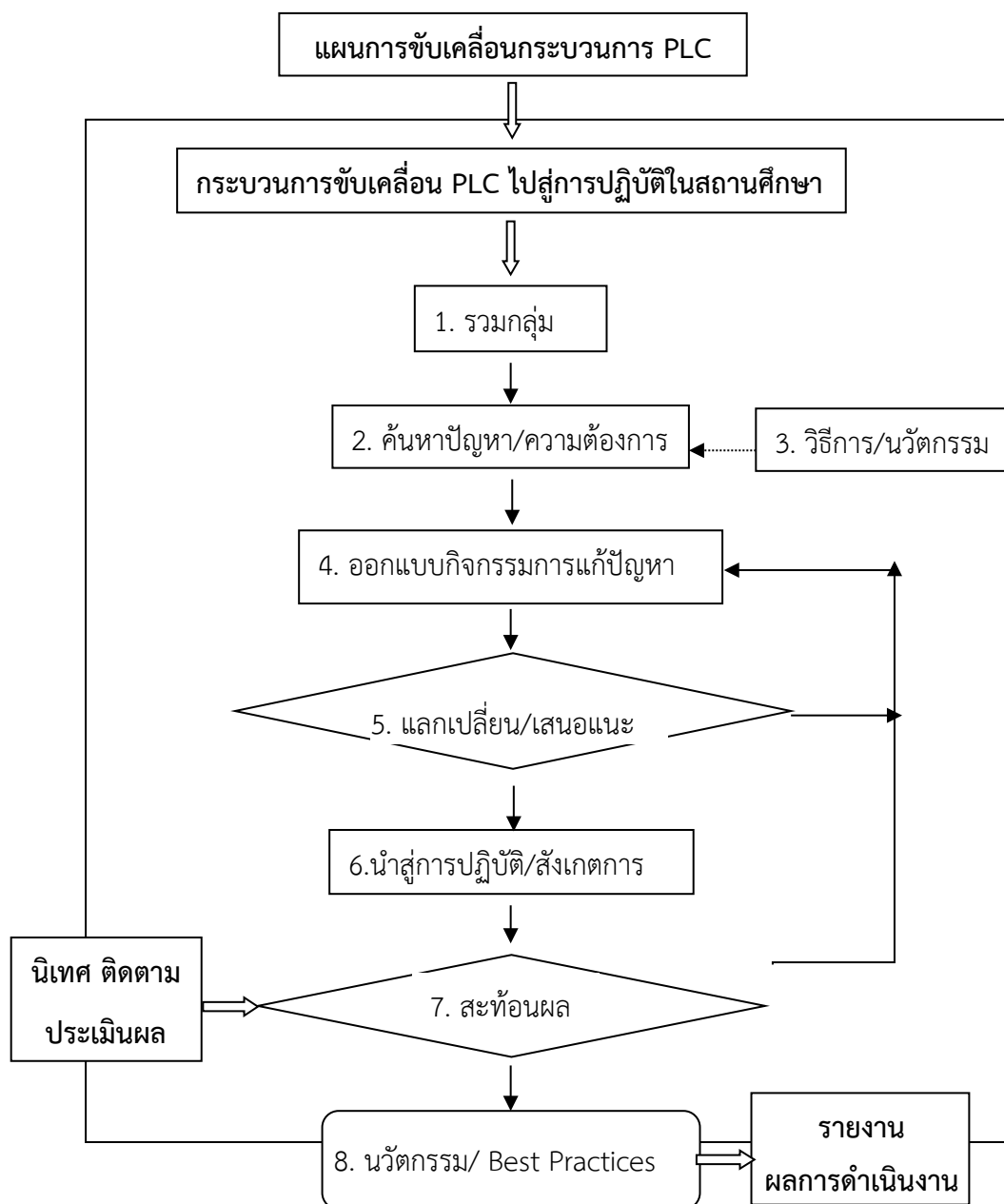
4. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ PLC โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ความเข้าใจในการเสริมสร้างกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 2) ด้านเหมาะสมกับรูปแบบโครงการฯ 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านความรู้ ความเข้าใจในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC และ 5) ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์

ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้วิธีการประมวลผลทางสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และเปรียบเทียบโดยใช้เกณฑ์กำหนดความหมายตามขอบเขตของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของ (Best, 1981)

ผลการวิจัย

จากการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC มีองค์ประกอบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คือ แผนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC กระบวนการขับเคลื่อน PLC การนิเทศติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงาน รายละเอียดดังภาพรายละเอียดตามภาพ ดังนี้



ภาพที่ 1 แสดงการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community Process)

นอกจากนี้ ผลการประเมินรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่พัฒนาขึ้น มีรายละเอียดตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แบบประเมินรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC มีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.43	0.49	มาก
2	มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัญหา - อุปสรรค ของสถานศึกษา	4.43	0.49	มาก
3	สามารถช่วยลดภาระงานของครูในการจัดการเรียนรู้ได้	4.71	0.45	มากที่สุด



4	สามารถลดระยะเวลาในการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้	4.50	0.50	มากที่สุด
5	ภาษาที่ใช้ในการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC มีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4.50	0.50	มากที่สุด
6	รูปแบบกระบวนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่สร้างขึ้นเหมาะสมกับการพัฒนางานด้านการเรียนการสอนได้	4.29	0.45	มาก
7	รูปแบบกระบวนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับบริบท และแผนงานของสถานศึกษา	4.64	0.48	มากที่สุด
8	ขั้นตอนการนำไปใช้ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปใช้ได้จริง	4.79	0.41	มากที่สุด
9	เป็นแนวทางในการจัดการบูรณาการองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้	4.57	0.49	มากที่สุด
10	ท่านสามารถนำรูปแบบกระบวนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่สร้างขึ้นขยายผลไปยังสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายได้	4.29	0.59	มาก
11	ท่านสามารถนำรูปแบบกระบวนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่สร้างขึ้นไปพัฒนาต่อยอดเป็นงานวิจัยได้ (R to R)	4.29	0.45	มาก
	รวม	4.49	0.48	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่พัฒนาขึ้นมีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.49$, S.D.=0.48) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มากที่สุดคือ ขั้นตอนการนำไปใช้ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปใช้ได้จริงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.79$, S.D.=0.41) และรองลงมาอีกสองลำดับ ได้แก่ สามารถช่วยลดภาระงานของครูในการจัดการเรียนรู้ได้ ($\bar{X} = 4.71$, S.D.=0.45) และรูปแบบกระบวนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับบริบท และแผนงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 64$, S.D.=0.48) ตามลำดับ

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.57$, S.D.=0.28) มีองค์ประกอบเรียงตามลำดับจากค่ามากที่สุด ดังนี้ ด้านการนำไปพัฒนาต่อยอดเป็นองค์ความรู้ใหม่จนเกิดนวัตกรรมได้ระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.76$, S.D.=0.15) ด้านรูปแบบโครงการได้ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.68$, S.D.=0.18) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนเป็นระบบชัดเจน ระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมมีการประสานงานและการประชาสัมพันธ์ระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.64$, S.D.=0.31) ด้านน้อยที่สุดคือ ด้านความรู้ความเข้าใจตามกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.19$, S.D.=0.28) อาจเนื่องมาจาก รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC เป็นเรื่องใหม่ของสถานศึกษาที่ต้องใช้ระบบ และเครื่องมือสื่อสารเข้ามามีส่วนร่วม การทดลองเข้าใช้ระบบ มีความขัดข้องเพราะเป็นอยู่ในระยะทดลอง ครูพี่เลี้ยงหลายท่านขาดทักษะด้านเทคโนโลยีทำให้เข้าตรวจงานของนักศึกษาในระบบช้า ให้ความรู้ไม่คล่องตัวในการทำงาน แต่ในอนาคต ถ้ามีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจะทำให้การดำเนินงานดีขึ้น

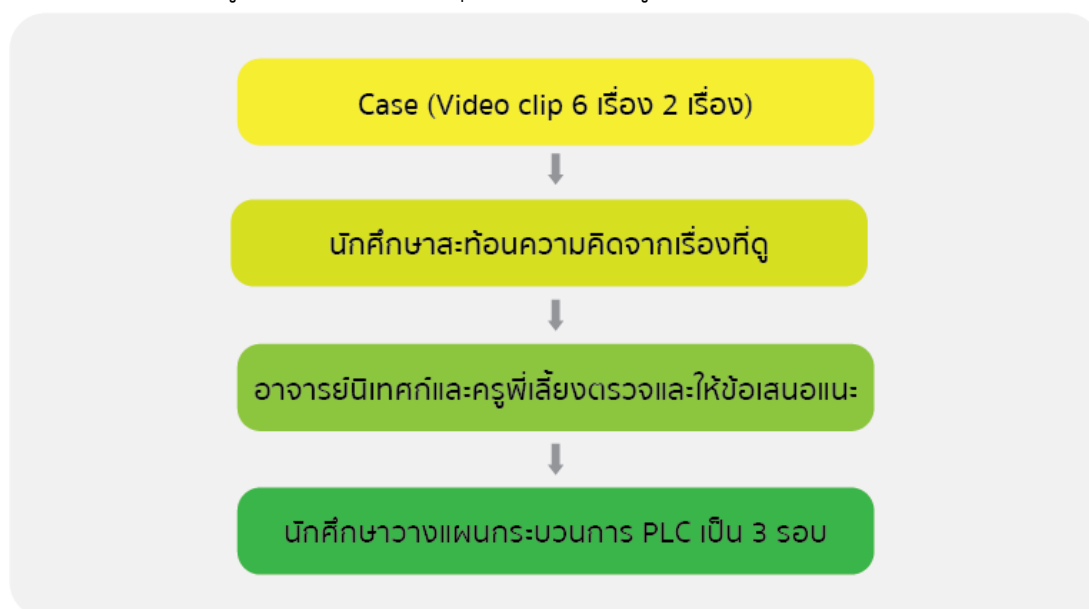


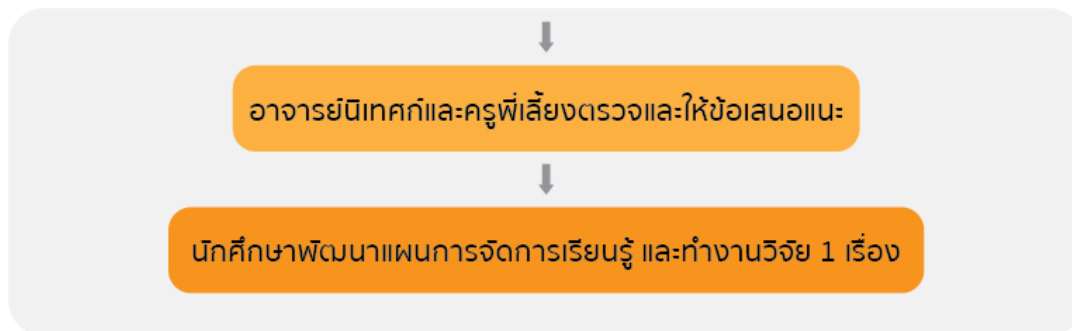
3. ผลการยืนยันรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC โดยอ้างอิงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พบว่าเป็นพหุองค์ประกอบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ เป็นประโยชน์และมีความถูกต้องครอบคลุมตามกรอบการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 100

นอกจากนี้ ประเด็นการสะท้อนคิดจากการดู VDO และการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 วงรอบของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้สะท้อนคิดเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีทั้งหมด 5 ประเด็นคือ จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อสังคม แต่ประเด็นที่นักศึกษาสะท้อนคิดมี 3 ประเด็น คือ จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ซึ่งประเด็นที่ถูกกล่าวถึงมากที่สุดคือ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จากการศึกษาบทเรียนที่ 1 บทเรียนที่ 2 และบทเรียนที่ 3 สรุปได้ว่าบทเรียนในโครงการ “ส่งเสริมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านระบบสารสนเทศ(E- PLC)” มุ่งเน้นพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพครูครบทุกด้าน โดยมุ่งเน้นจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการเป็นสำคัญ เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี รับผิดชอบ ปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่บกพร่อง อีกทั้งกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญในการพัฒนาตนเอง ซึ่งเป็นจรรยาบรรณต่อตนเอง เป็นครูที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ ตระหนักถึงความสำคัญของอาชีพครูอยู่เสมอ แสวงหาความรู้ และวิธีการสอนใหม่ๆ ให้เข้ากับยุคสมัยและความต้องการของผู้เรียน ประสบความสำเร็จในวิชาชีพอย่างสมบูรณ์ เป็นต้นแบบที่ดีให้กับผู้ร่วมประกอบวิชาชีพต่อไป

องค์ความรู้ใหม่

จากผลการวิจัยผู้วิจัยสามารถนำมาสรุปเป็นองค์ความรู้ได้ตามภาพ ดังนี้





ภาพที่ 2 องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่าการพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่พัฒนาขึ้นส่งผลต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้นั้น ประกอบด้วย 1. แผนการขับเคลื่อน PLC ในองค์กรศึกษา 2. กระบวนการขับเคลื่อน PLC 3. การนิเทศ ติดตามและประเมินผล และ 4. รายงานผลการดำเนินงานมีรายละเอียด ดังนี้

1. แผนการขับเคลื่อน PLC ในองค์กรการศึกษาเป็นรูปแบบที่พัฒนาขึ้นโดยคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ร่วมกับสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เริ่มด้วยการกำหนดรูปแบบของโครงการการศึกษาบทเรียนออนไลน์และปฏิบัติกิจกรรมด้านจรรยาบรรณวิชาชีพครูผ่านระบบ Ethics in Professional Learning Community (E-PLC) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยมีครูของสถานศึกษาเป็นพี่เลี้ยงร่วมกัน 2. กระบวนการขับเคลื่อน PLC จัดดำเนินการเป็น 5 กิจกรรม 3 วงรอบ ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 ทำความเข้าใจร่วมกัน ประชุมเพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และทำความเข้าใจการทำงานตามกระบวนการ PLC กิจกรรมที่ 2 วงรอบที่ 1 เริ่มจาก 1) กำหนดปัญหา/เรื่องที่ต้องการทำร่วมกัน 2) Model Teacher พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องที่ 1 เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทสมาชิกแต่ละคน 3) Model Teacher นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ที่ปรับแล้วไปใช้สอนในชั้นเรียน 4) Buddy Teacher รวมถึงผู้บริหารหรือผู้เชี่ยวชาญ สังเกตการสอนและสะท้อนผลการสอน 5) Model Teacher นำสรุปผลการสอนพร้อมข้อเสนอแนะของ Buddy Teacher ลงแผนการจัดการเรียนรู้ เอกสารร่องรอยที่ปรากฏ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมบันทึกหลังสอน ภาพการพูดคุยปรึกษากับ Buddy ภาพกิจกรรมการสอน แบบสังเกตการสอนของ Buddy Teacher ภาพการนิเทศการสอน ส่วนในกิจกรรมที่ 3 วงรอบที่ 2 และกิจกรรมที่ 4 วงรอบที่ 3 มีขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมเหมือนกัน ในส่วนของกิจกรรมที่ 5 สรุปรายงานการดำเนินกิจกรรมประชาสัมพันธ์กิจกรรม ผลสำเร็จของโครงการส่งรายงานร่องรอยคือเล่มรายงาน 3. แผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลตามปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมที่กลุ่มร่วมกันกำหนด 4. รายงานผลการดำเนินงานเป็นแบบการบันทึกจำแนกตามประเด็นการสังเกต และการสะท้อนความคิด (SIT MAP-E) คือ S-Student นักเรียน I-Instruction การจัดการเรียนการสอน T-Teacher ครู M-Material สื่อการเรียนการสอน/แหล่งการเรียนรู้ A-Atmosphere (context) บรรยากาศ บริบทสภาพแวดล้อมภาพรวม P-Point จุดหรือประเด็นที่น่าสนใจเป็นพิเศษและ E-



evaluation การวัดและประเมินผล ซึ่งปัจจุบันพบว่าสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC อย่างแพร่หลาย เพราะเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนการทำวิทยฐานะ โดยสามารถนับชั่วโมง PLC แทนได้หากครูได้รับการพัฒนาไม่ครบตามเกณฑ์ เพราะกระบวนการ PLC ถือเป็นการพัฒนาครูด้วยเช่นกันสอดคล้องกับ Louis (2007) กล่าวว่า PLC เป็นกลุ่มที่เหนียวแน่นจากภายในที่เกิดจากจริยธรรมการดูแลซึ่งกันและกันเชื่อมโยงกับชีวิตครู นักเรียนและผู้นำสถานศึกษาชุมชนกัลยาณมิตรฯ จึงเป็นทั้งเหตุปัจจัยที่ทำให้ PLC มีลักษณะเป็นชุมชนแห่งความไว้วางใจ เปิดใจรับฟัง และให้ความเชื่อมั่นกับศักยภาพซึ่งกันและกัน

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 การทดลองใช้รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ผลการดำเนินงานพบว่าผลการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.48)รูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ที่พัฒนาขึ้นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.57$,S.D.=0.28) มีองค์ประกอบเรียงตามลำดับจากค่าที่มากที่สุด ดังนี้ ด้านการนำไปพัฒนาต่อยอดเป็นองค์ความรู้ใหม่จนเกิดนวัตกรรมได้ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.76$, S.D.=0.15) ด้านรูปแบบโครงการได้ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.68$, S.D.=0.18) ด้านกระบวนการ มีกระบวนการและขั้นตอนเป็นระบบชัดเจนระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมมีการประสานงานและการประชาสัมพันธ์ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.64$, S.D.=0.31) ด้านการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีทักษะทำงานด้วยกระบวนการเสริมสร้างกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพพระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.57$, S.D.=0.48) และด้านที่น้อยที่สุดคือ ด้านความรู้ความเข้าใจตามกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.19$, S.D.=0.28) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Chookamnerd, Sungtong and Kerdtip (2014) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการ PLC 6 ด้าน ได้แก่ 1) ชุมชนกัลยาณมิตรตามวิถีไทย ส่งผลให้เกิดความไว้วางใจและรับฟัง 2) ภาวะผู้นำเร้าศักยภาพทำให้เกิดการเผยตนของผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลง 3) วิสัยทัศน์เชิงศรัทธาร่วม ทำให้เกิดพลังเข้มทิศวิสัยทัศน์ร่วม 4) ระบบเปิดแบบผนึกกำลังมุ่งสู่ผู้เรียนทำให้เกิดการเผยตนเป็นเจ้าของงานการเรียนรู้ 5) ระบบทีมเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่วุฒิภาวะและจิตวิญญาณความเป็นครู ทำให้เกิดเจตจำนงร่วมพัฒนาวิชาชีพ 6) พื้นที่เรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจบนฐานงานจริง ทำให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงบนฐานงานจริงเมื่อแต่ละพื้นที่มีการพัฒนาในรูปแบบดังกล่าวอย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นวิถีปกติขององค์กร

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อยืนยันรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC โดยอ้างอิงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พบว่ารูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC เป็นพหุองค์ประกอบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ เป็นประโยชน์และมีความถูกต้องครอบคลุมตามกรอบการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 100ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Sergiovanni (1994) ที่กล่าวถึง วัฒนธรรมความกล้าเสี่ยงใน PLC ว่า สมาชิกของชุมชนแห่งวิชาชีพต้องไม่ถือว่าความผิดพลาดที่ได้จากการทดลองคือความล้มเหลวแต่ต้องถือข้อผิดพลาดที่ได้ดังกล่าวเป็นโอกาสดีที่จะได้เกิดการเรียนรู้ใหม่เพิ่มเติมและ “ถือว่าผิดเป็นครู” ไม่เป็นเรื่องที่ควรตำหนิ แต่เป็นเรื่องที่ควรสนับสนุนให้กำลังใจเพื่อจะได้ค้นหาคำตอบที่เหมาะสมต่อไป ดังนั้น ระบบโรงเรียนแบบ PLC จึงเสมือนระบบที่เอื้อให้ทุกพื้นที่ทำหน้าที่เรียนรู้และพัฒนาด้วยตนเองอย่างเต็มที่แบบเกื้อกูลแต่ละหน่วยย่อยซึ่ง



กันและกัน เพื่อทำให้ระบบโรงเรียนหรือระบบใหญ่ที่อาศัยอยู่ด้วยกันมีความยืดหยุ่นสามารถสร้างความสมดุลในการปรับตัวอยู่ได้ในทุกกระแสการเปลี่ยนแปลงไม่ว่าจะเป็นยุคสมัยใด

สรุป

การพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ เป็นความร่วมมือระหว่างองค์กร การศึกษาระดับอุดมศึกษา และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา จัดโครงการเสริมสร้างกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Ethics in Professional Learning Community : E-PLC) เพื่อสร้างความตระหนักในการอุทิศตนเพื่อพัฒนานักเรียนอย่างดียิ่ง กระบวนการ PLC ส่งผลต่อการพัฒนาครูผู้สอนรายกลุ่ม จากการที่มีการสะท้อนปัญหาในการจัดการเรียนการสอน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของเพื่อนครู ทำให้สามารถมองเห็นข้อบกพร่องและสามารถนำไปพัฒนาได้ อีกทั้งกระตุ้นให้ครูผู้สอน ค้นหาวัตกรรม สื่อการสอน และวิธีการสอนที่แตกต่างไปจากเดิมเพื่อสร้างความน่าสนใจให้กับการสอนและบทเรียน ทำให้นักเรียนเรียนได้อย่างมีความสุข และมีแรงกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้น โครงการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ E-PLC เล็งเห็นความสำคัญให้การพัฒนาครู ทั้งการจรรยาบรรณ หน้าที่และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง กระตุ้นให้ครูรักในวิชาชีพครูมากขึ้น มีแรงผลักดันที่จะพัฒนาตนเองและพัฒนานักเรียนอย่างดียิ่งและยังสนับสนุนให้สถาบันการศึกษา ที่มีคณะครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ได้ส่งเสริมและพัฒนาขับเคลื่อนกระบวนการ PLC สำหรับนักศึกษาสาขา วิชาชีพครู ได้เรียนรู้เสริมสร้างศักยภาพความมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพตามที่คุรุสภาเป็นผู้ กำหนดเป็นการรวมตัวร่วมพลัง และเรียนรู้ร่วมกันของผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาของคณะครุศาสตร์ นอกจากนี้ผลประโยชน์ที่แท้จริงสำหรับนักการศึกษา คือ การปฏิบัติหน้าที่ครูในอนาคตก่อนที่จะเข้าสู่ระบบทั้งนักศึกษาและครูพี่เลี้ยงจนสามารถถอดบทเรียนที่เกิดจากองค์ความรู้ไปสร้างงานวิจัยจากการทำงาน ปกติ(Routine to Research= R to R)แก้ปัญหาให้ผู้เรียนได้ตรงเป้าหมาย มีการทำงานเป็นทีมจากการปฏิบัติ กิจกรรมทั้ง 3 วงรอบ บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะต่อองค์กรที่เกี่ยวข้อง

1.1 มหาวิทยาลัยทุกแห่งที่เป็นสายครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ควรมีการสอนกระบวนการ PLC ให้กับนักศึกษามากขึ้น และมีการมอบหมายงานให้นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้ทดลองปฏิบัติกระบวนการ PLC ภายในสถานศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 4 ในขณะออกฝึกประสบการณ์



1.2 สถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูทุกคนได้เรียนรู้และทำความเข้าใจกระบวนการ PLC ให้มากขึ้นและมีความต่อเนื่องและยั่งยืนเพราะเป็นเรื่องใหม่ สถานศึกษาบางแห่ง

1.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้บุคลากรครูทุกคนในสังกัด เรียนรู้อย่างเข้มข้น และดำเนินงานในทิศทางเดียวกันทั้งภูมิภาค จะทำให้ไม่มีข้ออ้างเรื่องไม่มีเวลาทำกระบวนการ PLC เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ตรงประเด็น และสามารถนำไปต่อยอดงานวิจัยได้

1.4 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาควรพัฒนาระบบ Trainflix เพราะมีปัญหาในการเชื่อมต่อของระบบส่งผลต่อการตรวจงานของครูพี่เลี้ยง นอกจากนี้ระบบค่อนข้างซับซ้อนสำหรับครูบางท่านที่ไม่ชำนาญในการใช้เทคโนโลยี

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำรูปแบบโครงการส่งเสริมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านระบบสารสนเทศ (E- PLC) ไปใช้กับมหาวิทยาลัยทุกแห่งที่มีการจัดการจัดการศึกษาสายครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์

2.2 ควรนำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค หรือกลยุทธ์อื่นๆมาใช้โดยบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายและต่อเนื่องยิ่งขึ้น

References

- Annenberg Institute for School Reform. (2013). *Professional learning communities: professional development strategies that improve instruction*. Retrieved January 16, 2019, from <http://www.annenberginstitute.org/pdf/proflearning.pdf>.
- Best, J. W. (1981). *Research in education*. (4th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Chookamnerd, W. Sungtong, E., & Kerdtip, C. (2014). A Model of a Professional Learning Community of Teachers Toward 21st Century Learning of Schools in Thailand. *Hatyai Journal*, 12(2).
- DuFour, R. (2007). Professional learning communities: a bandwagon, an idea worth considering, or our best hope for high levels of learning?. *Middle School Journal (J1)*, 39(1).
- Hord, S.M., Roussin J, L., & Sommers, W.A. (2010). *Guiding professional learning communities: inspiration, challenge, surprise, and meaning*. California Corwin Press.
- Lantern of education. (2020). *A lamp of education*. Retrieved December 14, 2019, from <https://www.posttoday.com/kingbhumibol/thebelovedking/8>.
- Martin, M. (2011). *Professional learning communities*. In contemporary issues in learning and teaching. London: SAGE Publication Ltd.
- Sergiovanni, T. (1994). *Building Community in Schools*. San Francisco, CA: Jossey Bass.



Stoll, L., & Louis, K.S. (2007). *Professional Learning Community*. New York, NY: Open University Press.

Teacher Development and Basic Education Personnel Office. (2017). *PLC Process Control Board Training Manual "Professional Learning Community" to educational institutions at the educational district office*. Bangkok.