

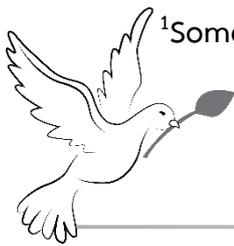
# ทัศนคติ การรับรู้ แนวโน้มเชิงพฤติกรรม และการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน

## ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย\*

### Attitude, Cognizance, Behavioral Trend and Participation in Protection

### the Evidences Effect to Efficiency of the Mitigation Foundation

<sup>1</sup>สมชาติ เกตุพันธ์, นิช วงศ์ส่องจำ, ณรงค์ กุลนิตะ และทศพล ชูโชติ



<sup>1</sup>Somchart Ketpan, Nich Wongsongja, Narong Kulnides and Thodsapol Chuchoti

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

Suan Sunandha Rajabhat University, Thailand.

<sup>1</sup>Corresponding Author. E-mail: somchart.ketpan@gmail.com

#### บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับความคิดเห็นของทัศนคติ การรับรู้ แนวโน้มเชิงพฤติกรรมและการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย 2) วิเคราะห์ปัจจัยความสัมพันธ์ของทัศนคติ การรับรู้ แนวโน้มเชิงพฤติกรรม และการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย ด้วยการวิจัยแบบผสมผสาน วิจัยแบบเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัยในจังหวัดนครปฐม จำนวน 336 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีของทาโร ยามาเน่ แบบมีระบบตามสัดส่วน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แบบจำลองสมการโครงสร้าง สำหรับการวิจัยแบบเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการเก็บรักษาวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุ จำนวน 12 คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง และวิเคราะห์ข้อมูลเนื้อหา แล้วเขียนบรรยายเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า 1) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ทัศนคติ การรับรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด แนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน และการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยานอยู่ในระดับมาก 2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยานผลการวิเคราะห์โดยรวมค่าดัชนีวัดความกลมกลืนมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากขึ้น เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่แสดงถึงความสอดคล้องของแบบจำลอง และข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ผลที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงปริมาณ

**คำสำคัญ:** การมีส่วนร่วม; การรักษาวัตถุพยาน; นิติวิทยาศาสตร์; เจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย

## Abstract

The objectives of this research were 1) to study the opinion level of cognizance, behavioral predisposition and participation in the evidence protection to Effecting of the mitigation foundation; and 2) to study and analyze the related factors of cognizance, behavioral predisposition and participation in the evidence protection to effecting of the mitigation foundation. This research employed a mixed method combining a quantitative and qualitative research methods. In the quantitative research component, the sample consisted of 336 Foundation Staffs in Nakhon Pathom province obtained by sampling technique. The sample size was calculated by Taro Yamane. Data were obtained with the use of a questionnaire and analyzed by structural equation model. In the qualitative research component, in-depth interview were conducted with 12 key informants including specialist with knowledge and experience with keeping evidence in crime scene investigation, obtained by purposive sample. Data were analyzed by content analysis.

The research findings showed that 1) the opinion level of attitude, cognizance and effecting were at a highest level and behavioral predisposition and participation in the evidence to be at a high level and 2) The most influential variable related to operational efficiency was the participation in evidence protection. The overall analysis found the coherence index was more consistent with the empirical data. It was followed to the benchmark to represents the consistency of the model and the empirical data with the standard to be very good. The research results obtained from the qualitative research were consistent with the quantitative research results.

**Keywords:** Participation; Evidence Protection; Forensic Science; Foundation Staff



## บทนำ

ประเทศไทยได้นำระบบกล่าวหามาใช้ในการพิสูจน์ถึงความผิดหรือเพื่อพิสูจน์ให้เห็นถึงความบริสุทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา จำเลย ในระหว่างการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ศาลได้เห็นถึงความผิดหรือความบริสุทธิ์นั้น และให้ได้มาซึ่งความยุติธรรมแก่คู่ความในคดีให้มากที่สุด เนื่องจากอาชญากรรมในประเทศไทยได้เกิดขึ้นหลายรูปแบบ เพราะมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความเป็นอยู่การใช้ชีวิตของประชาชนในสังคมแตกต่างกันไปจากเดิม วิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง เช่นเดียวกับการก่ออาชญากรรมที่เกิดขึ้นในหลายด้าน โดยผู้ที่ก่ออาชญากรรมมีรูปแบบและวิธีการที่ยุ่ยากสลับซับซ้อนมากขึ้น จึงเป็นการยากต่อการปฏิบัติงาน การป้องกันและปราบปรามของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน เช่น การสืบสวนสอบสวนของพนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐาน และเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่น ๆ ที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามามีส่วนร่วมตามกฎหมาย หรือผู้ช่วยเจ้าพนักงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งจะต้องมีความรู้ความเข้าใจถึงขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ที่กฎหมายให้อำนาจสามารถกระทำได้ โดยเฉพาะการเก็บวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุเป็นสิ่งสำคัญเพื่อพยานหลักฐานที่สามารถนำมาพิสูจน์ได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการพิสูจน์ทางด้านวิทยาศาสตร์ หรือที่เรียกว่า “การตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์” ซึ่งเป็นการนำเอาความรู้ในด้านนิติวิทยาศาสตร์สาขาต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้กับกฎหมาย ในด้านการสืบสวนสอบสวน การดำเนินคดีทางกฎหมาย เพื่อช่วยกระบวนการยุติธรรมค้นหาความจริง ในการพิสูจน์หลักฐานและชี้นำไปสู่ผู้กระทำผิดอาญา (Chamsuwannawong, 2009) ซึ่งจะต้องมีวิธีการ ขั้นตอน และบุคคลที่เกี่ยวข้องจะต้องเป็นบุคคลที่กฎหมายให้อำนาจที่จะกระทำได้ ซึ่งขั้นตอนการเก็บรวบรวมและจัดส่งพยานวัตถุจากสถานที่เกิดเหตุ

ในปัจจุบันกระบวนการยุติธรรมไทย ได้นำหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์เข้ามามีบทบาทในการคลี่คลายคดี โดยขั้นตอนสำคัญในการได้มาซึ่งพยานหลักฐานที่สำคัญนั้นคือ ขั้นตอนของการเก็บวัตถุพยานเป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดและเป็นประโยชน์แก่ผู้เสียหายหากขั้นตอนในการเก็บพยานหลักฐานนั้นมีความผิดพลาดก็จะส่งผลกระทบต่อคดีได้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นพนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐาน หรือเจ้าหน้าที่มูลนิธิต่าง ๆ ที่ร่วมในเก็บวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ หรือความชำนาญเป็นพิเศษ (Tongtavee, 2018) เพื่อให้ได้มาซึ่งพยานวัตถุที่มีความสมบูรณ์ทั้งต้องไม่เป็นผู้ที่ไปทำลายวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุนั้นเสียเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นวัตถุพยานที่จะต้องนำมาตรวจพิสูจน์ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ จะต้องใช้ความระมัดระวังในการป้องกันและเก็บรักษามาเพื่อนำมาตรวจพิสูจน์ในห้องปฏิบัติการเฉพาะ ดังนั้น ศึกษาทัศนคติ บทความวิจัยนี้จะนำเสนอการรับรู้ แนวโน้มเชิงพฤติกรรม และการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยานที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัยเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐานที่สมบูรณ์และเป็นที่ยอมรับในชั้นศาลโดยปราศจากข้อสงสัยต่อไป



## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของทัศนคติ การรับรู้ แนวโน้มเชิงพฤติกรรมและการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยานที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย
2. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยความสัมพันธ์ของทัศนคติ การรับรู้ แนวโน้มเชิงพฤติกรรมและการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยานที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้การวิจัยแบบผสมผสาน โดยการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ มีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร คือ เจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัยของมูลนิธิกู้ภัยต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดนครปฐม จำนวนประชากร 2,106 คน โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัยของมูลนิธิกู้ภัยต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดนครปฐม จำนวน 336 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบตามสัดส่วน และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการเก็บรักษาวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุ จำนวน 12 คน ได้แก่ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม รองผู้บังคับการศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 7 หัวหน้าพิสูจน์หลักฐานจังหวัดในสังกัดศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 7 ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจังหวัดนครปฐม ผู้อำนวยการมูลนิธิบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดนครปฐม และเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองจังหวัดนครปฐม โดยใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง และวิเคราะห์ข้อมูลเนื้อหา

**ขั้นตอนที่ 2** ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 1) ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ ทัศนคติในการปฏิบัติงาน (Attitude of Work : ATTI) การรับรู้ในการปฏิบัติงาน (Cognition of Work: COGT) แนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน (Behavioral of Work: BEHV) และการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน (Participation in Evidence Protection: PEPT) และ 2) ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Efficiency of Work: EFFC)

### ขั้นตอนที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำประเด็นหลักในการศึกษา สร้างรายการ/ข้อคำถาม จำแนกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ซึ่งเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ บุคคล การศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน และ ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบ แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) และแบบให้คะแนนความคิดเห็นที่ระดับคะแนน 1-5 คะแนน ด้วยประเด็นคำถามต่าง ๆ จากแบบจำลองโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระ แบ่งเป็น 5 ประเด็น คือ 1) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

(EFFC) 2) การมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน (PEPT) 3) แนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน (BEHV) 4) การรับรู้ในการปฏิบัติงาน (COGT) และ 5) ทศนคติในการปฏิบัติงาน (ATTI)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ แบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 7 ส่วน ได้แก่

1) ปัจจัยส่วนบุคคล 2) ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านทัศนคติในการปฏิบัติงาน 3) ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการรับรู้ในการปฏิบัติงาน 4) ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านแนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน 5) ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน 6) ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และ 7) ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

#### ขั้นตอนที่ 4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ นำข้อมูลที่ได้มาเปลี่ยนเป็นรหัสตัวเลขเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพรรณนา ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อแจกแจงคุณลักษณะของประชากรที่ศึกษา โดยทำการวิเคราะห์เพื่อแสดงลักษณะข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างและลักษณะการแจกแจงของตัวแปร โดยจะใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันของตัวแปรที่สังเกตได้ที่เป็นตัวแปรต่อเนื่อง และการวิเคราะห์ค่าร้อยละสำหรับตัวแปรนามบัญญัติที่เป็นข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเบื้องต้น นำเสนอข้อมูลด้วยตารางและคำบรรยายการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประจักษ์กับตัวแปรแฝงทุกตัวโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทุกตัวกับตัวแปรตาม และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างตัวแบบการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อตอบสนองสมมติฐานที่กำหนดไว้

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้นมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงระบบ นำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษามาพัฒนาเป็นองค์ความรู้ทางทฤษฎีซึ่งเป็นข้อมูลปลายเปิด (Open ended) ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

### ผลการวิจัย

**วัตถุประสงค์ที่ 1 ระดับความคิดเห็นของทัศนคติ การรับรู้ แนวโน้มเชิงพฤติกรรมและการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยานที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย**

ผลการศึกษาข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในอำเภอสามพราน เป็นเพศชาย มีอายุน้อยกว่า 20 ปี จบการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา มีอาชีพ รับจ้างทั่วไป/ลูกจ้าง ได้รับเฉลี่ยต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาท ระยะเวลา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 4–6 ปี ไม่เคยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านบรรเทาสาธารณภัย เหตุจูงใจที่ทำให้เข้ามาเป็นเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย เพราะมีใจรักในการช่วยเหลือผู้ประสบภัย และไม่เคยเข้าร่วม การสัมมนา หรือเข้าร่วมการฝึกอบรมการให้ความรู้เกี่ยวกับงานด้านบรรเทาสาธารณภัย หรือด้านนิติวิทยาศาสตร์มาก่อน โดยผู้วิจัยได้นำเสนอระดับความคิดเห็นของตัวแปรแฝงโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังนี้



### ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของตัวแปร

ลำดับ	ตัวแปรแฝง	Mean	S.D.
1	ทัศนคติในการปฏิบัติงาน	4.51	0.57
2	การรับรู้ในการปฏิบัติงาน	4.42	0.54
3	แนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน	4.18	0.49
4	การมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน	4.27	0.49
5	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	4.36	0.49

จากตารางที่ 1 พบว่า ในภาพรวมระดับความคิดเห็นของทัศนคติในการปฏิบัติงานการรับรู้ในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน อยู่ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ส่วนแนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก ตามลำดับ ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าน้อยกว่า 1 แสดงให้เห็นว่า การกระจายข้อมูลทุกตัวแปรอยู่ในระดับความคิดเห็นที่เหมาะสม คือ กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมากนัก

**วัตถุประสงค์ที่ 2** ปัจจัยความสัมพันธ์ของทัศนคติ การรับรู้ แนวโน้มเชิงพฤติกรรมและการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย

#### 2.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประจักษ์

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทุกตัวที่ใช้ในการวิเคราะห์ไม่พบว่า มีความสัมพันธ์กันสูงระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประจักษ์มีความสัมพันธ์กันทั้งมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่า ตัวแปรส่วนมากมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถอธิบายรายละเอียดได้ว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ในการปฏิบัติงาน แนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน และการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน และยังพบว่าความสัมพันธ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่ประกอบด้วย ตัวแปรเชิงประจักษ์ คือ คุณภาพการปฏิบัติงาน เทคนิคในการปฏิบัติงาน และผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อีกทั้งตัวแปรแฝงทัศนคติในการปฏิบัติงานซึ่งประกอบด้วยตัวแปรเชิงประจักษ์ คือ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ลักษณะในการปฏิบัติงาน และความสัมพันธ์กับองค์กรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อีกทั้งตัวแปรการรับรู้ในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ตัวแปรเชิงประจักษ์ คือ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และการพัฒนาการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อีกทั้งตัวแปรแฝงแนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย ตัวแปรเชิงประจักษ์ คือ ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ ตัวแปรแฝงการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยานซึ่งประกอบด้วยตัวแปรเชิงประจักษ์คือ การป้องกันของสถานที่เกิดเหตุ ขั้นตอนการรักษาวัตถุพยาน และการจัดการวัตถุพยาน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



## 2.2 ผลการเปรียบเทียบแบบจำลองตามสมมติฐานกับแบบจำลองทางเลือก

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบแบบจำลองตามสมมติฐานกับแบบจำลองทางเลือก

รายการ	ค่าสถิติ	แบบจำลองตามสมมติฐาน	แบบจำลองทางเลือก
1. Chi-Square Statistics	*ต่ำกว่า 0	2257.35	12.98
	* เท่ากับ df	80	10
Relative Chi-Square	ผลหารด้วย df < 2	28.22	1.29
2. GFI	>.90	0.53	0.99
3. AGFI	>.90	0.29	0.94
4. RMR	เข้าใกล้ 0	0.032	0.005
5. RMSEA	<.05	0.285	0.030
6. CFI	*0-1	0.74	1.00
7. CN	>200	12.61	608.04

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบแบบจำลองตามสมมติฐานกับแบบจำลองทางเลือก พบว่าแบบจำลองทางเลือกมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนของรูปแบบที่สร้างขึ้นกับเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมของประชากร พบว่า รูปแบบมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในระดับดี โดยพบว่า ขนาดตัวอย่างวิกฤตเป็นตัวแทนที่ดีพอสำหรับข้อมูล แต่ระดับความกลมกลืน หลังปรับรูปแบบมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในระดับดี ส่วนดัชนีแก้ความสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับเกือบดี จึงถือได้ว่าแบบจำลองทางเลือกเป็นแบบจำลองที่ดีตามเกณฑ์มาตรฐาน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ดีกว่าแบบจำลองตามสมมติฐาน และมีความเหมาะสมดีเพียงพอที่จะเป็นแบบจำลองขององค์ประกอบที่มีต่อการตรวจพิสูจน์หลักฐาน

## 2.3 ผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์รวม ความสัมพันธ์ทางตรง และความสัมพันธ์ทางอ้อม

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์รวม ความสัมพันธ์ทางตรง และความสัมพันธ์ทางอ้อม

ตัวแปรตาม	ความสัมพันธ์	ตัวแปรอิสระ			
		ATTI	COGT	BEHV	PEPT
COGT	DE	0.73	-	-	-
	IE	0.00	-	-	-
	TE	0.73	-	-	-
BEHV	DE	0.61	0.09	-	-
	IE	0.07	0.00	-	-
	TE	0.67	0.09	-	-
PEPT	DE	0.17	0.24	0.15	-
	IE	0.28	0.01	0.00	-



	TE	0.45	0.25	0.15	-
EFFC	DE	0.27	0.26	0.21	0.35
	IE	0.49	0.11	0.05	0.00
	TE	0.76	0.37	0.26	0.35
Chi-Square = 12.98, df = 10, GFI = 0.99, AGFI = 0.94, RMR = 0.005, RMSEA = 0.030, CFI = 1.00, CN = 608.04					
หมายเหตุ : DE = Direct Effects, IE = Indirect Effects, TE = Total Effects					

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์รวม ความสัมพันธ์ทางตรง และความสัมพันธ์ทางอ้อมสรุปได้ว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน มากที่สุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน ผลการวิเคราะห์ภาพโดยรวม พบว่า ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากขึ้น เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่แสดงถึงความสอดคล้องของแบบจำลอง และข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก

### องค์ความรู้ใหม่

ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการรับรู้ พฤติกรรมและการมีส่วนร่วมมีผลต่อการรักษาวัตถุพยาน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติงานทางด้านการป้องกันสถานที่เกิดเหตุและเก็บวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุต้องมีการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีความเท่าเทียม และมีการปรับปรุงพัฒนาตนเองอยู่เสมอสำหรับเจ้าหน้าที่ไม่ว่าในด้านเทคโนโลยี อุปกรณ์ เครื่องมือ รวมถึงการศึกษางานวิจัยของต่างประเทศที่มีความก้าวหน้ามากขึ้น การศึกษาหาความรู้ และผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานได้อย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรมเพื่อนำมาปรับใช้ให้มากยิ่งขึ้นเพื่อให้เกิดความรู้และความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่มูลนิธิที่จะเข้ามาปฏิบัติงาน และควรมีองค์กรควบคุมมาตรฐานวิชาชีพ หรือมีองค์กรกลางของรัฐควบคุมเป็นการทั่วไปแบบวิชาชีพอื่น ๆ หรือควรมีกฎหมายที่ควบคุมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไว้ โดยเฉพาะเพื่อความเป็นมาตรฐานตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพหากฝ่าฝืนย่อมมีบทบังคับลงโทษแก่เจ้าหน้าที่ต่อไป



แผนภูมิภาพที่ 1 องค์ความรู้จากงานวิจัย

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของทัศนคติ การรับรู้ แนวโน้มเชิงพฤติกรรม และการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุประสงค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คือ ลักษณะในการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ ความสัมพันธ์กับองค์กร และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดเช่นกัน และผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า เจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัยส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน มีความรักและศรัทธาในสิ่งที่ตนได้ปฏิบัติหน้าที่ โดยมีความรักในการเป็นเจ้าหน้าที่มาตั้งแต่ว่าก่อนที่ จะเข้ามาเป็นเจ้าหน้าที่มูลนิธิอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด และทฤษฎีของนิวคอมบ์ (Newcomb, 1854) ที่ระบุไว้ว่า ทัศนคติ ซึ่งมีอยู่ในเฉพาะคนนั้น ขึ้นกับสิ่งแวดล้อม อาจแสดงออกในพฤติกรรม ซึ่งเป็นไปได้ใน 2 ลักษณะ คือ ลักษณะมีความชอบหรือมีความพึงพอใจอยู่ก่อน ซึ่งสิ่งที่ทำนั้นจะทำให้ผู้อื่นเกิดความรักใคร่ อยากริใกล้ชิดสิ่งนั้น ๆ หรืออีก ลักษณะหนึ่งเป็นการแสดงออกในรูปความไม่พอใจ เกลียดชัง ไม่อยากใกล้สิ่งนั้น ถ้าผู้นั้นไม่มีความชอบหรือทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่ทำด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ในการปฏิบัติงาน โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คือ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า เจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัยส่วนใหญ่มีการรับรู้ที่ดีต่อการปฏิบัติงานที่ดี โดยมีที่มาจากองค์ประกอบที่สำคัญต่อการรับรู้ที่แตกต่างกัน ซึ่งอาจจะมาจากความสนใจ ระดับการศึกษา ประสบการณ์และวัฒนธรรมที่แตกต่างกันสังคม หรือครอบครัวครอบครัวยุคส่วนการรับรู้ในการปฏิบัติงานผลของการวิจัยนั้นที่ได้มีการวิเคราะห์นั้นสามารถแยกออกเป็นหลายระดับ เช่น แรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่มาจากความสนใจในสิ่งที่ตนเองชอบ มีความคาดหวังต่อสิ่งที่ตนได้ทำมีความคิดมีจิตนาการที่ดีต่อการปฏิบัติงานจน



เกิดเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน จึงเห็นได้ว่าแรงจูงใจในการปฏิบัติงานจึงเป็นส่วนสำคัญในการปฏิบัติเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด และทฤษฎีของ Suwannasang (2001) ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดคือ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ ความปลอดภัยในการปฏิบัติงานส่วนความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ตามลำดับ โดยหมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีของ Allen and Santrock (1993) ได้สรุปว่าพฤติกรรมของมนุษย์นั้น แยกออกมาเป็นปัจจัยย่อย ๆ เรียกว่าองค์ประกอบพฤติกรรม ได้แก่ การรับรู้ การเรียนรู้ การคิด สติปัญญา เจตคติ อารมณ์และความเชื่อ ซึ่งทั้งหมดเป็นลักษณะพฤติกรรมในการปฏิบัติงานอาจขึ้นอยู่กับหลายปัจจัยเข้ามาเกี่ยวข้องที่ทำให้มีแนวโน้มเชิงพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คือ ความปลอดภัยของสถานที่ เกิดเหตุ รองลงมาคือ ขั้นตอนการเก็บรวบรวมวัตถุพยาน ส่วนการบริหารจัดการวัตถุพยาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า เจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัยส่วนใหญ่เห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน คือ ความปลอดภัยของสถานที่เกิดเหตุ เนื่องจากขั้นตอนและการป้องกันวัตถุพยาน ในสถานที่เกิดเหตุเป็นเรื่องสำคัญ จึงต้องมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติให้ถูกขั้นตอน หรือวิธีการต่าง ๆ ในแต่ละคดี โดยจะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และต้องต้องเป็นบุคคลที่กฎหมายที่จะเข้าไปกระทำการ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องในลักษณะคดีได้ หากบุคคลที่เข้าไปไม่มีประสบการณ์ ไม่มีความเชี่ยวชาญ หรือเป็นบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมาย อาจทำให้พยานหลักฐานดังกล่าวในสถานที่เกิดเหตุเสียหาย ถูกทำลาย หรือเป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงานได้ รวมถึงขั้นตอนของกฎหมายในการนำพยานหลักฐานดังกล่าวไปพิสูจน์ต่อศาลนั้น อาจเป็นพยานที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ ดังนั้นการที่พยานหลักฐานจะเป็นที่ยอมรับในชั้นศาลได้จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายพื้นฐาน 4 ประการทุกขั้นตอนเป็นขั้นตอนที่สำคัญทุกหน่วยงานจะต้องพึงปฏิบัติร่วมกันอย่างมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัยที่เป็นหน่วยงานแรกๆที่มักจะต้องเข้าไปในสถานที่เกิดเหตุ รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุ ดังนั้น ด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน ซึ่งจะต้องเป็นการกระทำร่วมกัน อย่างเป็นระบบ ตามหลักการมีส่วนร่วมซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด และทฤษฎีของ Arnstein (1995); Hobson (1991) ที่ระบุไว้ว่าด้วยหลักกระบวนการมีส่วนร่วม และกฎหมายพื้นฐาน 4 ประการ การที่ทำให้พยานหลักฐาน มีคุณค่าเป็นที่ยอมรับในชั้นศาลได้ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คือ ผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ เทคนิคในการปฏิบัติงาน และคุณภาพการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ตามลำดับ ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า เจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัยส่วนใหญ่ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คือ ผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน เนื่องจากเจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัยส่วนใหญ่ เป็นหน่วยงานอิสระที่ไม่แสวงหาผลกำไร ก่อตั้งเป็นมูลนิธิที่ไม่แสวงหาผลประโยชน์ใด ๆ มีการบริหารจัดการที่ค่อนข้างง่าย ไม่มีขั้นตอนที่ซับซ้อน สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว จึงเป็นการทำงานที่ไม่มีการสั่งการที่มีขั้นตอนยุ่งยาก ส่วนเทคนิคในการปฏิบัติงาน และคุณภาพ



การปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เนื่องจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัยจะเกิดผลสำเร็จที่ดีของการปฏิบัติงานจะต้องเกิดจากการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพที่มีความสัมพันธ์กันในหลาย ๆ ด้าน

ผู้วิจัยจึงได้สนใจที่จะศึกษาตัวแปรด้านผลลัพธ์ที่เกิดจากประสิทธิภาพในการมีส่วนร่วมการเก็บวัตถุพยาน มาทำการอธิบาย 3 ด้าน ดังนี้ 1) คุณภาพการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานการเป็นไปตามความต้องการหรือสอดคล้องกับข้อกำหนด คุณภาพ ของการออกแบบและความสอดคล้องในการดำเนินงานที่จะนำมาซึ่งความภาคภูมิใจแก่เจ้าของผลงาน (Deming, 1940) สิ่งที่ดีที่สุดสำหรับเงื่อนไขด้านการปฏิบัติงาน หรือมาตรฐาน ผลงาน ประสิทธิภาพ และความพอใจ 2) เทคนิคในการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้ที่ปฏิบัติงานทั้งผู้บริหาร และผู้ได้บังคับบัญชามีความสุข การทำงาน และทำให้งานมีประสิทธิภาพได้เมื่อหน่วยงานมีประสิทธิภาพ หน่วยงานจะมีความก้าวหน้าและยั่งยืนในการพัฒนาหน่วยงาน 3) ผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน โดยมีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรแฝงและการทบทวนวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยาน 2) ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับแนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับการรับรู้ในการปฏิบัติงาน 4) ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับทัศนคติในการปฏิบัติงาน จึงทำให้เห็นได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัยซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีของ Arnstein (1995); Hobson (1991) ด้านทัศนคติในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย ด้านการรับรู้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย พบว่า เจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัยส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันหรือรักษาสถานที่เกิดเหตุซึ่งจะต้องได้รับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความรู้และความชำนาญ เช่น หน่วยงานตำรวจ หรือพิสูจน์หลักฐานตำรวจที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโดยตรงในการเข้าเก็บวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุ เพื่อให้ได้มาซึ่งความสมบูรณ์แห่งวัตถุพยานที่จะนำมาพิสูจน์ต่อศาลในคดีได้อย่างมีประสิทธิภาพด้านแนวโน้มเชิงพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัยพบว่า เจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย จะมีการปฏิบัติงานอยู่หลายด้านเปรียบเสมือนเป็นผู้จะต้องช่วยเหลือเจ้าพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการเก็บวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุ โดยเจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัยจะมีการแบ่งหน้าที่กันปฏิบัติงานตามความเชี่ยวชาญหรือความเหมาะสมในแต่ละกรณีไป ซึ่งการพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลก็จะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันไปเพราะยังขาดในเรื่องของกฎหรือระเบียบในการควบคุมหรือลงโทษในกรณีที่เจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัยที่กระทำการผิดกฎหรือระเบียบของมูลนิธิจึงยากที่จะควบคุม และพฤติกรรมของแต่ละบุคคลก็มีความแตกต่างกันไป โดยพฤติกรรมบางอย่างอาจเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่อาจทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานนั้นเปลี่ยนแปลงไปได้และยากที่จะเข้ามาควบคุมหรือตรวจสอบโดยมูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่น ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาวัตถุพยานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย พบว่า ของเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัยเป็นส่วนสำคัญในการรักษาหรือป้องกันสถานที่เกิดให้แก่เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในคดี เพราะถือว่าเจ้าหน้าที่มูลนิธิ



บรรเทาสาธารณภัย เป็นหน่วยงานแรกที่จะไปถึงยังสถานที่เกิดเหตุก่อนหน่วยงานอื่น ๆ ก่อนเสมอ เนื่องจากเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัย จะกระจายงานออกเป็นตามจุดหรือแยกต่าง ๆ หลังจากที่ได้รับการประสานมาจากหน่วยงานตำรวจที่มีการร้องขอ โดยจะมีเจ้าหน้าที่มูลนิธิเข้าอยู่ประจำจุดตลอดเวลาโดยสับเปลี่ยนหมุนเวียนกัน โดยมีจุดศูนย์กลางของมูลนิธิที่ทำหน้าที่เป็นแม่ข่ายในการกระจายข่าวไปยังจุดเกิดเหตุที่อยู่ใกล้เคียง จึงทำให้มูลนิธิเป็นหน่วยงานแรกที่จะเข้าไปยังสถานที่เกิดเหตุ เพื่อทำหน้าที่ในการป้องกันหรือรักษาสถานที่เกิดเหตุให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะเข้ามาถึงได้ก่อนเสมอ หรืออาจเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ในการเข้าช่วยเหลือผู้ประสบภัยเบื้องต้นก่อนที่หน่วยงานโรงพยาบาลจะมาถึง หรืออาจเป็นผู้ที่นำผู้ประสบภัยส่งต่อไปยังโรงพยาบาล

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญในการเข้าไปในสถานที่เกิดเหตุเพื่อรักษาสถานที่เกิดเหตุอย่างถูกต้อง เนื่องจากไม่ได้อบรมในการเข้าป้องกันหรือรักษาสถานที่เกิดเหตุในแต่ละกรณีต่าง ๆ หรืออาจจะได้รับการเข้าศึกษาหรืออบรมแต่ยังไม่มากพอจนทำให้เกิดความชำนาญหรือเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ อีกทั้งเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัยมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนเข้าออกอยู่ตลอดมีทั้งผู้ที่เข้ามาใหม่อยู่ตลอดเวลาอาจจะยังขาดความรู้หรือความชำนาญหรือประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

1.2 มูลนิธิควรมีอุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงานในแต่ละด้านที่จะเข้ามาช่วยเหลือผู้ประสบภัยในสถานที่เกิดเหตุ หรืออุปกรณ์เครื่องมือในการป้องกันการรักษาสถานที่เกิดเหตุ โดยมูลนิธิเองเป็นหน่วยงานหรือองค์กรที่ไม่ได้แสวงหาผลกำไร ได้รับการสนับสนุนจากเจ้าของมูลนิธิเองหรือจากองค์กรเอกชนต่างๆ มาให้การสนับสนุน ก็ยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน หากได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐก็จะดียิ่งขึ้น

1.3 หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการเก็บวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุ ควรเข้ามาให้ความรู้จัดอบรมให้แก่มูลนิธิ หรือเจ้าหน้าที่มูลนิธิบรรเทาสาธารณภัยให้มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจ แนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิในส่วนภูมิภาคอื่น ๆ เพราะขั้นตอน หรือวิธีการในแต่ละภูมิภาคอาจจะมีรูปแบบการปฏิบัติงานหรือความพร้อมด้านต่างๆ ที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งจะทำให้ได้ระบบและวิธีการอื่นที่นำมาใช้ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มูลนิธิที่มีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเก็บหรือรักษาวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบจากภูมิภาคอื่นที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติงานทางด้านการป้องกันสถานที่เกิดเหตุและเก็บวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุต้องมีการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีความเท่าเทียม และมีการปรับปรุงพัฒนาตนเองอยู่เสมอสำหรับเจ้าหน้าที่ไม่ว่าใน



ด้านเทคโนโลยี อุปกรณ์ เครื่องมือ รวมถึงการศึกษางานวิจัยของต่างประเทศที่มีความก้าวหน้ามากขึ้น การศึกษาหาความรู้ และผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานได้อย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรมเพื่อนำมาปรับใช้ให้มากยิ่งขึ้นเพื่อให้เกิดความรู้และความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่มูลนิธิที่จะเข้ามา ปฏิบัติงาน และควรมีองค์กรควบคุมมาตรฐานวิชาชีพ หรือมีองค์กรกลางของรัฐควบคุมเป็นการทั่วไปแบบ วิชาชีพอื่น ๆ หรือควรมีกฎหมายที่ควบคุมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไว้โดยเฉพาะเพื่อความเป็น มาตรฐานตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพหากฝ่าฝืนย่อมมีบทบังคับลงโทษแก่เจ้าหน้าที่ต่อไป

## References

- Allen, R., & Santrock, J. W. (1993). *Psychology: The Contexts of Behavior*. USA.: Wm. C. Brown Communication.
- Arnstein, S.R. (1995). *Classic readings in urban planning*. A Ladder of citizen participation. In J.M. Stein (ed.), New York : McGraw-Hill.
- Boonchaloemwipas, S. (2012). *Forensic Medicine and Medical Law*. Bangkok: Winyuchon Publication House.
- Chamsuwannawong, A. et al. (2009). *Forensic science 1 for crime investigation*. (6<sup>th</sup>ed). Bangkok: G.B.P Center.
- Chiamjetcharoon, J. (2007). *Crime scene and biological evidence*. Academic document. Central Police Forensic Science Division, Office of forensic science.
- Deming, W. E. (1940). *The Original Quality Gurus*. Retrieved May 7, 2018, from [http://www.businessballs.com/dtiresources/quality\\_management\\_gurus\\_theories.pdf](http://www.businessballs.com/dtiresources/quality_management_gurus_theories.pdf).
- Hobson, C. B. (1991). *Fire Investigation a new concept*. Illinois: Charles C. Tomas Publisher.
- Newcomb, (1854). *Attitude*. Retrieved March 25, 2018, from <http://www.novabizz.Ace/Attitude.html>.
- Suwanasang, K. (2001). *General Psychology*. (5<sup>th</sup>ed). Bangkok: Aksornwittaya.
- Tongtavee, J. (2018). *Understanding and opinions of Pitakkarn foundation rescue officers on protection and preservation of physical evidence at crime scenes*. (Master's thesis). Silpakorn University. Bangkok.