

การศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการ
ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*

A Study of a Cooperative Professional Learning Supervision Model for the
Study of Academic Work on Learning Assessment and Evaluation in Basic
Educational Institutions in Northeastern Region



¹วิรัตน์ นิลแก้วบวรวิทย์ และ ธัชชัย จิตรนันท์

¹Wirunpueh Nilkaewbowonvit and Thatchai Chittranan

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Maharakham University, Thailand.

¹Corresponding author's Email: Wirunpueh.Nilk@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์ของงานวิจัยเพื่อศึกษา สภาพการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้และความต้องการในการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้กระบวนการวิจัยและศึกษา เป็น 1 ระยะ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้และความต้องการในการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยศึกษาโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาที่มีแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) จำนวน 3 แห่ง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า 1. สภาพปัจจุบันของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้และความต้องการในการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับน้อย คิดเป็น ร้อยละ 62.80 เมื่อทำการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีชื่อเรียกว่า “CoPDA Model” มีองค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 1) การนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพ (Cooperative Professional Development: Co) 2) การวางแผนการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครู (Plan: P) 3) การลงมือปฏิบัติ มีการสังเกตการณ์

* Received March 18, 2020; Revised March 20, 2020; Accepted October 16, 2020



การสอนของครู การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Do: D) และ 4) การประเมินผลการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพ (Assessment: A) ตามลำดับ

คำสำคัญ: การศึกษารูปแบบ; การนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพ; การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้;
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Abstract

The research article aimed at studying a cooperative professional learning supervision model for the study of academic work on learning assessment and evaluation in basic educational institutions. The research consisted of the following objectives: 1) to study the current state of learning assessment and evaluation as well as the needs in cooperative professional learning supervision in basic educational institutions in Northeastern region; 2) to study the cooperative professional learning supervision; and 3) to study the academic work on learning assessment and evaluation in basic educational institutions in Northeastern region. The research was divided into 1 phase by studying the current state of learning assessment and evaluation as well as the needs in cooperative professional learning supervision in basic educational institutions and the Educational Service Area Office that had the best practice guideline, in a total of 3 offices. The statistics used for data analysis were percentage, average, standard deviation (S.D.), and content analysis.

The research results revealed as follows: 1) From studying the current state of learning assessment and evaluation as well as the needs in cooperative professional learning supervision in basic educational institutions in Northeastern region, it was found that the current state of the learning assessment and evaluation in basic educational institution was at a low level by 62.80%. When studying a cooperative professional learning supervision model for the study of academic work on learning assessment and evaluation in basic educational institutions in Northeastern region, it revealed that the model was called “CoPDA” consisting of 1) cooperative professional learning (Co); 2) supervision of teacher teaching management plan (Plan: P); 3) implementation by doing as well as the observation of teacher’s teaching and giving feedback (Do: D); and 4) the assessment of cooperative professional learning supervision (Assessment: A).

Keywords: Model Study; Cooperative Professional Learning Supervision; Learning Assessment and Evaluation; Northeastern Region

บทนำ

การจัดการศึกษาทุกระดับสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ผู้เรียนต้องประสบความสำเร็จตามเป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนด เป็นเป้าหมายของการจัดการศึกษาระดับนั้นๆ โดยสถานศึกษาต้องนำสาระและมาตรฐานการเรียนรู้

ที่กำหนดในหลักสูตร ไปจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตร มีการกำหนดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใน 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ทุกระดับมีเจตนารมณ์เช่นเดียวกัน คือ ตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (Office of the Education Council, 2017) ในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาโดยตรงที่จะต้องจัดทำหลักสูตรของตนเอง เพื่อเป็นกรอบในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กำหนด (Phrapalad Somchai Payogo (Damnoen), Phumphongkhochasorn, 2020) คือ เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระและมาตรฐานช่วงชั้นที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งนี้โดยต้องสอดคล้องและสนองความถนัดความสนใจและความสามารถผู้เรียน และความต้องการของชุมชน (Phothong, 2001) และเพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ ได้มีสาระบัญญัติให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การศึกษาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (Office of the Basic Education Commission, 2003)

การประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ระบุว่า การวัดและประเมินการเรียนรู้ ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนที่ครูผู้สอนจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่องทั้งก่อน ระหว่างและหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน โดยการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นสิ่งที่ดำเนินการควบคู่ไปกับการเรียนสอน เพื่อจะทราบความก้าวหน้าการพัฒนาของนักเรียน เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน ก็จะมีผลกระทบต่อการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วย ผลกระทบอาจมีสาเหตุหลายประการ ดังนั้นสำหรับปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (Wiriyakun, 2013)

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรนั้น ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน คือ ครู เพราะครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อศึกษาวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ (Wiratchai, and Wongvanich, 2001) เสริมศึกษาผู้เรียนให้เป็นบุคคลใฝ่เรียนใฝ่รู้ให้มีความสามารถในการคิดและการปฏิบัติงานที่สูงกว่าพื้นฐานธรรมดา เรียนรู้โลกใหม่แต่ไม่ลืมธรรมชาติ และท้องถิ่นของตนเองครูจึงควรมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังนี้ คือ 1) สอนและส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่างๆ 2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาตามธรรมชาติ และตามสมรรถนะ 3) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน เรียนจากประสบการณ์จริง คิดเป็นทำเป็น 4) ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และบุคลิกภาพที่ดี 5) จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม 6) เรียนรู้ไปพร้อมผู้เรียน 7) ประเมินผู้เรียนจากศึกษาการ และพฤติกรรม (Ministry of Education, 2009) การวัดและประเมินผลผู้เรียนนั้นครูจะต้องดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนตาม



มาตรฐานวิชาชีพครูที่ได้กำหนดเกี่ยวกับมาตรฐานครูวิชาชีพครู ในมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ข้อที่ 5 ความรู้เรื่องการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งครูจำเป็นต้องมีความรู้และความสามารถด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาไว้ดังนี้ คือ ด้านสาระความรู้ 1) หลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) การศึกษาและใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา 3) การประเมินตามสภาพจริง 4) การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน 5) การประเมินภาคปฏิบัติ 6) การประเมินผลแบบย่อยและแบบรวม ด้านสมรรถนะการวัดและประเมินผล 1) สามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริง 2) สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนรู้และหลักสูตร

จากรายงานการประเมินคุณภาพผู้เรียนในการสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประเมินความสามารถพื้นฐาน 3 ด้าน คือ ความสามารถด้านภาษา (Literacy) ด้านคำนวณ (Numeracy) และด้านเหตุผล (Reasoning Abilities) พบว่า ในภาพรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 มีผลการสอบด้านคำนวณ (Numeracy) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.96 ความสามารถด้านภาษา (Literacy) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 47.77 และด้านเหตุผล (Reasoning Abilities) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 48.81 (Office of Roi Et Primary Education Area, Area 3, 2015) ซึ่งจากผลการทดสอบดังกล่าวต้องรีบดำเนินการแก้ไข ซึ่งครูผู้สอนต้องเกิดตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะด้านคำนวณพร้อมทั้งสามารถออกข้อสอบเพื่อประเมินนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปในแนวทางเดียวกันที่มีมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ ตรงตามความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน และสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและศึกษาความสามารถพื้นฐานของนักเรียนทั้งในระดับรายบุคคลและโรงเรียน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้และความต้องการในการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือในครั้งนี้เป็นระเบียบวิธีการวิจัยและศึกษา (Research and Development) โดยดำเนินการแบ่งออกเป็น 1 ระยะ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้



ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้และความต้องการในการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาหน่วยงานที่เป็นต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เกี่ยวกับการนิเทศและการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ จำนวน 3 หน่วยงาน

ขั้นตอนที่ 3 ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน ปัญหาของการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ และความต้องการการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพ ครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 216 คน

ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาแบบสอบถาม เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้และความต้องการของการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถาม จำนวน 7 คน

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ ในขั้นตอนนี้ศึกษาจากการสังเคราะห์องค์ประกอบของการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมาศึกษาเป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของรูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) เป็นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่อง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การสอน จบวิชาเอก ขนาดโรงเรียน ประเภทของโรงเรียน เป็นแบบเลือกที่กำหนดไว้เป็นตัวเลือก (Force choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ของการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Form) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประชากรและขนาดตัวอย่าง

เพื่อให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ โดยกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละระยะ ดังต่อไปนี้



1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาของการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

1.1 ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จำนวน 2 โรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 แห่ง

1.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นสภาพปัจจุบัน ปัญหาของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 216 คน

1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถาม จำนวน 7 คน

1.4 ประชากร ที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 183 เขตพื้นที่การศึกษา

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นหน่วยการสุ่ม ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 1 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง รวมทั้งสิ้น 100 โรงเรียน จำนวน 100 คน

2. การศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยแบ่งการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อตรวจสอบและยืนยันรูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 9 คน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

2.1.1 นักวิชาการที่มีการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 5 คน

2.1.2 ผู้ปฏิบัติการนิเทศที่เป็นศึกษานิเทศก์ หรือ ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าเชี่ยวชาญ หรือ การศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก จำนวน 4 คน

2.2 การศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบ ดังนี้

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการนำรูปแบบไปใช้ ได้แก่ ครูวิชาการทำหน้าที่นิเทศ จำนวน 3 คน จาก 3 โรงเรียน , ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน จาก 3 โรงเรียน , ครูผู้รับการนิเทศ จำนวน 3 คน จาก 3 โรงเรียน , ศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่นิเทศ จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 10 คน โดยได้ไปทดลองใช้ในโรงเรียนบ้านแห่ประชนากูล โรงเรียนบ้านผักกาดหญ้าโรตารี่อุทิศ และโรงเรียนไชยวานนาเลิงคังสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และนำผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและ



ประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำร่างแบบสอบถามที่ศึกษาขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณา ตรวจสอบ ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับวัตถุประสงค์ (Index of item-Objectives Congruence: IOC) โดยใช้เกณฑ์รายข้อมีค่าเท่ากับ 0.80 ขึ้นไป

2. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจพิจารณาความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง ตรวจสอบความถูกต้อง สำนวนภาษาที่ใช้ และพิจารณารายข้อ ถ้าข้อคำถามใดค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับวัตถุประสงค์ (Index of item-Objectives Congruence: IOC) มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.80 ตัดทิ้ง แล้วแก้ไขให้สมบูรณ์

3. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา อีกครั้งก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 ของแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 ของแบบสอบถามที่มีลักษณะข้อมูลเป็นแบบมาตราส่วน (Rating Scale) วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพ เพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3 ของแบบสอบถามที่มีลักษณะข้อมูลเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Opened Form) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย การศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการวัดผลและประเมินการเรียนรู้และความต้องการในการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาค



ตะวันออกเฉียงเหนือ ในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยและศึกษา (Research and Development) (Si Sa-at, 2002; SA-nguan Nam, 2002) สามารถลำดับขั้นตอนได้ต่อไปนี้

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน แบ่งเป็น 1 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้และความต้องการในการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยทำการศึกษาสภาพปัจจุบันของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้และความต้องการในการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารตำรา งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษา

1.1 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎี องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการนิเทศ และองค์ประกอบของการนิเทศ โดยได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ซึ่งวิเคราะห์ได้ว่าการนิเทศมี 5 ขั้นตอนดังนี้

- 1) ประชุมก่อนการสังเกต
- 2) สังเกตการสอน
- 3) วิเคราะห์ผลการสังเกตการสอน
- 4) ประชุมเพื่อการนิเทศ
- 5) ประชุมเพื่อเสนอผลการวิเคราะห์การสอน

1.2 ผลการวิเคราะห์หลักการ ทฤษฎีการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพ โดยได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ได้เป็นกระบวนการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพ 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การวางแผนการนิเทศ (Plan : P)
- 2) การดำเนินการนิเทศ (DO : D)
- 3) การประเมินผลการนิเทศ (Assessment : A)

ผู้นิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพประกอบด้วยผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ที่มีครูตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ซึ่งได้สรุปว่าการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพในครั้งนี้ประกอบด้วย 4 คน ดังนี้

- 1) ศึกษานิเทศก์
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 3) ครูวิชาการ (ครูผู้ให้การนิเทศ)
- 4) ครูผู้รับการนิเทศ



1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของกระทรวงศึกษาธิการแนวปฏิบัติของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของกิจกรรมการเรียนการสอน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สรุปลงเป็น 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 10 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 2 การนำผลการเรียนรู้ไปใช้เพื่อศึกษาผู้เรียน 5 ตัวชี้วัด

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

ผู้วิจัยได้ไปศึกษาหน่วยงานที่เป็นต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อศึกษาแนวทางการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 2) โรงเรียนวัดถนนกะเพรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 3) โรงเรียนบ้านคำบง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ในการศึกษาแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในครั้งนี้ผู้วิจัยมีวิธีการศึกษา 4 ขั้นตอน ดังนี้ 2.1) ข้อมูลพื้นฐาน 2.2) ศึกษาเอกสาร 2.3) การสัมภาษณ์กลุ่ม 2.4) สังเกตการสอน

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน ผู้วิจัยจึงได้นำองค์ประกอบทั้งหมดมากำหนดเป็นข้อแบบสอบถาม โดยนำเสนอผลดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันของการศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือในภาพรวม

ที่	องค์ประกอบวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	สภาพปัจจุบัน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.38	1.05	น้อย
2	การนำผลการเรียนรู้ไปเพื่อศึกษาผู้เรียน	2.31	1.15	น้อย
รวม		2.34	1.10	น้อย

จากตาราง 1พบว่า สภาพปัจจุบันของงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.34$) เมื่อพิจารณาแต่



ละองค์ประกอบ พบว่า การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในลำดับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.38$) รองลงมา คือ การนำผลการเรียนรู้ไปเพื่อศึกษาผู้เรียน ($\bar{X} = 2.31$)

สภาพปัจจุบันของการศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ องค์ประกอบที่ 1 การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 13

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันของการศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ องค์ประกอบที่ 1 การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายข้อ

ที่	การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	สภาพปัจจุบัน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน				
1	โรงเรียนของท่านมีการดำเนินการ กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตรงตามหลักสูตร	2.46	1.07	น้อย
2	โรงเรียนมีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจง แนะนำ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ให้เป็นไปตามระเบียบและสอดคล้องกับหลักสูตร	2.23	1.06	น้อย
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	2.41	1.05	น้อย
4	ครูได้มีการศึกษาและทำความเข้าใจระเบียบการวัดและประเมิน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	2.27	0.97	น้อย
5	ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย	2.32	1.03	น้อย
6	ครูสามารถศึกษาเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย	2.57	1.08	น้อย
7	ครูได้มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้ที่ศึกษาขึ้น	2.64	0.95	น้อย
8	ครูนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ	2.32	1.02	น้อย
9	ครูได้จัดทำเอกสาร หลักฐานในชั้นเรียนตามระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ถูกต้องและทันตามเวลาที่กำหนด	2.49	1.18	น้อย
10	โรงเรียนมีการสรุป รายงานผลการเรียนรู้ให้แก่ผู้ปกครองทราบตามเวลาที่กำหนด	2.16	1.08	น้อย
รวม		2.38	1.05	น้อย



จากตาราง 2 พบว่า สภาพปัจจุบันของการศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ องค์กรประกอบที่ 1 การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมีการสรุป รายงานผลการเรียนรู้ให้แก่ผู้ปกครองทราบตามเวลากำหนด มีการปฏิบัติในปัจจุบันน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.16$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจง แนะนำการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เป็นไปตามระเบียบและสอดคล้องกับหลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 2.23$) และครูได้มีการศึกษาและทำความเข้าใจระเบียบการวัดและประเมิน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.27$)

สภาพปัจจุบันของการศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรประกอบที่ 2 การนำผลการเรียนรู้ไปใช้เพื่อศึกษาผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันของการศึกษางานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรประกอบที่ 2 การนำผลการเรียนรู้ไปใช้เพื่อศึกษาผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ

ที่	การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	สภาพปัจจุบัน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
องค์ประกอบที่ 2 การนำผลการเรียนรู้ไปใช้เพื่อศึกษาผู้เรียน				
1	ครูมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ที่จะนำผล การเรียนมาศึกษาผู้เรียน	2.19	1.10	น้อย
2	ครูได้ใช้ข้อมูลและสารสนเทศจากรายงานผล การประเมิน เพื่อศึกษาผู้เรียน	2.22	1.23	น้อย
3	ครูให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและให้คำแนะนำ ที่เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	2.42	1.17	น้อย
4	ครูมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	2.23	1.14	น้อย
5	ครูได้รายงานผลการประเมินจากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตาม หลักสูตร	2.52	1.11	น้อย
รวม		2.31	1.15	น้อย

จากตาราง 3 พบว่า สภาพปัจจุบันของการศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ องค์กรประกอบที่ 2 การนำผลการเรียนรู้ไปใช้เพื่อศึกษาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีการวางแผนกำหนด



เป้าหมายที่จะนำผลการเรียนมาศึกษาผู้เรียนมีการปฏิบัติในปัจจุบันน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.19$) รองลงมาคือ ครูได้ใช้ข้อมูลและสารสนเทศจากรายงานผลการประเมินเพื่อศึกษาผู้เรียน ($\bar{X} = 2.22$) และครูมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.23$)

สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า การประเมินผลการเรียนรู้ของครูโดยส่วนใหญ่ไม่ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ครูไม่มีการประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนอย่างจริงจังทำให้นักเรียนไม่ได้รับการศึกษาในบทเรียน การประเมินผลการเรียนรู้ของครูและการจัดกิจกรรมการสอนของครูไม่สัมพันธ์กัน ครูประเมินผลการเรียนรู้ไม่ตรงตามตัวชี้วัด ต้องการผู้ที่จะมาชี้แนะให้คำปรึกษาในการศึกษาแบบทดสอบเพื่อวัดผลนักเรียนที่ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ และชี้แนะ แนะนำวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น

ผู้วิจัยสามารถรวบรวมข้อมูลเพื่อยกร่างรูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปรากฏผลดังนี้ องค์ประกอบหลักของการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ร่างรูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากภาพที่ 1 แสดงถึง ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนไม่มีการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจง แนะนำ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ให้เป็นไปตามระเบียบ และสอดคล้องกับหลักสูตร ผู้บริหารไม่ส่งเสริมให้มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดครูไม่ได้มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้ที่



ศึกษาขึ้น ครูไม่สามารถศึกษาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย ครูต้องการผู้ให้คำปรึกษาในเรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น องค์ประกอบหลักของการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพมี 3 ขั้นตอนดังนี้ 1) การวางแผนการนิเทศ (Plan : P) 2) การดำเนินการนิเทศ (Do : D) 3) การประเมินผลการนิเทศ (Assessment : A) และการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษามี 2 องค์ประกอบ ดังนี้ ตัวชี้วัด 1 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการนำผลการเรียนรู้ไปเพื่อศึกษาผู้เรียน

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการสรุปผลการวิจัยมีประเด็นที่สำคัญในการอภิปรายผลดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบในการดำเนินการวิจัย และจากการประเมินเพื่อยืนยันองค์ประกอบของผู้ทรงคุณวุฒิ ในการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งได้สรุปว่าการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพในครั้งนี้ประกอบด้วย 4 คนดังนี้ 1) ศึกษานิเทศก์ 2) ผู้บริหารสถานศึกษา 3) ครูวิชาการ (ครูผู้ให้การนิเทศ) 4) ครูผู้รับการนิเทศ แนวคิดเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของกระทรวงศึกษาธิการ แนวปฏิบัติของการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของกิจกรรมการเรียนการสอน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สรุปแบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้ ด้านที่ 1 การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านที่ 2 การนำผลการเรียนรู้ไปเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Sanglee, 2002).

2. การศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ผ่านการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และคู่มือการใช้รูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านความเหมาะสม และการใช้ประโยชน์ จนได้รูปแบบการนิเทศการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 การนำรูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล ควรมีการดำเนินกิจกรรมการนิเทศการศึกษาเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง



2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ควรมีการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบร่วมศึกษาวิชาชีพเพื่อศึกษางานวิชาการด้าน

References

- Chamonman, U. (2007). *Educational Research Models and Tools: Case Study*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Ministry of Education. (2009). *Basic Education Core Curriculum 2008*. Bangkok: Transportation Organization Printing House.
- Office of the Basic Education Commission. (2003). *Guide for supervision Supervision guidelines for developing school internal supervision system*. Bangkok: Teachers Council.
- Office of the Education Council. (2017). *National Education Plan 2017-2036*. Bangkok: Prigwan Grafig
- Phothong, A. (2001). *Educational Supervision*. (2nd ed.). Bangkok: Ramkhamhaeng University Press.
- Phrapalad Somchai Payogo (Damnoen), & Phumphongkhochasorn, P. (2020). The Development of the Innovative Model of School Administration in the Secondary Education Area Office 18. *Solid State Technology*, 63(2s), 2058-2065.
- Sanglee, S. (2002). *Cooperative Professional Development Supervision for the Improvement of Mathematics Learning Achievement of First-Sixth Grade Student*. (Master's Thesis). Silpakorn University. Nakhon Pathom.
- Sa-nguan Nam, C. (2002). *Theory and Practice in School Administration*. Bangkok: Bookpoint Company Limited.
- Si Sa-at, S. (2002). *Preliminary Research*. (7th ed.). Bangkok: Suwiniyasarn.
- Timtak, J. (2001). *The Development of Thai Language Teaching Competency. Grade 1-3 By Using the Instructional Supervision Professional Co-Development Process*. (Master's Thesis). Silpakorn University. Nakhon Pathom.
- Wiratchai, N., & Wongvanich, S. (2001). *Synthesis of Educational Research by Clinical Supervision*. (4th ed.) Bangkok: Chulalongkorn University.
- Wiriyakun, K. (2013). *Introduction to Industrial Psychology*. Bangkok: Odeon Store printing.