

การศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชัน
เพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร*

The Study of Application for Education
Selective Behavior of Undergraduate Students in Bangkok

ธนกร แก้วมณี

Thanakorn Kaewmanee

นักวิชาการอิสระ

Independent academic

Corresponding Author's Email: thanakorn.1kaewmanee@gmail.com



บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการใช้บริการจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของลักษณะทางประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งคำถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจต่อการใช้บริการ ได้แก่ ด้านคุณภาพ ด้านการสอน ด้านเนื้อหา ด้านความรู้ที่ได้รับ เป็นลักษณะคำถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ผลการวิจัย พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผลการศึกษาพบว่า อายุ ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชัน เนื่องจากช่วงอายุของนักศึกษาอยู่ในช่วงวัยเรียนเหมือนกัน จึงไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของความคิดและพฤติกรรมเท่าที่ควร ระดับการศึกษา ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชัน เนื่องจากการศึกษามีส่วนในการเลือกใช้บริการแอปพลิเคชัน เพราะการศึกษาทำให้นักศึกษานึกถึงเหตุผลต่างๆ ที่จะใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษา เพศ ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชัน เนื่องจากนักศึกษาไม่ว่าเพศใดสถานภาพใด ต่างก็ให้ความสำคัญกับการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อศึกษารายได้

*Received February 21, 2020; Revised March 5, 2021; Accepted March 11, 2021



ต่อเนื่อง ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชัน เนื่องจากแอปพลิเคชันส่วนใหญ่แล้วจะไม่มีค่าบริการ ค่าใช้จ่ายใดๆ หรือสามารถใช้งานได้ฟรี ทำให้นักศึกษาได้มีการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาเป็นอย่างมาก ลักษณะทางประชากรศาสตร์ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มนักศึกษาอยู่ในช่วงอายุเดียวกัน ซึ่งเป็นวัยเรียนเหมือนกัน ทำให้ลักษณะพฤติกรรมเป็นไปในทางเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นระยะเวลาในการใช้แอปพลิเคชัน ระยะเวลาที่ใช้งานแอปพลิเคชันเฉลี่ยต่อวัน และช่วงเวลาที่ใช้งานแอปพลิเคชันมากที่สุด

คำสำคัญ: แอปพลิเคชัน; พฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชัน; การศึกษาระดับอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร

Abstract

The purposes of this research are 1) to study the behavior of using application service for education of tertiary students in Bangkok 2) to compare the satisfaction with the services classified by demographic characteristics 3) to study the relationship between demographic characteristics and application service usage behaviors of higher education students in Bangkok the tools used in this study the researcher used the questionnaire. The questions are divided into 3 parts as follows: Part 1 Demographic data of the sample group Part 2 Data on the behavior of using application services for education of higher education students in Bangkok. Part 3 Information about satisfaction Service usage, including quality of teaching, content, knowledge received It is a closed-end question with 5 rating scales.

The results shows that general information of respondents did not affect the behavior of using application services for education of undergraduate students in Bangkok. The study finds that age does not affect application usage behavior. Due to the age of generation both are at the same, it is not differing all the way. Education level does not affect the behavior of using the application service because of learning makes the learner think of the reasons to using any kind o application for education. Gender is also not affected to the behavior of using application services for education because every gender gives think highly of using the application for education. Monthly income does not affect the behavior of using the application because all applications are free of charge. Demographic characteristics do not correlate with the behavior of using application service for education. It could be assumed that the learners are at the same generation; they are studying as same as they would have the same behavior, causing behavior of students are in the same direction.



Keywords: application; application service behavior; higher education in Bangkok

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้พยายามที่จะกำหนดทิศทางและนโยบายด้านการจัดการศึกษาของไทยเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปอย่างรวดเร็วของสังคมในยุคปัจจุบัน และจากการที่เทคโนโลยีต่างๆ ในปัจจุบันนี้ได้มีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว โดยเทคโนโลยีหลายอย่างนั้นสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มความสามารถในการเรียนรู้ของเด็กได้เป็นอย่างดี ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนได้มีการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไปใช้ในการเรียนการสอนการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึงและเสมอภาค เนื่องจากมองว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาเป็นปัจจัยและเป็นมิติสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาให้ก้าวสู่ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของสังคมโดยรวมและเป็นการสร้างกระบวนการทัศน์เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของกระบวนการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญภายใต้การศึกษาในยุคปฏิรูปในทศวรรษที่สอง แต่อย่างไรก็ตามการศึกษาของไทยยังไม่มีหลักสูตรการเรียนการสอนโดยการบูรณาการทางด้านเทคโนโลยีร่วมกับเนื้อหาผ่านอุปกรณ์เทคโนโลยีได้อย่างชัดเจน ประกอบกับครูผู้สอนยังไม่มีความรู้เพียงพอต่อการใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน และยังไม่มีการสร้างเนื้อหา บทเรียน และกิจกรรมที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน (Srifah, 2011)

ด้วยเหตุนี้ทำให้สภาพ การศึกษาของไทยในปัจจุบันก็ยังคงพบปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนจนทำให้ผู้เรียนขาดทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การศึกษาไทยมีปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนคือ 1) ครูผู้สอนให้ความสำคัญกับคำตอบมากกว่ากระบวนการ 2) นักเรียนขาดเครื่องมือช่วยคิดในระหว่างเรียนรู้ 3) นักเรียนไม่เกิดการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ 4) ระบบการศึกษาขาดการประเมินผลสัมฤทธิ์ในส่วนของกระบวนการเรียนรู้ และ 5) นักเรียนขาดประสบการณ์ความภาคภูมิใจจากผลงานที่คิดได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวสามารถแก้ไขได้ด้วยการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์ (WongSaphan, 2013)

แต่ในสถานการณ์ความเป็นจริงของสังคมไทยในปัจจุบันก็ยังพบว่าเด็กไทยมีทักษะการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับต่ำจำเป็นต้องเร่งพัฒนาอย่างจริงจัง รวมถึงการพัฒนาครูให้สามารถจัดกิจกรรมต่างๆผ่านแอปพลิเคชันเพื่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาและให้สังคมรอบตัวเด็กเป็นเหมือนห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะด้านนี้แก่เด็กไทยให้ได้ (Phumphongkhochasorn, 2019)

ดังนั้นคณะผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะการศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยให้การศึกษาศาสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น เข้ากับสังคมในยุคปัจจุบัน



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการใช้บริการจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของลักษณะทางประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

วิธีการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาด้านเนื้อหาเอกสารแนวคิดทฤษฎี

ศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครตามลักษณะทางประชากรศาสตร์

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาในภาคสนาม

ศึกษาเฉพาะสถานที่ศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เนื่องจากเป็นแหล่งที่เทคโนโลยีเข้าถึงได้ง่ายและเป็นจุดศูนย์กลางของความเจริญ ที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีสมาร์ตโฟนในการใช้แอปพลิเคชันเพื่อการศึกษา เหมาะแก่การจัดเก็บข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ศึกษาเฉพาะผู้ที่ใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาเฉพาะนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนที่ 4 เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบมีโครงสร้าง (Structured Question) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งคำถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นลักษณะคำถามปลายปิด (Closed-end Question) ที่มีคำตอบให้เลือก (Multiple Choices) เพียงคำตอบเดียวจากหลายคำตอบ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ แอปพลิเคชันที่ใช้งาน ระยะเวลาการใช้งานเฉลี่ยต่อวัน ช่วงเวลาที่ใช้มากที่สุด เป็นลักษณะคำถามปลายปิด (Closed-end Question) ที่มีคำตอบให้เลือก (Multiple choices) เพียงคำตอบเดียวจากหลายคำตอบ



ส่วนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจต่อการใช้บริการ ได้แก่ ด้านคุณภาพ ด้านการสอน ด้านเนื้อหา ด้านความรู้ที่ได้รับ เป็นลักษณะคำถามปลายปิด (Closed-end Question) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

การทดสอบความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องแล้วจำนวน 40 ชุดไปทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเป็นการทดสอบความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha) ขั้นตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 5 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

1. ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยแบ่งพื้นที่ของประชากรออกเป็น 4 ส่วน คือ กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย เขตพระนคร ดุสิต ป้อมปราบศัตรูพ่าย สัมพันธวงศ์ ดินแดง ห้วยขวาง พญาไท ราชเทวี และวังทองหลาง กรุงเทพฯใต้ประกอบด้วย เขตปทุมวัน บางรัก สาทร บางคอแหลม ยานนาวา คลองเตย วัฒนา พระโขนง สวนหลวง และบางนา กรุงเทพฯเหนือประกอบด้วย เขตจตุจักร บางซื่อ ลาดพร้าว หลักสี่ ดอนเมือง สายไหม และบางเขน และกรุงเทพฯตะวันออกประกอบด้วย เขตบางกะปิ สะพานสูง บึงกุ่ม คันนายาว ลาดกระบัง มีนบุรี หนองจอก คลองสามวาและประเวศ

2. ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยจะสุ่มเลือกตัวอย่างในมหาวิทยาลัยในเขตดังกล่าวจำนวนเขตละ 100 ตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เมื่อได้จำนวนและมหาวิทยาลัยที่จะเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างแล้ว คณะผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) โดยการแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาที่คณะผู้วิจัยสามารถเข้าถึงได้ง่าย

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ได้กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ SPSS Windows ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สถิติการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ในการอธิบายลักษณะของข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ ส่วนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครใช้สถิติการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจต่อการใช้บริการใช้สถิติการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการอธิบายลักษณะของข้อมูลความพึงพอใจโดยกำหนดเกณฑ์ระดับความสำคัญ โดยใช้สูตรคำนวณช่วงความกว้างของอันตรภาคชั้น



ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานของการศึกษา ใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) เนื่องจากเป็นสถิติที่ใช้เพื่อทดสอบสมมติฐาน และแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลแบ่งตามสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1

1.) ใช้สถิติ T-test ทดสอบความแตกต่างระหว่างข้อมูลประชากรศาสตร์กับความพึงพอใจต่อการใช้บริการที่ไม่เกิน 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศโดยใช้วิธี Independent Samples T-Test มี 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 สถิติ Independent T-test กรณีที่ความแปรปรวนทั้ง 2 กลุ่มไม่เท่ากัน

กรณีที่ 2 สถิติ Independent T-test กรณีที่ความแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน

2.) ใช้สถิติ F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างข้อมูลประชากรศาสตร์กับความพึงพอใจต่อการใช้บริการที่มีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปที่เป็นอิสระต่อกัน ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา คณะ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) หรือ ANOVA หรือ F-test แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance)

สมมติฐานที่ 2 ใช้สถิติ Chi-Square ในการทดสอบโดยใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครตัวแปร 2 กลุ่ม ดังนี้

การทดสอบสมมติฐานของข้อมูลกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (Two-way Classification)

การทดสอบในกรณีตัวแปรสองตัวนี้เป็นการทดสอบเพื่อดูว่า ตัวแปรสองตัวนี้มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ข้อมูลที่ได้จะอยู่ใน ระดับนามบัญญัติ (Nominal scale) ซึ่งอาจเป็นจำนวนความถี่ สัดส่วน ร้อยละ โดยแต่ละตัวแปรจะแบ่งเป็น 2 กลุ่ม หรือประเภทขึ้นไป

การวิเคราะห์วัดระดับความสัมพันธ์ด้วยการทดสอบสถิติ Cramer's V โดยทำการวัดระดับความสัมพันธ์เมื่อมีตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งหรือทั้งสองตัวที่วัดด้วยมาตรานามบัญญัติ

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา คณะที่กำลังศึกษาในปัจจุบัน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	144	36.0
หญิง	256	64.0



รวม(ผู้ตอบ)	400	100.0
-------------	-----	-------

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา มีลักษณะทางเพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 256 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 64 และเป็นเพศชาย 144 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 36

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
18 ปี	97	24.3
19 ปี	105	26.3
20 ปี	101	25.3
21 ปี	70	17.5
22 ปี	22	5.5
มากกว่า 22 ปี	5	1.3
รวม(ผู้ตอบ)	400	100.0

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา อยู่ในช่วงอายุ 19 ปี จำนวน 105 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 26.3 รองลงมาจะเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุ 20 ปี จำนวน 101 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25.3 กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุ 18 ปี จำนวน 97 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 24.3 กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุ 21 ปี จำนวน 70 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 17.5 กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุ 22 ปี จำนวน 22 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.5 และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมากกว่า 22 ปี จำนวน 5 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	164	41.0
ชั้นปีที่ 2	97	24.3
ชั้นปีที่ 3	77	19.3
ชั้นปีที่ 4	61	15.3
ชั้นปีที่ 5	1	0.3
รวม(ผู้ตอบ)	400	100.0

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามชั้นปี สามารถสรุปข้อมูล เรียงจากจำนวน นักศึกษามากที่สุด ไปน้อยที่สุด ดังนี้ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 และชั้นปีที่ 5 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้ตอบแบบสอบถาม จะเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 6 ขึ้นไป

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
----------------------	-----------	--------

ต่ำกว่า 4,000 บาท	87	21.8
4,000 – 7,999 บาท	179	44.8
8,000 – 11,999 บาท	103	25.8
12,000 บาท ขึ้นไป	31	7.8
รวม(ผู้ตอบ)	400	100.0

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน สามารถสรุปข้อมูล เรียงจากจำนวนนักศึกษามากที่สุด ไปน้อยที่สุด ดังนี้ มากที่สุด คือ รายได้ 4,000 – 7,999 บาท จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมาเป็น รายได้ 8,000 – 11,999 บาท จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 รายได้ ต่ำกว่า 4,000 บาท จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และรายได้ 12,000 บาท ขึ้นไป จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้แก่ แอปพลิเคชันที่ใช้งาน ระยะเวลาการใช้งานเฉลี่ยต่อวัน และช่วงเวลาที่ใช้มากที่สุด โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามแอปพลิเคชันที่ใช้งาน

แอปพลิเคชันที่ใช้งาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
SkillLane	268	67.0
GlurrTalk App	98	24.5
Guru Gooroo	34	8.5
รวม(ผู้ตอบ)	400	100.0

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแอปพลิเคชันที่ใช้งานจากมากที่สุด ไปน้อยที่สุด ดังนี้ มากที่สุด คือ SkillLane จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 67 รองลงมาเป็น GlurrTalk App จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และ Guru Gooroo จำนวน 34 คิดเป็นร้อยละ 8.5

การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

แอปพลิเคชันที่ใช้งาน กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา จำแนกตามแอปพลิเคชันที่ใช้งานจากมากที่สุด ไปน้อยที่สุด ดังนี้ มากที่สุด คือ SkillLane จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 67 รองลงมาเป็น GlurrTalk App จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และ Guru Gooroo จำนวน 34 คิดเป็นร้อยละ 8.5 ระยะเวลาใช้งานเฉลี่ยต่อวัน กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา จำแนกตามระยะเวลาใช้งานเฉลี่ยต่อวันจากมากที่สุด ไปน้อยที่สุด ดังนี้ มากที่สุด คือ 30 นาที – 1 ชม. จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาเป็น มากกว่า 2 ชม. จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 1 ชม. – 2 ชม. จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และ กว่า 30 นาที จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13 ช่วงเวลาที่ใช้มากที่สุด กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้มากที่สุด ไปน้อยที่สุด ดังนี้ มากที่สุด คือ



ช่วงเวลา 18.01 น. – 21.00 น. จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35 รองลงมาเป็น ช่วงเวลา 21.01 น. – 00.00 น. จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 ช่วงเวลา 06.01 น. – 09.00 น.จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 ช่วงเวลา 15.01 น. – 18.00 น.จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ช่วงเวลา 09.01 น. – 12.00 น.และช่วงเวลา 00.01 น. – 03.00 น. มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 ทั้งสองช่วงเวลา ช่วงเวลา 12.01 น. – 15.00 น. จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 และ ช่วงเวลา 03.01 น. – 06.00 น. จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 0.3

การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลความพึงพอใจต่อการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษา ระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ด้านคุณภาพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจด้านคุณภาพของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจ กับ ความคมชัดของภาพ ความดังของเสียง ความรวดเร็วในการให้บริการ ความถูกต้องของข้อมูลเนื้อหาและการสอน ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 (SD = 0.913) 4.10 (SD = 0.948) 3.77 (SD = 1.114) และ 3.92 (SD = 1.024) ตามลำดับ ด้านการสอน ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลความพึงพอใจด้านการสอนของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความ พึงพอใจ กับเทคนิคในการสอน ความสามารถของผู้สอนและความน่าสนใจในการสอนในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.83 (SD = 1.036) 3.51 (SD = 1.031) และ 3.81 (SD = 1.241) ตามลำดับ ด้านเนื้อหา ผลการ วิเคราะห์ความพึงพอใจ ด้านเนื้อหา ของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับ ความพึงพอใจ กับความหลากหลายของเนื้อหา ความถูกต้องของเนื้อหา ความเข้าใจในเนื้อหาในระดับมาก โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 (SD = 1.110) 3.46 (SD = 1.028) และ 3.59 (SD = 1.018) ตามลำดับ ด้านความรู้ที่ได้รับ ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ ด้านความรู้ที่ได้รับ ของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจ กับได้รับความรู้ที่ถูกต้อง มีความรู้ในเรื่องที่เรียนเพิ่มมากขึ้น ได้รับความรู้ที่ หลากหลายเพิ่มมากขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 (SD = 1.024) 3.96 (SD = 1.018) และ 4.12 (SD = 1.038) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน พบว่า

ตารางที่ 6 ร้อยละ (จำนวนคน) ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในรายการ 4 รายการ ที่ได้รับการประเมิน ค่าความพึงพอใจ ด้านคุณภาพ จำแนกตามระดับความสำคัญ 5 ระดับ

ด้านคุณภาพ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ความคมชัดของภาพ	1.3 (5)	4.5 (18)	23.8 (95)	40.0 (160)	30.5 (122)	100.0 (400)	3.94	0.913
ความดังของเสียง	0.8 (3)	5.8 (23)	18.5 (74)	32.5 (130)	42.5 (170)	100.0 (400)	4.10	0.948

ความรวดเร็วในการให้บริการ	4.0 (16)	8.5 (34)	26.5 (106)	28.5 (114)	32.5 (130)	100.0 (400)	3.77	1.114
ความถูกต้องของข้อมูลเนื้อหาและการสอน	2.5 (10)	5.8 (23)	24.5 (98)	32.0 (128)	35.3 (141)	100.0 (400)	3.92	1.024

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจ ด้านคุณภาพ ของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจ กับ ความคมชัดของภาพ ความดังของเสียง ความรวดเร็ว ในการให้บริการ ความถูกต้องของข้อมูลเนื้อหาและการสอน ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 (SD = 0.913) 4.10 (SD = 0.948) 3.77 (SD = 1.114) และ 3.92 (SD = 1.024) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ร้อยละ (จำนวนคน) ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในรายการ 3 รายการ ที่ได้รับการประเมิน ค่าความพึงพอใจ ด้านการสอน จำแนกตามระดับความสำคัญ 5 ระดับ

ด้านการสอน	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
เทคนิคในการสอน	2.8 (11)	7.8 (31)	23.8 (95)	35.3 (141)	30.5 (122)	100.0 (400)	3.83	1.036
ความสามารถของ ผู้สอน	2.3 (9)	13.0 (52)	37.0 (148)	27.0 (108)	20.8 (83)	100.0 (400)	3.51	1.031
ความน่าสนใจในการ สอน	6.8 (27)	10.0 (40)	17.8 (71)	26.8 (107)	38.8 (155)	100.0 (400)	3.81	1.241

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง ด้านการสอน เมื่อ พิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจ กับเทคนิคในการสอน ความสามารถของผู้สอน และความน่าสนใจในการสอนในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 (SD = 1.036) 3.51 (SD = 1.031) และ 3.81 (SD = 1.241) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ร้อยละ (จำนวนคน) ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในรายการ 3 รายการ ที่ได้รับการ ประเมินค่าความพึงพอใจ ด้านเนื้อหาจำแนกตามระดับความสำคัญ 5 ระดับ

ด้านเนื้อหา	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ความหลากหลายของ เนื้อหา	5.3 (21)	12.5 (50)	28.2 (113)	33.3 (133)	20.8 (83)	100.0 (400)	3.52	1.110

ความถูกต้องของเนื้อหา	3.0 (12)	14.0 (56)	34.5 (138)	31.3 (125)	17.3 (69)	100.0 (400)	3.46	1.028
ความเข้าใจในเนื้อหา	2.8 (11)	10.8 (43)	32.3 (129)	33.8 (135)	20.5 (82)	100.0 (400)	3.59	1.018

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ ด้านเนื้อหา ของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจ กับความหลากหลายของเนื้อหา ความถูกต้องของเนื้อหา ความเข้าใจในเนื้อหาในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 (SD = 1.110) 3.46 (SD = 1.028) และ 3.59 (SD = 1.018) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ร้อยละ (จำนวนคน) ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในรายการ 3 รายการ ที่ได้รับการประเมินค่าความพึงพอใจ ด้านความรู้ที่ได้รับ จำแนกตามระดับความสำคัญ 5 ระดับ

ด้านความรู้ที่ได้รับ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ได้รับความรู้ที่ถูกต้อง	2.8 (11)	6.3 (25)	15.0 (60)	36.0 (144)	40.0 (160)	100.0 (400)	4.04	1.024
มีความรู้ในเรื่องที่เรียนเพิ่มมากขึ้น	2.5 (10)	6.0 (24)	20.8 (83)	34.5 (138)	36.3 (145)	100.0 (400)	3.96	1.018
ได้รับความรู้ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น	3.0 (12)	5.8 (23)	13.3 (53)	32.3 (129)	45.8 (183)	100.0 (400)	4.12	1.038

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ ด้านความรู้ที่ได้รับ ของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจ กับได้รับความรู้ที่ถูกต้อง มีความรู้ในเรื่องที่เรียนเพิ่มมากขึ้น ได้รับความรู้ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 (SD = 1.024) 3.96 (SD = 1.018) และ 4.12 (SD = 1.038) ตามลำดับ

องค์ความรู้ใหม่

ด้านคุณภาพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจด้านคุณภาพของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจ กับ ความคมชัดของภาพ ความดังของเสียง ความรวดเร็วในการให้บริการ ความถูกต้องของข้อมูลเนื้อหาและการสอน ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 (SD = 0.913) 4.10 (SD = 0.948) 3.77 (SD = 1.114) และ 3.92 (SD = 1.024) ตามลำดับ



ด้านการสอน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจด้านการสอนของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจ กับเทคนิคในการสอน ความสามารถของผู้สอนและความน่าสนใจในการสอนในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 (SD = 1.036) 3.51 (SD = 1.031) และ 3.81 (SD = 1.241) ตามลำดับ

ด้านเนื้อหา ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ ด้านเนื้อหา ของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจ กับความหลากหลายของเนื้อหา ความถูกต้องของเนื้อหา ความเข้าใจในเนื้อหาในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 (SD = 1.110) 3.46 (SD = 1.028) และ 3.59 (SD = 1.018) ตามลำดับ

ด้านความรู้ที่ได้รับ ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ ด้านความรู้ที่ได้รับ ของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความพึงพอใจ กับได้รับความรู้ที่ถูกต้อง มีความรู้ในเรื่องที่เรียนเพิ่มมากขึ้น ได้รับความรู้ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 (SD = 1.024) 3.96 (SD = 1.018) และ 4.12 (SD = 1.038) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการศึกษาเรื่องพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ เพศ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ไม่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่าปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ เป็นสิ่งที่ทำให้ความต้องการของนักศึกษามีความไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับแนวคิดของ Jarongkit (1999) ได้กล่าวว่า พฤติกรรมต่างๆ ของมนุษย์เกิดขึ้นตาม แรงบังคับจากภายนอกมากระตุ้น เป็นความเชื่อที่ว่า คนที่มีคุณสมบัติทางประชากรที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันไปด้วย

โดยผลการศึกษาพบว่า อายุ ไม่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชัน เนื่องจากช่วงอายุของนักศึกษาอยู่ในช่วงวัยเรียนเหมือนกัน จึงไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของความคิดและพฤติกรรมเท่าที่ควร โดยผลจากการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษา มีอายุระหว่าง 18-22 ปี ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มที่อยู่ในช่วงวัยเรียน คนกลุ่มนี้มักจะมีความนิยมตามเพื่อน ซึ่งเพื่อนจะมีอิทธิพลเป็นอย่างมากต่อการตัดสินใจ โดยมักจะชอบความแปลกใหม่ ซึ่งขัดแย้งกับแนวคิดของ Charumani (2001) ที่ได้ระบุว่าอายุของบุคคลที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน จะมีความสามารถในการความคาดหวัง ตลอดจน ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมแตกต่างกันด้วย

ระดับการศึกษา ไม่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชัน เนื่องจากการศึกษามีส่วนในการเลือกใช้บริการแอปพลิเคชัน เพราะการศึกษาทำให้นักศึกษานึกถึงเหตุผลต่างๆ ที่จะใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อ



การศึกษา ผลจากการวิจัยพบว่านักศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ถือว่า อยู่ในกลุ่มที่มีการศึกษาสูง และอยู่ในช่วงวัยเดียวกัน ดังนั้นจึงเป็นไปได้ว่า นักศึกษาจะมีการนึกถึงเหตุผลเหมือนกัน ก่อนที่จะมีการใช้บริการแอปพลิเคชัน เช่น เรื่องค่าใช้จ่ายและบริการ หรือ ความสะดวกความจำเป็นในการใช้งาน แอปพลิเคชัน เป็นต้น ซึ่งขัดแย้งกับแนวคิดของ satavatin (2003) ที่ได้กล่าวถึง การศึกษาเป็นลักษณะสำคัญ อีกประการหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผู้รับสาร นอกจากจะทำให้บุคคลมีศักยภาพเพิ่มขึ้นแล้วการศึกษายังทำให้เกิดความแตกต่างทางทัศนคติค่านิยม และคุณธรรมความคิดอีกเช่นกัน ดังนั้นคนที่ได้รับการศึกษาในระดับที่ ต่างกัน ยุคสมัยที่ต่างกัน ระบบการศึกษาแตกต่างกัน สาขาวิชาที่แตกต่างกัน จึงมีความรู้สึกนึกคิด อุดมการณ์และความต้องการที่แตกต่างกันไปอีกด้วย

เพศ ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชัน เนื่องจากนักศึกษาไม่ว่าเพศใดสถานภาพใด ต่างก็ให้ความสำคัญกับการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษา เพราะการศึกษาในยุคสมัยนี้ส่วนใหญ่แล้วจะต้องมีการใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาส่วนมากต้องการใช้บริการแอปพลิเคชัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Srisuwan (2012) ศึกษาพฤติกรรมการใช้งาน และปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชันบนโทรศัพท์เคลื่อนที่สมาร์ทโฟน กรณีศึกษา: นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

รายได้ต่อเดือน ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชัน เนื่องจากแอปพลิเคชันส่วนใหญ่แล้วจะ ไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายใดๆ หรือสามารถใช้งานได้ฟรี ทำให้นักศึกษาได้มีการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาช่วยให้การเรียนการสอนดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของงานวิจัยของ Srisuwan (2012) ศึกษาพฤติกรรมการใช้งาน และปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชันบนโทรศัพท์เคลื่อนที่สมาร์ทโฟน กรณีศึกษา: นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ลักษณะทางประชากรศาสตร์ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มนักศึกษาอยู่ในช่วงอายุเดียวกัน ซึ่งเป็นวัยเรียนเหมือนกัน ทำให้ลักษณะพฤติกรรมเป็นไปในทางเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นระยะเวลาในการใช้แอปพลิเคชัน ช่วงเวลาที่ใช้งานแอปพลิเคชันเฉลี่ยต่อวัน และช่วงเวลาที่ใช้งานแอปพลิเคชันมากที่สุด

สรุป

สรุปได้ว่า การศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาใน กรุงเทพมหานคร ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นนั้นมีคุณภาพที่สามารถนำไปใช้ในการเรียนหรือจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาระดับอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป



ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 ด้านพฤติกรรมการใช้บริการแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานครได้แก่ แอปพลิเคชันที่ใช้งาน ระยะเวลาการใช้งานเฉลี่ยต่อวัน และช่วงเวลาที่ใช้มากที่สุด โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ จะเห็นได้ว่าการใช้แอปพลิเคชัน Skill Lane มากที่สุด

1.2 การใช้สื่อแอปพลิเคชันเพื่อศึกษานี้มีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมของการเรียนการสอนในแบบต่างๆได้ และยังสามารถใช้ประกอบกับสื่อหลักของผู้สอนที่มีอยู่เดิม เช่น หนังสือ รูปภาพ เอกสาร ประกอบการสอนต่างๆ เป็นต้น รวมทั้งยังเป็นสิ่งที่สร้างความน่าสนใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้

1.3 การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน ควรดำเนินการตามขั้นตอนการเรียนอย่างละเอียด เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้งานแอปพลิเคชันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาค้นคว้าแบบเจาะลึกถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ความถนัดและ ความสนใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ผ่านแอปพลิเคชัน

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับเจตคติการสร้างบรรยากาศของครูผู้สอนเกี่ยวกับการศึกษาสำหรับ การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านแอปพลิเคชัน

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านแอปพลิเคชัน

2.4 ควรมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาารูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านแอปพลิเคชันที่เหมาะสมในการจัด การศึกษาสำหรับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

References

- Comrey, A. L., & Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. New Jersey: Erlbaum.
- Cronbach, L. J. (1984). *Essentials of psychological testing*. (4th ed.). New York: Harper and Row.
- Dibbon, & Pollock. (2007). *The Nature of Change and Innovation in Five Innovative Schools. The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal*, 12(1), 1-15.
- George, G. (2012). *Innovation for inclusive growth: Towards a theoretical framework and a research agenda. Journal of Management Studies*, 49(4), 661-683.
- Benjarongkit. (1999). *Behaviour in organisations*. New Jersey: Prentice-Hall.



- Phumphongkhochasorn, P. (2020). Factors Affecting Learners' Behavior by Using Innovative Teaching Media Read Learn Run (RLR) as a Base for Teaching and Learning at the Primary Level under the Bangkok Metropolitan Administration For the development of education to Thailand 4.0. *Journal of MCU Peace Studies*, 8(1), 279-294.
- Charumani, N. (2001). *The open innovation revolution: Essentials, roadblocks, and leadership skills*. New Jersey: John Wiley & Sons, Hoboken.
- Srisuwan, N. (2010). *Usage behavior and the factors that are available when choosing the application on Mobile phones, smart phones A case study of Dhurakij Pundit University students*. Bangkok: Dhurakij Pundit University.
- Stavatin, P. (2003). *Mass Communication: Communication Process and Theory*. Bangkok: Department Store. Partners - Graphic Arts.