



## การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

กุลประภัสสร รำพึงจิตต์\*

ภัทรภร จำยเพ็ง\*\*

(วันรับบทความ : 6 มิถุนายน 2561 /วันแก้ไขบทความ : 3 สิงหาคม 2561/วันตอบรับบทความ : 3 สิงหาคม 2561)

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา และ 3) ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 309 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามซึ่งมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา การถดถอยแบบพหุคูณเชิงเส้นตรง และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ รวมจำนวน 17 คน ใช้วิธีเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยผลการวิจัยพบว่าระดับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ,  $\sigma = 0.66$ ) และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 6 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยการมุ่งเน้นบุคลากร ( $\beta = 0.43$ ) ปัจจัยการนำองค์การ ( $\beta = 0.31$ ) ปัจจัยการวัดวิเคราะห์และจัดการความรู้ ( $\beta = 0.19$ ) ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ( $\beta = 0.14$ ) ปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ( $\beta = 0.12$ ) และปัจจัยผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( $\beta = 0.10$ ) ส่วนปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสามารถสรุปได้ว่าได้ว่าประกอบด้วย ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขด้านการศึกษา ด้านการกีฬา ด้านบริหารจัดการ และด้านการวิจัย

**คำสำคัญ :** การบริหาร/คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ/สถาบันการพลศึกษา

\* อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม

\*\* อาจารย์พิเศษหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี



The Operation Achievement Development by the Public Management  
Quality Criterion of Samut Sakorn Physical Education Institute,  
Ministry of Tourism and Sports

Kunprapat Rumpungjit \*

Phatharaporn Jaipheng \*\*

(Received Date : June 6, 2018, Revised Date : August 3, 2019, Accepted Date : August 3, 2019)

### Abstract

This research aimed to study 1) the operation achievement level by the public sector management quality achievement criterion of Samut Sakorn Physical Education Institute, 2) factors affecting the operation achievement level by the public sector management quality achievement criterion of Samut Sakorn Physical Education Institute, and 3) problems obstacles and approaching solutions to develop the operation achievement of Samut Sakorn Physical Education Institute, Ministry of Tourism and Sports by using mixed research methodology. Samples were teachers and education personnel, 309 samples. Instruments used were questionnaires with the reliability at 0.98 and analyzed the data by using descriptive statistics, MLRA and One-way ANOVA. The qualitative research informants were managers and operators, 17 informants, collected by an interviewing form and analyzed with the content analyzing method. The research results found that the public sector management quality achievement level criterion of the Physical Education Institute in overall ( $\bar{x} = 3.72$ ,  $\sigma = 0.66$ ) and in all aspects were found in high level which factors statistically affected the public sector management quality criterion at the level of 0.05 were 6 factors which were; Personnel ( $\beta = 0.43$ ), Organization Leading ( $\beta = 0.31$ ), Knowledge Analyzing and Management ( $\beta = 0.19$ ), Strategic Planning ( $\beta = 0.14$ ), Operation System ( $\beta = 0.12$ ) and Customer Importance ( $\beta = 0.10$ ) and may conclude that the problems obstacles and approaching solutions were consisted of education, sports, management and research problems obstacles and approaching solutions.

**Keywords:** Management/ Public Management Quality/ Physical Education Institute

---

\* Lecturer of Public Administration Curriculum, Public Administration Faculty, Siam Technology College

\*\* Special Instructor of Public Administration Curriculum, Humanity and Social Science Faculty, Rajabhat Phetchaburi University



## บทนำ

การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่เป็นแนวคิดที่ต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และวิธีการบริหารงานภาครัฐไปจากเดิมที่ให้ความสำคัญกับทรัพยากร หรือปัจจัยนำเข้า ทั้งยังอาศัย กฎหมาย เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความถูกต้อง สุจริตและเป็นธรรม โดยจะเน้น วัตถุประสงค์และความสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน ทั้งในแง่ของผลผลิต และผลลัพธ์ รวมทั้งความ คุ่มค่าของเงินงบประมาณ อีกทั้งการพัฒนาคุณภาพและการสร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชน ผู้รับบริการ โดยการนำเอาเทคนิควิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ให้มากขึ้น (สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2553)

จากแผนการปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ สถาบันอุดมศึกษาจึงเป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งต้องปรับ ระบบการบริหารจัดการเพราะสถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานที่มุ่งเน้นการส่งเสริมวิชาการและ วิชาชีพชั้นสูง มีภารกิจด้านการสอน การทำวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม แต่ขณะนี้การจัด การศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยกำลังประสบปัญหาด้านประสิทธิผลทางวิชาการและยัง ด้อยกว่าประเทศเพื่อนบ้านหลายประเทศทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยสภาพปัญหาที่กำลังเป็น วิกฤตตามลำดับความสำคัญสามารถพิจารณาเป็น 4 ด้าน คือ 1) วิกฤตด้านคุณภาพ 2) วิกฤตด้าน ความตรงเป่าตรงปัญหา 3) วิกฤตด้านความเสมอภาค และ 4) วิกฤตในเชิงความสามารถในการแข่งขัน ของชาติ ซึ่งการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยที่กำลังประสบปัญหาด้านประสิทธิผล ทางการพัฒนาคุณภาพการบริหาร และอาจยังด้อยกว่ามาตรฐานสากลของหลาย ๆ ประเทศ จึงมี ความจำเป็นต้องเร่งดำเนินการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐเพื่อเป็นเครื่องมือในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาาระบบราชการ รวมทั้ง สถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน (จรัส สุวรรณเวลา, 2545)

สถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครเป็นสถาบันการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานถึงระดับอุดมศึกษา โดยมีวิสัยทัศน์ของสถาบันการพลศึกษาไว้ว่า “เป็น สถาบันชั้นนำที่ผลิตและพัฒนาบุคลากร ด้านการพลศึกษากีฬาและสุขภาพ สู่ความเป็นเลิศระดับ มาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน” โดยในการที่จะทำให้การบริหารสถาบันการพลศึกษาประสบความสำเร็จ และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล รวมถึง ปัจจัยทางการบริหารต่างๆ เช่น ปัจจัยทางด้านบุคลากร ปัจจัยการนำองค์การ ปัจจัยการจัดการ ความรู้ ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ รวมถึงปัจจัยการให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ (กรมพลศึกษา, 2560)

อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ พบว่า สถาบันการพลศึกษาได้รับการประเมินผลการปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ



พ.ศ. 2559 ได้รับค่าคะแนนผลการดำเนินงานเท่ากับ 1.824 จากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีระดับผลการประเมินการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ยังต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน (กรมพลศึกษา, 2560) รวมถึงยังขาดการวิจัยอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า เป็นการจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในส่วน ของสถาบันการพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างยั่งยืนต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และแนวทางการการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ปัจจัยการนำองค์การ ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ปัจจัยการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปัจจัยการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ปัจจัยการมุ่งเน้นบุคลากร และปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### แนวคิด ทฤษฎี และกรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้



## 1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน

ภายหลังจากที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการ รัฐบาลได้จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ขึ้นมาเป็นหน่วยงานหลักที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบราชการแทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน โดยนำหลักการและเครื่องมือในการพัฒนาองค์การหลายส่วนมาประยุกต์เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการ ซึ่ง ก.พ.ร. ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556-2560) โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2558, น. 34) และดำริตน์ บริพันธ์กุล (2552, น. 204) ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการพัฒนาระบบราชการสำหรับส่วนราชการระดับกรม และระดับจังหวัด ซึ่งกำหนดไว้ 4 มิติ ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มีหลักการให้ส่วนราชการแสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุดต่อประชาชนและผู้มารับบริการ เช่น ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ มีหลักการให้ส่วนราชการแสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการให้บริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มีหลักการให้ส่วนราชการแสดงการให้ความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การลดค่าใช้จ่าย การลดระยะเวลาในการให้บริการ และความคุ้มค่าของการใช้เงินงบประมาณ เป็นต้น

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์การ มีหลักการให้ส่วนราชการแสดงการให้ความสามารถในการเตรียมความพร้อมการเปลี่ยนแปลงขององค์การ เช่น การลดอัตรากำลัง หรือการจัดสรรอัตรากำลังให้คุ้มค่า การมอบอำนาจในการตัดสินใจ การอนุญาต การอนุมัติ ไปยังระดับล่าง การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้กับงานขององค์การ

ซึ่งทั้งนี้ สถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครเองก็ได้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครใน 4 มิติ ดังกล่าว ซึ่งประกอบไปด้วยประเด็นของการประเมินผลตัวชี้วัดการดำเนินงานของแต่ละประเด็น ผู้นำให้การให้คะแนน เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัด รวมไปถึงแนวทางการดำเนินงานอีกด้วย จึงสามารถสรุปได้ว่า ในการวัดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร จะประกอบไปด้วยกรอบการประเมินผลใน 4 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์การ



## 2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

Vokurka, R.J., Stading, G. L. & Brazeal, J. (2000, pp. 44-49) ได้รวบรวมแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จากองค์การต่างๆในระดับนานาชาติจำนวน 5 องค์การซึ่งได้อธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 1 ดังนี้

**ตารางที่ 1** แสดงผลการสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ปัจจัยที่ส่งผล	องค์การนานาชาติ	MBNQA (สหรัฐฯ)	EQA (ยุโรป)	DP (ญี่ปุ่น)	CQA (แคนาดา)	AQA (ออสเตรเลีย)
1) การนำองค์การ		✓	✓	✓	✓	✓
2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์		✓	✓	✓	✓	✓
3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓	✓	✓	✓	✓
4) การวัด การวิเคราะห์ และการ จัดการ ความรู้		✓	✓	✓	✓	✓
5) การมุ่งเน้นบุคลากร		✓	✓	✓	✓	✓
6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ		✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ: MBNQA = Malcolm Baldrige National Quality Award, EQA = European Quality Award, DP = Deming Prize, CQA = Canadian Quality Award และ AQA = Australian Quality Award

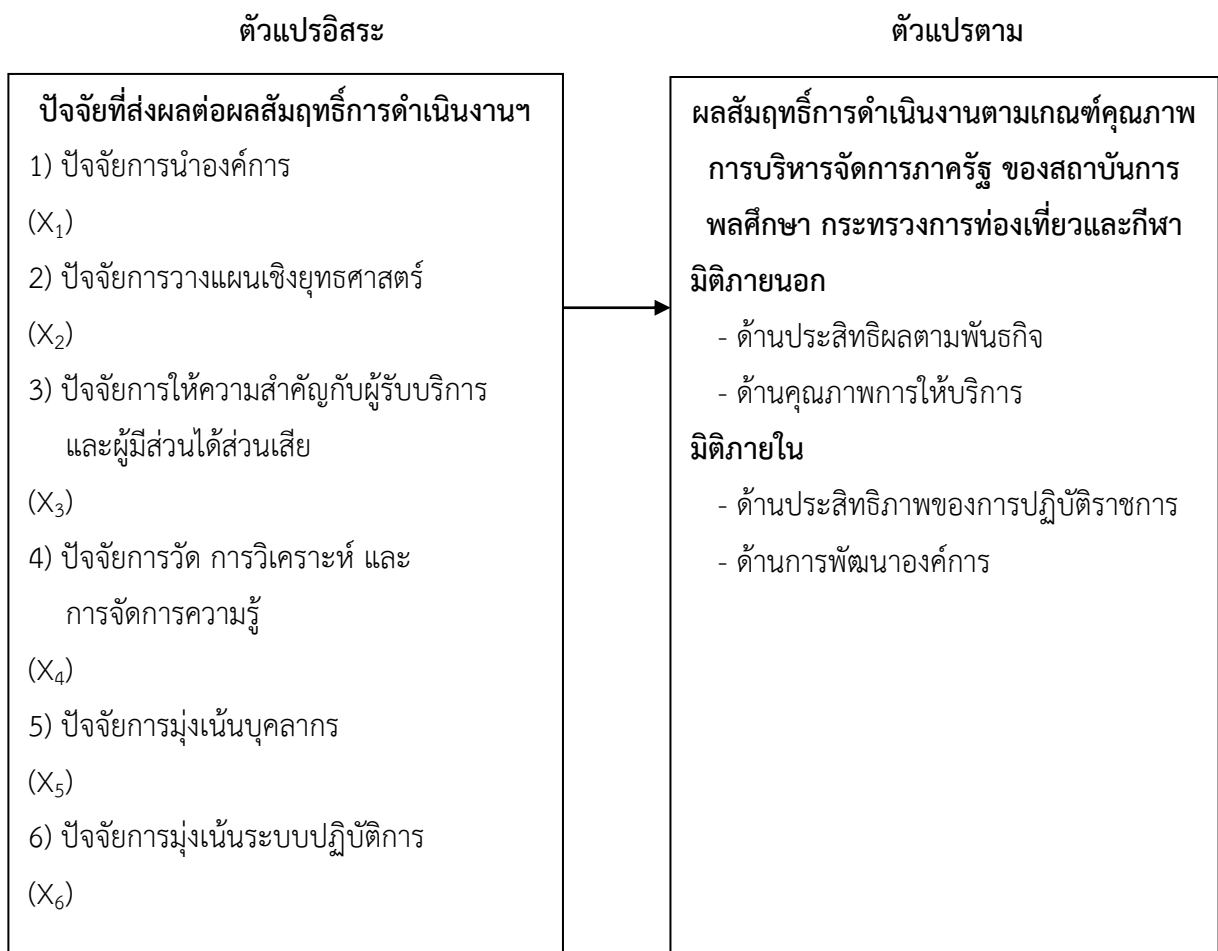
จากตารางที่ 1 ซึ่งแสดงผลการสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พบว่า องค์การระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับการจัดรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้ง 5 องค์การ ได้อธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในทำนองใกล้เคียงกัน ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ทั้ง 5 องค์การเห็นว่า ปัจจัยทั้ง 6 ประการดังตารางที่ 1 เป็นปัจจัยซึ่งมีความสำคัญที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามเกณฑ์



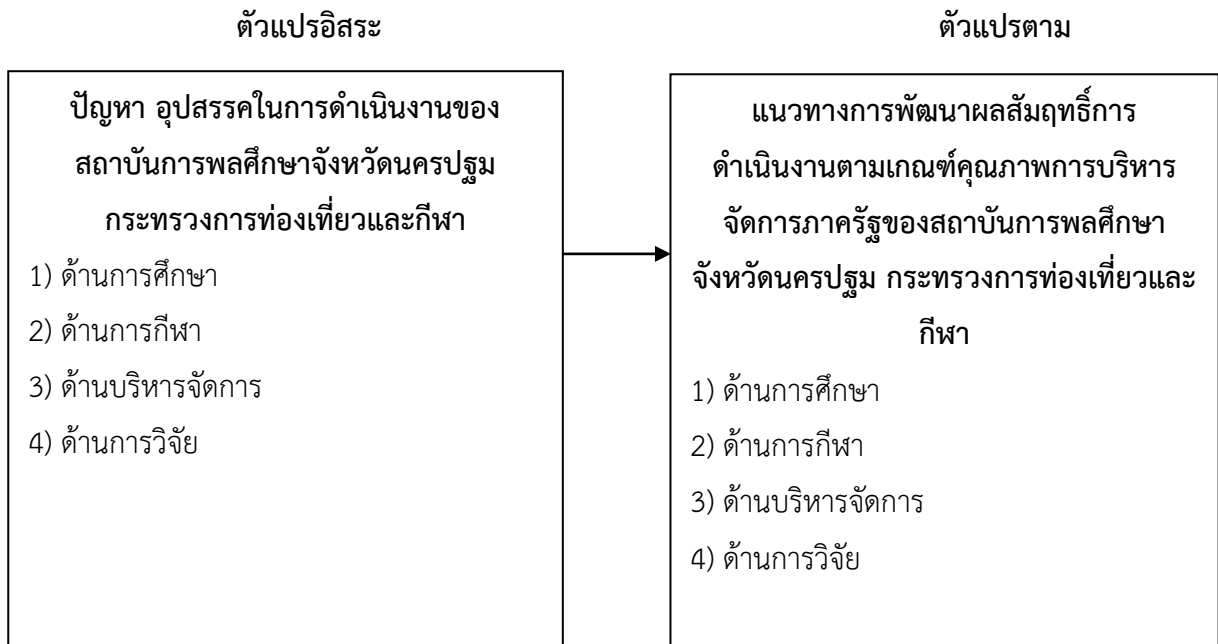
คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ประกอบด้วยปัจจัยจำนวน 6 ตัวแปร ได้แก่ 1) ปัจจัยการนำองค์การ 2) ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ 3) ปัจจัยการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ปัจจัยการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) ปัจจัยการมุ่งเน้นบุคลากร และ 6) ปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

ทั้งนี้ จากการทบทวนแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ดังแสดงในภาพที่ 1-2 ดังนี้



ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัยเชิงปริมาณ



ภาพที่ 2 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัยเชิงคุณภาพ

### วิธีการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมเพื่อนำไปสู่คำตอบของการวิจัย โดยมีวิธีวิจัย ดังนี้

#### 1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จำนวนทั้งสิ้น 309 ตัวอย่าง ซึ่งกำหนดขนาดโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของ Taro Yamane (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และได้มาโดยใช้การสุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน และการสุ่มแบบง่ายตามขนาดของกลุ่มประชากรในแต่ละองค์การ จากจำนวนประชากรจำนวนทั้งสิ้น 1,430 คน

การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญสังกัดสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักระดับนโยบาย จำนวน 12 คน และ 2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งดำรงตำแหน่งข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักระดับปฏิบัติงาน จำนวน 5 คน รวม 17 คน





## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเชิงปริมาณ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (Likert, 1967) ซึ่งได้รับการหาค่าคุณภาพเครื่องมือ โดยการหาความตรงของเครื่องมือ (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยมีค่าความตรงของเครื่องมือ (IOC) ในรายชื่อของแบบสอบถาม ระหว่าง 0.80-1.00 และได้มีการค่าหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้วิธีการทางสถิติ ได้แก่ การทดสอบ Cronbach's  $\alpha$  Coefficient หรือสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1990) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 (Alpha Total Item = 0.98) และมีค่าความเชื่อมั่นในรายชื่อของแบบสอบถามมากกว่า 0.20 ขึ้นไป (Alpha Item > 0.20)

การวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพนี้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งได้รับการหาค่าคุณภาพเครื่องมือ โดยการหาความตรงของเครื่องมือ (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน และมีค่าความตรงของเครื่องมือ (IOC) เท่ากับ 1.00

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ซึ่งประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ในการอธิบายถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม และใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการอธิบายระดับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ทั้งโดยรวมและรายด้าน และใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรงเพื่ออธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และใช้การจัดกลุ่มข้อมูล และการอธิบายความหมาย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

## ผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีผลการวิจัยซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

### 1. ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

1) ผลการวิเคราะห์ระดับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.72$ ,  $\sigma = 0.66$ ) ซึ่งสามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการประเมินประสิทธิผล ( $\bar{x} = 3.77$ ,  $\sigma = 0.66$ ) ด้านการประเมินคุณภาพ ( $\bar{x} = 3.73$ ,  $\sigma = 0.74$ ) ด้านการพัฒนาสถาบัน ( $\bar{x} = 3.70$ ,  $\sigma$



= 0.73) และด้านการประเมินประสิทธิผล ( $\bar{x} = 3.68$ ,  $\sigma = 0.76$ ) ซึ่งสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงระดับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารฯ โดยรวมและรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา	ที่	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
1) ด้านการประเมินประสิทธิผล	4	3.68	0.76	มาก
2) ด้านการประเมินคุณภาพ	2	3.73	0.74	มาก
3) ด้านการประเมินประสิทธิภาพ	1	3.77	0.66	มาก
4) ด้านการพัฒนาสถาบัน	3	3.70	0.73	มาก
ระดับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพฯ โดยรวม		3.72	0.66	มาก

2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 6 ตัวแปร ซึ่งสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครโดยรวม

Model	$x_1 - x_6$	Unstandardize		Standardize	Zero-order Correlation	VIF	t	Sig.
		d		d				
		b	S.E.	$\beta$ (Beta)				
	Constan				-	-		
	$\hat{Y}$	0.27	0.12	-			2.29	0.02*
	t							
	การดำเนินงาน	0.33	0.06	0.31	0.79**	3.92	5.61	0.00**
	ตามเกณฑ์	0.13	0.03	0.14	0.75**	4.40	3.89	0.00*
	คุณภาพการ	0.06	0.01	0.10	0.72**	3.98	3.49	0.00*
	บริหาร จัดการ	0.16	0.04	0.19	0.73**	4.49	4.06	0.00*
	ภาครัฐโดยรวม	0.38	0.05	0.43	0.82**	3.79	7.86	0.00*
		0.11	0.05	0.12	0.76**	3.29	2.28	0.02*

a. Dependent Variable =  $\hat{Y}$  R = 0.87 R<sup>2</sup> = 0.76 Durbin-Watson = 1.86 Method = Enter



จากตารางที่ 3 ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยรวม แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) สามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 6 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคูณกับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับสูงมาก โดยมีค่า  $R = 0.87$  และปัจจัยทั้ง 6 ตัวแปรนี้สามารถอธิบายการผันแปรหรือการเปลี่ยนแปลงของการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยรวมได้อย่างถูกต้องร้อยละ 76.00 โดยมีค่า  $R^2 = 0.76$  โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 6 ตัวแปร ซึ่งสามารถเรียงตามลำดับปัจจัยที่มีค่าน้ำหนักอิทธิพลของการผันแปรต่อตัวแปรตามจากมากไปหาน้อยในรูปคะแนนมาตรฐานจากมากที่สุดไปหาน้อยได้ ดังนี้ 1) ปัจจัยการมุ่งเน้นบุคลากร ( $X_5$  Beta = 0.43) 2) ปัจจัยการนำองค์การ ( $X_1$  Beta = 0.31) 3) ปัจจัยการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ( $X_4$  Beta = 0.19) 4) ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ( $X_2$  Beta = 0.14) 5) ปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ( $X_6$  Beta = 0.12) และสุดท้ายได้แก่ 6) ปัจจัยการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( $X_3$  Beta = 0.10)

## 2. ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

1) สภาพปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สรุปได้ดังนี้

สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านการศึกษา พบว่า การจัดการศึกษาของสถาบันการพลศึกษายังขาดการจัดการกีฬาที่มุ่งเน้นคุณภาพมากกว่าการมุ่งเน้นปริมาณ ขาดการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นความสามารถเฉพาะทางและสอดคล้องกับความต้องการในระดับอุดมศึกษาเพื่อรองรับประชาคมอาเซียนและสังคมยุคโลกาภิวัตน์ รวมถึงยังคงขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา

สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านการกีฬา พบว่า ศูนย์กีฬายังขาดการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านกีฬา ขาดการใช้หลักทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาเพื่อพัฒนานักกีฬา สนามกีฬาไม่มีมาตรฐาน ขาดความพร้อมในการรองรับการแข่งขันกีฬาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ รวมถึงอุปกรณ์กีฬายังคงขาดประสิทธิภาพในการใช้งานในการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬา นอกจากนี้ ยังขาดการพัฒนาระบบสวัสดิการสำหรับนักกีฬา



สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านการบริหารจัดการ พบว่า โครงสร้างระบบการบริหารงานทั่วไป ระบบบริหารงานบุคคล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบงบประมาณ ยังคงมีความล้าหลัง และขาดความคล่องตัว รวมถึงยังคงขาดการพัฒนาโครงสร้างระบบการบริหารงานทั่วไป ระบบบริหารงานบุคคล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบงบประมาณ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา และให้ระบบการบริหารจัดการมีความทันสมัย และคล่องตัวต่อการปฏิบัติและบริหารงาน

สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านการวิจัย พบว่า ระบบและกลไกด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาสถาบันการพลศึกษา ยังขาดความเข้มแข็ง และขาดประสิทธิภาพ รวมถึงขาดการวิจัยเชิงบูรณาการในสหสาขาวิชา เพื่อพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถาบันการพลศึกษา นอกจากนี้ยังขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ในการนำผลกาวิจัยไปใช้ในการพัฒนาสังคม และประเทศชาติ

2) แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4 ดังนี้

**ตารางที่ 4** แสดงผลการสรุปแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครที่ได้รับจากการสัมภาษณ์เชิงลึก

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพฯ
ด้านการจัดการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ</li> <li>2. จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของอาเซียนตลาดแรงงานและสังคมยุคโลกาภิวัตน์</li> <li>3. พัฒนาปัจจัยต่างๆ ที่เอื้อต่อความสำเร็จในการศึกษา</li> <li>4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา</li> </ol>
ด้านการกีฬา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สรรหาจัดจ้างผู้ฝึกสอน ผู้เชี่ยวชาญกีฬา และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา</li> <li>2. พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์ และปรับปรุงสนามการกีฬาให้ได้มาตรฐานและมีความพร้อมในการแข่งขัน</li> <li>3. สรรหาอุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐาน</li> <li>4. พัฒนาระบบสวัสดิการในด้านต่างๆ สำหรับนักกีฬา</li> </ol>
ด้านการบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดตั้งสำนักงานศูนย์กีฬา</li> <li>2. จัดโครงสร้างการบริหารงานให้มีความชัดเจน</li> <li>3. สรรพบุคลากร วัสดุ และครุภัณฑ์ในการให้เพียงพอ</li> <li>4. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ol>
ด้านการวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สนับสนุนบุคลากรทำการวิจัยทางด้านการพัฒนากีฬา</li> <li>2. สนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนางาน</li> <li>3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยระหว่างหน่วยงาน</li> </ol>



## อภิปรายผลการวิจัย

### 1. ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

จากผลการวิเคราะห์ระดับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่พบว่าระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน โดยผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลประภัสสร รำพึงจิตต์ (2556) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการน้ำตามแผนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน พ.ศ. 2553-2556: กรณีศึกษาสำนักชลประทานที่ 11 โดยผลการศึกษาวินิจฉัยพบว่าระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการน้ำตามแผนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน พ.ศ. 2553-2556 ของสำนักชลประทานที่ 11 ในภาพรวมและในรายด้านอยู่ในระดับมากทั้งนี้ผลการวิจัยดังกล่าวเป็นผลมาจากการบูรณาการจัดการด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการทางวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแบบแผนการดำเนินงาน รวมถึงมีการปรับปรุงแผนการปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงในหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครในระดับสูง

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยรวม ซึ่งพบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และระดับ 0.05 มีจำนวน 6 ตัวแปร โดยผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2558) ที่ได้ศึกษาวินิจฉัยเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อเป็นเครื่องมือในการผลักดันให้การพัฒนาระบบราชการของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยการมุ่งเน้นบุคลากร ปัจจัยการนำองค์การ ปัจจัยการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และปัจจัยการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นแนวทางสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาการบริการจัดการองค์การของหน่วยงานภาครัฐอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เป็นเพราะบทบาทในด้านการนำองค์การเป็นเรื่องของผู้บริหารที่ควบคุมงานเป็นหลัก และเป็นงานที่ต้องดำเนินการตามแผนที่กำหนดอันจะนำไปสู่การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันการพลศึกษาซึ่งเป็นการกำหนดแผนยุทธศาสตร์เพื่อกำหนดทิศทางของสถาบันการพลศึกษา ในขณะที่ปัจจัยทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยหลักของการขับเคลื่อนการดำเนินงานในทุกองค์การและเป็นองค์ประกอบและเงื่อนไขสำคัญในการบริหารจัดการภาครัฐให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ซึ่งจะสำเร็จได้โดยการนำเครื่องมือการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ มาใช้เพื่อเป็นเครื่องมือ



สำคัญในการติดตามประเมินผลความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการทุกโครงการ เพื่อรายงานต่อองค์กร และองค์กรจะสามารถนำข้อมูลในการติดตามประเมินผลโครงการและความพึงพอใจในการให้บริการมาใช้เป็นฐานคติในการแก้ไขข้อบกพร่องและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ความพึงพอใจในการบริการความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ให้บริการต่างมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินงานบริการของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นองค์ประกอบสำคัญในการชี้วัดคุณภาพการให้บริการหรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา ดังนั้น ปัจจัยทั้ง 6 ตัวแปร จึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และระดับ 0.05

## 2. ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

จากผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งพบว่าประกอบด้วยแนวทางในการพัฒนาได้แก่ 1) แนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา 2) แนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานด้านการกีฬา 3) แนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ และ 4) แนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานด้านการวิจัยโดยผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของสถาบันการพลศึกษา (2557) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมชาย สุเทศ (2554) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรสาคร โดยผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของสถาบันการพลศึกษา และองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรสาคร ประกอบด้วยการกำหนดให้สถาบันการพลศึกษา และองค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน มีกฎระเบียบที่เอื้อต่อการทำงาน มีการพัฒนาศักยภาพของพนักงานอย่างต่อเนื่อง และมีการทำงานเป็นเครือข่าย เน้นในเรื่องการพัฒนาระบบการทำงาน การพัฒนาพนักงาน และการให้ความสำคัญกับภาคประชาชนและเครือข่ายในการทำงาน

### ข้อเสนอแนะ

ในการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครนั้น ควรให้ความสำคัญกับปัจจัยซึ่งมีผลต่อผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ทั้ง 6 ตัวแปร เนื่องจาก ปัจจัยทั้ง 6 ตัวแปรดังกล่าว เป็นตัวแปรสำคัญสู่ความสำเร็จในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพล



ศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา นอกจากนี้แล้ว ในการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬานั้น จะต้องมีการบูรณาการร่วมกับ รวมถึงหน่วยงานและสถาบันการศึกษาอื่นๆ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ต่อไป

### บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา. (2560). *ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559*. กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร, กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.
- กุลประภัสสร รำพึงจิตต์. (2556). *ผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการน้ำตามแผนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน พ.ศ.2553-2556: กรณีศึกษาสำนักชลประทานที่ 11*. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- จรัส สุวรรณเวลา. (2545). *อุดมศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดาร์ตัน บริพันธ์กุล. (2552). *การบริหารราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- สถาบันการพลศึกษา. (2557). *การจัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษาระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: กรมพลศึกษา.
- สมชาย สุเทศ. (2554). *การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2558). *เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2558 และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ: วิชั่น พริน แอนด์ มีเดีย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2553). *คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน ก.พ.ร.
- Cronbach, J. (1990). *Essentials of Psychology Testing*. New York: Harper Collins.
- Vokurka, R.J., Stading, G. L. & Brazeal, J. (2000). *A Comparative Analysis of National and Regional Quality Awards*. *Quality Progress*, 25(2), 41-49.
- Likert, R. (1967). *Research Methodology and Measurement*. New York: McGraw Hill.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. New York: Harper and Row.