

การบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ
พุทธศักราช 2563 ตามความคิดเห็นของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

THE ADMINISTRATION OF THE NON-FORMAL EDUCATION CURRICULUM AT
THE BASIC EDUCATION LEVEL FOR LEARNERS WITH DISABILITIES, 2020, ACCORDING TO THE
TEACHERS' OPINIONS IN THE SPECIAL EDUCATION CENTER OF SPECIAL EDUCATION BUREAU

อรพันธ์ คล้ายคลึง¹, รวีวรรณ กลิ่นหอม², และธัญธรณ์ อมรภิณโย³

Orraphan Klayklung¹, Raviwan Klinhom² and Thanyatorn Amornkitpinyo³

วิทยาลัยนวัตกรรมการทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น¹, มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ³

College of Innovation and Education, St. John's University, Thailand^{1,2},

Assumption University, Thailand³

Email: okorraphan@gmail.com

Received 19 May 2023; Revised 30 October 2024; Accepted 30 October 2024.



บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาผลการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ได้ศึกษาแนวคิดการบริหารหลักสูตรของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นกรอบงานวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูศูนย์การศึกษาพิเศษที่นำร่องในการใช้หลักสูตร สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 320 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิชนิดมีสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติอ้างอิง คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีความความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดระบบการจัดการศึกษา เพื่อรองรับและขับเคลื่อน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรายงานผลและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า 2.1 ครูศูนย์การศึกษาพิเศษที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 2.2 ครูศูนย์การศึกษาพิเศษที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ ด้านการจัดระบบการจัดการศึกษาเพื่อรองรับและขับเคลื่อน และการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การบริหารหลักสูตร; ศูนย์การศึกษาพิเศษ; การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ

Abstract

This exploratory research's objectives were 1) to study the results of the administration of the non-formal education curriculum at the basic education level for learners with disabilities, and 2) to compare the administration of the non-formal education curriculum at the basic education level for learners with disabilities in 2020 according to the teachers' education background and work experience. The study adapted the concept proposed by special education bureau as its framework. The sample selected in this study by stratified random sampling was 320 teachers of special education center of special education bureau in the semester B.E. 2565. Questionnaire was utilized as the research tool to obtain data to be analyzed by the basic statistics; mean, standard deviation (S.D.) and one-way ANOVA.

The findings revealed that: 1) According to the first objective, teachers of the special education center of special education bureau perceived the administration of the non-formal education curriculum at the basic education level for learners with disabilities at high level. The variable with the highest score was 'education system management to support and improve', whereas the variable with the lowest score was 'curriculum development report and adjustment'. 2) According to the second objective, 2.1 teachers with different education background perceived the administration of the non-formal education curriculum at the basic education level for learners with disabilities both overall and each variable differently at significance level of 0.05. Additionally, 2.2 teachers of the special education center with different work experience perceived the variables of 'education system management to support and improve' and 'supervising, monitoring and evaluation' differently at significance level of 0.05.

Keywords: Curriculum Management; special Education Center; The Non-Formal Education at the Basic Education Level for Learners with Disabilities

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ระบุไว้ใน มาตรา 10 การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายวรรคสองระบุว่า การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การศึกษาสำหรับคนพิการในวรรคสอง ให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง (Ministry of Education, 2019)

นอกจากนี้ในมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ได้กำหนดให้สถานศึกษาในทุกสังกัด และศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการทั้ง 9 ประเภท ได้แก่ 1) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น 2) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน 3) บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา 4) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ 5) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ 6) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูด และภาษา 7) บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ 8) บุคคลออทิสติก และ 9) บุคคลพิการซ้อน ทั้งการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การเรียนร่วม การจัดการศึกษาเฉพาะความพิการ รวมถึงการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพ การพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็น การฝึกอาชีพ หรือการบริการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง (Ministry of Education, 2019)

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 จึงตระหนักและเห็นความจำเป็นต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ (สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ) สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อายุ 7 ปีขึ้นไปของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นหลักสูตรการศึกษานอกกระบบหรือตามอัธยาศัยระดับการศึกษาพื้นฐาน สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ อายุมากกว่า 7 ปีขึ้นไป ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ.การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 มาตรา 3 วรรคแปด ที่บัญญัติว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ หมายความว่า สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกกระบบ หรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากรและชุมชน รวมทั้งการจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง (Special Education Administration Office, 2020) โดยมีการทดลองใช้นำร่อง ในเดือนเมษายน 2564 มีการติดตามผลครั้งที่ 1 ในเดือนกันยายน 2564 และมีการใช้จนถึงปัจจุบัน

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ซึ่งจะเห็นได้ว่าหลักสูตรการศึกษานอกกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ใช้มาระยะหนึ่งแล้ว จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อจะนำผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ไปปรับใช้ในการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ในการติดตามผลครั้งที่ 2 เพื่อนำมาพัฒนาบริหารหลักสูตร ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาผลการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ
- 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

สมมติฐานของการวิจัย

ครูที่มีคุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการแตกต่างกัน

การทบทวนวรรณกรรม

การรวบรวม ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในงานวิจัยนี้เป็นการศึกษาการบริหารหลักสูตร การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ประกอบด้วย 1) การเตรียมการและสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และผู้ปกครอง 2) การจัดระบบการจัดการศึกษา เพื่อรองรับและขับเคลื่อน 3) การอำนวยความสะดวกในการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ 4) การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล และ 5) การรายงานผลและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามแนวคิดของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2020) เป็นกรอบในการวิจัย โดยมีข้อมูลทั่วไป คือ คุณวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน เป็นตัวแปรอิสระ ทำให้ได้กรอบแนวคิดในการวิจัย ตามภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย/วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) พื้นที่วิจัย คือ ครูศูนย์การศึกษาพิเศษที่นำร่องในการใช้หลักสูตร สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 985 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 320 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิชนิดมีสัดส่วน (Stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มี 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ข้อคำถามประกอบด้วย คุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ตอนที่ 2 การบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 มี 5 ด้าน สร้างตามแนวคิดของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2563) ผลการหาค่า IOC = 0.80 มี 4 ข้อ และ IOC = 1.00 มี 50 ข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม = 0.99 รวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามให้กับครูศูนย์การศึกษาพิเศษผ่าน Google Form ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 ได้แบบสอบถามกลับคืน 320 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำข้อมูลเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอ้างอิง คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ศึกษาผลการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ พบว่า ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดระบบการจัดการศึกษา เพื่อรองรับและขับเคลื่อน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.66) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรายงานผลและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.73) รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ

ข้อ	การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	การเตรียมการและสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และผู้ปกครอง	4.06	0.73	มาก
2.	การจัดระบบการจัดการศึกษา เพื่อรองรับและขับเคลื่อน	4.21	0.66	มาก
3.	การอำนวยความสะดวกในการใช้หลักสูตรฯ ในการจัดการเรียนรู้	4.14	0.64	มาก
4.	การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	4.06	0.76	มาก
5.	การรายงานผลและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	4.03	0.73	มาก
รวม		4.09	0.66	มาก

2. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

ครูศูนย์การศึกษาพิเศษที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ยอมรับสมมติฐาน รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

การบริหารหลักสูตร	n	$\bar{X}$	S.D.	Source of variance	ss	df	MS	F	Sig	Post Hoc
การเตรียมการและสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และผู้ปกครอง										
การศึกษาพิเศษ	132	4.06	0.65	ระหว่างกลุ่ม	8.18	2	4.09	7.97**	0.000	1,3>2
นักสหวิชาชีพ	80	3.81	0.86	ภายในกลุ่ม	162.74	317	0.51			
การศึกษาอื่น ๆ	108	4.23	0.64	ผลรวม	170.92	319				
การจัดระบบการจัดการศึกษา เพื่อรองรับและขับเคลื่อน										
การศึกษาพิเศษ	132	4.15	0.70	ระหว่างกลุ่ม	5.69	2	2.84	6.79**	0.001	3>1,2
นักสหวิชาชีพ	80	4.07	0.68	ภายในกลุ่ม	132.69	317	0.42			
การศึกษาอื่น ๆ	108	4.40	0.55	ผลรวม	138.38	319				

การอำนวยความสะดวกในการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนรู้										
การศึกษาพิเศษ	132	4.11	0.71	ระหว่างกลุ่ม	5.78	2	2.89	7.25**	0.001	3>1,2
นักสหวิชาชีพ	80	3.97	0.54	ภายในกลุ่ม	126.38	317	0.40			
การศึกษาอื่น ๆ	108	4.31	0.59	ผลรวม	132.17	319				
การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล										
การศึกษาพิเศษ	132	4.10	0.72	ระหว่างกลุ่ม	5.65	2	2.83	5.00**	0.007	1,3>2
นักสหวิชาชีพ	80	3.83	0.89	ภายในกลุ่ม	179.23	317	0.57			
การศึกษาอื่น ๆ	108	4.17	0.68	ผลรวม	184.86	319				
การรายงานผลและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา										
การศึกษาพิเศษ	132	4.04	0.72	ระหว่างกลุ่ม	10.31	2	5.15	10.26**	0.000	1,3>2
นักสหวิชาชีพ	80	3.74	0.80	ภายในกลุ่ม	159.28	317	0.50			
การศึกษาอื่น ๆ	108	4.21	0.61	ผลรวม	169.59	319				
ภาพรวม										
การศึกษาพิเศษ	132	4.09	0.66	ระหว่างกลุ่ม	6.80	2	3.40	8.17**	0.000	1>2
นักสหวิชาชีพ	80	3.87	0.71	ภายในกลุ่ม	131.96	317	0.42			3>1,2
การศึกษาอื่น ๆ	108	4.26	0.57	ผลรวม	138.76	319				

หมายเหตุ : ** $p < 0.01$

* $p < 0.05$

ครูศูนย์การศึกษาพิเศษที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการจัดระบบการจัดการศึกษาเพื่อรองรับและขับเคลื่อน และการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลที่ครูศูนย์การศึกษาพิเศษมีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการแตกต่างกันโดยครูศูนย์การศึกษาพิเศษที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปีมีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการมากกว่าครูศูนย์การศึกษาพิเศษที่มีประสบการณ์ทำงาน 5-10 ปี ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ยอมรับสมมติฐานบางส่วน รายละเอียด ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

การบริหารหลักสูตร	n	$\bar{X}$	S.D.	Source of variance	ss	df	MS	F	Sig	Post Hoc
การเตรียมการและสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และผู้ปกครอง										
ต่ำกว่า 5 ปี	114	3.99	0.78	ระหว่างกลุ่ม	1.54	2	0.77	1.44	.239	-
5-10 ปี	135	4.05	0.67	ภายในกลุ่ม	169.38	317	0.53			
มากกว่า 10 ปี	71	4.18	0.76	ผลรวม	170.92	319				
การจัดระบบการจัดการศึกษา เพื่อรองรับและขับเคลื่อน										
ต่ำกว่า 5 ปี	114	4.21	0.64	ระหว่างกลุ่ม	3.45	2	1.73	4.06*	.018	3>2
5-10 ปี	135	4.12	0.64	ภายในกลุ่ม	134.93	317	0.43			
มากกว่า 10 ปี	71	4.40	0.69	ผลรวม	138.38	319				

การบริหารหลักสูตร	n	$\bar{X}$	S.D.	Source of variance	ss	df	MS	F	Sig	Post Hoc
การอำนวยการในการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนรู้										
ต่ำกว่า 5 ปี	114	4.11	0.68	ระหว่างกลุ่ม	2.02	2	1.01	2.46	0.87	-
5-10 ปี	135	4.09	0.58	ภายในกลุ่ม	130.14	317	0.41			
มากกว่า 10 ปี	71	4.29	0.69	ผลรวม	132.17	319				
การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล										
ต่ำกว่า 5 ปี	114	4.04	0.77	ระหว่างกลุ่ม	3.47	2	1.76	3.0*	.050	3>2
5-10 ปี	135	3.97	0.77	ภายในกลุ่ม	181.42	317	0.57			
มากกว่า 10 ปี	71	4.00	0.71	ผลรวม	184.89	319				
การรายงานผลและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา										
ต่ำกว่า 5 ปี	114	4.00	0.73	ระหว่างกลุ่ม	2.96	2	1.48	2.81	0.61	-
5-10 ปี	135	3.95	0.73	ภายในกลุ่ม	166.62	317	0.53			
มากกว่า 10 ปี	71	4.20	0.71	ผลรวม	169.57	319				
ภาพรวม										
ต่ำกว่า 5 ปี	114	4.06	0.68	ระหว่างกลุ่ม	2.37	2	1.18	2.75	.065	-
5-10 ปี	135	4.03	0.63	ภายในกลุ่ม	136.40	317	0.43			
มากกว่า 10 ปี	71	4.25	0.67	ผลรวม	138.76	319				

หมายเหตุ : * $p < .05$

อภิปรายผลการวิจัย

จากสรุปผลการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ตามความคิดเห็นของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษผู้วิจัยนำประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า ครูศูนย์การศึกษาพิเศษมีความความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้มีการจัดประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ และได้มีการติดตามผลการใช้หลักสูตรเป็นระยะ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุกัญญา ประมาะยัง (Pramayayang, S., 2017) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ขัดแย้งกับงานวิจัยของสมพล คลองข่อย (Klongkhai, S., 2012) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ด้านการเตรียมการและสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และผู้ปกครอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีระบบการพัฒนาครู เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ สาธิตและฝึกปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล รวมถึงการสร้างเจตคติที่ดีต่อการนำหลักสูตรฯ ไปพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้ให้หลักการนำหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การเตรียมการและสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และผู้ปกครองเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาจัดอบรมให้ความรู้ สร้างทักษะ และเจตคติต่อการนำหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ไปพัฒนาผู้เรียนตามกระบวนการให้กับครู บุคลากร และผู้ปกครอง มีการจัดเตรียมการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนรวมทั้งการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ สาธิตและฝึกปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

1.2 ผลการวิเคราะห์ด้านการจัดระบบการจัดการศึกษาเพื่อรองรับและขับเคลื่อน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการจัดทำแนวทางหรือคู่มือในการใช้หลักสูตร เพื่อให้บุคลากรเกิดความเข้าใจที่ตรงกันและสามารถนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้ให้หลักการนำหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดระบบการจัดการศึกษา เพื่อรองรับและขับเคลื่อน เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาได้จัดทำระบบการจัดการศึกษา เพื่อให้บุคลากรทำความเข้าใจให้ตรงกัน เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับการศึกษาภาคบังคับ และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีแต่งตั้งคณะทำงานในการรับผิดชอบแผนงานการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยมีการกำหนดขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้ตามบริบทที่แตกต่างกัน เช่น ในหน่วยบริการเฉพาะความพิการ ในชุมชน และที่บ้าน รวมทั้งให้บริการแนะนำเกี่ยวกับเอกสารการติดตามช่วยเหลือ ตั้งแต่เริ่มการสมัครเข้าเรียนจนถึงสำเร็จการศึกษา

1.3 ผลการวิเคราะห์ด้านการอำนวยความสะดวกในการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการจัดเตรียมทรัพยากรเพื่อรองรับการใช้หลักสูตร ทั้งเรื่องคน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ และระบบการบริหารจัดการ รวมถึงการประชาสัมพันธ์หรือการประสานงานกับชุมชนในการใช้หลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาความรู้และทักษะต่าง ๆ ในสถานการณ์ทั่วไปที่สอดคล้องกับการใช้ชีวิตในสังคม สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้ให้หลักการนำหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การอำนวยความสะดวกในการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการของสถานศึกษาที่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ การจัดหาและผลิตสื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยเน้นให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครูและบุคลากร พ่อแม่/ผู้ปกครอง นักวิชาชีพอื่นของสถานศึกษาที่นำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ โดยผู้สอนได้พัฒนาผู้เรียนด้านความรู้และทักษะต่าง ๆ ในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับการใช้ชีวิตในสถานที่ต่าง ๆ ในชุมชน มีการประสานงานกับหน่วยงาน กลุ่มคน บุคคล ในชุมชนเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรและปฏิบัติกิจกรรมได้ง่าย มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับชุมชนสำหรับการเตรียมผู้เรียนในการส่งต่อเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาต่อเนื่องตามเป้าหมายของแผน การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนการเปลี่ยนผ่าน/การเชื่อมต่อสำหรับการดำเนินชีวิตหลังจบการศึกษา มีการศึกษาวิจัยในการ

จัดบริการตามหลักสูตรและการจัดบริการสนับสนุนที่เป็นช่วงเชื่อมต่อดัชนีการศึกษาและการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมสำหรับการจบการศึกษาพร้อมกับผู้ปกครอง ชุมชนตามบริบทการจัดบริการของแต่ละแห่ง

1.4 ผลการวิเคราะห์ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สถานศึกษามีการนิเทศ เพื่อร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา ปรับวิธีการทำงาน และกิจกรรมที่จะทำ ให้ผู้เรียนได้รับบริการ รวมถึงกำกับ ติดตามโดยใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การชี้แนะ การสอนงาน การสังเกตและ สะท้อนคิด การให้คำปรึกษา เพื่อนำผลไปปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกลไกสำคัญยิ่งของการบริหารและการจัดการ หลักสูตรให้ประสบความสำเร็จ มีงานวิจัยจำนวนมากที่ชี้ให้เห็นความจำเป็นของการนิเทศทั้งในโรงเรียนและใน ห้องเรียน ทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตร การยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาครู เนื่องจากการ ปฏิรูปการศึกษาและจะต้องปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ทางการศึกษา โดยนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาใน ขณะเดียวกัน การศึกษาก็จะต้องมีบทบาทในหลายมิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณกร ศรีรอด (Srirot, W., 2013) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหาร หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ในด้านนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 ผลการวิเคราะห์ด้านการรายงานผลและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ รวมถึง การทบทวน เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัย ของ แนวคิดของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กล่าวว่า การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอจึง เป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากบริบทที่แวดล้อมสถานศึกษามีความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องทุกด้าน การพัฒนา หลักสูตรแต่ละครั้งจะมีระยะเวลาห่างกันนานเท่าใด ขึ้นอยู่กับความหนักเบาของผลกระทบ ลักษณะความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ภาวะเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ตลอดจนความต้องการของสังคมและชุมชน แต่ โดยทั่วไปหลักสูตรควรได้รับการพัฒนาภายในระยะเวลา 5 ปี หลังจากมีการใช้หลักสูตร เมื่อมีการพัฒนาหรือ ปรับปรุงหลักสูตร ก็จะต้องปรับปรุงและพัฒนาระบบการเรียนการสอนของตน เพื่อให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรด้วย ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ เหมือนฝัน วงเดช (Wongdach, M., 2021) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดลพบุรี. ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นด้านการสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษา และด้านการปรับปรุง พัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียน พิการ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

2.1 ผลการวิจัยพบว่า ครูศูนย์การศึกษาพิเศษที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ การบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ ในภาพรวมและ ราย ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะครูที่ทำงาน ในศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นครูที่มาจากหลากหลายสาขาวิชาชีพ ทั้งครูที่จบการศึกษาพิเศษโดยตรงซึ่งเป็นครู ที่จบการศึกษาวิชาชีพครูมาโดยตรง และครูที่เป็นนักสาขาวิชาชีพ เช่น กายภาพบำบัด กิจกรรมบำบัด

แพทย์แผนไทย จิตวิทยา และพยาบาล ทำให้มีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ต่างกัน

2.2 ผลการวิจัยพบว่า ครูศูนย์การศึกษาพิเศษที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการจัดระบบการจัดการศึกษาเพื่อรองรับและขับเคลื่อน และการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากจะมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย จึงเป็นสาเหตุให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของกระรัต วรรณสุทธิ์ (Wanasut, K., 2021) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทุจริต ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 การเตรียมการและสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และผู้ปกครอง ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สร้างความตระหนักด้านสร้างทักษะ ให้ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563 ไปใช้ตามกระบวนการพัฒนาผู้เรียน

1.2 การจัดระบบการจัดการศึกษา เพื่อรองรับและขับเคลื่อน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเข้าใจว่าโรงเรียนของตนเป็นระบบหนึ่ง ที่ประกอบด้วยระบบย่อยและกระบวนการต่าง ๆ มากมาย การทำความเข้าใจภายในองค์กรเช่นนี้จำเป็นต้องวางระบบและ การจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้แผนภูมิเพื่อให้เกิดความเข้าใจและง่ายต่อการจะปรับปรุงหรือออกแบบระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียน

1.3 การอำนวยความสะดวกการใช้หลักสูตรฯ ในการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสื่อสารสาระสำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรจากผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปสู่กลุ่มเป้าหมายเพื่อให้ได้รับข้อมูลประกอบการตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตร เช่น วัตถุประสงค์โครงสร้างเวลาเรียน ทีมผู้สอน การประชาสัมพันธ์หลักสูตรสู่กลุ่มเป้าหมายทำได้หลายวิธีการ เช่น การติดป้ายประกาศ การประกาศผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ การสื่อสารบนโลกออนไลน์ (online) การจัดสัมมนาทางวิชาการ

1.4 การรายงานผลและปรับปรุงพัฒนา ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการสังเคราะห์ผลการใช้หลักสูตรที่เน้นปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมกันจัดทำขึ้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรด้านกระบวนการให้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย/ ข้อเสนอแนะสำหรับการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูนำไปเป็นข้อมูลในการวางแผน กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานของครู เพื่อส่งเสริมการบริหารหลักสูตร และสามารถใช้เป็นข้อมูลให้นักวิจัยและนักวิชาการทางการศึกษานำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการให้มีความเหมาะสมต่อไป

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

3.1 ควรศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมผู้ปกครองในการบริหารหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563

3.2 ควรศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการรายงานผลและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563

3.3 ควรศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนพิการ พุทธศักราช 2563

References

- Ministry of Education. (2552). *Announcement of the Ministry of Education Ministerial Regulation Type and Prescribing of persons with disabilities in education B.E. 2552 (A.D. 2009)*. Bangkok : The Agricultural Co-operative Federation of Thailand.
- Ministry of Education. (2562). *National Education ACT, B.E. 2542 AMENDMENT (NO. 4). B.E. 2562*. Bangkok : The Agricultural Co-operative Federation of Thailand.
- Wannasut, K. (2021). *A Study on The State of School Management Following Anti-Corruption Education of CHIANG RAI Primary Educational Service Area Office 3*. An Independent for the Master of Education Degree in Educational Administration University of Phayao.
- Sukhothai Thammathirat Open University. (2012). *Administration and Curriculum development*. Nonthabur i: Sukhothai Thammathirat Open University.
- Srirot, W., (2556). *Management of a small school curriculum. A Case study in The First School district in Ubon Ratchathani Province*. Retrieved June 11 2022, from: <https://www.hu.ac.th/conference/conference2013/Proceedings2013/pdf/>
- Klongkhoi, S., (2012). *Teachers' Opinions Towards the School Curriculum Management Based on Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 in Schools under Secondary Educational Service Area Office 32*. Thesis Master of Education in Educational Administration Buriram Rajabhat University.
- Pramayayoung, S., (2017). *School Curriculum Administration by Teachers' Opinions under Secondary Educational Service Area Office 32*. Thesis Master of Education in Educational Administration Buriram Rajabhat University.
- Special Education Bureau. (2020). *Non-formal Curriculumระดับ Basic Education for Disabilities learner B.E. 2563*. Bangkok : N.A.RATTANA TRADING.
- Wongdach, M., (2019). *School Curriculum Administration by Administrators and Teachers Under Lopburi Primary Educational Service Area Office*. Thesis Master of Education in Educational Administration Thepsatri Rajabhat University.

