

ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

Distributed of Leadership by School Administrators as Perceived by the Teachers
in the Secondary Educational Service Area Bangkok 2

นภาพร กิจกระจำง และ สุภาวดี ลาภเจริญ

Napaporn Kitkrajang and Supawadee Lapcharoen

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Ramkhamhaeng University

E-mail: 6414470057@rumail.ru.ac.th¹

Received 22 December 2023; Revised 3 March 2024; Accepted 29 August 2024.



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และสหวิทยาเขต เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 357 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของโคเฮน และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.981 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และ 2) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนครูที่มีประสบการณ์การทำงาน และสหวิทยาเขตต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อค้นพบจากงานวิจัยนี้จะเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารสถานศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม และเป็นการยกระดับคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ; ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจ; ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The purpose of this research was to study and compare the levels of distributed leadership by school administrators as perceived by teachers working in the Secondary Educational Service Area Bangkok 2 classified by educational background, work experience

and consortium. The study employed a survey research design with samples consisting of 357 teachers who worked at schools under the Office of the Secondary Educational Service Area Bangkok 2 during academic year 2022. The samples were selected by stratified random sampling and categorized by Cohen's random samples. The instrument was a questionnaire that was used to query teachers with a reliability of 0.982. Mean, standard deviation, *t*-test, One-way ANOVA, and Scheffé's multiple comparison method were used to analyze the data.

The findings were as follows: 1) Decentralized leadership level of school administrators under the Office of Bangkok Secondary Education Service Area 2, overall and for each aspect, was at a high level. Further, 2) the results of comparing the distributed leadership levels of school administrators under the Office of Bangkok Secondary Education Service Area 2 showed that opinions about distributed leadership by school administrators at different levels classified by educational background were different, but not significant. Meanwhile, a significance level of .05 was found among teachers with different work experiences and consortiums. The findings of this research provide useful information for school administrators seeking to create guidelines for enhancing distributed leadership of school administrators appropriately and to improve the quality of school administrators further.

Keywords: Leadership; Distributed leadership; School administrators

บทนำ

การบริหารโรงเรียนผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญและมีหน้าที่ในการบริหารโรงเรียนตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 ในการควบคุมดูแลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรครูในโรงเรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีอำนาจสูงสุดในโรงเรียน ถือเป็นกลไกสำคัญในการบริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรในโรงเรียนให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ ในการควบคุมดูแลการสอนการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มุ่งสู่ความเป็นองค์กรสมรรถนะสูง มีความเป็นเลิศ ซึ่งถือว่าเป็นความท้าทายของการบริหารการศึกษา การที่ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรครูทุกคนในโรงเรียนสามารถใช้ความเชี่ยวชาญของตนเองให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อเตรียมความพร้อมของนักเรียนให้เป็นพลเมืองโลกที่ดี โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาในสถานศึกษาหรือเป็นผู้นำครูในการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาจึงพยายามพัฒนาโรงเรียนตามคุณลักษณะขององค์กรสมรรถนะสูง Shannon & Bylsma (2007) กล่าวถึง คุณลักษณะของโรงเรียนสมรรถนะสูงว่า โรงเรียนมุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนบุคลากรทุกคนเข้าใจบทบาทของตนเองรวมทั้งรู้และให้ความสำคัญกับการบรรลุวิสัยทัศน์ การนำองค์กรที่มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานสูงในด้านวิชาการและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กระบวนการภายในของโรงเรียนมีการสื่อสารร่วมมือกันในระดับสูง มีการทำงานเป็นทีมที่แข็งแกร่ง หลักสูตรการสอนและการประเมินเชื่อมโยงกันและมีประสิทธิภาพ มีวงจรในการติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนรวมทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น

นอกจากนี้โรงเรียน ยังจัดระบบสนับสนุนโดยการพัฒนาวิชาชีพบุคลากร ซึ่งการพัฒนามีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนและเขตการศึกษา มีการจัดสภาพแวดล้อมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และโรงเรียนมีส่วนร่วมกับการครอบครัวและชุมชนในระดับสูง เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) โรงเรียนเป็นองค์กรหรือหน่วยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน การพัฒนาให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนสมรรถนะสูง จึงต้องพัฒนาให้มีการจัดการอย่างเป็นระบบ ปรับปรุงพัฒนาให้เกิดความสำเร็จทุกด้าน (Sergiovanni, 2001) การจัดการศึกษาซึ่งมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นหลักในระดับปฏิบัติต้องเพิ่มความสามารถ เพื่อปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน และคุณภาพตามที่กำหนด มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ต่อการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง เพื่อผลักดัน ปรับตัวและหาทิศทางให้มีความสามารถเหนือคู่แข่ง ทั้งในระดับชุมชนท้องถิ่นและระดับประเทศ เพื่อรองรับการเข้าสู่สมาคมเศรษฐกิจอาเซียน การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูงนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารจัดการ

บทบาทภาวะผู้นำจึงมีความสำคัญมากในการกำหนดแนวทางหลักของการสร้างระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ แนวทางการมอบอำนาจ รวมถึงการสร้างตัวแบบที่ดี พฤติกรรมภาวะผู้นำจึงต้องเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัยสังคมแห่งความรู้ ในปัจจุบัน เป็นลักษณะการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความคิด การกระจายอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ หรือการรวมกลุ่มเน้นลักษณะการแลกเปลี่ยนความสามารถ ตลอดจนการมีเป้าหมายร่วมกัน เพื่อสร้างและกระตุ้นศักยภาพของการตัดสินใจแบบกลุ่มมากยิ่งขึ้น ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจ เป็นการเปลี่ยนภาวะผู้นำจากการให้ความสำคัญต่อผู้นำสูงสุดเพียงคนเดียวหรือ กลุ่มเดียวไปสู่ภาวะผู้นำที่กระจายอำนาจไปยังบุคคลอื่นทั่วทั้งองค์กรในลักษณะที่มีความสัมพันธ์ต่อกันแบบโครงข่ายใยแมงมุมของภาวะผู้นำ (Spillane, 2006) ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจ เป็นเครือข่ายของความสัมพันธ์ระหว่าง คน โครงสร้าง และวัฒนธรรม มากกว่าการเป็นภาวะผู้นำของบุคคลเดียวที่เป็นผู้บริหารของสถานศึกษาเพื่อช่วยในการตัดสินใจภายใต้รูปแบบของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมมี การสนับสนุนกระตุ้นและการมอบหมายให้เกิดการตัดสินใจก่อให้เกิดความสมดุลการมีอิสระในการคิด ด้วยการแสดงความคิดเห็นของบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษามีอิสระมีการแลกเปลี่ยนหมุนเวียนความเชี่ยวชาญ ความคิดและความพยายามพัฒนาสถานศึกษาร่วมกันกับหน่วยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้อื่น

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และสหวิทยาเขต ด้วยเหตุเพราะว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาเป็นผู้ที่ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการ นโยบายหรือวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาย่อมจะต้องมองเห็นภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาได้ดีกว่าการที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะประเมินตนเองว่ามีภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจอยู่ในระดับใด สอดคล้องกับงานวิจัยของ [Thongma \(2022\)](#) ที่ได้ข้อเสนอแนะว่า การรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของข้าราชการครูเปรียบเสมือนแสงเงาหรือกระจกที่สะท้อนภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาได้ชัดเจนมากกว่าการที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะประเมินตนเอง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ [Srimueang \(2022\)](#) ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ข้าราชการครูย่อมต้องมองเห็นและรับรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาได้โดยตรงและชัดเจนมากกว่าการที่ผู้บริหารสถานศึกษาเองหรือประเมินตนเอง ซึ่งข้าราชการครูจึงเปรียบเสมือนกระจกหลายบานที่เป็นการสะท้อนความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาได้

ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจศึกษาภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ว่า

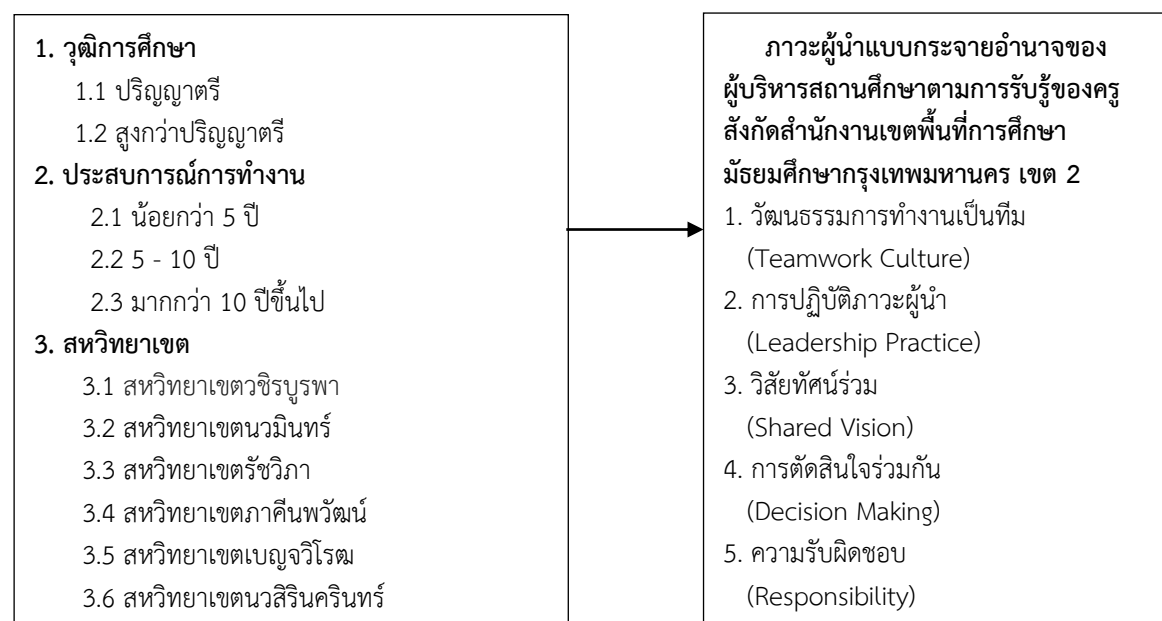
ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจ มากน้อยเพียงใด และต้องการเปรียบเทียบว่าภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารในสถานศึกษาที่จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และสหวิทยาเขต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีความแตกต่างกันหรือไม่ ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อวางแผนการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นสารสนเทศพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งเป็นส่วนที่ทำให้การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และสหวิทยาเขต

การทบทวนวรรณกรรม

ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยได้สังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยของ Gronn (2002), Spillane (2006), Christy (2008), Hope (2010), Harris (2014), Hsieh, Hung and Li (2014), Khaorat and Somprach (2016), Neelayothin, Charongsirawan and Arunmala (2017), Ingkawara (2019) and Noisit, Kajornsinsin and Soontorn (2022) โดยมีรายละเอียดดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังต่อไปนี้

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน จำนวน 5,854 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของโคเฮนและคณะ (Cohen et al., 2011) พบว่าต้องใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 357 คน เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างแล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) (Suwatanbornkool, 2018) ซึ่งแบ่งเป็น 6 ชั้นภูมิตาม สหวิทยาเขต สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 50 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) (Rovinelli and Hambleton, 1977) อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.981 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.537 - 0.877

การเก็บรวบรวมข้อมูล ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 2 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลครู นำแบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 ผ่านทาง Google Form ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 10 กุมภาพันธ์ 2566 จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 342 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.80

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที (t -test) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และสหวิทยาเขต โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé's Multiple Comparison Method)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดย ภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการปฏิบัติภาวะผู้นำ	4.08	0.69	มาก
2. ด้านวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม	4.07	0.73	มาก

3. ด้านวิสัยทัศน์ร่วม	4.10	0.75	มาก
4. ด้านการตัดสินใจร่วมกัน	4.00	0.82	มาก
5. ด้านความรับผิดชอบ	4.15	0.75	มาก
รวม	4.08	0.71	มาก

จากตาราง 1 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไปค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความรับผิดชอบ รองลงมา คือ ด้านวิสัยทัศน์ร่วม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการตัดสินใจร่วมกัน

2. ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจ	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการปฏิบัติภาวะผู้นำ	4.13	0.64	4.00	0.76	1.641	0.102
2. ด้านวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม	4.15	0.70	3.97	0.75	2.192*	0.029
3. ด้านวิสัยทัศน์ร่วม	4.15	0.71	4.04	0.79	1.357	0.176
4. ด้านการตัดสินใจร่วมกัน	4.06	0.76	3.91	0.88	1.650	0.100
5. ด้านความรับผิดชอบ	4.21	0.68	4.06	0.83	1.758	0.080
รวม	4.14	0.66	4.00	0.76	1.838	0.067

* $p < .05$

จากตาราง 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจ	ประสบการณ์การทำงาน			F	p
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป		
1. ด้านการปฏิบัติภาวะผู้นำ	4.24	4.04	4.00	3.243*	0.040

2. ด้านวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม	4.24	4.07	3.94	4.141*	0.017
3. ด้านวิสัยทัศน์ร่วม	4.24	4.09	4.01	2.144	0.119
4. ด้านการตัดสินใจร่วมกัน	4.22	3.99	3.84	5.430*	0.005
5. ด้านความรับผิดชอบ	4.40	4.10	4.01	6.981*	0.001
รวม	4.27	4.06	3.96	4.658*	0.010

* $p < .05$

จากตาราง 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อ ระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านวิสัยทัศน์ร่วม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามสหวิทยาเขต

ภาวะผู้นำแบบกระจาย อำนาจ	สหวิทยาเขต						F	p
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
	วชิร บุรพา	นว มินทร์	รัช วิภา	ภาคี นพวัฒน์	เบญจ วิโรฒ	นวสิริ นครินทร์		
1. ด้านการปฏิบัติภาวะผู้นำ	4.10	4.02	4.20	4.16	4.28	3.77	3.709*	0.003
2. ด้านวัฒนธรรมฯ	4.16	3.98	4.21	4.17	4.31	3.70	5.142*	0.000
3. ด้านวิสัยทัศน์ร่วม	4.14	3.99	4.27	4.23	4.35	3.73	5.366*	0.000
4. ด้านการตัดสินใจร่วมกัน	4.01	3.90	4.15	4.13	4.25	3.63	4.317*	0.001
5. ด้านความรับผิดชอบ	4.14	4.14	4.23	4.27	4.38	3.79	3.930*	0.002
รวม	4.11	4.00	4.21	4.19	4.31	3.72	4.926*	0.000

* $p < .05$

จากตาราง 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามสห วิทยาเขต โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่มีสหวิทยาเขตต่างกันมีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำแบบ กระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ครูมีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำแบบ กระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการแสวงหาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเอง มีการทำงาน อย่างเป็นระบบ เปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมวางแผนและใช้ข้อมูลอย่างถูกต้องเหมาะสมกับงาน มีการปลูกฝัง

ค่านิยมในการทำความดี และการช่วยเหลือซึ่งกันและกันแก่บุคลากรภายในสถานศึกษา และมีความกล้านำบุคลากรในการทำงานไปในทิศทางที่แปลกใหม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง อีกทั้งมีการมองเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ตน จึงทำให้ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ [Siriphanboon \(25017\)](#) ศึกษาภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจที่ส่งผลต่อโรงเรียนสมรรถนะสูงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจ โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ [Dechhome \(2020\)](#) ศึกษา ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และสหวิทยาเขต สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติภาวะผู้นำ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม ด้านการตัดสินใจร่วมกัน และด้านความรับผิดชอบ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความไว้วางใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรและผู้บริหารสถานศึกษามีศีลธรรมและจรรยาบรรณที่ดีในการปฏิบัติตน มีการเตรียมความพร้อมการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง ไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต และมีการกำหนดเป้าหมาย ทิศทาง นโยบายของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการส่งเสริมและปลุกเร้าให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ จึงทำให้ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติภาวะผู้นำ ด้านวิสัยทัศน์ร่วม ด้านการตัดสินใจร่วมกัน และด้านความรับผิดชอบ ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากไม่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยตรง ผู้ศึกษาจึงได้เทียบเคียงกับงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบอื่นๆ ที่มีองค์ประกอบใกล้เคียงกัน และมีการจำแนกตามวุฒิการศึกษาเช่นเดียวกัน ซึ่งอาจเทียบเคียงได้กับงานวิจัยของ [Uppasan \(2015\)](#) ศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดสมุทรสาคร ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ [Kamentkasikum \(2022\)](#) ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรปราการ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม ด้านการตัดสินใจร่วมกัน และด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ไว้วางใจให้ปฏิบัติหน้าที่หรือมอบหมายภาระงานต่างๆ ของสถานศึกษาให้กับข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนที่น้อยกว่า 5 ปี เพราะอาจมองว่าครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่น้อยกว่า 5 ปี ยังมีประสบการณ์การทำงานที่ยังน้อย และความรู้

ความสามารถในการปฏิบัติงานในกลุ่ม/กิจกรรมหรือฝ่ายต่างๆ ยังมีไม่มากพอ ซึ่งจะไม่เหมือนกับครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มากกว่า 10 ขึ้นไป ผู้บริหารจะให้ความไว้วางใจและมอบหมายภาระงานต่างๆ อีกทั้งถือว่าเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ หน้าที่งานในกลุ่ม/กิจกรรมหรือฝ่ายต่างๆ ด้วย จึงทำให้ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่น้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตั้งแต่ 10 ขึ้นไป ในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรม การทำงานเป็นทีม ด้านการตัดสินใจร่วมกัน และด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากไม่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยตรง ผู้ศึกษาจึงได้เทียบเคียงกับงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบอื่นๆ ที่มีองค์ประกอบใกล้เคียงกัน และมีการจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเช่นเดียวกัน ซึ่งอาจเทียบเคียงได้กับงานวิจัยของ Panemeng (2022) ศึกษา ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอาจเทียบเคียงได้กับงานวิจัยของ Pimkham (2022) ศึกษา ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในสหวิทยาเขตต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละสหวิทยาเขต จะมีการปฏิบัติตามนโยบายหลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 นอกจากนั้นจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการปฏิบัติงาน และจัดทำนโยบายการบริหารของแต่ละสหวิทยาเขต โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์ วิสัยทัศน์หรือแนวทางในการบริหารจัดการ โดยสอดคล้องทั้งหมดมาจากการประชุมของผู้บริหารในแต่ละสหวิทยาเขต ซึ่งผู้บริหารในแต่ละสหวิทยาเขตจะมีนโยบายการจัดการ แนวคิดการบริหาร หรือแนวทางการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ซึ่งจะต้องคำนึงถึงบริบทของพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาหรือของสหวิทยาเขตด้วย จึงทำให้ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสหวิทยาเขตต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากไม่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จำแนกตามสหวิทยาเขตโดยตรง ผู้ศึกษาจึงได้เทียบเคียงกับงานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบอื่นๆ ที่มีองค์ประกอบใกล้เคียงกัน และมีการจำแนกตามสหวิทยาเขตเช่นเดียวกัน ซึ่งอาจเทียบเคียงได้กับงานวิจัยของ Silapong (2021) ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในอำเภอที่อยู่โรงเรียนต่างๆ มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอาจเทียบเคียงได้กับงานวิจัยของ Buttijak (2021) ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ครูที่มีสหวิทยาเขตหรือกลุ่มที่ตั้งของโรงเรียนต่างกัน

มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปองค์ความรู้

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจนำมาสังเคราะห์ และเก็บข้อมูลวิจัย ผลการวิจัยทำให้ต้องรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม (Teamwork Culture) ด้านการปฏิบัติภาวะผู้นำ (Leadership Practice) ด้านวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) ด้านการตัดสินใจร่วมกัน (Decision Making) และด้านความรับผิดชอบ (Responsibility) ดังภาพที่ 2



ภาพ 2 องค์ประกอบภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีปณิธานมุ่งมั่นตั้งใจจริงในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ มีความซื่อสัตย์ เพียร อดทนต่ออุปสรรคต่างๆ อีกทั้งปฏิบัติตามกฎหมาย สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ ทั้งนี้เพื่อให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จและก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วม โดยรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายและรับฟังความต้องการของบุคลากร อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาต้องสามารถพิจารณาเลือกแนวทางในการดำเนินการหรือหาทางออกที่เห็นว่าดีที่สุดที่สุจริตร่วมกัน โดยอาศัยเทคนิค และทักษะ ความรู้ด้านต่าง ๆ ของบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้สามารถช่วยแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

1.3 ผู้บริหารที่สามารถสร้างความเป็นผู้นำให้เกิดขึ้นกับบุคลากรครูในโรงเรียน โดยการมีวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายร่วม ให้โอกาสบุคลากรครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน ร่วมการตัดสินใจ และมีความสามารถในการประสานงาน ความรับผิดชอบและความตระหนักในหน้าที่ บริหารโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงและเสริมสร้างภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ความต้องการจำเป็นและสร้างรูปแบบของภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีความเหมาะสมกับสภาพทางการศึกษาและบริบทในปัจจุบัน

2.3 ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดอื่น เช่น สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

References

- Buttajak, P. (2021). *Instructional Leadership of School Administrators Influencing the Effectiveness of Academic Affairs Administration in Schools under the Secondary Educational Service Area Office 21*. (Master's Thesis). Sakon Nakhon Rajabhat University.
- Christy, M. J. (2008). *A Comparison of Distributed Leadership Readiness in Elementary and Middle Schools*. (Doctoral Dissertation). Missouri University.
- Cohen, L., Lawrence, M., & Keith, M. (2011). *Research Methods in Education*. 7 th Edition Routledge U.S.A.
- Dechhome, P. (2020). The Relationship of Distributed Leadership with existent Professional Learning Community (PLC) in the small size school for Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office . *Journal of education Studies*. 14(2), 165-182.
- Gronn, P. (2002). Distributed Leadership as a unit of analysis. *Leadership Quarterly*, 13(4), 423-451. doi:https://doi.org/10.1016/51048-9843(02)00120-0.
- Harris, A. (2003). Teacher Leadership as Distributed Leadership: heresy. *fantasy or possibility*. *School Leadership & Management*, 23(3), 313.
- _____. (2014). *Distributed leadership matters perspectives, practicalities, and potential*. California: SAGE Company.
- Hope, P. T. (2010). *The Relationship of the Dimensions of Distributed Leadership in Elementary Schools of the Urban Districts and Student Achievement*. (Doctoral Dissertation). The George Washington University.

- Hsieh, C. C., Hung, J. H., & Li, H. C. (2014). The Relationships Among Principals' Distributed Leadership, School Knowledge Innovation and ICT use in Taiwanese Elementary School, *in Proceeding*. (pp. 139-146). Taiwan: New Taipei City.
- Ingkawara, P. (2019). A Study of the Current State, Desired State, and Needs assessment of Distributed Leadership Development of School Administrations Under Suphanburi PRIMARY Education Service AREA OFFICE 1. *OJED Journal*, 14(2). 1-9.
- Kamentkasikum, P. (2021). Academic Leadership of School Administrators According to Teachers' Perceptions under the Local Government Organization in Samut Prakan Province. *Journal of Roi Kaensarn Academ*, 6(1), 70-81.
- Khaorat, N., & Somprach, K. (2016). Distributed Leadership Affecting the Professional Learning Community of Schools under the Office of Secondary Educational Service Area 25. *Journal of Education Khon Kaen University (Graduate Studies Research)*, 10(3). 163-170.
- Neelayothin, A., Charongsirawan, R., & Arunmala, P. (2017). Distributed Leadership of Elementary School Principals as Perceived by Teachers in Khon Kaen Province. *Journal of Education*, 11(3). 208-219.
- Noisit, K., Kajornsin, B., & Soontorn, T. H. (2022). Development of Factors Indicators and Evaluation form of Distributed Leadership of School Administrators under Primary Education Service Area office Nonthaburi Province. *Journal of MCU Peace Studies*. 1726-1739.
- Panemeng, T. (2022). Strategic Leadership of World-Class Standard Schools Under the Office of Chaiyaphum Secondary Educational Service Area. *Journal of Educational Administration and Leadership*, 10(40), 224-233.
- Pimkham, P. (2022). Administrators' Creative Leadership Affecting School Effectiveness under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. *Journal of Educational Administration and Leadership*, 10(39), 91-101.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*, 2, 49-60.
- Sergiovanni, T. J. (2001). *The Principalship: A Reflective Practice Perspective*. 4th edition. Boston: Allyn & Bacon.
- Shannon, G. S., & Bylsma, P. (2007). *The Nine Characteristics of High-Performing Schools: A research-based. resource for schools and districts to assist with Improving student learning*. 2nd ed. Olympia, WA: OSPI.
- Silapong, C. (2021). The instructional leadership of administrators affecting effectiveness of academic administration in schools under the office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 1. *Journal of Educational Administration and Leadership*, 9 (36), 144-153.

- Siriphanboon, P. (2017). Decentralization Leadership Affecting High Performing School under The Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 1. *Journal of Education Graduate Studies Research, KKU.*, 11(3), 31-38.
- Spillane, J. P. (2006). Investigating School Leadership Practice: A Distributed Perspective. *Educational Research Journal*, 30(3), 23-28.
- Srimueang, N. (2022). A Comparative of Knowledge Absorption Capacity of School Administrators as Perceived by Teachers in School under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office. *Journal of Education Studies*, 50(2), 1-13.
- Suwatanbornkool, I. (2018). *Educational Research Concepts and Applications*. Chulalongkorn University Print. Bangkok.
- Thongma, P. (2022). Transcendental Leadership of School Administrators for World-class Standard Secondary School under Regional Education Office 2. *Educational Management and Innovation Journal*, 5(3), 87-112.
- Uppasan, C. (2015). *Leadership of Administrators of Primary Schools in Samutsakon Province*. (Master's Thesis). Dhonburi Rajabhat University.

