

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความขัดแย้งจากการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560

FACTORS AFFECTING CONFLICTS WITH THE ENFORCEMENT CONSTITUTION OF THE 2017

ประดิษฐ์ ดีวัฒนกุล

Pradit Deewattanakul

สถาบันรัชต์ภาคย์

Rajapark Institute

Email : Dr.Pradit@hotmail.com

Received 1 February 2022; Revised 22 May 2022; Accepted 26 May 2022.



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 เป็นการวิจัยแบบผลานวิธี คือการเชิงสำรวจ ประชากรได้ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 4,333,157 คน กลุ่มตัวอย่าง ทำการสุ่มตัวอย่างง่าย จำนวน 1,500 คน การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามวิเคราะห์ด้วย การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติคาโนนิคอล ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับนักวิชาการที่มีประสบการณ์ด้านการเมืองโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง วิเคราะห์และนำเสนอเชิงพรรณนา

ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับความขัดแย้งการรวมตัวของคู่ขัดแย้งระดับปานกลาง ความคิดเห็นของคู่ขัดแย้งระดับปานกลางนโยบายและเป้าหมายระดับปานกลาง สภาพการณ์ของความขัดแย้งระดับปานกลาง และการต่อสู้ของคู่ขัดแย้งระดับมาก และการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ระดับปานกลาง การเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ระดับมาก ที่มานายกรัฐมนตรีระดับมาก ศาลรัฐธรรมนูญ ระดับปานกลาง องค์การอิสระระดับปานกลาง การปฏิรูปประเทศ ระดับมาก และบทเฉพาะกาลระดับปานกลาง 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความขัดแย้ง คือ การรวมตัวของคู่ขัดแย้ง ความคิดเห็นของคู่ขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายของคู่ขัดแย้งไม่ส่งผลต่อการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ส่วนสภาพการณ์ของคู่ขัดแย้งและการต่อสู้ของคู่ขัดแย้งส่งผลต่อการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ 3) เสนอแนะลดความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ คือ ต้องเคารพในความคิดแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้งด้วยกัน ทั้งนี้เพราะว่าคณะผู้ร่างรัฐธรรมนูญ มีความประสงค์ให้สนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริงในการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ตามระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

คำสำคัญ : ความขัดแย้ง, การบังคับใช้รัฐธรรมนูญพ.ศ. 2560

Abstract

The primary aim of this research was to investigate the level of conflict and enforcement of the 2560 Constitution and to identify the factors that affect conflict and

enforcement. The research was conducted using both survey and qualitative research methods, and the sample group consisted of 1,500 Bangkok voters selected from a total population of 4,333,157 through simple random sampling. Data was collected through the use of analytical questionnaires and analyzed using frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and Canonical Correlation Analysis.

The findings of the research indicated that the level of conflict in the gathering of conflicting parties was moderate. The opinions of high-level conflicting parties, policies and goals, and the enforcement of the 2560 Constitution were also at moderate levels. The elections to the House of Representatives (MPs) and the selection of senators were found to be at high levels, while the source of the Prime Minister and the independence of the Constitutional Court were moderate. The National reforms were at a high level, while the transitional chapters were at a moderate level. Furthermore, the research results showed that the factors affecting conflict and enforcement of the 2560 Constitution included the controversial merger of opinion between conflicting parties and the policies and goals of the conflicting parties. The recommendations for improving conflict and enforcing the 2560 Constitution included the need for respect for differences in opinion between conflicting parties, as the 2560 Constitution Drafting Committee aims to meet the demands of the people in enforcing the Constitution under a democratic system with the King as the Head of State.

Keywords: Conflict, The Enforcement OF The Constitution 2017

บทนำ

ความขัดแย้งของสังคมไทยปฏิเสธไม่ได้ว่าเกิดความแตกแยกแบ่งออกเป็นสองขั้วของกลุ่มพลังทางความคิดอย่างชัดเจนทั้งในระดับชนชั้นนำที่ขัดแย้งกันระหว่างกลุ่มอำนาจเก่ากับกลุ่มอำนาจใหม่ และบานปลายขยายตัวสู่ระดับมวลชนที่แสดงออกผ่านกลุ่ม “เสื้อเหลือง” หรือพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พธม.) กับกลุ่ม “เสื้อแดง” หรือแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) การต่อสู้กันทางความคิดระหว่างสองขั้วขัดแย้งพิจารณาจากข้อวิวาทะแล้วก็ดูจะมีส่วนถูกและส่วนผิดอยู่ทั้งคู่ ดังนั้นการทำความเข้าใจความขัดแย้งของสังคมไทยจำเป็นต้องทำความเข้าใจแนวคิดของความขัดแย้งที่ถูกนำมาใช้และหลักการที่เป็นฐานรองรับข้อถกเถียงของแต่ละฝ่ายด้วยเช่นกันความขัดแย้งของสังคมไทยเริ่มปรากฏอย่างชัดเจนเมื่อปี 2548 และขยายตัวต่อเนื่องมาจนกระทั่งเกิดเป็นความขัดแย้งแยกขั้วสองสีสองอุดมการณ์ระหว่าง “ขบวนการเสื้อเหลือง” กับ “ขบวนการเสื้อแดง” เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงระบบคุณค่าทางศีลธรรม 2 ชนิดซึ่งอันที่จริงความขัดแย้งกันอยู่เนื่อง ๆ มาตลอด แต่ปรากฏชัดเป็นแนวคิด 2 ชุด ที่ปะทะกันอีกครั้งในวิกฤติการณ์เปลี่ยนผ่านของสังคมไทย และเป็นการปะทะกันอย่างไม่ยอมประนีประนอมให้กันง่าย ๆ ดังในอดีตแนวคิดทั้งสองชุดนี้ถูกผลิตขึ้น เพื่อเป็นจุดรวมความคิดว่าด้วยกลุ่มคนที่เป้าหมายและกลุ่มตนต้องการต่อต้านหรือล้มล้าง เรียกว่า “ทุนนสามัญ” ฝ่ายหนึ่ง ที่ผลิตโดยกลุ่มมวลชนขนาดใหญ่ที่เรียกตัวเองว่า “พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” (พธม.) ฝ่ายที่สอง คือ “อำมาตยาธิปไตย” หรือ “คณาธิปไตย” ที่ผลิตโดยกลุ่มมวลชนขนาดใหญ่อีกกลุ่มที่รวมตัวกันอย่างหลวม ๆ ภายใต้การขนานนามตนเองว่า “แนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการแห่งชาติ” (นปช.) สังคมไทยเกิดสภาวะความผันผวนทั้งสองกระแสสืบเนื่องกันไปกล่าวคือ ผลจาก

รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนปี 2540 ที่เน้นองค์ประกอบด้านประชาชนเป็นสำคัญ โดยออกแบบให้มีพรรคการเมืองที่เข้มแข็ง ทำให้เกิดรัฐบาลที่ประสบความสำเร็จในการใช้ประโยชน์ให้แก่ประชาชนจำนวนมากแต่ต่อมารัฐบาลมีการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอีกจำนวนมากเช่นกัน รวมทั้งการแทรกแซงสื่อมวลชนและระบบตรวจสอบถ่วงดุลต่างๆ หลายระบบทำให้สังคมไทยกลายเป็นประชาธิปไตยที่ไม่เสรี จากนั้นก็ถูกทำรัฐประหารเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 ตามด้วยการลงประชามติและประกาศใช้รัฐธรรมนูญปี 2550 ที่มีบทบัญญัติว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของประชาชนไว้มาก แต่อำนาจส่วนใหญ่อยู่กับสถาบันและระบบตรวจสอบถ่วงดุลต่างๆ ต่อมาก็มีการออกกฎหมายความมั่นคงภายในและกฎหมายอื่นๆ จำนวนมากที่จำกัดบทบาทนักการเมือง พรรคการเมือง และการเมืองภาคประชาชนให้อ่อนแอลงโดยเพิ่มอำนาจให้กับสถาบันกองทัพ ฯลฯ จนทำให้ประชาธิปไตยที่ไม่เสรีอยู่แล้วของไทย กลายเป็นประชาธิปไตยปลอดประชาชนไปด้วยอีกทางหนึ่ง โดยเป็นประชาธิปไตยที่อยู่ภายใต้กำกับของกองทัพ ตุลาการ ระบบราชการ เทคโนโลยี และองค์กรอื่น ๆ ที่ไม่ได้มาจากการเสียงข้างมาก กล่าวอีกนัยหนึ่งถูกดึงส่วนที่เป็นหลักการเสรีนิยมออกไป และต่อมาก็ไม่ได้รับการแก้ไขให้ถูกจุดแต่กลับถูกดึงส่วนที่เป็นหลักการประชาธิปไตยออกไปอีกครั้งหนึ่งหลังรัฐประหารเป็นต้นมา ปัจจุบันจึงประสบปัญหาพร้อมกัน 2 ประการ คือ กลายเป็น “ประชาธิปไตยที่ไม่เสรีและปลอดประชาชน” ในทำนองเดียวกัน หากพิจารณาประเด็นการต่อสู้ที่เกิดขึ้นในความขัดแย้งแยกตัวของสังคมไทยปัจจุบันจากประวัติศาสตร์สังคมไทย ประมวลแนวทางการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตย ของขบวนการนักศึกษาประชาชนช่วงปี 2516-2519 และการต่อต้านรัฐราชการเผด็จการอำมาตยาธิปไตย ด้านอำนาจทุน (สามัญ) ควบคู่กันไป หลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 เป็นต้น (Chanchai Chaisukkosol. (2515)

การเปลี่ยนแปลงการปกครอง จากระบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบบประชาธิปไตย เมื่อ พ.ศ. 2475 รัฐธรรมนูญเป็นรูปแบบของระบอบประชาธิปไตย กล่าวคือ รัฐธรรมนูญไม่ได้มีการสืบต่อและดำเนินอย่างต่อเนื่องในระบอบประชาธิปไตยเพียงระบอบเดียว แต่เป็นลักษณะของการผันผวน และควบคู่กันไประหว่าง 3 ระบอบด้วยกัน คือ ระบอบประชาธิปไตย ระบอบเผด็จการ และระบอบกึ่งประชาธิปไตยในระบอบแบบประชาธิปไตยนั้น อำนาจการปกครองจะเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง สมาชิกสภาจากการเลือกตั้งของประชาชน ทำหน้าที่ทางนิติบัญญัติ ควบคุมการบริหารงานของรัฐบาล ซึ่งการบริหารประเทศของรัฐบาลต้องรับผิดชอบต่อสภา นั่นคือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีความหมายสำคัญและสัมพันธ์กับการเลือก การแข่งขัน การควบคุมอำนาจการบริหารประเทศ ตลอดจนการรักษาและสืบทอดอำนาจนั้น ส่วนระบอบแบบเผด็จการ อำนาจการปกครองถูกผูกขาดโดยกลุ่มบุคคล เพียงกลุ่มน้อยที่เป็นผู้ปกครองอำนาจและอิสระของประชาชนส่วนใหญ่มีจำกัด หรือไม่มีอยู่เลย การได้มาซึ่งอำนาจ การใช้อำนาจการรักษาและการสืบทอดอำนาจของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือก การแข่งขัน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในระบอบแบบกึ่งประชาธิปไตยนั้น เป็นลักษณะผสมที่กำกวมทั้งสองแบบ กล่าวคือ การแข่งขันและการใช้อำนาจการปกครองประเทศไม่ได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยตรงทั้งหมด เช่น ขณะที่ระบบเปิดโอกาสให้มีการเลือกตั้งแข่งขันเข้าสู่อำนาจนั้น ระบบยังสงวนอำนาจบางส่วนให้กับกลุ่มบุคคลที่ไม่ได้มีส่วนสัมพันธ์กับการเลือกและการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งในแง่ของการได้มาซึ่งอำนาจ การแข่งขัน การควบคุม การรักษา ตลอดจนการสืบทอดอำนาจนั้น รัฐธรรมนูญเป็นกติกาหลักที่สำคัญในการจัดความสัมพันธ์เกี่ยวกับอำนาจดังนั้น รัฐธรรมนูญจึงเป็นช่องทางหนึ่งที่ผู้แข่งขันสู่อำนาจให้ความสำคัญ และใช้เป็นเครื่องมือในการแข่งขัน เพื่อช่วงชิงอำนาจมาโดยตลอด จะเห็นได้ว่าในช่วงเวลา 80 กว่าปีนับตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครอง รัฐธรรมนูญไทยถูกยกเลิกและประกาศใช้ถึง 18 ฉบับ เป็นที่สังเกตว่าความแตกต่างในเนื้อหาสาระของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเหล่านั้น มีลักษณะผสมกันอยู่ในระบอบทั้ง 3 รูปแบบดังกล่าวข้างต้น เช่น รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2489 , 2492, 2517 และรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2450 มีแนวโน้มไปในลักษณะของระบอบ

ประชาธิปไตย ขณะที่รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2475 , 2520, 2515, 2519, 2512 และรัฐธรรมนูญที่ได้ชื่อว่า “ประชาธิปไตยครึ่งใบ” หรือแบบกึ่งประชาธิปไตย เช่น รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2511 และรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2521 การที่รัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกติกาหลัก หลักการของระบบประชาธิปไตย และสถาบันหนึ่งของระบบประชาธิปไตย มีความแปรปรวนอยู่ระหว่างกระแสการเปลี่ยนแปลงของระบบประชาธิปไตย ทั้ง 3 รูปแบบดังกล่าว เป็นการสะท้อนให้เห็นว่ามีการแข่งขันช่วงชิงอำนาจการบริหารประเทศระหว่างกลุ่มพลังอำนาจหลักทางสังคม 2 ฝ่าย คือฝ่ายที่ยึดถือในระบอบเผด็จการและระบอบประชาธิปไตยมาตลอด โดยที่กลุ่มพลังทั้งสองฝ่ายยังไม่สามารถที่จะสร้างกติกา และระบบประชาธิปไตย ที่มั่นคงจนเป็นที่ยอมรับ และดำเนินไปในระบบประชาธิปไตย อย่างต่อเนื่องเพียงพอจนสามารถพัฒนาให้เป็นสถาบันระบบประชาธิปไตย ได้ กล่าวได้ว่า รัฐธรรมนูญชั่วคราว พ.ศ. 2557 ซึ่งถูกเรียกว่า เป็นรัฐธรรมนูญเผด็จการนั้น เป็นผลสะท้อนจากจุดด้อยอันเนื่องจากสภาวะการณ์ดังกล่าว กล่าวคือ การขัดแย้งและความรุนแรงที่เกิดขึ้นในบทบัญญัติมาตรา 44 และยกเลิกรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 จึงเป็นศูนย์รวมในการดูดซับเอาความแตกต่างความขัดแย้งระหว่างเข้าไว้ด้วยกันในช่วงระยะเวลาหนึ่ง แล้วค่อย ๆ จะคลี่คลายเข้าสู่แนวทางที่เป็นประชาธิปไตยมากขึ้นหลังจากร่างรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.2560จะประกาศมีผลบังคับใช้ (Pongkwan Sawatdiphak, 2015)

อย่างไรก็ตาม ปรากฏว่าภายหลังจากการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2550 ได้ไม่นานก็เกิดมีการขัดแย้งขึ้นในกลุ่มพลังหลักทางสังคม จนเกิดวิกฤตการณ์ และการยุบสภาผู้แทนราษฎร จนเป็นเหตุการณ์ขัดแย้งที่รุนแรงถึงขั้นทำรัฐประหารจากฝ่ายทหารโดยพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา และยกเลิกรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับฉบับก่อน ๆ หากเหตุการณ์เป็นเช่นนั้นแล้ว การที่ระบอบประชาธิปไตยจะถูกจุดรั้งไปสู่เผด็จการในระดับที่เข้มข้นสูงจะมีโอกาสมากขึ้น ขณะที่ความคาดหวังจะให้เกิดการพัฒนา ระบอบประชาธิปไตยนั้นกลับเลือนลาง ความขัดแย้งและ การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 จึงเป็นจุดวิกฤตที่เป็นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อที่สำคัญของพัฒนาการในขั้นหนึ่งของรัฐธรรมนูญไทย ว่าจะมีแนวโน้มไปในลักษณะและทิศทางที่จะมีเสถียรภาพมากขึ้นหรือไม่อย่างไร จึงเป็นที่มาของการศึกษาวิจัย เรื่อง ความขัดแย้งกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560ในครั้งนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560
2. เพื่อศึกษาปัจจัย ความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเป็นการวิจัยแบบผสมวิธี โดยการวิจัยเชิงสำรวจ ใช้แบบสอบถามการเก็บข้อมูลกับประชากรกลุ่มเป้าหมายจากประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้งที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ในเขตกรุงเทพมหานคร และการวิจัยเชิงคุณภาพ ทำการสัมภาษณ์นักวิชาการผู้มีความรู้ด้านการเมือง มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

การวิจัยเชิงสำรวจ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้งที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 1,500 คนจากประชากรทั้งสิ้น 4,333,157 คน แบบสุ่มตัวอย่าง แบบง่าย (Simple Random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับด้านบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา

2. แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้ง ได้แก่ การรวมตัวของคู่ขัดแย้ง ความคิดเห็นของคู่ขัดแย้ง นโยบายและเป้าหมาย สภาพการณ์ของความขัดแย้ง และการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ได้แก่ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้ง การสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ที่มานายกรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระ การปฏิรูปประเทศและบทเฉพาะกาล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การแจกแจงความถี่ (frequency) ร้อยละ (percent) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และวิเคราะห์ปัจจัยของตัวแปรสองตัวโดยใช้สถิติคานอนิคอล(Canonical Correlation Analysis)

การวิจัยเชิงคุณภาพ

ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับนักวิชาการที่มีประสบการณ์ด้านการเมือง โดยการคัดเลือกแบบเจาะจงจำนวน 8 คน และทำการวิเคราะห์บทสัมภาษณ์ประกอบข้อมูลเชิงปริมาณ และนำเสนอเชิงพรรณนาความเพื่อยืนยันสนับสนุนข้อมูลเชิงปริมาณ

ผลการวิจัย

1. ระดับของความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560

1.1 การรวมตัวของคู่ขัดแย้งระดับปานกลาง การรวมตัวของกลุ่มต่าง ๆ มีลักษณะการรวมตัวระหว่างกลุ่ม เช่น การรวมตัว ฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล รองลงมาคือ การรวมตัวระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ทั้งเปิดเผยและแอบแฝงซ่อนเร้นและกลุ่มพลังมวลชนที่มีความคิดต่าง

1.2 ความคิดเห็นของคู่ขัดแย้งระดับมาก ความคิดเห็นของกลุ่มต่าง ๆ มีส่วนผลักดันให้มีการแบ่งแยกออกเป็นสองฝ่าย รองลงมาคือ การต่อสู้ความคิดเห็นของกลุ่มต่าง ๆ ในความคิดเห็นมักจะแสดงออกว่าตนเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ในสังคมอย่างกว้างขวางเพื่อสร้างความชอบธรรมเหนือบุคคลอื่นๆ และความคิดเห็นคู่ขัดแย้งหลากหลายของความคิดเห็นของคู่ขัดแย้งที่คลุมเครือไม่ชัดเจน

1.3 นโยบายและเป้าหมายระดับปานกลาง นโยบายและเป้าหมายของคู่ขัดแย้งโดยเฉพาะอย่าง มักจะเกิดขึ้นของกลุ่มที่เสียผลประโยชน์ เช่น กลุ่มการเมืองกลุ่มข้าราชการ และกลุ่มธุรกิจเอกชน รองลงมาคือ นโยบายและเป้าหมาย มีความพยายามขัดขวางการกระทำมิให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือปกป้องไม่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในนโยบายและเป้าหมายต่าง ๆ เช่น เป้าหมายทางด้านโครงสร้างสังคม เศรษฐกิจและสังคมส่วนรวม

1.4 สภาพการณ์ของความขัดแย้งระดับปานกลาง สภาพการณ์ของความขัดแย้ง มุ่งหวังที่จะครอบครองเสียงของประชาชนที่เป็นเสียงส่วนใหญ่ของประเทศ เช่นการหาเสียงสนับสนุนจากฐานเสียงประชาชนจึงเป็นสิ่งสำคัญ รองลงมาคือ การใช้ปัจจัยต่างๆจะถูกนำมาใช้เพื่อสนองความต้องการหลักเป็นสำคัญ เช่น การจัดสรรโควตารัฐมนตรี การช่วงชิงตำแหน่งรัฐมนตรีในกระทรวงสำคัญ ๆ ส่วนการช่วงชิงประโยชน์โดยใช้สถานการณ์ความขัดแย้งเป็นเครื่องต่อรองผลประโยชน์เพื่อสร้างจุดอ่อนให้ฝ่ายตรงข้ามและเสริมจุดแข็งของฝ่ายตนเอง

1.5 การต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้งระดับมาก การรวมตัวต่อสู้เพื่อได้มาซึ่งอำนาจของฝ่ายคู่ขัดแย้งจะดำเนินยุทธวิธีต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความต้องการเป็นที่การยอมรับเพื่อสนองเป้าหมายที่ตนต้องการ เป็นความขัดแย้งที่ไม่สามารถเอาชนะได้อย่างเด็ดขาด แต่ความขัดแย้งจะพัฒนาให้เกิด การอ้อมขมก้นมากขึ้นโดยผ่าน

การต่อรองผลประโยชน์ เช่นการแก้ไข รัฐธรรมนูญ ทั้งนี้เพราะความขัดแย้งยังมีโอกาส เพื่อจะช่วงชิงชัยชนะของตนเองภายหน้าเมื่อมีโอกาส

2. ระดับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560

2.1 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ระดับปานกลางผู้สมัครจะได้รับเลือกเป็น ส.ส. เขต ต้องได้คะแนนมากกว่าจำนวนคะแนนเสียงไม่เลือกใคร (vote no) รองลงมาคือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เป็นการเลือกตั้งโดยตรงและกลับส่วนผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี โดยเข้าคูหากาบัตรเดียว ทั้ง ส.ส. เขต และ ส.ส. บัญชีรายชื่อ

2.2 การเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.)ระดับมาก การสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ให้เป็นการเลือกไขว้กลุ่มเพื่อป้องกันการรวมหัวกันทั้งในระดับอำเภอ จังหวัด ประเทศ รองลงมาคือ การสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ที่มาจากการเลือกกันเองของประชาชนพลเมืองผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์หรือมีสถานะต่าง ๆ จากทุกภาคส่วน และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงในการใช้อำนาจอธิปไตย โดยเปิดกว้างให้ประชาชนทุกคนซึ่งมีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการเลือกได้โดยสะดวก

2.3 ที่มานายกรัฐมนตรีระดับมาก ทั้งนี้ส.ส.จะเป็นผู้เลือกนายกรัฐมนตรีจากรายชื่อในบัญชีของพรรคการเมืองและพรรคร่วมรัฐบาลที่มีสมาชิกได้รับเลือกเป็น ส.ส. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวน ส.ส. ทั้งหมด รองลงมาคือ การหาเสียงเลือกตั้งพรรคการเมืองต้องประกาศรายชื่อที่เสนอเป็นนายกรัฐมนตรีให้ประชาชนทราบส่วนพรรคการเมืองจะเป็นผู้เลือกและเสนอรายชื่อผู้เป็นนายกรัฐมนตรีจากผู้เป็นหรือไม่เป็นสมาชิกพรรคและจะเป็น ส.ส. หรือไม่ก็ได้

2.4 ศาลรัฐธรรมนูญระดับปานกลางทั้งนี้ พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งศาลรัฐธรรมนูญตามคำแนะนำของวุฒิสภา มีจำนวน 9 คน รองลงมาคือศาลรัฐธรรมนูญจะถูกตรวจสอบโดยประชาชนเหมือนกับองค์กรอื่น ๆ และศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับการแต่งตั้งมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ 7 ปีเท่านั้น

2.5 องค์กรอิสระระดับปานกลางองค์กรที่จัดตั้งขึ้นนั้นเพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินของประเทศดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สุจริตและโปร่งใสเพื่อตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล รองลงมาคือ องค์กรที่จัดตั้งขึ้นต้องมีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อดำเนินการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้เป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายและองค์กรอิสระแต่ละแห่งต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการโดยเฉพาะ โดยให้มีผู้บังคับบัญชาสูงสุด ซึ่งแต่งตั้งโดยองค์กรอิสระแต่ละแห่งเป็นผู้รับผิดชอบ

2.6 การปฏิรูปประเทศระดับมาก กำหนดให้ต้องมีการปฏิรูปประเทศการเมือง การบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมาย กระบวนการยุติธรรม (รวมทั้งตำรวจ) การศึกษา เศรษฐกิจ รองลงมาคือ กำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศเพื่อเป็นกรอบการดำเนินการและการกำหนดให้ต้องมีการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เกี่ยวข้องในการปฏิรูปประเทศ

2.7 บทเฉพาะกาลระดับปานกลาง การกำหนดให้ ส.ว.ในวาระเริ่มแรกมาจากการสรรหาของ คสช. ผ่านคณะกรรมการสรรหา รองลงมาคือ รับรองความมีอยู่และความชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายของประกาศคำสั่ง การกระทำของคณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้และกำหนดให้ ส.ว. ที่ผ่านการเลือกตามรัฐธรรมนูญโดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียง 5 ปี นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงประกาศแต่งตั้ง

3. ปัจจัยความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560

3.1 การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อยู่ระดับปานกลางเป็นอาจเป็นเพราะว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี โดยเข้าคูหาภายใต้บัตรเดียวทั้ง ส.ส. เขต และ ส.ส. บัญชีรายชื่อ กำหนดให้นำคะแนนเสียงทุกคะแนนที่มีการลงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. เขตทุกรายไปใช้ในการคำนวณจำนวนผู้แทนราษฎรทั้งหมดที่แต่ละพรรคจะพึงมีผู้สมัครจะได้รับเลือกเป็น ส.ส. เขต ต้องได้คะแนนมากกว่าจำนวนคะแนนเสียงไม่เลือกใคร (vote no) ด้วย และการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เป็นการเลือกตั้งโดยตรง การบังคับใช้รัฐธรรมนูญการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) จึงมีบทบาทสำคัญอาจกล่าวได้ว่าประชาชนต้องการเห็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เป็นแนวทางประชาธิปไตยทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันหนึ่งเสียงย่อมมีความหมายต่อการเลือกตั้งภายใต้กรอบกติกาของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ที่บังคับใช้ ฉะนั้นแนวคิดความขัดแย้งที่จะต่อต้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ย่อมไม่มีผลและปัจจัยอะไรที่ส่งผลไม่ว่าจะเป็นการรวมตัวของคู่ขัดแย้ง ความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายการณของความขัดแย้งและการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง

3.2 การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 การเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ระดับมาก การเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงในการใช้อำนาจอธิปไตยที่ตัวเองเป็นของอำนาจ โดยเปิดกว้างให้ประชาชนทุกคนซึ่งมีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการเลือกได้โดยสะดวก การสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) โดยฉะเพาะอย่างยิ่งเป็นการเลือกกันเองของประชาชนพลเมืองผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์หรือมีสถานะต่าง ๆ จากทุกภาคส่วนและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ให้เป็นการเลือกไขว้กลุ่มเพื่อป้องกันการรวมหัวกันทั้งในระดับอำเภอ จังหวัด ประเทศ เป็นไปตามกรอบกติกาของคณะผู้ร่างรัฐธรรมนูญได้เสียงมติของประชาชนเสียงส่วนมากระดับมาก ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 การเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ส่งผลให้เกิดการต่อต้านการรวมตัวของความขัดแย้งความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายการณของความขัดแย้งและการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง

3.3 การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ที่มานายกรัฐมนตรีระดับมาก ทั้งนี้พรรคการเมืองจะเป็นผู้เลือกและเสนอรายชื่อผู้ที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีจากผู้เป็นหรือไม่เป็นสมาชิกพรรคและจะเป็น ส.ส.หรือไม่ก็ได้ การหาเสียงเลือกตั้งพรรคจะต้องแจ้งชื่อผู้ที่พรรคจะเสนอเป็นนายกรัฐมนตรีต่อ กกต.พรรคละไม่เกิน 3 รายชื่อ การหาเสียงเลือกตั้งพรรคการเมืองต้องประกาศรายชื่อที่เสนอเป็นนายกรัฐมนตรีให้ประชาชนทราบ และส.ส. เป็นผู้เลือกนายกรัฐมนตรีจากรายชื่อในบัญชีของพรรคร่วมรัฐบาลที่มีสมาชิกได้รับเลือกเป็น ส.ส. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวน ส.ส. ทั้งหมด ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ที่มานายกรัฐมนตรีมีบทบาทสำคัญมากเพราะผู้ร่างรัฐธรรมนูญต้องการเห็นความเป็นประชาธิปไตยของที่มานายกรัฐมนตรีฉะนั้นผู้ไม่เห็นด้วยมีจำนวนมากเพราะทุกภาคส่วนต้องการนายกรัฐมนตรีมาจากสังกัดพรรคการเมืองปัจจัยจึงส่งผลเกิดขึ้นในความคิดต่างของความขัดแย้งการรวมตัวของความขัดแย้งความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายการณของความขัดแย้งและการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง

3.4 การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ศาลรัฐธรรมนูญ ระดับปานกลาง ศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับการแต่งตั้งมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ 7 ปี รองลงมาคือ ศาลรัฐธรรมนูญจะถูกตรวจสอบโดยประชาชนเหมือนกับองค์กรอื่น ๆ และพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา มีจำนวน 9 คน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ศาลรัฐธรรมนูญเพราะเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญไม่มีปัจจัยที่

ส่งผลของความขัดแย้งการรวมตัวของความขัดแย้งความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายการณของความขัดแย้งและการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง

3.5 การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 องค์การอิสระระดับปานกลาง องค์การอิสระแต่ละแห่งต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการโดยเฉพาะ โดยให้มีผู้บังคับบัญชาสูงสุด ซึ่งแต่งตั้งโดยองค์การอิสระแต่ละแห่งเป็นผู้รับผิดชอบ รองลงมาคือ องค์การที่จัดตั้งขึ้นต้องมีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อดำเนินการ ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้เป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายขององค์การอิสระนั้นมาจากการสรรหาหรือคัดเลือกแล้วแต่กรณี โดยคณะกรรมการ สรรหามีประธานศาลฎีกาเป็นประธานและองค์การที่จัดตั้งขึ้นนั้น เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินของประเทศดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สุจริตและโปร่งใส ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 องค์การอิสระไม่มีผลปัจจัยส่งผลของความขัดแย้งการรวมตัวของความขัดแย้งความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายการณของความขัดแย้งและการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง

3.6 การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 การปฏิรูปประเทศกำหนดระดับมากทั้งนี้ต้องให้การมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิรูปประเทศรองลงมาคือ กำหนดให้เริ่มดำเนินการปฏิรูปในแต่ละด้านภายใน 1 ปี นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ และผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวังว่าจะบรรลุในระยะเวลา 5 ปี และกำหนดให้ต้องมีการปฏิรูปประเทศ การบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมาย กระบวนการยุติธรรม (รวมทั้งตำรวจ) การศึกษา เศรษฐกิจ และด้านอื่นที่จำเป็น ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 การปฏิรูปประเทศมีบทบาทสำคัญที่สุดไม่ส่งผลต่อความขัดแย้งการรวมตัวของความขัดแย้งความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายการณของความขัดแย้ง และการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง

3.7 การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 บทเฉพาะกาลระดับมากที่สุดคือ กำหนดให้ ส.ว.ที่ผ่านการเลือกตามรัฐธรรมนูญนี้โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียง 5 ปี นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งรองลงมาคือ กำหนดให้ ส.ว. ในวาระเริ่มแรกมาจากการสรรหาของ คสช. ผ่านคณะกรรมการสรรหาและรับรองความมีอยู่และความชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายของประกาศคำสั่ง การกระทำของคณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญอาจกล่าวได้ว่าการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 บทเฉพาะกาล จึงเกิดการต่อต้าน ความขัดแย้งอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความขัดแย้งการรวมตัวของความขัดแย้งความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายการณของความขัดแย้งและการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อยู่ระดับปานกลางความขัดแย้งเกิดจากการรวมตัวของคู่ของขัดแย้ง สภาพการณ์ของคู่ขัดแย้ง ความคิดเห็นของความขัดแย้งไม่ส่งผลต่อ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี โดยเข้าคูหากาบัตรเดียวทั้ง ส.ส. เขต และ ส.ส. บัญชีรายชื่อกำหนดให้นำคะแนนเสียงทุกคะแนนที่มีการลงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. เขตทุกรายไปใช้ในการคำนวณจำนวนผู้แทนราษฎรทั้งหมดที่แต่ละพรรคจะพึงมีผู้สมัครจะได้รับเลือกเป็น ส.ส. เขต ต้องได้คะแนนมากกว่าจำนวนคะแนนเสียงไม่เลือกใคร (vote no) ด้วย และการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เป็นการเลือกตั้งโดยตรงเพราะฉะนั้น การรวมตัวของคู่ของขัดแย้ง สภาพการณ์ของคู่ขัดแย้ง จึงไม่มีผลต่อการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) สอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ ประจักษ์ ก้องกีรติ (2015) ที่ให้สัมภาษณ์ไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 กำหนดให้นำคะแนนเสียงทุกคะแนนมาคำนวณ จำนวนผู้แทนราษฎรทั้งหมด ที่แต่ละพรรคจะพึงมี ต้องได้คะแนนมากกว่า จำนวน vote no ในขณะที่ความคิดเห็นระหว่างคู่ขัดแย้ง

และนโยบายและเป้าหมายไม่มีผลต่อการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) สอดคล้องงานวิจัยของ บวรศักดิ์ สุวรรณโน (2007) การพิจารณาการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีความพยายามที่จะสร้างสังคมไทยให้หลอมรวมกันได้ และอาจเป็นรัฐธรรมนูญกำหนดจุดเปลี่ยนผ่านประเทศไทยครั้งแรกที่จะทำให้ภาคประชาชนมีพื้นที่ในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมมากขึ้นกว่าเดิมแล้วก็ลดบทบาทในแง่ของอำนาจด้านใดด้านหนึ่งที่เคยมีเหนือจากอีกด้านหนึ่ง พยายามจะลดบทบาทตรงนี้ให้อยู่ในสมดุลของทั้งหมดนี้ให้อันนี้ก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วก็อาจจะเป็นเหมือนนัยว่าครั้งหนึ่งปี 2540 ก็บอกเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีการมีส่วนร่วมและเป็นประชาธิปไตยมากที่สุด

2. ความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 การเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.)ระดับมาก ความขัดแย้งที่ส่งผลให้การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 การเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงในการใช้อำนาจอธิปไตย และไม่เปิดกว้างให้ประชาชนทุกคนซึ่งมีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการเลือกตั้งได้โดยสะดวกด้านการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) มาจากการเลือกกันเองของประชาชนผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์หรือมีสถานะต่าง ๆ จากทุกภาคส่วนและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ให้เป็นการเลือกไขว้กลุ่มเพื่อป้องกันการรวมหัวกันทั้งในระดับอำเภอ จังหวัด ประเทศหมายความว่าความขัดแย้ง การรวมตัวของขัดแย้ง และความคิดเห็นของความขัดแย้งนำไปสู่การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 การเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.)อยู่ในระดับมาก สอดคล้อง บทสัมภาษณ์แนวคิดการร่างรัฐธรรมนูญ 2560 ของ มีชัย ฤชุพันธุ์ ว่า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ระบบการเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาไม่เปิดกว้างให้ประชาชนเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งของประชาชนขัดกับเจตนารมณ์และความประสงค์ของประชาชนอย่างแท้จริงมีผลต่อ การเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ประชาชนต้องการเห็นความเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ และมีการปฏิรูปประเทศจึงส่งผลและปัจจัยต่อ ความขัดแย้งการรวมตัวของความขัดแย้งความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายการดำเนินการของความขัดแย้งและการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้งสอดคล้องกับงานวิจัยของชาญชัย ชัยสุขโกศล, (2015) ความขัดแย้งภายในของคนที่ร่างรัฐธรรมนูญหรือในกลุ่มคนที่กุมอำนาจจะทำให้ตัวรัฐธรรมนูญมีปัญหา แต่ถ้าหากจะใช้รัฐธรรมนูญเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในสังคมนั้น มันไม่สามารถทำอย่างที่เป็นอยู่ ถ้าอยากแก้ไขปัญหความขัดแย้งจะต้องทำหรือเขียนให้มันเหมาะสมกว่านี้

3. ความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ที่มานายกรัฐมนตรีระดับมาก ทั้งนี้พรรคการเมืองจะเป็นผู้เลือกและเสนอรายชื่อผู้เป็นนายกรัฐมนตรีจากผู้เป็นหรือไม่เป็นสมาชิกพรรคและจะเป็น ส.ส.หรือไม่ก็ได้ การหาเสียงเลือกตั้งพรรคจะต้องแจ้งชื่อผู้ที่พรรคจะเสนอเป็นนายกรัฐมนตรีต่อ กกต. พรรคละไม่เกิน 3 รายชื่อ การหาเสียงเลือกตั้งพรรคการเมืองต้องประกาศรายชื่อที่เสนอเป็นนายกรัฐมนตรีให้ประชาชนทราบ และส.ส.เป็นผู้เลือกนายกรัฐมนตรีจากรายชื่อในบัญชีของพรรคร่วมรัฐบาลที่มีสมาชิกได้รับเลือกเป็น ส.ส. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวน ส.ส. ทั้งหมด หมายความว่าที่มานายกรัฐมนตรีจึงเกิดการต่อต้านและเกิดความขัดแย้งความคิดเห็นไม่ตรงกันของคู่ขัดแย้งมีผลที่มานายกรัฐมนตรีระดับมากอาจเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 เปิดกว้างให้แต่ละพรรคการเมืองเสนอชื่อบุคคลที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง แต่ถ้าหานายกรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองหาไม่ได้ ให้เสนอชื่อบุคคลภายนอก เข้ามาเป็นรัฐมนตรีส่งผลต่อความขัดแย้งความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายการดำเนินการของความขัดแย้งและการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง สอดคล้องงานวิจัยของปองขวัญ สวัสดิภักดิ์, (Pongkwan Sawatdiphak, 2015) และบทสัมภาษณ์ความเห็นทางวิชาการ พลเอกเอกชัย ศรีวิลาศ (2017) หลักการปกครองแบบประชาธิปไตยต้อง เกื้อกูลต่อระบอบการปกครองที่อำนาจการปกครองประเทศเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง

4. ความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ศาลรัฐธรรมนูญระดับปานกลาง สภาพการณ์ของคู่ขัดแย้งระดับมาก รองลงมาคือ นโยบายและเป้าหมายและความคิดเห็นของคู่ขัดแย้งส่งผลให้การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ศาลรัฐธรรมนูญในองค์ประกอบศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับการแต่งตั้งมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ 7 ปี ศาลรัฐธรรมนูญจะถูกตรวจสอบโดยประชาชนเหมือนกับองค์กรอื่น ๆ และพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา มีจำนวน 9 คน สอดคล้องกับ บทสัมภาษณ์ความเห็นศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนต่อร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 หมายความว่าสภาพการณ์ของคู่ขัดแย้ง และนโยบายและเป้าหมายของความขัดแย้งส่งผลให้การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ศาลรัฐธรรมนูญอันเนื่องมาจาก ศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้งโดยพระมหากษัตริย์เป็นองค์กรอิสระ มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และสามารถตรวจได้ นโยบายและเป้าหมายความขัดแย้งส่งผลอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นระหว่างคู่ขัดแย้งระดับต่ำไม่ส่งผลการแต่งตั้งศาลรัฐธรรมนูญทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การแต่งตั้งศาลรัฐธรรมนูญเพราะประชาชนเห็นว่า เป็นองค์กรอิสระใช้อำนาจตรวจสอบกฎหมายจากวุฒิสภาสอดคล้องงานวิจัยของปองขวัญ สวัสดิภักดิ์, (Pongkwan Sawatdiphak, 2015) ที่ว่า ความล้มเหลวของระบบการเมืองไทยเกิดจากปัญหาการขาดประสิทธิภาพและเสถียรภาพของรัฐบาลอันเป็นผลมาจากลักษณะของรัฐธรรมนูญไทยเป็นเพียง “กลลวง” ทั้งสิ้น แต่ในทางปฏิบัติทั้งรูปแบบการปกครองและการใช้อำนาจเน้นหนักทางด้านอำนาจนิยมการเมืองไทย จึงวนเวียนอยู่ในวงจรอุบาทว์ไม่จบสิ้น และรัฐธรรมนูญมีการยกเลิกถึงกว่า 18 ฉบับโดยที่ “กำลัง” เป็นเครื่องมือรองรับอำนาจทางการเมืองมากกว่าเป็น การปฏิบัติตามกติกาของรัฐธรรมนูญ

5. ความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 องค์กรอิสระ ระดับปานกลางความคิดเห็นของคู่ขัดแย้งไม่ส่งผลให้การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 องค์กรอิสระทั้งนี้้องค์กรอิสระแต่ละแห่งต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการโดยเฉพาะ โดยให้มีผู้บังคับบัญชาสูงสุดซึ่งแต่งตั้งโดยองค์กรอิสระแต่ละแห่งเป็นผู้รับผิดชอบองค์กรที่จัดตั้งขึ้นต้องมีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อดำเนินการ ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้เป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายองค์กรอิสระนั้นมาจากการสรรหาหรือคัดเลือกแล้วแต่กรณี โดยคณะกรรมการสรรหามีประธานศาลฎีกาเป็นประธานและองค์กรที่จัดตั้งมา เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินของประเทศดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สุจริตและโปร่งใสสอดคล้อง บทสัมภาษณ์ อัคร จารุจินดา (2560) หมายความว่า การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 องค์กรอิสระ อันเนื่องมาจาก การจัดตั้งองค์กรอิสระเป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มีอำนาจตรวจสอบปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนด ในการจัดตั้งองค์กรอิสระไม่เกิดปัญหาในการแต่งตั้ง ทั้งนี้เพราะการแต่งตั้งถูกกำหนดภายใต้กรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดไม่ส่งผลต่อความขัดแย้งความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายสภาพการณ์ของความขัดแย้งและการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง ความล้มเหลวของรัฐธรรมนูญไทย เป็นสภาพของการกลืนไม่เข้าคายไม่ออก กล่าวคือไม่ว่ารัฐธรรมนูญจะมีลักษณะโครงสร้างแบบใดล้วนถูกยกเลิกทั้งสิ้น ขณะที่แนวโน้มเอียงไปทางประชาธิปไตยมากขึ้นกลับเป็นการปฏิเสพลัทธิทางทหารและข้าราชการ ครั้นเมื่อโน้มเอียงไปทางตรงข้ามกลับเป็นการปฏิเสพลัทธิประชาชน ซึ่งในที่สุดต่างก็ถูกยกเลิกเช่นเดียวกัน จึงเป็นการสะท้อนให้เห็นสภาพปัญหาและความล้มเหลวของรัฐธรรมนูญไทย

6. ความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 สภาพการณ์ของคู่ขัดแย้งระดับมากส่งผลให้การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 การปฏิรูปประเทศกำหนดให้ต้องมีการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิรูปประเทศการกำหนดให้เริ่มดำเนินการปฏิรูปในแต่ละด้านภายใน 1 ปี นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ และผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวังว่าจะบรรลุในระยะเวลา 5 ปี และการกำหนดให้ต้องมีการปฏิรูปประเทศ การบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมาย กระบวนการยุติธรรม (รวมทั้งตำรวจ) การศึกษา เศรษฐกิจ และด้านอื่นที่จำเป็นสอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ รศ.สมชาย ปรีชาศิลปกุล (2017) หมายความว่า การ

ปฏิรูปประเทศสืบเนื่องมาจาก รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 มีเจตนารมณ์ เพื่อจะปฏิรูปประเทศในทุกภาคส่วนของประเทศพัฒนาแบบยั่งยืนตามกรอบกติกาของกฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดไม่ส่งผลความขัดแย้งความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายการดำเนินการของความขัดแย้งและการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง สอดคล้องงานวิจัยของวัชร จารุจินดา.(2015) บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ เป็นผลมาจากทัศนคติทางการเมืองและพฤติกรรมทางการเมืองของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีอำนาจทางการเมืองเป็นสำคัญ กล่าวคือบุคคลเหล่านี้ขาดหลักการที่เรียกว่า “รัฐธรรมนูญนิยม” โดยเฉพาะการใช้อำนาจไม่เห็นความสำคัญของการปกครองตามวิถีทางกฎหมาย

7. ความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 บทเฉพาะกาลระดับมากส่งผลต่อความขัดแย้งนโยบายเป้าหมายและสภาพการณ์ของคู่ขัดแย้งการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 บทเฉพาะกาลรองลงมาองค์ประกอบกำหนดให้ ส.ว. ที่ผ่านการเลือกตามรัฐธรรมนูญโดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียง 5 ปี นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งกำหนดให้ ส.ว. ในวาระเริ่มแรกมาจากการสรรหาของ คสช. ผ่านคณะกรรมการสรรหาและรับรองความมีอยู่และความชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายของประกาศคำสั่ง การกระทำของคณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญสอดคล้องงานวิจัยของสถาบันพระปกเกล้า (2553) หมายความว่า บทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 กำหนดบทบาทการสรรหา ส.ว. ผ่านความเห็นของคณะ คสช. และมีกำหนดอยู่ในวาระ 5 ปี เพื่อการปฏิรูปการเมืองให้เข้าสู่ภาวะปกติ การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 บทเฉพาะกาลอันเนื่องมาจากได้ผ่านความเห็นชอบจากประชาชนจากการทำประชามติ ไม่ส่งผลต่อความขัดแย้งความคิดเห็นของความขัดแย้งนโยบายและเป้าหมายการดำเนินการของความขัดแย้งและการต่อสู้อำนาจของคู่ขัดแย้ง สอดคล้องงานวิจัยของบวรศักดิ์ อุวรรณโณ (Borwornsak Uwanano. 2007) เพื่อต้องการ ปูรากฐานการปกครองที่มีรูปแบบประชาธิปไตยมากขึ้น และพยายามจำกัดบทบาททางการเมืองของทหาร เหตุที่รัฐบาล ยอมให้รัฐธรรมนูญประกาศใช้ได้เพราะอยู่ในภาวะจำยอม อันเนื่องจากเงื่อนไขจำกัดที่ฐานอำนาจทางทหารของรัฐบาลยังไม่เข้มแข็งพอโดยเฉพาะฐานในกองทัพบกมีการแตกแยกจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องประคับประคองการกระทบกระทั่งจากความขัดแย้งภายในขณะเดียวกันฝ่ายพลเรือนกำลังได้รับความสนับสนุนจากประชาชนอย่างสูง

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. การลดความขัดแย้งและการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ต้องเคารพในความคิดแตกต่างระหว่างคู่ขัดแย้งด้วยกัน ทั้งนี้เพราะว่าคณะผู้ร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มีความประสงค์ให้สนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริงในการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560ตามระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวคิดทฤษฎีความขัดแย้งและกฎหมายรัฐธรรมนูญของประวัติศาสตร์ เริ่มต้นตั้งแต่การปฏิวัติรัฐประหาร พ.ศ. 2475 เป็นต้นมา ในจำนวนกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้ง 20 ฉบับ ประวัติศาสตร์ความเป็นมาอย่างไร จะยกร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญไปในทิศทางใด

2. ควรศึกษาข้อมูลงานวิจัยในเชิงประวัติศาสตร์ แนวนงานวิจัยเชิงคุณภาพความขัดแย้งของสังคมไทยและการใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับมา วิเคราะห์เชิงลึก มีจุดข้อบกพร่องตรงไหน จุดเด่นตรงไหน ให้สอดคล้องคำว่า ประชาธิปไตยของประเทศไทย

องค์ความรู้จากการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีความขัดแย้งและกฎหมายรัฐธรรมนูญ บทสัมภาษณ์นักวิชาการ ตลอดจนรัฐธรรมนูญจำนวน 20 ฉบับของประเทศไทยนับตั้งแต่ พ.ศ. 2475 จนถึงปัจจุบันมาเป็นกรอบวิเคราะห์ การศึกษา ความขัดแย้งกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นถึงระดับความขัดแย้ง ของสังคมไทยในการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มีความคิดเห็นต่างกันไปบ้างเห็นด้วยและไม่ด้วยแม้ว่าจะผ่านประชามติเสียงส่วนมากของประชาชนงานวิจัยชิ้นนี้คงเป็นภาพสะท้อนการบังคับใช้รัฐธรรมนูญในอนาคต

References

- Chanchai Chaisukkosol. (2515). A new social contract, a way out of the conflict during the transition period in Thailand. Institute of Human Rights and Peace Means. Bangkok : Mahidol University.
- Borwornsak Uwanno. (2007) Public Law, Volume 3, Origin and Jurisprudence. Bangkok : Nititham Publishing House First printing
- Pongkwan Sawatdiphak, Lecturer at the Faculty of Political Science Thammasat University, Matichon Online 8 March 2515.
- King Prajadhipok's Institute (2010), Constitution of the Kingdom of Thailand. <http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2490/A/053/1.PDF>
- Office of the Secretariat of the House of Representatives. <http://parliament.go.th/>

