

รูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ

SUPERVISION MODEL IN NEW NORMAL OF ADMINISTRATORS
IN NORTHERN THAILAND

ณัฐฐา แสงเชย

Nattha Saengchoey

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Kamphaeng Phet Rajabhat University, Thailand.

E-mail: Nattha09141@gmail.com

Received 3 August 2021; Revised 8 March 2022; Accepted 21 June 2024.



บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายใน 2) ศึกษาสภาพและปัญหาของรูปแบบการนิเทศภายใน 3) สร้างรูปแบบการนิเทศภายใน 4) ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 4 ชนิดคือ การเก็บแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งหมด 500 คน ในการศึกษาองค์ประกอบ และกลุ่มตัวอย่าง 364 คน ในการศึกษาสภาพและปัญหา การประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน การสัมภาษณ์เชิงผู้เชี่ยวชาญโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน และประชุมปรึกษาหารือ จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ตารางการวิเคราะห์เนื้อหา แบบสอบถามแบบบันทึก การประชุมเชิงปฏิบัติการ และแบบสัมภาษณ์เชิงผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ได้แก่ ด้านความรู้ และทักษะ ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวางแผน ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านสื่อ/เครื่องมือในการนิเทศ 2) สภาพรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) รูปแบบการนิเทศภายใน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักการ (2) วัตถุประสงค์ (3) ปัจจัยนำเข้า ประกอบไปด้วย ด้านการมีความรู้ และทักษะ ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจ ด้านการมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านสื่อและเครื่องมือการนิเทศ (4) กระบวนการ ประกอบด้วย ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวางแผน และด้านการทำงานเป็นทีม (5) ผลผลิต (6) ผลลัพธ์ และเงื่อนไขความสำเร็จ 4) การประเมินรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : รูปแบบการนิเทศภายใน; สถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่; ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This research article employs a mixed-methods approach with the following objectives: 1) to analyze the components of an internal supervision model, 2) to study the conditions and challenges of the internal supervision model, 3) to develop an internal supervision model, and 4) to evaluate the internal supervision model in the context of the New Normal for school administrators in Northern Thailand. The research instruments included four types: questionnaires with a sample of 500 participants for component analysis and 364 participants for studying conditions and challenges, workshops with nine experts, reference seminars with nine specialists, and a public hearing with 30 participants. The tools used were content analysis tables, questionnaires, workshop record forms, and expert reference seminar forms. Data were analyzed using mean, standard deviation, correlation coefficients between variables, and confirmatory factor analysis.

The research findings indicated that: 1) Components of the internal supervision model in the New Normal context for school administrators in Northern Thailand included knowledge and skills, behavior and motivation, leadership, knowledge sharing, planning, teamwork, and supervision tools; 2) The condition of the internal supervision model in the New Normal was rated at a high level overall; 3) The internal supervision model included six components: (1) principles, (2) objectives, (3) inputs—comprising knowledge and skills, behavior and motivation, leadership, and supervision tools, (4) processes—comprising knowledge sharing, planning, and teamwork, (5) outputs, and (6) outcomes and success conditions; and 4) Evaluation of the internal supervision model in the New Normal context for school administrators in Northern Thailand was rated at a high level overall.

Keywords: Internal Supervision Model; New Normal; School Administrators

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจ และสังคมโลกจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) ทำให้หุ่นยนต์และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาแทนที่กำลังคนที่มีฝีมือและทักษะต่างๆ ทำให้ทิศทางการผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศทั่วโลก ได้ตั้งเป้าหมายให้ประชากรมีทักษะ สมรรถนะ และความสามารถเฉพาะทางในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้อง กับยุค 4.0 รัฐบาลไทยจึงกำหนดนโยบายการปรับเปลี่ยนประเทศไปสู่ไทยแลนด์ 4.0 ส่งผลด้านการจัด การศึกษาต้องผลิตและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้วยองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) คณิตศาสตร์ (Mathematics) ที่มีความเชื่อมโยงกันในโลกของ ความเป็นจริง (STEM EDUCATION) และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3RS+8CS ได้แก่ Reading : อ่าน ออก Writing : เขียนได้ Arithmetic : คณิตเลขเป็น Critical Thinking & Solving : ทักษะด้านการคิดอย่างมี วิจารณญาณและการแก้ปัญหา Creativity & Innovation: ทักษะด้านการคิด สร้างสรรค์และนวัตกรรม Collaboration Teamwork & Leadership : ทักษะด้านความร่วมมือการทำงาน เป็นทีม และภาวะผู้นำ Cross Cultural Understanding: ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ Communication

Information & Media Literacy: ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ Computing & Media Literacy : ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร Career & Learning Self-reliance : ทักษะอาชีพและการเรียนรู้และ Compassion : ความมีเมตตา กรุณา วินัยคุณธรรม จริยธรรม การเปิดเสรีอาเซียนจะเปิดโอกาสในการใช้ปัจจัยการผลิตและแรงงานสำหรับการพัฒนา การเกษตรและอุตสาหกรรมที่ใช้แรงงานและวัตถุดิบเข้มข้นในการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและ พัฒนาตนเองไปสู่ระดับการผลิตที่สูงขึ้นทั้งการผลิตในประเทศและใช้ฐานการผลิตในประเทศเพื่อนบ้าน (Office of the National Economic and Social Development Council, 2017, p. 5)

การนิเทศมีผลกระทบต่อการสอนของครู ส่งผลต่อการเรียนของนักเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Wehachart, R., 2014, p. 1) งานนิเทศจึงเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษา เป็นกระบวนการของการศึกษาที่มุ่งจะส่งเสริมให้การสนับสนุน และพัฒนามาตรฐานของการศึกษา ผู้นิเทศก็ต้องการความรู้ ประสบการณ์ และทักษะต่าง ๆ ในการนิเทศ ต้องได้รับการสนับสนุนขวัญและกำลังใจ ความร่วมมือร่วมใจจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ มุ่งให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุดตามแนวทางการจัดการเรียนรู้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ครูจะต้องมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานสูงตามมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาชาติ (Suwanarak, K., 2019, pp. 1-2) หากสถานศึกษาซึ่งขาดกระบวนการนิเทศการสอนที่ดี ก็อาจทำให้ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนลดน้อยลง เพราะการที่จะมุ่งส่งเสริมหรือให้การสนับสนุน ขวัญและกำลังใจ ต้องการความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ขณะเดียวกันผู้รับการนิเทศก็ต้องการการเอาใจใส่ดูแล และการสนับสนุนจากผู้นิเทศและผู้บริหารเช่นกัน ดังนั้นหลักการนิเทศการสอนที่ควรยึดถือ ก็คือหลักการแห่งการส่งเสริมความเจริญงอกงามของให้ครูโดยการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูและผู้มีส่วนร่วม เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และเพิ่มคุณภาพของนักเรียน ให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษา (Wongnutararot, P., 2003, p. 13) และสอดคล้องกับ (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2555) กล่าวถึง สภาพปัญหาของการนิเทศภายในสถานศึกษาว่า สภาพปัญหาการนิเทศในปัจจุบัน ได้แก่ ปัญหาขาดบุคลากร ขาดความรู้ความเข้าใจ และทักษะด้านการนิเทศของผู้บริหาร ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศ ครูไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและมีทัศนคติในทางลบต่อการนิเทศ ส่วนปัญหาด้านกระบวนการนิเทศ พบว่า ด้านการประเมินผลขาดการประเมินผลและนำผลการนิเทศไปใช้ประโยชน์และปัญหา สภาพแวดล้อมภายนอกขาดการสนับสนุน การนิเทศภายในเป็นกระบวนการหนึ่งที่พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อนักเรียนและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และจาก ผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมด ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยรายวิชาภาษาไทย เท่ากับ 53.59 ภาษาอังกฤษ เท่ากับ 33.76 คณิตศาสตร์ เท่ากับ 34.11 และวิทยาศาสตร์ เท่ากับ 37.99 ซึ่งเปรียบเทียบกับผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ประจำปีการศึกษา 2562 มีค่าคะแนนเฉลี่ยรายวิชาภาษาไทย เท่ากับ 46.94 รายวิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ 29.35 รายวิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ 30.61 และรายวิชาวิทยาศาสตร์ เท่ากับ 33.20 มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย และการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูในสถานศึกษา ทำให้พบปัญหาของการนิเทศคือ ขาดการวางแผนด้านกระบวนการนิเทศ อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศการศึกษา ครูยังมีทัศนคติเป็นลบกับการนิเทศการศึกษา จึงทำให้เกิดผลต่อการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนต่ำลงจากการทดสอบ

ระดับชาติ ปัญหาที่พบนี้ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจในการนิเทศการศึกษา จึงได้ศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อการนิเทศการศึกษา ได้แก่ 1) ความรู้ และทักษะ 2) พฤติกรรมและแรงจูงใจ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) การมีส่วนร่วมของชุมชน 5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 6) การวางแผน 7) การทำงานเป็นทีม 8) การประเมินผล 9) วิธีการ/เทคนิคการนิเทศ 10) สื่อ/เครื่องมือในการนิเทศ มาสร้างรูปแบบการนิเทศภายในสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการในการนิเทศภายในของสถานศึกษา สามารถนำรูปแบบการนิเทศภายในสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือไปประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและให้เกิดประโยชน์สูงสุด

วัตถุประสงค์การวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ 2) เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหา ของรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ 3) เพื่อสร้างรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ

วิธีการดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยแบบการผสมวิธี พื้นที่วิจัยคือ เขตภาคเหนือ โดยมีการแบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบตามแนวคิดของ คอมเลย์และลี (Comrey & Lee, 1992) ได้เสนอว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบ จำนวน 500 คน เป็น ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 500 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในแต่ละจังหวัดในภาคเหนือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) การเก็บรวบรวมข้อมูลของแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา คิดเป็นร้อยละ 96.60 และวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ส่วนนี้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดล องค์ประกอบโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Second Order Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของโมเดลซึ่งเป็นโมเดลสมมุติฐานทางทฤษฎี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ โดยใช้โปรแกรม AMOS

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพ ปัญหา ของรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครซีและมอร์

แกน (Krecie & Morgan, 1970, p. 30) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็น ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานภาคเหนือ จำนวน 364 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยตอนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบเลือกตอบประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และตอนที่ 3 เป็นแบบตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ (Multiple Response) การเก็บรวบรวมข้อมูล ของแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา คิดเป็นร้อยละ 91.21 และการวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ ส่วนนี้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

ขั้นตอนที่ 3 สร้างรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ 3.1) ร่างรูปแบบและคู่มือการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ แหล่งผู้ให้ข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญโดยใช้วิธีการเลือกแบบ เจาะจง จำนวน 9 คน และใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการบันทึกการประชุมเชิง ปฏิบัติการตามประเด็นการศึกษาวิจัย 3.2) ตรวจสอบคุณภาพร่างรูปแบบและคู่มือการนิเทศภายในสถานการณ์ ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ แหล่งผู้ให้ข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญโดยใช้วิธีการ เลือกแบบเจาะจง จำนวน 9 คน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากประเด็น คำถาม ข้อเสนอแนะต่างๆ ของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาฉันทามติ (Consensus) และวิเคราะห์ ความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของ ผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ผู้ให้ข้อมูลในการประชุมประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในเขตภาคเหนือ จำนวน 30 คน และประเมินด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) ของรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ คือ 1) ความรู้ และทักษะ 2) พฤติกรรมและแรงจูงใจ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) การมีส่วนร่วมของชุมชน 5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 6) การวางแผน 7) การทำงานเป็นทีม 8) การประเมินผล 9) วิธีการ/เทคนิคการนิเทศ 10) สื่อ/เครื่องมือในการ นิเทศ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirm Factory Analysis) มีผลดังนี้ 1) ความรู้ และ ทักษะ มีค่าเท่ากับ Chi-square = 48.574 df = 22 p = 0.001 ratio = 2.208 CFI = .994 NFI = .988 RMSEA = .050 องค์ประกอบใช้ได้ 2) พฤติกรรมและแรงจูงใจ มีค่าเท่ากับ Chi-square = 97.952 df = 34 p = 0.000 ratio = 2.881 CFI = .987 NFI = .980 RMSEA = .062 องค์ประกอบใช้ได้ 3) ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ Chi-square = 119.551 df = 47 p = 0.000 ratio = 2.554 CFI = .987 NFI = .979 RMSEA = .05 องค์ประกอบใช้ได้ 4) การมีส่วนร่วมของชุมชน มีค่าเท่ากับ Chi-square = 180.665 df = 22 p = 0.000 ratio = 8.212 CFI = .967 NFI = .962 RMSEA = .122 องค์ประกอบใช้ไม่ได้ 5) การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ มีค่าเท่ากับ Chi-square = 51.168 df = 20 p = 0.000 ratio = 2.558 CFI = .993 NFI = .989 RMSEA = .057 องค์ประกอบใช้ได้ 6) การวางแผน มีค่าเท่ากับ Chi-square = 56.633 df = 25 p = 0.000

ratio = 2.265 CFI = .993 NFI = .988 RMSEA = .051 องค์ประกอบใช้ได้ 7) การทำงานเป็นทีม มีค่าเท่ากับ Chi-square = 59.594 df = 23 p = 0.000 ratio = 2.591 CFI = .993 NFI = .989 RMSEA = .057 องค์ประกอบใช้ได้ 8) การประเมินผล มีค่าเท่ากับ Chi-square = 158.516 df = 30 p = 0.000 ratio = 5.284 CFI = .972 NFI = .966 RMSEA = .094 องค์ประกอบใช้ไม่ได้ 9) วิธีการ/เทคนิคการนิเทศ มีค่าเท่ากับ Chi-square = 129.064 df = 27 p = 0.000 ratio = 4.780 CFI = .977 NFI = .972 RMSEA = .089 องค์ประกอบใช้ไม่ได้ 10) สื่อ/เครื่องมือในการนิเทศ มีค่าเท่ากับ Chi-square = 15.250 df = 8 p = 0.054 ratio = 1.906 CFI = .998 NFI = .995 RMSEA = .043

2. ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหา พบว่า ผลการศึกษาสภาพและปัญหารูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ สภาพของของรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งหมด 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการมีความรู้ และทักษะ 2) ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจ 3) ด้านการมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 5) ด้านการวางแผน 6) ด้านการทำงานเป็นทีม 7) ด้านสื่อ/เครื่องมือในการนิเทศ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจ รองลงมาคือ ด้านการมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านสื่อและเครื่องมือการนิเทศ

จากผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหา พบว่า สภาพรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และปัญหารูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ด้านสื่อและเครื่องมือการนิเทศ เนื่องจาก การให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อ เครื่องมือ และเทคโนโลยียังไม่ชัดเจนและยังไม่นำมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษายังไม่ได้ดำเนินงานจัดตั้งกรรมการในการรับผิดชอบเกี่ยวกับสื่อ และเครื่องมือ ยังขาด การนำนวัตกรรมใหม่ๆมาใช้ในการนิเทศภายใน การให้ความรู้ เกี่ยวกับสื่อ เครื่องมือ และเทคโนโลยี ไม่เพียงพอในการนิเทศ อีกทั้งผู้นิเทศมีความเข้าใจรูปแบบการนิเทศไม่ชัดเจน ผู้นิเทศขาดการชี้แนะ แนะนำ และร่วมแก้ปัญหากับผู้นิเทศ ในการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ผู้บริหารให้การส่งเสริม สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ในการนิเทศภายในแก่ครูและบุคลากรทุกคนไม่เพียงพอ ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับบุคลากรทุกคน ในการสรุปประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้วยวิธีการที่ไม่เพียงพอ ขาดการสรุปผลการดำเนินการจัดทำแผนการนิเทศภายใน ขาดการติดตามผล การนิเทศร่วมกันในทีม

3. ผลการยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 6 ประการ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้าประกอบไปด้วย ด้านการมีความรู้ และทักษะ ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจ ด้านการมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านสื่อและเครื่องมือการนิเทศ 4) กระบวนการ ประกอบด้วย ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวางแผน และด้านการทำงานเป็นทีม 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์

ผลการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 6 ประการ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้าประกอบไปด้วย ด้านการมีความรู้ และทักษะ ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจ ด้านการมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านสื่อและเครื่องมือการนิเทศ 4) กระบวนการ ประกอบด้วย ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวางแผน

และด้านการทำงานเป็นทีม 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ และเงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีผลการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4. ความเป็นไปได้ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการนิเทศภายในสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ปัจจัยนำเข้า และ ผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ หลักการ และ เงื่อนไขความสำเร็จ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการนิเทศภายในสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยนำเข้า และเงื่อนไขความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ เมื่อนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA : Confirm Factory Analysis) 7 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ และทักษะ องค์ประกอบที่ 2 พฤติกรรมและแรงจูงใจองค์ประกอบที่ 3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร องค์ประกอบที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 5 การวางแผน องค์ประกอบที่ 6 การทำงานเป็นทีม และองค์ประกอบที่ 7 สื่อ/เครื่องมือในการนิเทศ ทั้งนี้อาจเพราะว่า ผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศต้องมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรและสามารถถ่ายทอดให้คำแนะนำแก่ครูได้ มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบต่างๆ และสามารถสาธิตให้คำแนะนำแก่ครูได้ มีความรู้ เกี่ยวกับการสร้างและการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชชนีย์ ทศชะ (Thossacha, W., 2018, p. 327) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน 2) ขอบข่ายการนิเทศ ภายในโรงเรียน 3) กระบวนการนิเทศ แบบ NPSFE และ 4) ผลของการนิเทศภายในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภลักษณ์ มีปาน (Meephan, S., 2019, p. 193) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการนิเทศภายในสำหรับการจัดการเรียนร่วมใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่อธิบายรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการนิเทศภายในและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม รวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เรื่องการนิเทศ ภายในสำหรับการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในประเด็นเกี่ยวกับองค์ประกอบ ของการนิเทศภายในสำหรับการจัดการเรียนร่วม การมีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน และประสิทธิผล ของการนิเทศภายใน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชมี ภูกันดาน (Phukandan, R., 2019, p. 266) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 5องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมาย องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการ องค์ประกอบที่ 4 ผลลัพธ์ องค์ประกอบที่ 5 ข้อมูลย้อนกลับ

2. การศึกษาปัญหารูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือทั้งหมด 7 องค์ประกอบ เมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ด้านสื่อและเครื่องมือการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เนื่องจากการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อ เครื่องมือ และการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีมาใช้ ยังไม่มีความชัดเจน สื่อและเครื่องมือไม่เพียงพอในการนิเทศ การหาคุณภาพของสื่อ เครื่องมือนำสื่อ เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการนิเทศไปใช้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ขาดการส่งเสริม สนับสนุนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาสื่อ เครื่องมือ และเทคโนโลยี ในการนิเทศอีกทั้งยังไม่ได้มาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมล ท่าพริก (Thaprik, P., 2015, p. 102) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย แบบสอนรวมชั้น พบว่า สภาพสมรรถนะการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่จัด การศึกษาระดับปฐมวัยแบบสอนรวมชั้นตามความคิดของครูผู้สอนปฐมวัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และความคิดของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งมีความสอดคล้องกันในบางเรื่องและ แตกต่างกันบางเรื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของจรัส น่วมมะโน (Nuammano, J., 2019, p. 315) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สภาพปัจจุบัน ของสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ด้านความรู้เกี่ยวกับการจัด การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ด้านเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ และด้านบุคลิกภาพในการจัดการเรียนรู้ และสภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับโรงเรียน มัธยมศึกษา โดยรวมมีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ด้านทักษะ การจัดการเรียนรู้ ด้านบุคลิกภาพในการจัดการเรียนรู้ และด้านเจตคติต่อการจัดการ

3. ผลการสร้างรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ

3.1 ผลการยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 6 ประการ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า ประกอบไปด้วย ด้านการมีความรู้ และทักษะ ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจ ด้านการมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านสื่อและเครื่องมือการนิเทศ 4) กระบวนการ ประกอบด้วย ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวางแผน และด้านการทำงานเป็นทีม 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ สอดคล้องกับวิจัยของ จริญญา น่วมมะโน (Nuammano, C., 2019, p. 317) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศภายใน จากผู้ทรงคุณวุฒิมีองค์ประกอบหลัก 7 ประการ คือ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 กลไกการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 4 เนื้อหาการนิเทศภายใน องค์ประกอบที่ 5 กระบวนการนิเทศภายใน องค์ประกอบที่ 6 การประเมินรูปแบบ และองค์ประกอบที่ 7 เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้ สอดคล้องกับงานวิจัยของธิดา ชันดาวงศ์ และคณะ (Khandawong, T., et al., 2014, p. 46) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศแนวใหม่ เพื่อพัฒนาคุณภาพครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่า การพัฒนาครูผ่านช่องทางการสื่อสารกับศึกษานิเทศก์และกลุ่มเครือข่ายอย่าง

หลากหลายรูปแบบ ผ่านเทคโนโลยี และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถช่วยยกระดับความสามารถ ของครูและ พัฒนาศึกษานิเทศก์ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของนิชาภัทร วิลเลียมส์ (Williams, N., 2015, pp. 124-156) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการพัฒนาการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้แก่ 1) ขั้นเตรียมการ ได้คัดเลือกโรงเรียนพ่อบุญมาเมืองอุปถัมภ์ เป็นพื้นที่วิจัยและได้ทีมร่วมวิจัยจำนวน 7 คน 2) ขั้นปฏิบัติการ (Acting) ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) โดยจัดทำคู่มือการพัฒนาการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ขั้นที่ 2 การปฏิบัติ (Acting) ประชุมเชิงปฏิบัติการทีมร่วมวิจัย ครู โดยใช้กระบวนการพัฒนาถอดบทเรียน เพื่อดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือการพัฒนาการนิเทศภายใน ขั้นที่ 3 การสังเกต (Observing) การสังเกตการณ์จัดการเรียนการสอนของครูในประเด็นการเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน ขั้นที่ 4 การสะท้อน (Reflecting) ได้จุดแข็ง จุดอ่อนในการพัฒนาต่อไป

3.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 6 ประการ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ปัจจัยนำเข้า ประกอบไปด้วย ด้านการมีความรู้ และทักษะ ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจ ด้านการมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านสื่อและเครื่องมือการนิเทศ 4) กระบวนการ ประกอบด้วย ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวางแผน และด้านการทำงานเป็นทีม 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ และเงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีผลการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิษนีย์ ทศตะ (Thossacha, W., 2018, p. 335) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่ารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทั้งความถูกต้องความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นพรัตน์ ชัยเรือง; และ สาลินี จงใจสุธรรม (Chairuang, N., & Jongjaisuratham, S., 2015, pp. 51-76) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ ของสถานศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ปัจจัยในการนิเทศภายในของสถานศึกษาที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จ ประกอบด้วย อาจารย์นิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาวิธีการและกระบวนการนิเทศ การวัด และประเมินผลการนิเทศ ความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

4. ความเป็นไปได้ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการนิเทศภายในสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ปัจจัยนำเข้า และ ผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ หลักการ และ เงื่อนไขความสำเร็จ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการนิเทศภายในสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยนำเข้า และเงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภลักษณ์ มีปาน (Meephan, S. 2019, p. 196) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้วิจัย ได้ทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับการจัดการเรียนร่วมในสังกัด

กรุงเทพมหานคร เป็นเวลา 1 เดือน ศึกษาประสิทธิผลที่เกิดจากทักษะและพฤติกรรมการนิเทศภายใน สำหรับการจัดการเรียนร่วมของผู้นิเทศ จากการสังเกตการนิเทศการสอน โดยศึกษานิเทศก์ 3 คน พบว่าผลการประเมินทักษะและพฤติกรรมผู้นิเทศทั้ง 12 คน และทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูการศึกษาพิเศษ 6 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ทุกคน ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในการใช้รูปแบบการ นิเทศภายในสำหรับการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ระดับประเทศ ควรมีการกำหนดนโยบายในการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาพัฒนา และสนับสนุน ส่งเสริม ให้ผู้บริหารมีการพัฒนาทางด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศภายใน
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถนำรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ไปใช้เพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)
3. สถานศึกษาสามารถนำรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ไปใช้เพื่อพัฒนางานนิเทศภายในสถานศึกษาตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง
4. สถานศึกษาควรมีศึกษาคู่มือการใช้ให้เข้าใจ เพื่อให้การดำเนินการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศภายในตามสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคเหนือ ดำเนินการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. สถานศึกษาควรมีการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการติดต่อกับผู้นิเทศ เพื่อพัฒนาวิชาชีพให้สูงขึ้น

References

- Kullakan Suwanarak. (2019). Leadership: Instructional Supervision in the 4.0 Era. Journal of the Faculty of Education, Chaopraya University.
- Kulkan Suwannarak. (2019). *Leadership : Artificial Supervision 4.0*. Journal of Faculty of Education. Chao Phraya University.
- Ketchkanok Uewong. (2012). Supervision in Educational Institutions. [Online]. Available from <https://www.mystou.files.wordpress.com/2012/02/2503-8-t.pdf>. [Accessed June 7, 2017].
- Kejkanok Euawong. (2012). *Supervision in educational institutions*. [Online]. Available from <https://www.mystou.files.wordpress.com/2012/02/2503-8-t.pdf>. [Retrieved on June 7, 2017].

- Charan Nuammano. (2019). An Internal Supervision Model for Developing Teacher Competency in English Language Learning Management for Secondary Schools in Northeastern Thailand. Doctoral Dissertation in Educational Supervision, Mahasarakham University.
- Charan Nuammano. (2019). *A Model of Internal Supervision for Developing Teacher Competencies in English Learning Management*. For secondary schools in the Northeastern region. Department of Educational Supervision : Mahasarakham University.
- Wongnutararot, P. (2003). *Teaching Supervision.* Bangkok: Bangkok Supplemental Media Center.
- Thaprik, P. (2015). *A Development Model for Internal Supervision Competency of Administrators in Small Schools Providing Multi-Grade Early Childhood Education.* Doctor of Philosophy in Educational Administration, North Bangkok University.
- Phimon Thaprik (2015). *Model of the development of internal supervision competency of small school administrators organized Early childhood education with integrated teaching*. Doctor of Philosophy Department of Educational Administration North Bangkok University.
- Thossacha, W. (2018). *Development of an Internal Supervision Model for Small Schools under the Office of the Basic Education Commission in Northeastern Thailand.* Doctoral Dissertation, Sakon Nakhon Rajabhat University, p. 21.
- Wichanee Thotsa. (2018). *Development of an internal supervision model for small schools. Affiliated with office Committee on Basic Education in Northeastern Region*. Doctor of Philosophy Thesis : Sakon Nakhon Rajabhat University, page 21.
- Meephan, S. (2019). *An Internal Supervision Model for Inclusive Education Management in Schools under the Bangkok Metropolitan Administration.* Bangkok: Graduate School, North Bangkok University.
- Supalak Meepan. (2019). *Internal supervision model for joint learning in schools under Bangkok*. Bangkok: Graduate School North Bangkok University.

