

การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL plus
The development of the professional learning community for Thai teachers of
Prathomsuksa 6 to enhance reading comprehension ability using KWL Plus

นิภาพร พรหมทา
Nipaporn Promtha
มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University, Thailand.
Email: aom.nipaporn2534@gmail.com

Received 3 October 2020; Revised 26 March 2021; Accepted 26 March 2021



บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความรู้ของครูก่อนและหลังการสร้างชุมชนการเรียนรู้ 2) ศึกษาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูด้านการอ่านจับใจความ 3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน และเปรียบเทียบหลังเรียนตามเกณฑ์ร้อยละ 75 และ 4) ศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่าง 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 6/3 และ 6/5 โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (แถมประชาอุทิศ) จำนวน 118 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม และ 2) ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย จำนวน 3 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจงตามห้องเรียนที่สอนในกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบวัดความรู้ของครูเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus แบบสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครู แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความรู้เกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูหลังสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สูงกว่าก่อนสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 2) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูผ่านเกณฑ์ในระดับดีมาก 3) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 4) ความคิดเห็นของครูผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ, การอ่านจับใจความ, เทคนิค KWL plus

Abstract

The objectives of this research were to 1) compare teachers' knowledge before and after using Professional Learning Community (PLC) 2) study teachers' learning management abilities about reading comprehension 3) compare reading comprehension

abilities of sixth grade students before and after and compare after studying according to the criteria of 75 percent and 4) study teachers' opinions towards using Professional Learning Community (PLC) by using KWL Plus Technique.

The sample used in the study were 1) 3 groups of 6th Grade students from Watsrisamran Ratbumrung Cham Prachautit school. There are 118 students were randomly selected by using classroom as a unit. 2) 3 Thai teachers selected by using classroom from the sample.

The research instruments were a PLC and KWL Plus Techniques' teachers test. A learning management observation, lesson plan, comprehension reading test and a questionnaire for teachers' opinions with PLC and KWL Plus technique.

The findings were as following: 1) the teachers' knowledge about PLC and KWL Plus Technique were higher than before. 2) The teacher learning management abilities was rated at the excellent level. 3) The reading for comprehension abilities after studying by KWL Plus Technique was significantly higher at the .05 level before and passed 75% 4) The opinions of teachers was at the highest level.

Key Word : The Professional Learning Community, Reading For Comprehension Abilities, KWL PLUS Technique

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพในยุคศตวรรษที่ 21 นั้นต้องเกิดจากการร่วมมือกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษาในโรงเรียนที่จะต้องช่วยเหลือแนะนำ โดยการสร้างชุมชนการเรียนรู้ที่เรียกว่า PLC – Professional Learning Community หรือเรียกย่อ ๆ ว่า PLC ซึ่งเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ครูและนักการศึกษาทำงานร่วมกัน ตั้งคำถามและการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของผู้เรียนโดยเชื่อว่าหัวใจของการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้นอยู่ที่การเรียนรู้อันฝังอยู่ในการทำงานของครูและนักการศึกษาโดยเฉพาะครูผู้มีความรู้มากในการพัฒนาเพื่อการเรียน เพราะครูคือผู้นำในการเปลี่ยนแปลงและเรียนรู้ร่วมกับสมาชิก เพื่อพัฒนาความรู้ซึ่งกันและกัน ดังที่ วิจารณ์ พานิช (2559) ได้กล่าวว่าทำไมจึงต้องเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานของครูแบบต่างคนต่างทำมาเป็นทำงานแบบ PLC คำตอบคือเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ยิ่งใหญ่ร่วมกันที่ทำคนเดียวแล้วไม่สามารถบรรลุได้ เมื่อเป็นเช่นนั้นคนไทยในสังคมทั้งเด็กและเยาวชน จึงต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ด้วยการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งต้องอาศัยการอ่านเพื่อให้เข้าใจ จึงจะสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ถูกต้อง

ปัจจุบันการอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างมากในชีวิตประจำวันของทุกคน และสำคัญมากในการเรียนภาษา หรือวิชาการต่าง ๆ สังคมปัจจุบันวิทยาการก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ ได้ขยายตัวอย่างกว้างขวาง คนในสังคมต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ด้วยการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลา หนังสือจึงเป็นแหล่งรวบรวมวิทยาการ ผู้ที่อ่านหนังสือมากจะเป็นผู้ที่มีความรู้ในเรื่องต่าง ๆ รอบด้าน ดังที่จิรวัดน์ เพชรรัตน์และอัมพร ทองใบ (2555) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นต่อมนุษย์ต่อความเจริญในด้านต่าง ๆ ของมนุษย์มาก การอ่านหนังสือนอกจากจะทำให้ผู้อ่านเป็นผู้หูตากว้างแล้ว คนอ่านจะเป็นผู้ทันต่อเหตุการณ์ ความเคลื่อนไหวของโลกปัจจุบันและอาจเป็นเครื่องกระตุ้นให้เกิดความสนใจ ส่งเสริมวิจารณ์ญาณและ

ประสบการณ์ให้เพิ่มพูนขึ้น การอ่านยังทำให้บุคคลเป็นผู้มีคุณค่าในสังคม มีประสบการณ์ชีวิต และช่วยยกฐานะสังคม สังคมใดที่มีบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการอ่านอยู่มาก สังคมนั้นย่อมจะเจริญพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว ส่วนสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2551) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านสามารถสรุปได้ว่าการอ่านมีความสำคัญช่วยสร้างความคิดและพัฒนาความรู้ให้กับผู้อ่าน ทำให้เกิดทักษะในการสรุปข้อมูลที่ได้จากการอ่าน กล่าวคือสรุปข้อมูลที่ปรากฏในสารมักจะสามารถจัดกระจาย ดังนั้นการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านจัดการข้อมูลและสรุปออกมาเป็นแนวคิดได้ดี

สรุปได้ว่าการอ่านเป็นทักษะในการพัฒนาสติปัญญาของทุกคน และมีความสำคัญมากในการรับสารแสวงหาความรู้ในด้านต่าง ๆ ภายใต้อสังคัมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อีกทั้งทำให้ผู้อ่านเกิดทักษะในการสรุปข้อมูลข่าวสาร มีกระบวนการคิดกว้างไกล ฉลาดรอบรู้ เพราะการอ่านเป็นสิ่งที่ยกระดับคุณภาพชีวิตและเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ประสบผลสำเร็จในชีวิต

กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการอ่านจับใจความ ซึ่งได้กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ว่าผู้เรียนต้องมีความสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน และวิเคราะห์แสดงความคิดเห็น ตีความ สรุปความ หาคำสำคัญในเรื่องที่อ่านและใช้แผนภูมิรูปภาพโครงเรื่องหรือแผนภาพความคิดพัฒนาความสามารถในการอ่าน นำความรู้ความคิดจากการอ่านไปใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551)

อย่างไรก็ตามแม้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ให้ความสำคัญกับการอ่านและการจับใจความโดยการกำหนดเป็นเนื้อหาวิชาให้ผู้เรียนได้เรียนในรายวิชาภาษาไทยอย่างต่อเนื่อง แต่พบว่าการอ่านยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ คือนักเรียนยังขาดนิสัยรักการอ่านจึงส่งผลให้ไม่สามารถสรุปความรู้ ความคิดหรือแก่นของเรื่องราวที่อ่านได้ดังที่ รินทร์ภักดิ์ เณลิธรรมวงศ์ (2557) ได้พบปัญหาและแสดงความคิดเห็นไว้ว่า นักเรียนบางส่วนอ่านหนังสือไม่ออกและมีทัศนคติไม่ดีต่อหนังสือ เบื่อหน่ายในการอ่านหนังสือสอบเพราะไม่ยอมอ่านและขาดนิสัยรักการอ่านทำให้นักเรียนจับใจความไม่ได้ หรือจับใจความได้ไม่ถูกต้อง

ปัญหาต่อมาคือ นักเรียนไม่รักในการอ่านหนังสือ จะอ่านเฉพาะตอนสอบจึงทำให้นักเรียนขาดนิสัยรักการอ่าน ไม่กระตือรือร้นในการอ่านหนังสือ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนหรือผู้ปกครองที่ไม่ให้ความสำคัญดูแลเอาใจใส่เรื่องการอ่านของนักเรียนเท่าที่ควร จนทำให้ไม่มีพื้นฐานในการอ่านจับใจความอันจะส่งผลต่อการเรียนรู้ในกลุ่มสาระอื่น ๆ ดังที่อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์ (2550) ได้กล่าวถึงการอ่านจับใจความว่า ผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ของนักเรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ คือ เมื่อพิจารณาเฉพาะด้านการอ่าน ซึ่งกำหนดไว้ 5 ด้าน ได้แก่ อ่านได้คล่องแคล่ว และรวดเร็ว อ่านถูกต้องตามลักษณะคำประพันธ์ และอักขรวิธีอ่านแล้วเข้าใจความหมายของคำ สำนวนโวหาร อ่านแล้ววิเคราะห์ความ ตีความ และอ่านแล้วสรุปความ พบว่าด้านการจับใจความของเรื่องที่อ่านอยู่ในระดับต่ำสุด ปัญหาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าทักษะการอ่านจับใจความเป็นสิ่งที่จะต้องเร่งพัฒนา โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษา เพราะเป็นวัยที่เริ่มการเรียนรู้ควรได้รับการปลูกฝังในเรื่องการอ่านและส่งเสริมกระบวนการคิด การจับประเด็นสำคัญจากเรื่องราวต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อปูพื้นฐานในการเรียนระดับสูง

ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนของผู้วิจัย ในปีการศึกษา 2561 ในรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (แหม่มประชาอุทิศ) พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความอยู่ในระดับต่ำ กล่าวคือเมื่อประเมินนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบการอ่านจับใจความ

และสังเกตจากการตรวจบันทึกการอ่านกับแบบฝึกหัดของนักเรียน พบว่า นักเรียนไม่สามารถสรุปแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง ส่วนใหญ่การจับใจความของเรื่องที่อ่าน นักเรียนจะคัดลอกข้อความมาเขียนเรียงต่อกันโดยไม่คำนึงถึงแก่นแท้ของเรื่องราว นั้น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนบางส่วนอ่านหนังสือไม่คล่อง และขาดทักษะในการอ่าน รวมถึงวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูอาจจะขาดความสนใจ หรือสอนให้นักเรียนท่องจำเนื้อหาในบทเรียนมากกว่าการฝึกฝนให้นักเรียนได้คิด และสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ผลคะแนนการทดสอบอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ปีการศึกษา 2561 ยังสะท้อนให้เห็นว่านักเรียนมีความบกพร่องในด้านการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน เพราะจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบอยู่ในระดับดีมากค่อนข้างน้อย มีผลคะแนนดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ร้อยละของนักเรียนในการทดสอบอ่านออกเขียนได้ ครั้งที่ 2 และ 3 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (เข้มประชาอุทิศ) ปีการศึกษา 2561 แยกตามประเภทการอ่าน

ครั้งที่	จำนวนนักเรียน (185คน)		จำนวนนักเรียนแยกตามประเภทการอ่าน							
	บกพร่องทาง การเรียนรู้	นักเรียน ปกติ	อ่านตามหลักการใช้ภาษา				การอ่านรู้เรื่อง			
			ดีมาก (คน)	ดี (คน)	พอใช้ (คน)	ปรับปรุง (คน)	ดีมาก (คน)	ดี (คน)	พอใช้ (คน)	ปรับปรุง (คน)
2	2	183	12	73	97	1	0	56	125	2
ร้อยละของจำนวนนักเรียน			6.56	39.89	53.00	0.55	0	30.60	68.31	1.09
3	2	183	49	98	36	0	6	72	102	3
ร้อยละของจำนวนนักเรียน			26.78	53.55	19.67	0	3.28	39.34	55.74	1.64

ที่มา : ข้อมูลจากระบบติดตามรายงานข้อมูล สดผ.สพฐ.โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (เข้มประชาอุทิศ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการทดสอบการอ่านออกเขียนได้ทั้งสองครั้งของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านการอ่านตามหลักการใช้ภาษานักเรียนมีพัฒนาการในการอ่านดีขึ้น แต่ด้านการอ่านรู้เรื่องเมื่อเปรียบเทียบการทดสอบทั้งสองครั้งแล้วยังคงมีนักเรียนที่ต่ำกว่าระดับดีเป็นจำนวนมาก ดังนั้นจึงควรพัฒนาทักษะด้านนี้เพราะเป็นพื้นฐานในการอ่านจับใจความ

ปัญหาของนักเรียนด้านการอ่านจับใจความ ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะนำการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับเทคนิค KWL Plus มาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มเติมขั้นตอนการทำแผนภาพความคิด และการสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีประโยชน์ต่อครูผู้สอนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบกัลยาณมิตร และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สามารถส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการอ่านจับใจความสูงขึ้น มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน เพราะทักษะนี้สามารถพัฒนาการอ่านได้ทุกระดับเพื่อการเรียนรู้ในทุกรายวิชา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ของครูเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทย และเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ก่อนและหลังการสร้างชุมชนการเรียนรู้
2. เพื่อศึกษาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus

3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ก่อนเรียนและหลังเรียน และเปรียบเทียบหลังเรียนตามเกณฑ์ร้อยละ 75

4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบการวิจัยเชิงทดลอง รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ One Group Pretest- Posttest Design มีวิธีการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการวิจัย

ประชากรในการวิจัย 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (แถมประชาอุทิศ) ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 ห้องเรียนมีนักเรียนทั้งสิ้น 195 คน 2) ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (แถมประชาอุทิศ) จำนวน 10 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/5 โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (แถมประชาอุทิศ) ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 118 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม 2) ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (แถมประชาอุทิศ) จำนวน 3 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจงตามห้องเรียนที่สอนในกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้น ได้แก่ 1) การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ตัวแปรตาม ได้แก่ 1) ความรู้ของครูเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทย และเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus 2) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู 3) ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียน 4) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบวัดความรู้ของครูเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus 2) แบบสังเกตการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความของครูโดยใช้เทคนิค KWL Plus 3) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus 4) แบบทดสอบ วัดความสามารถในการอ่านจับใจความ 5) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

2. ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

2.1 สร้างแบบวัดความรู้ของครูเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus โดยการศึกษาทฤษฎีและหลักการในการออกข้อสอบแบบอัตนัย วิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์ สร้างตารางการวิเคราะห์ข้อสอบ จากนั้นสร้างข้อสอบวัดความรู้ของครูแบบอัตนัย จำนวน 2 ข้อแล้วนำแบบวัดความรู้ของครูเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความถูกต้องของข้อคำถาม เมื่อปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว นำแบบวัดความรู้ของครูที่แก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ จากนั้นจึงนำแบบทดสอบที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2.2 สร้างแบบสังเกตการสอนอ่านจับใจความของครูโดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยการศึกษาหลักการ ทฤษฎีและวิธีการสร้างแบบสังเกตการสอน จากนั้นนำแบบสังเกตการสอนของครูเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษาความถูกต้องของข้อความ เมื่อปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว นำแบบสังเกตการสอนของครูที่แก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ จากนั้นจึงนำแบบสังเกตการสอนอ่านจับใจความของครู ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus จากนั้นวิเคราะห์และกำหนดสาระการเรียนรู้ เพื่อนำมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา จากนั้นจึงนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความแบบปรนัย 4 ตัวเลือกจำนวน 45 ข้อ โดยศึกษาทฤษฎีและวิธีการสร้างแบบทดสอบจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้เกี่ยวกับการอ่าน และจัดทำตารางวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อกำหนดเนื้อหาในการสร้างแบบทดสอบ นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วแก้ไขปรับปรุง จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาแบบทดสอบกับจุดประสงค์ นำแบบทดสอบที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์หาความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก แล้วคัดเลือกแบบทดสอบจำนวน 30 ข้อ ที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป มาวิเคราะห์ความเชื่อมั่น แล้วนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความที่สมบูรณ์แล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2.5 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของครู แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แล้วนำแบบสอบถามความคิดเห็นที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความถูกต้องของข้อความ หลังจากนั้นปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความกับจุดประสงค์ จึงจะนำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการทดลอง

1. ขั้นตอนการทดลอง ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความรู้ของครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนการทดลองจริง เพื่อวัดความรู้ของครูเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และทำการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2. ขั้นการทดลอง ผู้วิจัยและครูผู้สอนสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้น KWL Plus ในระหว่างที่ปฏิบัติการสอนผู้วิจัยและครูผู้สอนได้ผลัดกันนิเทศการสอน และแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันตามกระบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3. ขั้นหลังการทดลอง ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังการทดลองกับครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย และนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นตรวจคะแนนผลการทดสอบแล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีทาง

สถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน และผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นที่สร้างขึ้นมา ให้ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อวัดระดับความคิดเห็น

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์และสรุปผลข้อมูล

1. การวิเคราะห์การทดสอบความรู้ของครูเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ใช้ค่าที (t-test) แบบ Dependent
2. การวัดความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าร้อยละ
3. การวิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการจับใจความ ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus วิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ค่าที (t-test) แบบ Dependent และแบบ One Sample t-test
4. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus จากแบบสอบถาม ใช้แบบตรวจสอบรายการ (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบความรู้ของครูเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทย และเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ก่อนและหลังการสร้างชุมชนการเรียนรู้

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความรู้ของครูเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทย และเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ก่อนและหลังการสร้างชุมชนการเรียนรู้

การทดสอบ	จำนวน (N)	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	ร้อยละ
ก่อนเรียน	2	10	4.50	0.71	45.00
หลังเรียน	2	10	9.50	0.71	95.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 2 พบว่า คะแนนการทดสอบความรู้ของครูก่อนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.71 และคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 45.00 คะแนนการทดสอบความรู้ของครูหลังการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 9.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.71 และคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 95.00 สรุปว่าเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทย และเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ของครูหลังสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สูงกว่าก่อนสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ผลการศึกษาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาศักยภาพความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ครูคนที่	ครั้งที่ 1 (รายการที่ปฏิบัติ)	ครั้งที่ 2 (รายการที่ปฏิบัติ)	ครั้งที่ 3 (รายการที่ปฏิบัติ)	รวม
----------	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	-----

	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ร้อยละ
1	9	64.29	12	85.71	14	100	11.67	83.33
2	11	78.57	12	85.71	14	100	12.33	88.09
3	11	78.57	12	85.71	14	100	12.33	88.09
รวม							12.11	86.50

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 3 พบว่า โดยภาพรวมความสามารถในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความของครู โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 12.11 คิดเป็นร้อยละ 86.50 สรุปได้ว่าครูคนที่ 1 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus รวมทั้ง 3 ครั้ง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 11.67 คิดเป็นร้อยละ 83.33 สำหรับครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus เท่ากัน รวมทั้ง 3 ครั้ง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 12.33 คิดเป็นร้อยละ 88.09

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ก่อนเรียนและหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ก่อนเรียนและหลังเรียน

ประเมินผล	จำนวน (N)	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ	T
ก่อนเรียน	118	30	12.89	3.46	42.97	44.11*
หลังเรียน	118	30	23.23	2.48	77.43	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 4 พบว่า คะแนนการทดสอบความสามารถในด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 12.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.46 คิดเป็นร้อยละ 42.97 และคะแนนการทดสอบหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 23.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.48 คิดเป็นร้อยละ 77.43 เมื่อตรวจสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus หลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด

ประเมินผล	จำนวน (N)	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	คะแนนเกณฑ์	T
หลังเรียน	118	30	23.23	2.48	22.50	3.19*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 5 พบว่า คะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 23.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.48 และคะแนนเกณฑ์ เท่ากับ 22.50 เมื่อตรวจสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ตารางที่ 6 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

รายการประเมิน	($\bar{x}$)	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. ด้านกระบวนการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.75	0.00	มากที่สุด	2
2. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้	4.83	0.17	มากที่สุด	1
รวมระดับความคิดเห็น	4.79	0.09	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 6 พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยภาพรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.79, S.D. = 0.09) สรุปได้ว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากที่สุดต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ผลการวิเคราะห์พบว่า ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.83, S.D. = 0.17) เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่ 1 รองลงมาลำดับที่ 2 คือด้านกระบวนการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.75, S.D. = 0.00)

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยพบว่าความรู้เกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ของครูหลังสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสูงกว่าก่อนสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อาจเนื่องมาจากครูมีประสบการณ์ความรู้ที่ครอบคลุมทั้งการอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมกับครูผู้สอน และทำการทดสอบ วัดความรู้ครูผู้สอนเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ก่อนลงมือปฏิบัติการสอนจริงในชั้นเรียน จึงทำให้ครูสามารถสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพได้ ซึ่งครูมีโอกาสดำเนินการเปลี่ยนแปลงเรียนรู้ซึ่งกันและกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร เกิดความร่วมมือกันในการช่วยเหลือ แนะนำ สร้างองค์ความรู้ที่หลากหลาย มีอิสระในการเรียนรู้ร่วมกัน ปรึกษาปัญหา จนเกิดเป็นชุมชนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกัน ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมุทร สมปอง (2558) ที่ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในโรงเรียนประถมศึกษา : การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในด้านความรู้ความเข้าใจ ครูมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ด้านความสามารถในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูของครู พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านพฤติกรรมการสอนของครู พบว่า ครูมีการเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับมาก และด้านความร่วมมือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานของครู พบว่า ครูมี

ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน แลกเปลี่ยนประสบการณ์กันและมีการพัฒนาตนเองมากขึ้น จะเห็นได้ว่าการอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอนทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus หลังสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สูงกว่าก่อนสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของครูผ่านเกณฑ์ในระดับดีมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนได้สร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพพร้อมกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยผู้วิจัยกับครูผู้สอนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามขั้นตอนของการสร้างชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ทั้งหมด 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 หลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ครั้งที่ 2 หลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 และครั้งที่ 3 หลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 ซึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละครั้งครูผู้สอนจะได้รับการนิเทศการสอนแบบกัลยาณมิตรจากครูผู้ร่วมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อหาแนวทางและข้อเสนอแนะในการพัฒนานักเรียนร่วมกัน จึงทำให้ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวคิดของวัชร เล่าเรียนดี (2556) ที่กล่าวไว้ว่า การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการนิเทศเพื่อนครู 2 คน จับคู่หรือรวมกลุ่มกันเพื่อปรับปรุง หรือการปรับปรุงพัฒนาการ จัดการเรียนรู้และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผลการเรียนของนักเรียนด้วยเทคนิควิธีสอนหรือรูปแบบการสอนรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งที่เหมาะสม มีการสังเกตการสอนให้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งกันและกัน และการนิเทศแบบเพื่อนทำได้ง่ายจากเพื่อนครูด้วยกันร่วมมือกันจากความสนใจในเรื่องเดียวกัน และพึงพอใจที่จะร่วมมือกันปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของกันและกัน

3. จากผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus กระตุ้นให้นักเรียนเกิดทักษะในการคิดและมีรูปแบบในการจัดกิจกรรมเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ กิจกรรมในชั้นต่าง ๆ ยังช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกอ่านและลำดับความคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ การที่นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านตามขั้น KWL Plus ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความมากขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากผลการทดสอบหลังเรียนที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวัชร เล่าเรียนดี (2560) ที่กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL และ KWL Plus สามารถนำมาใช้พัฒนาทักษะในการอ่านได้ทุกระดับ และยังสามารถพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดอย่างสร้างสรรค์ได้

4. ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นที่มีต่อการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของครูผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 พบว่าครูเห็นด้วยมากที่สุดว่าการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นวิธีที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนได้ เนื่องจากการเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่พบเห็นในขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และครูได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรินทร์ลักส์ เกลิมธรรมวงศ์ (2558) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้เทคนิค KWL plus ด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้านกระบวนการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดเป็นลำดับที่ 2 พบว่า

ครูเห็นด้วยมากที่สุดว่าการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ทำให้ครูเกิดการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ของครู การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจบทอ่านได้ด้วยตนเอง กระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWL Plus จึงมีความสำคัญในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านจับใจความของนักเรียน สอดคล้อง กับงานวิจัยของสุธิภรณ์ ขนอม (2559) ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนา ความสามารถในการสอนภาษาไทยของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ มีความเหมาะสมสอดคล้อง และมีความเป็นไปได้ในระดับมาก และพฤติกรรมความสามารถในการสอน ภาษาไทยของครู 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ความสามารถในการสอนภาษาไทย ด้านกลวิธีการสอน และด้าน การบริหารจัดการชั้นเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบในระดับมากที่สุด และนักเรียนมี ความพึงพอใจต่อการสอนของครูในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยพบว่าครูมีความรู้เกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และเทคนิค KWL Plus เพิ่มขึ้น จนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ได้เป็นอย่างดี เพราะครูได้มีเทศการสอนภายในกลุ่ม ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำให้เข้าใจในกระบวนการต่าง ๆ อย่างชัดเจน หากครูผู้สอนจะนำการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และเทคนิค KWL Plus ไปใช้ในการ พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน ควรมีการทดลอง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนการปฏิบัติการสอน จริงในชั้นเรียน

2. ผลการวิจัยพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนได้ดี เนื่องจากนักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการคิดตามขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นครูจึงต้องเน้นให้นักเรียนได้ ฝึกฝนทักษะการอ่านและการคิดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน

3. ผลการวิจัยพบว่านิทาน ข่าว บทความ และบทร้อยกรอง ที่นำมาให้นักเรียนอ่านมีความเหมาะสม กับวัยไม่ซับซ้อนทำให้จับใจความจากเรื่องที่อ่านได้ดี ฉะนั้นการเลือกบทอ่านเป็นสิ่งสำคัญ ครูควรเลือกบท อ่านให้เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน ไม่ยาก และยาวจนเกินไป เพื่อการเรียนรู้ที่ดีของนักเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus กับระดับชั้นอื่น ๆ เช่น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 -5 เป็นต้น

2. ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพควบคู่กับการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น การสัมภาษณ์ หรือ การสังเกต เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย

เอกสารอ้างอิง : References

- จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ. (2555). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- รินทร์ลภัส เถลิธธรรมวงษ์. (2557). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL plus. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2560). เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- . (2556). เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิจารณ์ พานิช. (2559). บันทึกชีวิตครูสู่ชุมชนการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: เอส.อาร์.พรินต์.
- สมุทร สมปอง. (2558). การพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในโรงเรียนประถมศึกษา : การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร และพัฒนาการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2551). หลักและวิชาการสอบอ่านภาษาไทย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุธิภรณ์ ขนอม. (2559). รูปแบบการบริหารชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาไทยของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาดุสิตบัณฑิต วิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์. (2550). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

