

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*

The Development of the Reading Comprehension Achievement Using Learning Management with KWL PLUS Technique for Mathayomsuksa 3 Students

มาลินี สุทธิเวช

Malinee Suttiwet

มหาวิทยาลัยศิลปากร

Silpakorn University

Email: Malinee.sw@gmail.com



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/8 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนกระทุ่มแบน “วิเศษสมุทคุณ” อำเภอกะทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 27 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ และแบบสอบถามความคิดเห็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่

* Received May 20, 2019; Revised June May 27, 2019; Accepted July 13, 2019

3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด พบว่า ลำดับที่ 1 ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ลำดับที่ 2 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด และลำดับที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

คำสำคัญ: การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน; การจัดการเรียนรู้; KWL Plus

Abstract

This research aimed to 1) compare Mathayomsuksa 3 students' reading comprehension achievement before and after learning management using KWL PLUS technique and 2) investigate the students' opinions towards learning management using KWL PLUS technique. Population used in research is a grade 9 student at Krathum Baen School "Wiset Samui", Krathum Baen District Samut Sakhon Province, the second semester of the academic year 2017, 9 rooms with 327 students The sample was 27 Mathayomsuksa 3 students studying in the second semester of the academic year 2017 at Krathumbaen "Wisetsamutthakhun" School in Krathumbaen district in Samutsakhon province. The research instruments questionnaire were lesson plans, a reading comprehension achievement test and a dependent t-test sample The data were analyzed by mean, standard deviation.

The research findings were as follows : Achievement reading comprehension of Mathayomsuksa 3 students after learning management using KWL PLUS technique was significantly higher than before learning at the statistical level of .05

The opinions of mathayom sukka three students toward learning management with KWL Plus technique in the overall picture were at the most agreed level. There are opinions at the most agreed level. No. 2 Benefits There are opinions at the most level and No. 3 in learning activity management. Have the most agreed level of opinion.

Keywords: A Development of Reading; Learning Management; KWL PLUS\

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ 2551) ภาษาไทยเป็นวิชาทักษะจะต้องฝึกฝนทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ให้เกิดความชำนาญจนสามารถใช้สื่อสารให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนในด้านการเรียน ซึ่งทักษะที่สำคัญที่สุดในการเรียนรู้และการถ่ายทอดทางภาษา อีกทั้งเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ คือ ทักษะการอ่าน ดังที่ พองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ (2553) ได้กล่าวว่า การอ่านเปรียบเสมือนกุญแจไขความรู้ที่มีอยู่มากมายในโลก และถ้านำเอาความรู้ที่ได้มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาในสังคมแล้ว บุคคลเหล่านี้ก็จะเป็นพลเมืองดีของสังคม สังคมใดมีบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการอ่านอยู่มาก สังคมนั้นย่อมเจริญ และพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว

การอ่าน เป็นการให้ความรู้ประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญและเป็นพื้นฐานในการศึกษาหาความรู้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาและรู้ถึงสาระสำคัญของเนื้อหาความรู้ต่างๆ นั้นได้เป็นอย่างดี คือ การอ่านสรุปความเป็นทักษะกระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการอ่าน และมีความสำคัญต่อการศึกษาศึกษาการเรียนรู้ในทุกๆ วิชา เพราะผู้อ่านต้องใช้สติปัญญาสำหรับการทำความเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่องและแนวคิดที่ได้อ่าน ซึ่งสุนันท์ อัญชลินกุล (2553) ได้กล่าวถึง การอ่านสรุปความเป็นกระบวนการอ่านโดยสามารถตีความหมายสิ่งที่อ่านได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจเรื่องอย่างดี สามารถแยกส่วนที่สำคัญ หรือไม่สำคัญออกจากกัน รู้ว่าส่วนใดเป็น

ข้อเท็จจริง หรือข้อคิดเห็น ส่วนใดเป็นความคิดหลัก ความคิดรอง การอ่านสรุปความมีสองลักษณะคือ การสรุปความแต่ละย่อหน้า หรือแต่ละตอน และสรุปความทั้งเรื่อง หรือทั้งบท การอ่านสรุปความควรอ่านอย่างคร่าว ๆ ครั้งหนึ่งพอให้รู้เรื่อง แล้วอ่านละเอียดอีกครั้งเพื่อให้เข้าใจเรื่องดีขึ้น หลังจากนั้นให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านว่ามีเรื่องราวอย่างไร แล้วเรียบเรียงเป็นภาษาของผู้สรุป

จากรายงานข้อมูลสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ ปี 2559 มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่าอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ เห็นได้จากผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 คะแนนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และต่ำ ส่วนโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินความสามารถของนักเรียนในการนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ การอ่านและคณิตศาสตร์ จากการเรียนไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาในชีวิต หรือ สถานการณ์จริง พบว่า ผลการประเมิน PISA 2015 (ปี 2558) คะแนนเฉลี่ยด้านการรู้เรื่อง วิทยาศาสตร์ การรู้เรื่องการอ่าน และการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ของนักเรียนไทยอายุ 15 ปี ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ (OECD) ทุกวิชา โดยประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ 55 จาก 72 ประเทศ ซึ่งต่ำกว่า ประเทศสิงคโปร์ และเวียดนาม และเห็นได้จากผลคะแนนการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 ถึงปีการศึกษา 2559 โรงเรียนกระทุ่มแบน “วิเศษสมุทคุณ” อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร จากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2557 ผลการทดสอบ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยคะแนนด้านการอ่านมีค่าเฉลี่ยเพียงร้อยละ 39.60 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ในปีการศึกษา 2558 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยคะแนน ด้านการอ่านมีค่าเฉลี่ยเพียงร้อยละ 47.62 และในปีการศึกษา 2559 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยคะแนนด้านการอ่านมีค่าเฉลี่ยเพียงร้อยละ 47.41 ซึ่งเห็นได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ด้านการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 – 2559 โรงเรียนกระทุ่มแบน “วิเศษสมุทคุณ” อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร มีคะแนนวิชาภาษาไทย ด้านการอ่าน คะแนนเฉลี่ย ไม่ถึงร้อยละ 50

จากปัญหาการอ่านสรุปความข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเทคนิคและวิธีสอนต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนการอ่านสรุปความจากการอ่านประเภทร้อยแก้ว และร้อยกรอง เทคนิคการสอนอ่านที่มีความน่าสนใจอีกเทคนิคหนึ่ง ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการอ่านสรุปความของนักเรียนได้ คือ เทคนิค KWL- Plus เป็นแนวคิดของ Carr & Ogle พัฒนาขึ้นในปีคริสต์ศักราช 1987 ซึ่งเป็นวิธีการสอนอ่านที่ช่วยกระตุ้นผู้เรียนให้มีกระบวนการคิดในขณะที่อ่าน มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ ขั้น K (Know) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนตรวจสอบว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องจะอ่าน มากน้อยเพียงใด โดยนำความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ ขั้น W (Want to know) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะต้อง ถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่อ่าน ขั้น L (Learned) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสำรวจว่า ตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน และ ขั้น Plus ซึ่งหมายถึงการเพิ่มกิจกรรมแผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อใช้ในการสรุปความหลังการอ่าน (Carr, E., and Donna Ogle, 1987) และจากการศึกษาวิจัยของ Witherspoon (1999), อาภรณ์พรณพงษ์สวัสดิ์ (2550), จิราภรณ์ บุญณรงค์ (2554) พบว่า การสอนอ่านด้วยวิธี KWL PLUS ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น เป็นการอ่านที่ฝึกถามตนเอง การใช้ความคิด คิดเรื่องที่อ่าน พัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่าน สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน และจัดการกับสาระความรู้ขึ้นมาใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านและนักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านมากกว่ากลุ่มของนักเรียนที่ไม่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการสอนแบบ KWL Plus และ พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ซึ่งเป็นวิธีหนึ่งที่เหมาะสมที่จะพัฒนาทักษะการอ่านสรุปความให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น และนักเรียนจะได้รับประโยชน์จากการอ่าน มีนิสัยรักการอ่านเพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวิธีการดำเนินการวิจัยทั้งหมด 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นเตรียมการ ทดลอง ขั้นสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ขั้นดำเนินการทดลอง และขั้นวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นเตรียมการทดลอง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกระทุ่มแบน “วิเศษสมุทคุณ” อำเภอกะทู้มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 9 ห้อง มีนักเรียนทั้งหมด 327 คน

ผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ได้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/8 ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนกระทุ่มแบน “วิเศษสมุทคุณ” อำเภอกะทู้มแบน จังหวัดสมุทรสาคร จำนวนนักเรียน 27 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความจากบทร้อยแก้ว บทร้อยกรอง และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ การอ่านสรุปความแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) เนื้อหาประเภทร้อยแก้ว คือ ขำว บทความ สารคดี 2) เนื้อหาประเภทร้อยกรอง คือ กลอนแปด และนำมาจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โดยใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ คาบเรียนละ 55 นาที รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 10 คาบ

ขั้นสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus จำนวน 5 แผน โดยศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สารที่ 1 : การอ่าน มาตรฐานการเรียนรู้ ท1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน รวมทั้งวิเคราะห์หัวข้อชีวิตและสาระการเรียนรู้แกนกลางของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากนั้นนำเสนอแผนจัดการเรียนรู้ต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาภาษาไทย และด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาจำนวน 3 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยทุกแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าดัชนีความสอดคล้องที่ 1.00 จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

2. สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ โดยศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สารที่ 1 : การอ่าน มาตรฐานการเรียนรู้ ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน รวมทั้งวิเคราะห์หัวข้อชีวิตและสาระการเรียนรู้แกนกลางของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และศึกษาทฤษฎี หลักการ และวิธีการสร้างเครื่องมือวัดผลทางการศึกษา วิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่มีสาระเกี่ยวกับการอ่านสรุปความ จัดทำตารางวิเคราะห์ข้อสอบตามแนวคิดด้านพุทธิพิสัยของบลูม นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาภาษาไทย และด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาจำนวน 3 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ มีค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบทุกข้อที่ 1.00 แล้วนำไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และคัดเลือกข้อสอบจำนวน 40 ข้อ ที่มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.17-0.94 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.21-0.89 เพื่อนำไปใช้จริง จากนั้นนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความไปหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตร KR20 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .80

3. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 12 ข้อ จากนั้นนำแบบสอบถามความคิดเห็นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาภาษาไทย และด้านการวัดและ

ประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 3 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยแบบสอบถามความคิดเห็นมีค่าดัชนีความสอดคล้องที่ 1.00

ขั้นตอนการทดลอง

1. ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลา 1 คาบ (55 นาที) แล้วตรวจให้คะแนน
2. ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 5 แผน โดยเริ่มทดลองภายในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 รวม 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 วัน วันละ 1 คาบ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 10 คาบ
3. หลังการทดลองผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ เป็นข้อสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ โดยนำมาสลับข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 คาบ (55 นาที) และนำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS ไปสอบถามนักเรียน
4. ตรวจให้คะแนน และนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ มาเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐานต่อไป

ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และนำคะแนนมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ จากนั้นวิเคราะห์ความแตกต่างโดยการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus โดยแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปเทียบเกณฑ์ของ (มาเรียม นิลพันธุ์ 2549)

ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการศึกษาพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนก่อนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$ = 19.22) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD = 2.79) ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 48.06 และหลังการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$ = 32.67) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD= 3.37) ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 81.67 และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการทดสอบ พบว่า ค่า t เท่ากับ 30.25 ค่า p เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

กลุ่มทดลอง	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	SD	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย	t	p
ก่อนเรียน	27	40	19.22	2.79	48.06	30.25*	0.000
หลังเรียน	27	40	32.67	3.37	81.67		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$ = 4.61) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD= 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ลำดับที่ 1 ด้าน

บรรยากาศในการเรียนรู้ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.65$) ส่วน
 เบี่ยงเบนมาตรฐาน ($SD = 0.17$) ลำดับที่ 2 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็น
 ด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.62$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($SD = 0.11$) และลำดับที่ 3
 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} =$
 4.56) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($SD = 0.11$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการ
 เรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.56	0.11	มากที่สุด	(3)
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้	4.65	0.17	มากที่สุด	(1)
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.62	0.11	มากที่สุด	(2)
รวมทุกด้าน	4.61	0.12	มากที่สุด	

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการ
 เรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วย
 เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้
 เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนได้อ่าน ได้คิด
 หาคำตอบ อย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน โดยมีครูคอยกระตุ้นให้นักเรียนได้ตั้งคำถาม เพื่อหา
 คำตอบจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ฆนัท ธาตุทอง (2551) ที่กล่าวว่า การ
 จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดย
 กระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของ

ตนเอง และมีการจัดระบบข้อมูล และจากการสอนอ่านสรุปความด้วยเทคนิค KWL Plus ผู้สอนได้เลือกเทคนิค KWL PLUS มาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาการอ่านสรุปความของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการอ่านสรุปความได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ อัจฉรา แสงทับทิม (2558) กล่าวว่า การจดบันทึกทำให้นักเรียนพิจารณาความรู้ ความเข้าใจ ของตนเองว่า เป็นไปตามที่นักเรียนได้ทำนายไว้หรือไม่ และการฝึกทักษะการสรุปความช่วยให้นักเรียนเพิ่มพูนความจำ และสรุปใจความสำคัญจากข้อเขียนได้ดี (Rinehartet, 1986) โดยให้นักเรียนสรุปความเป็นรายบุคคลในขั้นนี้พบว่านักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิด นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ เรียงลำดับข้อมูลอย่างเป็นขั้นตอน และนักเรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านดีขึ้น สามารถมองเห็นรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ตลอดจนช่วยให้นักเรียนสามารถแยกแยะเนื้อเรื่องได้อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งนักเรียนได้เรียนรู้วิธีการเรียบเรียงภาษาที่มาจากความเข้าใจของตนเอง การทำแผนภูมิประกอบการอ่าน จะทำให้เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องดีขึ้น สามารถมองเห็นใจความสำคัญ และรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ดีอีกด้วย (สุภรัตน์ สท้านพล, 2554) เมื่อนักเรียนได้ปฏิบัติตามครบทั้ง 4 ขั้นตอน ก็จะทำให้นักเรียนได้เข้าใจในสิ่งที่อ่านเพิ่มมากขึ้น ได้รู้จักเรียนรู้วิธีการเรียบเรียงภาษาของตนเองมาจากความเข้าใจ และทำให้กระบวนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ และสามารถอ่านสรุปความได้เป็นอย่างดี (ฉัตรลัดดา เกิดสุภาพ, 2561)

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด จากการประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus พบว่า ภาพรวมนักเรียนส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ที่ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทำกิจกรรมร่วมกันกับเพื่อนในชั้นเรียน นักเรียนไม่เครียด ไม่ง่วงนอน เพราะกิจกรรมที่ทำนั้นเน้นให้นักเรียนได้คิดและปฏิบัติอยู่ตลอดเวลา และนักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูและเพื่อนในชั้นเรียน ทั้งนี้มาจากการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นนั้น นักเรียนต้องช่วยเหลือกันในกลุ่มเพื่อให้กิจกรรมนั้นประสบความสำเร็จ ซึ่งในช่วงแรกของการจัดกิจกรรมก็พบนักเรียนบางคนที่ไม่ช่วยเพื่อนคิด นั่งเฉย แต่เมื่อเพื่อนในกลุ่มช่วยกระตุ้น นักเรียนจึงเกิดความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กิจกรรมการเรียนรู้จะเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ทำให้

นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นักเรียนทุกคนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออก เกิดความสนุกสนานและตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา อันดับสอง คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ทุกขั้นตอนมีกิจกรรมให้นักเรียนได้ปฏิบัติอย่างชัดเจน นักเรียนได้พัฒนาทั้งทักษะการอ่าน และได้เรียนรู้กระบวนการทำงานกลุ่ม นักเรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกับความสนุกที่เกิดจากการเรียนรู้ เกิดความสนใจ อยากที่จะศึกษาค้นคว้าในสิ่งที่ตนเองอยากเรียนรู้ มีวิธีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนในการทำงาน มีการวางแผนในการศึกษาหาความรู้ แล้วจึงลงมือปฏิบัติงานตามที่ตนเองได้ตั้งไว้ โดยให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการตั้งคำถาม และตอบคำถาม และอันดับสาม คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งการที่ผู้สอนนำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มาใช้จัดการเรียนรู้ส่งผลให้การอ่านสรุปความของนักเรียนดีขึ้น เพราะการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีกระบวนการเป็นลำดับ ขั้นตอน เริ่มต้นด้วยการตั้งคำถามและฝึกให้นักเรียนคิดหาคำตอบด้วยตนเอง ซึ่งปกตินักเรียนจะไม่ค่อยสนใจ การอ่าน ไม่ชอบอ่านเนื้อหาที่มีขนาดเยอะ แต่เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus นักเรียนเกิดความสุข อยากเรียน อยากรู้ อยากอ่านเพิ่มขึ้น และเป็นกิจกรรมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากขึ้น พร้อมทั้งนักเรียนได้เรียนรู้วิธีการเรียบเรียงภาษาที่มาจากความเข้าใจของตนเอง

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามที่เสนอไปแล้วข้างต้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น กิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เกม และกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด เพื่อศึกษาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น
2. ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในด้านอื่น ๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ การเขียนสรุปความ เป็นต้น

3. ควรมีการนำรูปแบบการอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้กับผู้เรียนระดับชั้นอื่น ๆ หรือนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาอื่น ๆ

สรุป

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นกระบวนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการอ่าน และฝึกกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีความเชื่อมโยงกัน นักเรียนสามารถตรวจสอบความคิด และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนเองได้ และเป็นกระบวนการที่ช่วยให้นักเรียนรู้จักยอมรับและเปิดใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าใจในสิ่งที่อ่านเพิ่มมากขึ้น และนักเรียนได้รู้จักเรียนรู้วิธีการเรียบเรียงภาษาของตนเองมาจากความเข้าใจ ทำให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้และสามารถอ่านสรุปความได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง : References

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและวัสดุภัณฑ์.
- Department of Education Ministry of Education. (2002). *Basic Education Core Curriculum B.E.2551*. Bangkok: Organization for the delivery of goods and materials.
- ชนัท ธาตุทอง. (2551). *การออกแบบการสอนและบูรณาการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Thattthong, C. (2008). *The Design and Implementation of Teaching*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- จิราภรณ์ บุญณรงค์. (2554). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL กับวิธีสอนปกติ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Boonnarong, J. (2011). *A Comparison of Reading Comprehension Achievement of Prathomsuksa 6 Students Taught by Using KWL Technique and Convectional Method*. Master's thesis Thai language teaching Silpakorn University.

ฉัตรลัดดา เกิดสุภาพ. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้จากการสอนอ่านด้วยเทคนิค PQ4R. *วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์*, 3(2), 157-170.

Kedsupap, C. (2018). A Development of Reading Comprehension Achievement of Prathomsuksa 5 Students Using PQ4R Technique. *Journal of MCU Buddhapanya Review*, 3(2), 157-170.

ฟองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ. (2553). *ศิลปะการอ่านอย่างมืออาชีพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ไทयर่มเกล้า.

Sukying, F. and Group. (2010). *Art of Professional Reading*. (2nd ed). Bangkok: Thai Romklao.

มาเรียม นิลพันธุ์. (2549). *วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Nilaphan, M. (2006). *Behavioral and Social Science Research Methods*. (2nd ed). Nakhon Pathom: Silpakorn University.

วัชร เล่าเรียนดี. (2547). *เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Leareiyndi, W. (2004). *Techniques for learning management for professional teachers*. Nakhon Pathom: Silpakorn University.

วัชร เล่าเรียนดี. (2555). *รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด*. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Leareiyndi, W. (2012). *Patterns and Strategies for learning management to develop thinking skills*. Nakhon Pathom: Silpakorn University.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *เทคนิควิจัยด้านการอ่าน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Masertvit, S. (2002). *Reading research techniques*. (3nd ed). Bangkok: Kasetsart University.

สุภรัตน์ สท้านพล. (2554). *การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Sthanphol, S. (2011). *Using Semantic Mapping to Develop English Reading Comprehension of Mathayomsuksa 5 Students*. Master project. Graduate School, Srinakharinwirot University.

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). *21 วิธีจัดการเรียนรู้: เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพ.

Munkham, S. and Munkham, O. (2002). *21 Methods of Learning Management: To Develop the Thinking Processes*. Bangkok: Photo Printing Factory.

เสนีย์ วิลาวรรณ และคณะ. (2554). *หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ม.3 เล่ม 1 หลักภาษาและการใช้ภาษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

Vilawan, S. and Group. (2011). *Basic Textbooks Thai language M.3, Book 1 Language and usage Language*. Bangkok: Thai Watana Panich.

อัจฉรา แสงทับทิม. (2558). *การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนอ่าน KWL PLUS ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

Saengthabthim, A. (2015). *Development of Reading for main Idea in Thai language subject of Mathayomsuka 3 students by using KWL-Plus in conjunction with Cooperative Learning*. Master's thesis Curriculum and teaching Suan Sunandha Rajabhat University.

อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์. (2550). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (หลักสูตรและวิธีสอน). มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Phongsawat, A. (2007). *The Enhancement of Reading for main Idea Abilities of fifth Grade Students Taught by KWL Plus Technique*. Educational thesis Master (Courses and teaching methods). Silpakorn University.

Carr, E., and Donna Ogle. (1987). K-W-L Plus: A Strategies for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 626 – 631.

Rinehartet, S., S. Stahl, and L. Erickson. (1986). Some effects of summarization training on Reading and studying. *Reading Research Quarterly*, 36, 429.

Witherspoon, F. (1999). *The Effectiveness of Met comprehension Strategy Induction Students, Reading Achievement and Met comprehension Strategy Awareness*. Dissertation Abstracts International.

