

## รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การดำเนินงานของเทศบาลนครบุรีรัมย์

The structure of the concept of relationships among  
the important elements of the municipality Buriram

ธนพัฒน์ จงมีสุข<sup>1\*</sup> / ภรณ์โรจน์ ศิวรังศรีรัชต์<sup>2</sup> / ธนกร เพชรสินจอร์<sup>3</sup>

Thanapat Jongmeesuk / Pharanroj Siwarangsrirat / Thanakorn Phetchsinjorn

<sup>1\*</sup>อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Lecturers on Master of Public Administration Program, Faculty of Humanities and Social Sciences,  
Buriram Rajabhat University

อีเมล : Thanapat.jm@bru.ac.th

<sup>2</sup>อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Lecturers on Master of Public Administration Program, Faculty of Humanities and Social Sciences,  
Buriram Rajabhat University

อีเมล : rachata.ub@bru.ac.th

<sup>3</sup>อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Lecturers on Master of Public Administration Program, Faculty of Humanities and Social Sciences,  
Buriram Rajabhat University

อีเมล : Thanakorn\_ps@bru.ac.th

DOI: <http://doi.org/10.14456/jhusoc.2026.5>

Received: 21 April 2026; Revised: 23 April 2026; Accepted: 27 April 2026

### บทคัดย่อ

บทความวิจัยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นประชาชนต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ 2) เพื่อได้ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตต่อรูปแบบปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน 3) เพื่อได้รูปแบบโมเดลตัวแปรขึ้นกลางเชิงสาเหตุปัจจัยรูปแบบต่อประสิทธิภาพการพัฒนาเป็นเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 382 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสหสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.80 S.D. 0.86) 2. ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร 33 คู่ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด 528 คู่ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.124 - 0.933 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ด้วยตนเองเกือบทุกคู่มีค่าความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าความสัมพันธ์แนวบวกอยู่ระหว่าง 3.932 ถึง 3.605 โดยมีค่าเฉลี่ยของตัวแปรอยู่ระหว่าง 0.941 ถึง 0.733 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.464 ถึง 0.681 ค่าสัมประสิทธิ์

<sup>1</sup> Corresponding author's E-mail: Thanapat.jm@bru.ac.th

สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตตัวแปรแฝง พบว่า ทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยแยกได้เป็น 4 กลุ่ม 3. รูปแบบโมเดลตัวแปรชั้นกลางเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาเป็นเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ ขั้นตอนการวิเคราะห์การพัฒนา ได้แก่ ด้านการตรงต่อเวลา (PRTI) 0.263 ด้านความพึงพอใจ (SAA) 0.223 ด้านการประชาสัมพันธ์ (PUR) 0.150 ด้านการปฏิบัติงาน (PEO) 0.115

**คำสำคัญ :** การพัฒนาเทศบาลนคร, ความคิดเห็นของประชาชน, เทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์

## Abstract

The research objectives 1) to study the level of public opinion on the performance of Buriram Municipality 2) to obtain the correlation value of the observed variables to the model of factors affecting 3) to obtain the model of the causal intermediate variable model of the model factors on the performance of Buriram Municipality. The sample group was selected from 382 people. The data were analyzed using statistics, including frequency, percentage, mean, and standard deviation, and descriptive analysis. The research results found that: 1. The overall level of aspects is high. ( $\bar{X}=3.80$  S.D. 0.86) 2. The correlation values of all 33 pairs of observed variables and the correlation between all 528 pairs of variables, with values between 0.124 and 0.933. The correlations between almost all pairs of observed variables were statistically significant. The positive correlation value is between 3.932 and 3.605, with the mean of the variable between 0.941 and 0.733, and the standard deviation is between 0.464 and 0.681. When considering the correlation coefficient between the observed variables in the same latent variable, it was found that all of them are statistically significant at the 0.01 level, and can be considered in 4 groups. 3. Model of the causal intermediate variable of the causal relationship model of the factors affecting the efficiency of the development of Buriram City Municipality at the analysis step. Transformational leadership, including punctuality Punctuality (PRTI) 0.263 Customer Satisfaction (SAA) 0.223 Public Relations (PUR) 0.150 Performance Efficiency (PEO) 0.115

**Keywords:** Municipality development, Public opinion, Buriram Municipality

## บทนำ

เทศบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการบริหารจัดการทำบริการสาธารณะการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาการเงินและการคลังและการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งต้องทำเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวมการป้องกันการทุจริตและการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความแตกต่างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบและต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์และการป้องกันการก้าวก่ายการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการส่วนท้องถิ่นด้วย (จักรพันธ์ ฉายสถิต, 2560)

ภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบต่าง ๆ ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลเป็นภารกิจตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่มีจุดมุ่งหมายให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้มีความรับผิดชอบร่วมกับหน่วยงานของรัฐทุกภาคส่วน ที่จะต้องเป็นผู้นำไปปฏิบัติ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 260 ได้บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปในการดูแล และจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น และย่อมมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การบริหาร การจัดบริการสาธารณะ การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเอง โดยเฉพาะ (พระมหากษัตริย์ จันทร์สง่า, 2561) เทศบาลนครนครบุรีรัมย์ซึ่งมีภารกิจให้บริการสาธารณะตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้นจึงจำเป็นต้องมีมาตรฐานให้บริการประชาชนตามแนวทางของกระทรวงมหาดไทยที่มุ่งเน้นการสนับสนุนการบริหารจัดการที่ดีซึ่งประกอบด้วยหลักนิติธรรมหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใสหลักการมีส่วนร่วมหลักความรับผิดชอบต่อสังคมและหลักความคุ้มค่าเพื่อให้การปฏิบัติราชการของเทศบาลเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลซึ่งครอบคลุมถึงคุณภาพในการให้บริการและการตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และส่งเสริมภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการบริหารงาน และตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เกียรติศักดิ์ มาลีหวล, 2562)

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ เพื่อเป็นข้อมูลให้ฝ่ายบริหารนำไปวางแผนงานปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและจะได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงปรับปรุงพัฒนางานบริการสาธารณะให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสะดวกรวดเร็วตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตรงจุดเพื่อรองรับการขยายโครงสร้างงานบริการสาธารณะที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคตและให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจในการรับบริการสาธารณะให้ได้มากที่สุด

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่อรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของเทศบาลนครบุรีรัมย์
3. เพื่อได้โมเดลตัวแปรชั้นกลางเชิงสาเหตุปัจจัยรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนามาเป็นเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์

## วิธีดำเนินการวิจัย

**1. กลุ่มประชากรและตัวอย่างในการศึกษา** คือ ประชาชนที่เข้ามารับการบริการในเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ จำนวน 50,632 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของ เครจซี่และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970, 606 - 610; อ้างถึงในประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ 2555, 148 - 149) ได้จำนวนประชาชน 382 คน แล้วใช้วิธีสุ่มตัวอย่างง่าย

**2. เครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูล** วิธีการวิจัยการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยออกแบบ เครื่องมือที่ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) นิยมใช้ Likert Scale 5 ระดับ (มากที่สุด-น้อยที่สุด)

**3. การวิเคราะห์ข้อมูล** ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณสถิติและวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ทางสถิติโดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่

3.1 สถิติเชิงพรรณนา ผู้วิจัยนำสถิติเชิงพรรณนามาใช้ในการอธิบายคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างโดยอธิบายปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งปัจจุบัน ด้วยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)

3.2 การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM) เป็นเทคนิคการวิเคราะห์หลายตัวแปร โดยเป็นได้ทั้งเทคนิคการหาสาเหตุ และการหาความสัมพันธ์ ซึ่งสามารถตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและสามารถตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลที่สร้างขึ้นกับข้อมูลจริง การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) นักวิจัยสามารถตรวจสอบชุดของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนางานของเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้วิธีการประเมินความสอดคล้องของโมเดล

## ตาราง 1

ผลการวิเคราะห์โดยภาพรวมและรายด้านระดับความคิดเห็นประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ ทั้ง 4 ด้าน

| ระดับความคิดเห็นประชาชนที่มีต่อ<br>ประสิทธิภาพการดำเนินงาน | จำนวนประชากร ( N = 382 ) |         |         |        |
|------------------------------------------------------------|--------------------------|---------|---------|--------|
|                                                            | $\bar{X}$                | ( S.D.) | แปรความ | อันดับ |
| ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร                                | 3.84                     | 0.84    | มาก     | 2      |
| ด้านประชาสัมพันธ์                                          | 3.83                     | 0.85    | มาก     | 1      |
| ด้านความพึงพอใจ                                            | 3.75                     | 0.86    | มาก     | 4      |
| ด้านการให้บริการอย่างตรงเวลา                               | 3.80                     | 0.89    | มาก     | 3      |
| รวม                                                        | 3.80                     | 0.86    | มาก     |        |

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความคิดสร้างสรรค์ที่มี ผลต่อโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่นกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.84) รองลงมาด้านประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.85) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดด้านความพึงพอใจ ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.86) ตามลำดับ

## ตาราง 2

ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตต่อรูปแบบปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานเทศบาลนครบุรีรัมย์

| Item | ข้อที่ | องค์ประกอบ 1 | ค่ารวม |
|------|--------|--------------|--------|
| RTOD | 27     | 0.934        | 0.331  |
| TPBB | 10     | 0.871        | 0.435  |
| ATWC | 20     | 0.855        | 0.416  |
| DWPD | 28     | 0.806        | 0.396  |
| VRCB | 12     | 0.756        | 0.414  |
| SECD | 18     | 0.735        | 0.464  |
| ORND | 25     | 0.662        | 0.405  |
| UINB | 14     | 0.655        | 0.536  |
| CTCC | 21     | 0.607        | 0.504  |

ตาราง 2 (ต่อ)

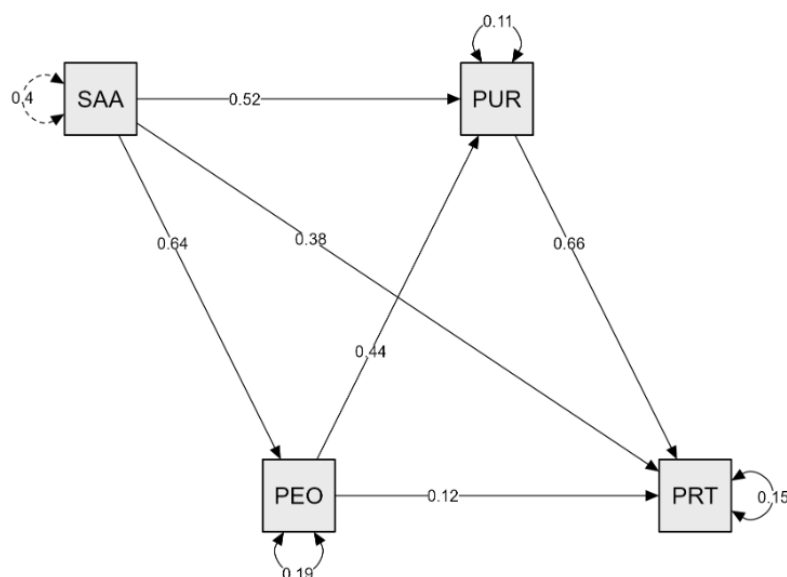
| Item | ข้อที่ | องค์ประกอบ 1 | ค่ารวม |
|------|--------|--------------|--------|
| SIVC | 19     | 0.542        | 0.598  |
| PRIB | 8      | 0.463        | 0.658  |
| BGLD | 23     | 0.437        | 0.412  |
| PUND | 22     | 0.847        | 0.394  |
| ASTA | 7      | 0.844        | 0.431  |
| SIOC | 17     | 0.804        | 0.365  |
| NCDC | 15     | 0.799        | 0.529  |
| PRAB | 9      | 0.778        | 0.446  |
| PLYD | 24     | 0.745        | 0.356  |
| GHRA | 1      | 0.732        | 0.673  |
| KAAA | 3      | 0.604        | 0.587  |
| RBED | 26     | 0.587        | 0.377  |
| SIOA | 5      | 0.455        | 0.546  |
| TRMB | 11     | 0.444        | 0.429  |
| SIOA | 6      | 0.423        | 0.594  |

จากตาราง 2 พบว่า ตัวแปรแฝงการปฏิบัติงานของบุคลากร ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้มีขนาด ความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ( $0.185 < r < 0.2$ ) จำนวน 1 คู่ ค่อนข้างต่ำ ( $0.1 < r < 0.2$ ) จำนวน 2 คู่ ปานกลาง ( $0.4 < r < 0.6$ ) จำนวน 2 คู่ และค่อนข้างสูง ( $0.6 < r < 0.8$ ) จำนวน 1 คู่ โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์ กันสูงสุด คือ มีการให้บริการตาม ลำดับก่อน และหลัง อย่างยุติธรรม (SIO) กับคิดการจัดรูปแบบการให้บริการเป็นระบบ มีการอธิบายขั้นตอนการดำเนินการโดยชัดเจน (AST) มีค่าความสัมพันธ์ 0.535 ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความเต็ม ใจที่จะบริการผู้มาติดต่อ (GHR) กับการให้บริการด้วยความรวดเร็ว และเอาใจใส่ (SWS) มีค่าความสัมพันธ์ 0.232 โดยความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกันในทางบวก แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้ หากตัวแปรตัวหนึ่งมีขนาดสูงตัวแปรอีกตัวหนึ่ง ก็จะมีขนาดสูงด้วย หรือมีความแปรผันตรงต่อกัน ตัวแปรแฝงการประชาสัมพันธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้มีขนาด ความสัมพันธ์อยู่ในระดับ ค่อนข้างต่ำ ( $0.2 < r < 0.4$ ) จำนวน 2 คู่ ปานกลาง ( $0.4 < r < 0.6$ ) จำนวน 2 คู่ และค่อนข้างสูง ( $0.6 < r < 0.8$ ) จำนวน 3 คู่ โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ สื่อประชาสัมพันธ์ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ ป้ายประกาศ และสื่อ ออนไลน์มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร อย่างสม่ำเสมอ (TRM) กับการมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย (VRC) มีค่าความสัมพันธ์ 0.590 ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ

การให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ได้อย่างครบถ้วน (PRI) กับการประชาสัมพันธ์กิจกรรมบริการใหม่ ๆ สม่่าเสมอ และทั่วถึง (PRA) มีค่า ความสัมพันธ์ 0.225 โดยความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกันในทางบวก แสดงว่า ตัวแปร สังเกตได้ในกลุ่มนี้หากตัวแปรตัวหนึ่งมีขนาดสูงตัวแปรอีกตัวหนึ่งก็จะมีขนาดสูงด้วย หรือ มีความแปร ผันตรงต่อกัน ตัวแปรแฝงความพึงพอใจ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้มี ขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ( $0.1 < r < 0.2$ ) จำนวน 2 คู่ ค่อนข้างต่ำ ( $0.2 < r < 0.3$ ) จำนวน 2 คู่ ปาน กลาง ( $0.3 < r < 0.5$ ) จำนวน 1 คู่ และสูง ( $0.5 < r < 0.6$ ) จำนวน 3 คู่ โดยตัวแปรคู่ที่มี ความสัมพันธ์กัน สูงสุด คือ ให้บริการเป็นไปตามลำดับ (TPB) กับมีความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อประสานงาน (PRA) มี ค่าความสัมพันธ์ 0.621 ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน (PRI) กับการมีช่องทางการให้บริการที่สะดวก (UIN) มีค่าความสัมพันธ์ 0.146 โดยความสัมพันธ์ ของตัวแปรทุกคู่ มีทิศทางเดียวกันในทางบวก แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้หากตัวแปรตัวหนึ่งมี ขนาดสูงตัวแปรอีกตัว หนึ่งก็จะมีขนาดสูงด้วย หรือมีความแปรผันตรงต่อกัน ตัวแปรแฝงการให้บริการอย่างตรงเวลา ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้มีขนาด ความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำที่สุด ( $0.1 < r < 0.2$ ) จำนวน 1 คู่ ระดับต่ำ ( $0.2 < r < 0.3$ ) จำนวน 2 คู่ ค่อนข้างต่ำ ( $0.3 < r < 0.4$ ) จำนวน 2 คู่ ปานกลาง ( $0.4 < r < 0.6$ ) จำนวน 3 คู่ ค่อนข้างสูง ( $0.6 < r < 0.7$ ) จำนวน 1 คู่ และสูง ( $0.8 < r < 0.9$ ) จำนวน 1 คู่ โดยตัว แปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ความน่าเชื่อถือของบุคลากร (PLY) กับความรับผิดชอบในการตรงต่อ เวลา (RBE) มีค่าความสัมพันธ์ 0.631 ส่วนตัวแปรคู่ที่มี ความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือการที่ไม่ตรงต่อเวลา (DWP) กับความน่าเคารพในการตรงต่อเวลา (RTO) มีค่าความสัมพันธ์ 0.141 โดยความสัมพันธ์ของตัว แปรมีทิศทางลบทางบวก แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้หากตัวแปรตัว หนึ่งมีขนาดสูงตัวแปรอีกตัว หนึ่งก็จะมีขนาดสูงด้วย หรือมีความแปรผันตรงต่อกัน

## ภาพ 1

เพื่อได้รูปแบบโมเดลตัวแปรชั้นกลางเชิงสาเหตุปัจจุบันรูปแบบต่อประสิทธิภาพการพัฒนาเป็นเทศบาลนคร เมืองบุรีรัมย์



จากภาพ 1 พบว่า ขั้นตอนการวิเคราะห์การพัฒนาเป็นเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ ได้แก่ การตรงต่อเวลา (PUN) การมาสาย (BGL) นำเชือถือของบุคลากร (PLY) และการปฏิบัติงาน (ORN) ส่วนปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำ คือ ความฉลาดทางอารมณ์ (EIQ) ความเชื่อมั่น (CONF) วิสัยทัศน์ (VISI) และความคิดสร้างสรรค์ (CREA) ขั้นตอนการวิเคราะห์ ชื่อเรื่อง ที่ส่งผลกระทบต่อองค์ประกอบปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน (PEOP) ส่งผลต่อ ด้านการให้บริการอย่างตรงต่อเวลา (PRIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.125 ด้านการปฏิบัติงาน (PEOP) ส่งผลต่อด้านการประชาสัมพันธ์ (PURE) และส่งผลต่อด้านการให้บริการอย่างตรงต่อเวลา (PRTI) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.289 ด้านการปฏิบัติงาน (PEOP) ส่งผลต่อด้านการให้บริการอย่างตรงต่อเวลา (PRTI) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.414 ด้านการประชาสัมพันธ์ (PURE) ส่งผลต่อ ด้านการให้บริการตรงต่อเวลา (PRTI) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.656 ด้านการปฏิบัติงาน (PEOP) ส่งผลต่อ ด้านการให้บริการอย่างตรงต่อเวลา (PRTI) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.125 ด้านการปฏิบัติงาน (PEOP) ส่งผลต่อ ด้านการประชาสัมพันธ์ (PURE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.441 ด้านความพึงพอใจ (SAAS) ส่งผลต่อ ด้านการปฏิบัติงาน (PEOP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.643 ด้านความพึงพอใจ (SAAS) ส่งผลต่อ ด้านการประชาสัมพันธ์ (PURE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.519 ด้านความพึงพอใจ (SAAS) ส่งผลต่อ ด้านการให้บริการอย่างตรงต่อเวลา (PRTI) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.385

### ตาราง 3

ผลการวิเคราะห์ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์

| ตัวบ่งชี้                              | น้ำหนัก<br>องค์ประกอบ (b) | ค่ามาตรฐาน<br>( $\beta$ ) | SE    | Z-value | R <sup>2</sup> |
|----------------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------|---------|----------------|
| ประชาสัมพันธ์ (PUR) → ตรงต่อเวลา (PRT) | 0.656                     | 0.804                     | 0.076 | 8.682   | 0.757          |
| ปฏิบัติงาน (PEO) → ตรงต่อเวลา(PRT)     | 0.125                     | 0.254                     | 0.066 | 1.892   |                |
| ปฏิบัติงาน (PEO) → ประชาสัมพันธ์ (PUR) | 0.441                     | 0.535                     | 0.048 | 9.172   | 0.731          |
| ความพึงพอใจ (SAA) → ปฏิบัติงาน(PEO)    | 0.643                     | 0.730                     | 0.044 | 14.549  | 0.464          |
| ความพึงพอใจ(SAA) → ประชาสัมพันธ์ (PUR) | 0.519                     | 0.608                     | 0.045 | 11.441  |                |
| ความพึงพอใจ(SAA) → ตรงต่อเวลา (PRT)    | 0.385                     | 0.515                     | 0.066 | 5.786   |                |

จากตาราง 3 พบว่า ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ จากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างที่

2 จำนวน 382 คน เพื่อยืนยันโมเดลการวัดลักษณะความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยพิจารณาการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับขั้นที่หนึ่ง พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) มีค่าระหว่าง 0.325 - 0.788 และค่าน้ำหนัก องค์ประกอบในรูปคะแนนดิบ (b) มีค่าระหว่าง 0.748 - 1.247 ทั้ง 20 ตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ทุกตัว (D-value = 0.000) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับขั้นที่สองของโมเดล พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.441 ถึง 0.966 ทุกองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยองค์ประกอบที่ 3 ทักษะการดำรงชีวิตในสังคม (SOC) มีความสำคัญสูงสุด มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน (B) 0.966 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนดิบ 2.577 มีความแปรผันร่วมกับตัวบ่งชี้อื่นๆ ร้อยละ 93.30 รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 2 ให้เรียนรู้ (PUR) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) 0.872 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนดิบ 2.576 มีความแปรผันร่วมกับตัวบ่งชี้ อื่นๆ ร้อยละ 76.1 และ องค์ประกอบที่ 1 คุณลักษณะภายในตนเอง (INT) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน( $\beta$ ) เท่ากับ 0.441 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนดิบ 1.000 มีความแปรผันร่วมกับตัวบ่งบ่งชี้ ร้อยละ 19.40

## อภิปรายผล

ผลการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาเป็นเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ อภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาเป็นเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ พบว่า เมื่อทำการสกัดองค์ประกอบเบื้องต้นมีองค์ประกอบที่มีค่าไอเกน (Eigen Value) มากกว่า 1 จำนวน 9 องค์ประกอบ เมื่อทำการหมุนแกนองค์ประกอบแบบวาริแมกซ์ โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาว่าตัวแปรใดจะอยู่ในองค์ประกอบใดเมื่อค่าน้ำหนักขององค์ประกอบของตัวแปรนั้นมีค่าตั้งแต่ 0.933 ขึ้นไปและมีเกณฑ์ขั้นต่ำ คือ ในแต่ละองค์ประกอบจะต้องมีตัวแปรตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป ทำให้ได้องค์ประกอบที่ชัด 8 องค์ประกอบและสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 62.418 ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการให้บริการอย่างตรงเวลา และ ด้านความพึงพอใจ และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบแนวคิด และสังเคราะห์ตัวแปรจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการให้บริการอย่างตรงเวลา และ ด้านความพึงพอใจ ดังนั้นจึงพบว่า มี 4 องค์ประกอบที่ได้ผลแตกต่างจากการสังเคราะห์งานวิจัยก่อนหน้านี้ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเนื้อหาขององค์ประกอบแล้วก็พบว่าต่างก็เป็นส่วนหนึ่งของกันและกัน และเป็นเรื่องเดียวกัน ข้อคำถามเป็นไปในทางเดียวกันจึงทำให้ไม่สามารถแยกด้านออกจากกันได้ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานไว้เป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ความสามารถในการแยกแยะเรื่องราว หมายถึง การที่จะสามารถมองเห็นความแตกต่าง หรือ ความสามารถในการที่จะบอกได้ถูกต้อง สำคัญอย่างไร หรือสามารถเห็นถึงความแตกต่างว่าอันใดถูกต้อง และอันใดไม่ถูกต้อง 2. ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา หมายถึง สามารถพาคำตอบเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ความสามารถในการแก้ปัญหานี้จะกระทำได้โดยการสอนพนักงานให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างอาการ และสาเหตุที่จะเกิดขึ้น และแนวทางการแก้ไข 3. ความสามารถจดจำเรื่องที่ผ่านมา หมายถึง การสามารถรู้ ได้ว่าอะไรหรือต้องทำอะไร ตลอดจนสามารถรับรู้ลำดับหรือระเบียบของการปฏิบัติงานของงานนั้น ๆ ซึ่งเป็นความสามารถเชิงสติปัญญา 4. ความสามารถในการดัดแปลง หมายถึง ความสามารถในการรู้จัก ประยุกต์เครื่องมือหรือเครื่องกลต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติงานที่ต้องการให้เสร็จสิ้นลงไปได้ 5. ความสามารถในการ พุด หมายถึง ความสามารถในการถ่ายทอดหรือพูดซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการสื่อความรู้ความเข้าใจ และเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งสำหรับประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับ ภทรนนท์ ศรีไทย (2559, 20) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยชุมชนสระแก้ว ผล การศึกษาพบว่า แรงจูงใจมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสัมพันธ์กันในทางบวก คือ หากแรงจูงใจมีค่ามากประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานก็จะมากขึ้นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แรงจูงใจด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน มี ความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูง ด้านสถานะของอาชีพ และด้าน สภาพการทำงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ด้าน นโยบายและการบริหารงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน ด้าน ความมั่นคงในงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านการปกครองบังคับ บัญชา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับต่ำ ส่วนด้านลักษณะของงานที่ ทำ และด้านเงินเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติ และ อภิชัย จตุพรวาที (2557, 9) กล่าวว่า ประสิทธิภาพหมายถึงการวัดผลการทำงานขององค์การนั้นว่าทำงานได้ปริมาณงานมากน้อยแค่ ไหน ใช้เงิน ใช้เวลา ใช้แรงงานไปมากน้อยแค่ไหน เป็นผลดีต่อผู้รับบริการมากน้อยแค่ไหน โดยรวมความมี ประสิทธิภาพจะให้ความหมายถึง การทำงานได้ปริมาณและคุณภาพมาก องค์การโดยรวมมีความสมัค ปรมาสมานสามัคคีมีสันติภาพและมี ความสุขรวม เป็นผลดีต่อส่วนร่วมและรับบริการแต่ใช้แรงงานและ งบประมาณน้อย

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) พบว่า พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไคกำลังสอง ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 2276.252 มีดัชนีวัดระดับความน่าจะเป็น (P -value) เท่ากับ 0.051 ที่องศาเสรี (df) เท่ากับ 977 ค่าดัชนี วัดระดับความกลมกลืน GFI เท่ากับ 0.984 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ AGFI เท่ากับ 0.952 ค่ารากเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปของคะแนนมาตรฐาน SRMR เท่ากับ 0.010 และค่ารากเฉลี่ย กำลังสองของความคลาดเคลื่อน RMSEA เท่ากับ 0.013 ซึ่งค่าสถิติมีความเหมาะสม ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ผลต่อ ประสิทธิภาพการพัฒนาเป็นเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ ทั้ง 4 ด้าน มีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.124 ถึง 0.933

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่าโดยค่าน้ำหนักองค์ประกอบเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ องค์ประกอบด้านการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด เท่ากับ 0.933 ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.913 ด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.874 ด้านด้านความพึงพอใจ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.819 และด้านด้านการให้บริการอย่างตรงต่อเวลา มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.785 ตามลำดับ ทั้งนี้ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันมีข้อคำถามที่เที่ยงตรงกับองค์ประกอบที่วัดและมีค่าสถิติผ่านเกณฑ์ สอดคล้องกับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างด้วยการพิจารณาความสอดคล้องของโมเดลตามสมการโครงสร้างตามทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีค่าสถิติดังนี้ 1) ค่าไคกำลังสอง ( $\chi^2$ ) ต้องมีค่ามากกว่า 0.050 หรือไม่ระดับนัยสำคัญ 2) ค่าสถิติไคกำลังสองสัมพันธ์ ( $\chi^2/d$ ) ควรมีค่าน้อยกว่า 5.000 3) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) ควรมีค่ามากกว่า 0.900 4) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) ควรมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.900 5) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ ควรมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.900 ขึ้นไป 6) ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือ ควรมีค่าน้อยกว่า 0.050 ถือว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 7) ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคาดเคลื่อนโดยประมาณที่ดีควรมีค่าน้อยกว่า 0.050 ดังนั้นโมเดลที่ปรับแก้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นอย่างดี คำถามที่ใช้ในการวิจัยสามารถนำไปใช้สำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาเป็นเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์ ซึ่งสอดคล้องกับ วรณีย์ เบ็ญจวัฒนาผล, นงพาง ลีลายนะ, และ ดิเรก ธรรมารักษ์ (2560, น. 135-140) ได้ศึกษา การบริหารงานประชาสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัยเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ วิเคราะห์ลักษณะการบริหารงานประชาสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัยเอกชน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประชาสัมพันธ์ที่ประสบความสำเร็จในการนำไปใช้กับมหาวิทยาลัยเอกชนนั้น ประกอบด้วย การมีนโยบายที่ชัดเจน การจัดกิจกรรมและวิธีการที่หลากหลาย การใช้เครื่องมือและช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัย มีเครือข่ายการประสานงานในการประชาสัมพันธ์ การมีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ที่แตกต่าง ความพร้อมขององค์กรและบุคลากร การมีส่วนร่วมของผู้นำและการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสื่อมวลชน งานวิจัยของพชรุไพ ประภัสสร (2557) พบว่า ขาดระบบและทีมงานในการติดตามและ ประเมินการทำงานด้านการประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้การเทคโนโลยีการติดตามเป็นเครื่องมือในการ ประชาสัมพันธ์จะช่วยอำนวยความสะดวกได้หลายด้านไม่ว่าจะเป็นการบริหารข้อมูลภายใน ห้องสมุดหรือการจัดการความสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้บริการ การติดตามประเมินผลและคาดการณ์อนาคตด้วยความแม่นยำและ รวดเร็ว

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการประชาสัมพันธ์ พบปัญหาเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ขาด ประสิทธิภาพในการทำงานประชาสัมพันธ์ มีข้อเสนอแนะ คือ จัดฝึกอบรมและพัฒนาทักษะให้กับผู้ปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการทำงานประชาสัมพันธ์ ประเมินผลการทำงานของผู้ปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอเป็นต้น

1.2 ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร พบปัญหาบุคลากรขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่สามารถจัดการกับสถานการณ์ที่ซับซ้อนได้ มีข้อเสนอแนะ คือ การทำงานร่วมกับผู้มีประสบการณ์ให้บุคลากรทำงานร่วมกับผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้รับคำแนะนำและคำติชม เป็นต้น

1.3 ด้านการให้บริการอย่างตรงต่อเวลา พบปัญหาการไม่สามารถควบคุมเวลาได้ การไม่ตรงต่อเวลาอาจทำให้ไม่สามารถควบคุมเวลาได้เนื่องจากอาจมีปัจจัยอื่นๆที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของบริการ มีข้อเสนอแนะ คือ การวางแผนและจัดสรรเวลาอย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถควบคุมเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานของบุคลากรในวิธีการหรือช่องทางแต่ละประเภทอย่างละเอียด เพื่อให้ได้คำตอบในเชิงลึกและสามารถนำไปพัฒนางานให้สอดคล้องมากยิ่งขึ้นต่อไป

2.2 ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาเป็นเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์

2.3 ศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ของเทศบาลนครเมืองบุรีรัมย์

## เอกสารอ้างอิง

- เกียรติศักดิ์ มาลีหาล. (2562). *คุณภาพการให้บริการของเทศบาลตำบลท่าตูม อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์]. คลังปัญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- จักรพันธ์ ฉายสกลิต. (2560). *คุณภาพการให้บริการเทศบาลตำบลลำพาน อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม]. คลังปัญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2555). *ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 10). คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- พชรไพ ประภัสสร. (2557). ปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในกลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(1), 1-13.
- พระมหาคณาธิป จันทร์สง่า. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสยาม]. คลังปัญญา มหาวิทยาลัยสยาม.
- ภัทรนนท์ ศรีไทย. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยชุมชนสระแก้ว [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา]. คลังปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรรณีย์ เบญจวัฒนาผล, นงพงา ลีลายนะ, และดิเรก ธรรมารักษ์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน. วารสารวิชาการสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ, 3(2), 133-146.
- อภิชัย จตุพรวาที. (2557). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครคุมประพฤติจังหวัดนครสวรรค์ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย]. คลังปัญญา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.