

แนวทางการสร้างความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5

Guidelines for Strengthening the Operations of Provincial Police

Region 5 Saving and Credit Cooperative

ปฏิกราษณ์ คุณภู¹ / ธนกร สิริสุคันธา² / สุรัชชัย กังวล³

Patikaraj Khunphu / Thanakorn Sirisugandha / Surachai Kungwon

¹ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

Ph.D. Student, Program in Management, Faculty of Management Science,

Lampang Rajabhat University

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

Assoc. Prof. Dr., Program in Management, Faculty of Management Science,

Lampang Rajabhat University

³ รองศาสตราจารย์ ดร. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่

Assoc. Prof. Dr., Program in Management, Faculty of Economics, Maejo University

Received: November 8, 2018

Revised: January 28, 2019

Accepted: February 4, 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกต่อนโยบายการมีส่วนร่วม การบริหารจัดการและความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 2) ศึกษาอิทธิพลของนโยบายการมีส่วนร่วม การบริหารจัดการที่มีต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 และ 3) ศึกษาแนวทางการสร้างความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 ซึ่งเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน โดยการวิจัยเชิงปริมาณใช้กลุ่มตัวอย่างคือ สมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 จำนวน 405 คน ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 18 คน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านนโยบาย มีระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.37 รองลงมา คือ ด้านความเข้มแข็ง ด้านการบริหารจัดการและด้านการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07, 2.92 และ 2.82 ตามลำดับ 2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความเข้มแข็งมากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการ ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความเข้มแข็งมากที่สุดคือ ด้านนโยบาย และตัวแปรที่มีอิทธิพลรวมต่อความเข้มแข็งมากที่สุดคือ ด้านการบริหารจัดการ และ 3) แนวทางการสร้างความเข้มแข็งของสหกรณ์นั้น มีอยู่ 5 แนวทาง ซึ่งต้องให้ความสำคัญมาก คือ (1) แนวทางด้านการบริหารจัดการ (2) แนวทางด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (3) แนวทางด้านการมีส่วนร่วม (4) แนวทางด้านนโยบายและการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน และ (5) แนวทางด้านการดำเนินงานสู่ความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5

คำสำคัญ: ความเข้มแข็ง, สหกรณ์, การมีส่วนร่วม

Abstract

This research aimed to study 1) levels of opinions of members towards the policy, participation, administration and strengths of Provincial Police Region 5 Saving and Credit Cooperative, 2) the influence of policy, participation, administration on strengths of Provincial Police Region 5 Saving and Credit Cooperative, and 3) a guideline for strengthening Provincial Police Region 5 Saving and Credit Cooperative. The study employed a mixed method research in which the quantitative research method consisted of a sample group of 405 members of Provincial Police Region 5 Saving and Credit Cooperative, and the in-depth interview of 18 persons was employed for the qualitative research method.

The research findings revealed that 1) policy had the highest level of opinion with the highest averaged of 3.37, followed by strengths, administration and

participation with the means of 3.07, 2.92 and 2.82, respectively. 2) The variable with the highest direct influence on strengths was administration; the variable with the highest indirect influence on strength was policy, and the variable with the highest influence on strengths was administration. And 3) the guideline for strengthening of the credit cooperative consisted of five crucial ways as follows: (1) administration, (2) human resource management, (3) participation, (4) policy and creation of competitiveness, and (5) how to operate towards strengths of Provincial Police Region 5.

Keywords: strengths, cooperative, participation

บทนำ

สหกรณ์เป็นองค์กรธุรกิจอย่างหนึ่งที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานอาศัยความซื่อสัตย์สุจริตและเสียสละ มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ไม่เอาเปรียบและเบียดเบียนกัน และให้รู้จักช่วยเหลือตัวเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (Muchima, 2007) ในสภาพสังคมปัจจุบันผู้คนส่วนใหญ่ในโลกยังต้องต่อสู้เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีงานทำ ครอบครัวมีความสุข ผู้คนที่ทำงานเชิงสังคมมองเห็นว่าสหกรณ์เป็นกลไกหนึ่งที่จะเข้ามาขับเคลื่อนประเด็นเหล่านี้ได้ การที่จะรณรงค์เรื่องการสหกรณ์อย่างจริงจัง เพื่อเป็นรูปแบบให้กลุ่มอื่นเดินตาม เพื่อยกระดับการรับรู้ของสาธารณชนให้มากขึ้น ให้ผู้คนเข้าใจว่าสหกรณ์สามารถลดระดับความยากจน การมีงานทำ การพัฒนาสังคมอย่างบูรณาการ เพื่อเป็นกลไกในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของมนุษยชาติ (Hatchawanit & Chalapirom, 2011)

สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจแห่งชาติ ได้จัดตั้งขึ้นตามคำสั่ง (ตร.ที่ 1379/251 ลงวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2519) โดยอธิบดีกรมตำรวจ ณ ขณะนั้น คือ พล.ต.อ. ศรีสุข มหิทรเทพ สั่งการหน่วยราชการระดับกองบังคับการขึ้นไป ในการบริหารส่วนกลาง

และทุกกองกำกับการ ในส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคดำเนินการจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ขึ้นเพื่อสอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมการจัดตั้งสหกรณ์ในขณะนั้น เพื่อช่วยเหลือข้าราชการตำรวจให้มีการพึ่งพาตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตามหลักการสหกรณ์ด้วยการร่วมกันดำเนินธุรกิจส่งเสริมให้สมาชิกออมทรัพย์ร่วมมือกับทางราชการ สนับสนุนสหกรณ์แห่งประเทศไทยและสหกรณ์อื่นเพื่อส่งเสริมและปรับปรุงกิจการของสหกรณ์ดำเนินธุรกิจหรือกิจการอย่างอื่นที่เกี่ยวข้องให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจแห่งชาติจำกัด (Cooperative Savings Region 5, 2015)

ปัจจุบันเกิดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลต่อการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของสมาชิก ส่งผลให้สหกรณ์ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ขาดความเข้มแข็งในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ ผู้บริหารจึงต้องหาแนวทางการสร้างความเข้มแข็งให้สหกรณ์สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ และเพื่อให้เกิดความได้เปรียบของธุรกิจที่มีคุณลักษณะโดดเด่นเหนือคู่แข่ง (Porter, 1980: 145) โดยสามารถสังเกตได้จากปัญหาในเรื่องการบริหารจัดการในสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 ได้แก่ ปัญหาสมาชิกไม่มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารสหกรณ์ นิยมยึดติดกับระบบอุปถัมภ์ จึงทำให้มีปัญหาในการปรับเปลี่ยนอุปนิสัยเมื่อมีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการสหกรณ์ (Cooperative Savings Region 5, 2015)

ดังนั้น จึงสามารถสรุปปัญหาเป็น 3 ประเด็นใหญ่ คือ (1) ปัญหาและข้อจำกัดจากนโยบายและการส่งเสริมของรัฐ (2) ปัญหาที่เกิดจากการบริหารจัดการภายในของสหกรณ์เอง ทั้งจากฝ่ายบริหาร ฝ่ายจัดการ และ (3) ปัญหาจากตัวสมาชิกสหกรณ์ขาดการมีส่วนร่วมและขาดประสบการณ์ในการบริหารจัดการ เช่น ปัญหาด้านบุคลากรของสหกรณ์ คณะกรรมการดำเนินงานขาดทักษะในการบริหารเชิงธุรกิจ ขาดการร่วมคิดร่วมทำ เป็นต้น ดังนั้น สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 ยังต้องมีการพัฒนาเรื่องผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น เพื่อจะก้าวเข้าสู่ความเข้มแข็งเป็นที่พึ่งของสมาชิก ซึ่ง

หมายถึงสามารถดำเนินงาน การแก้ไขปัญหาของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจรภาค 5 ได้ นั่น ผู้ส่งเสริมหรือภาครัฐต้องมีแนวทางในการส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน ซึ่งจะส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานของสหกรณ์ (Tracey, Mark & Lim, 1999: 411-428)

สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจรภาค 5 ได้คำนึงถึงการเป็น “องค์กรเข้มแข็ง” คือ การเป็นองค์กรที่มีศักยภาพมีความรักความสามัคคีจึงรักภักดีต่อองค์กร ใฝ่เรียนรู้มุ่งพัฒนาตนเองให้มีพลังความคิด พลังสติปัญญาเพื่อการพึ่งพาตนเองได้ในทุกด้านรู้จักวางแผนจัดการทรัพยากรแก้ไขปัญหาต่างๆในองค์กรได้ด้วยตนเองทุกคนมุ่งหวังประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน องค์กรมีเสถียรภาพและมีสันติสุข ซึ่งลักษณะของ “องค์กรเข้มแข็ง” มีดังนี้ (1) สมาชิกขององค์กรมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนและองค์กรที่จะแก้ไขปัญหาและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของตนเอง (2) สมาชิกขององค์กรพร้อมที่จะร่วมกันจัดการกับปัญหาของตนและองค์กร (3) มีกระบวนการขององค์กรที่ส่งผลให้มีการเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิธีการขับเคลื่อน โดยผู้นำองค์กร ในลักษณะเปิดโอกาสให้แก่สมาชิกทั้งมวลเข้ามามีส่วนร่วม มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ (4) สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินสถานการณ์ขององค์กร กำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน ร่วมคิด ตัดสินใจ ดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการแก้ปัญหาและการพัฒนาขององค์กรผ่านกระบวนการขององค์กรหรือของรัฐ (5) สมาชิกขององค์กรเกิดการเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมในกระบวนการขององค์กร (6) มีแผนขององค์กรที่ประกอบด้วยการพัฒนาทุกๆ ด้านขององค์กร ที่มุ่งการพึ่งตนเองเอื้อประโยชน์ต่อสมาชิกทุกคน และหวังการพัฒนาองค์กรที่ยั่งยืน (7) การพึ่งความช่วยเหลือจากภายนอก เป็นการพึ่งเพื่อให้องค์กรสามารถพึ่งตนเองได้มากที่สุด ไม่ใช่การพึ่งพาตลอดไป (8) มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีการพัฒนาอาจเป็นหมู่บ้าน ชุมชน ท้องถิ่น ภาครัฐราชการ องค์กรเอกชน นักธุรกิจ นักวิชาการ และอื่น ๆ ในลักษณะของการมีความสัมพันธ์ที่เท่าเทียมกัน (9) เป็นองค์กรการเรียนรู้ และ (10) เป็นองค์กรที่

รู้จักจัดการตนเอง สามารถดำเนินการวางแผน การจัดองค์กร การจัดการและลงมือดำเนินการตามแผนได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิก ด้านนโยบาย ด้านการมีส่วนร่วมด้านการบริหารจัดการ และด้านความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของนโยบาย การมีส่วนร่วม การบริหารจัดการที่มีต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5
3. เพื่อศึกษาแนวทางการสร้างความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 จำนวน 9 สหกรณ์ มีสมาชิกรวมทั้งหมด 16,027 คน (Cooperative Savings Cooperative Region 5, 2015: 19) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการสุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 376 คน ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แต่ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) จำนวน 9 สหกรณ์ ๆ ละ 45 คน รวมเป็น 405 คน
2. การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญเพื่อดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 18 คน โดยได้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือ คณะกรรมการบริหารงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 และกลุ่มที่ 2 คือ หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจที่ดูแล กำกับสหกรณ์ เช่น สหกรณ์จังหวัด ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานที่เป็นเอกสารและสิ่งพิมพ์ ตลอดจนข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Internet) ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในประเด็นความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) โดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 และแบบสัมภาษณ์ (Interview) เกี่ยวข้องกับแนวทางการสร้างความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึกกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured interview)

การทดสอบเครื่องมือ

1. โดยการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ตรวจสอบค่าความสอดคล้อง (Item-objective congruency : IOC) ซึ่งผลของการตรวจสอบความตรงโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การวิจัยได้ค่า IOC เท่ากับ 0.875

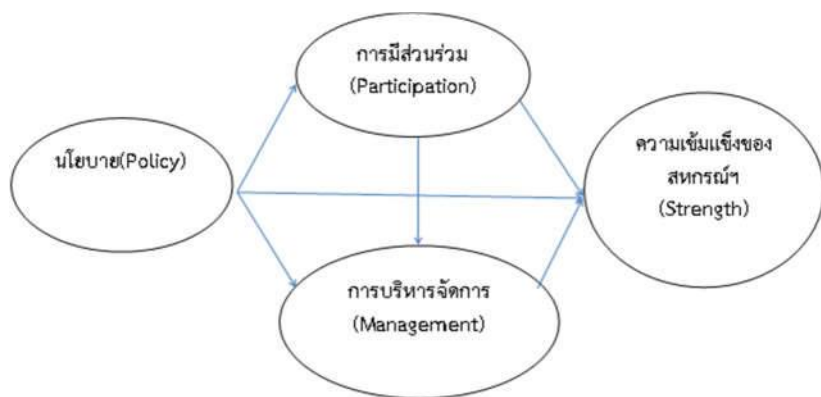
2. โดยใช้วิธีการวัดความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) แบบ Combrash's Alpha โดยใช้ข้อคำถามที่มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 และภาพรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับที่มีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ถือว่าเชื่อถือได้ค่อนข้างสูง (Prasitratasin, 2000) จากการทดสอบได้ค่าความเชื่อมั่นผลรวมทั้งหมดได้ค่าเท่ากับ 0.956 ซึ่งถือว่าเชื่อถือได้ จึงนำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. การศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกก่อนนโยบาย การมีส่วนร่วมการบริหารจัดการและความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive analysis) ได้แก่ การแจกแจง

ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD)

2. โดยการใช้การวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) โดยการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) ด้วยเทคนิคการใช้หลักการค่าประมาณค่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood: ML) ในการประมาณค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง เพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของตัวแปรว่ามีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด ซึ่งมีรูปแบบโมเดลเส้นทางของตัวแปร แสดงดัง ภาพที่ 1



ภาพที่ 1: แบบจำลองการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ (Path analysis) ของตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแบบสมการมาตรวัดตัวแปรแฝงภายในและภายนอกทั้ง 4 ตัว ได้แก่ 1) ด้านนโยบาย (Policy) 2) ด้านการมีส่วนร่วม (Participation) 3) ด้านการบริหารจัดการ (Management) และ 4) ความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำราจตุรภาค 5 (Strength)

ตัวแบบสมการโครงสร้างหรือการวิเคราะห์โครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร (Structural Equation Modeling: SEM) เป็นการทดสอบสมมติฐานที่เขียนขึ้นในเชิงทฤษฎีที่กำหนดขึ้น ประกอบด้วยตัวแปรต้นและตัวแปรตามจำนวนหนึ่ง โดยตัวแปรนั้นไม่เป็นอิสระจากกันต่างมีความสัมพันธ์ร่วมกัน ไม่นากเกินไป และทฤษฎีกำหนดไว้เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์เชิงสาเหตุเพื่ออธิบายถึงผลลัพธ์ทางตรงและผลกระทบทางอ้อม ซึ่งมีการวิเคราะห์ที่มีการควบคุมค่าความแปรปรวนระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามในกระบวนการความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งในรูปแบบเชิงทฤษฎี (Vanitbuncha, 2013)

ตัวแบบสมการ โครงสร้างในรูปแบบทั่วไป คือ เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในงานวิจัยจะพบความสัมพันธ์ที่เกี่ยวเนื่องกันและมีความซับซ้อน ทำให้การสร้างตัวแบบเชิงสาเหตุไปสู่การสร้างตัวแบบสมการ โครงสร้าง (Structural equation modeling: SEM) รูปแบบสมการคือ ในเมื่อ 1) ตัวแปรแฝงภายใน (Exogenous; = η) เป็นตัวแปรตามในสมการเดียว 2) ตัวแปรแฝงภายนอก (Endogenous; = ξ) เป็นตัวแปรอิสระในทุกสมการ 3) B : อิทธิพลทางตรงของตัวแปรบนตัวแปรอื่น ๆ 4) : อิทธิพลทางตรงของตัวแปรบนตัวแปร และ 5) = zeta: ความคลาดเคลื่อนของโครงสร้างการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในตัวแบบโครงสร้างตามสมมติฐานในการวิจัย เพื่อทดสอบรูปแบบที่ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบทางทฤษฎี ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดการพิสูจน์สมมติฐานการวิจัยทั้งหมด ซึ่งได้แสดงค่าสถิติแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression Weights) ค่า t-Value และ p-Value และนำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (S.E.) ค่า t-Value หรือ Critical Ratio (C.R.) และค่า Square Multiple Correlation ที่ได้จากการผลการวิเคราะห์ ให้เป็นตัวแบบโครงสร้างของการวิจัย ซึ่งจะแสดงค่าอิทธิพลระหว่างตัวแปร โดยการประเมินความสอดคล้องของตัวแบบ (Evaluation the Data-Model Fit) ค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบความพอเหมาะพอดีของตัวแบบเชิงประจักษ์กับตัวแบบทางทฤษฎี ค่า p-Value ต้องมี

นัยสำคัญทางสถิติ (Significant: Sig.) คือ มีค่ามากกว่า 0.05 ซึ่งเมื่อตรวจสอบแล้วว่าตัวแบบเชิงประจักษ์กับตัวแบบทางทฤษฎี มีความสอดคล้องกันพอดี ซึ่งจะต้องตรวจสอบค่าสถิติ ได้แก่ 1) Chi-square Probability Level: CMIN-p2) Relative Chi-square: CMIN/df3) Goodness of Fit Index: GFI และ4) Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA ซึ่งสามารถสรุปเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ดังนี้ (Sinjaru, 2012)

2.1 Chi-square Probability Level: CMIN-p เพื่อตรวจสอบค่าความน่าจะเป็นของไคสแควร์ ซึ่งจะต้องไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เกณฑ์ $p > .05$ การพิจารณา คือ ค่า p ต้องมากกว่า 0.05 และค่า p ยิ่งมากยิ่งดี

2.2 Relative Chi-square: CMIN/df เพื่อตรวจสอบว่าตัวแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เกณฑ์ค่าต้อง < 3 การพิจารณา คือ ค่า CMIN/df ต้องน้อยกว่า 3 และค่า CMIN/df เข้าใกล้ 0 ยิ่งดี

2.3 Goodness of Fit index: GFI เพื่อวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบโดยมีค่าระหว่าง 0-1.00 เกณฑ์ค่าต้อง > 0.90 การพิจารณา คือ ค่า GFI ต้องมากกว่า 0.90 และ ค่า GFI เข้าใกล้ 1 ยิ่งดี

2.4 Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA เพื่อบอกค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแบบในรูปของรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณค่าระหว่าง 0-1.00 เกณฑ์ค่าต้อง < 0.08 การพิจารณา คือ ค่า RMSEA ต้องน้อยกว่า 0.08 และค่า RMSEA เข้าใกล้ 0 ยิ่งดี

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative analysis) วิเคราะห์ข้อมูลโดยสรุปข้อมูลจากเนื้อหาที่ได้รับจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) ในประเด็นแนวทางการสร้างความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 กลุ่มเป้าหมายผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 18 ท่าน โดยนำข้อมูลที่รับมาถอดเทปบันทึกเสียงแล้วทำการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) สร้างข้อสรุปประเด็นความคิดเห็นต่าง ๆ ตามที่ปรากฏในการสัมภาษณ์เชิงลึกทุกประเด็นที่สำคัญ

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

ผู้วิจัยได้แบ่งผลการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ระดับความคิดเห็นของนโยบาย การมีส่วนร่วม การบริหารจัดการ และความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5

ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นในภาพรวมของปัจจัยต่างๆ ในแต่ละด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดนั้นได้แก่ ด้านนโยบาย รองลงมา คือ ด้านความเข้มแข็ง ด้านการบริหารจัดการและด้านการมีส่วนร่วม เท่ากับ 3.28 3.07 2.92 และ 2.82 ตามลำดับ ซึ่งระดับความคิดเห็นในภาพรวมของปัจจัยต่างๆ เท่ากับ 3.02 อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากัน แสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1

ระดับความคิดเห็นในภาพรวมของปัจจัยต่างๆ

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D	แปลผล
1. ด้านนโยบาย	3.28	.511	ปานกลาง
2. ด้านการมีส่วนร่วม	2.82	.548	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารจัดการ	2.92	.471	ปานกลาง
4. ด้านความเข้มแข็ง	3.07	.426	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.02	.404	ปานกลาง

ผลการวิจัยดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า นโยบายในการดำเนินงานของสหกรณ์มีความสำคัญมากที่สุด เนื่องจากผู้บริหารสหกรณ์และสมาชิกส่วนใหญ่เป็นข้าราชการตำรวจ มีระบบการบริหารจัดการแบบราชการ มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน

ส่วนที่ 2 แบบจำลองสมการ โครงสร้างอิทธิพลของนโยบาย การมีส่วนร่วม การบริหารจัดการที่มีต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานการวิจัยไว้ 2 ข้อ คือ 1) การทดสอบสมมุติฐานของโมเดล เพื่อการทดสอบว่าโมเดลเส้นทางที่สร้างขึ้นตามทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลจริงหรือไม่ และ 2) แยกตามเส้นทางของแต่ละตัวแปร ได้ 6 สมมุติฐานย่อย ได้แก่ 1) H1 = นโยบาย (Policy) มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็ง (Strength) ของสหกรณ์ 2) H2 = การมีส่วนร่วม (Participation) มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็ง (Strength) ของสหกรณ์ 3) H3 = การบริหารจัดการ (Management) มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็ง (Strength) ของสหกรณ์ 4) H4 = นโยบาย (Policy) มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม (Participation) ของสมาชิกสหกรณ์ 5) H5 = นโยบาย (Policy) มีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการ (Management) ของสหกรณ์ และ 6) H6 = การมีส่วนร่วม (Participation) มีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการ (Management) ของสหกรณ์หรือไม่ ผลจากการวิจัย พบว่า

1. ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลเต็มรูปแบบที่ผ่านการตกแต่งแล้วนั้น มีเส้นทางที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อยู่ 5 เส้นทาง ได้แก่ 1) ตัวแปรด้านนโยบายกับด้านการมีส่วนร่วม (Participation <--- Policy) 2) ตัวแปรด้านนโยบายกับด้านการบริหารจัดการ (Management <--- Policy) 3) ตัวแปรด้านการมีส่วนร่วมกับการบริหารจัดการ (Management <--- Participation) 4) ตัวแปรด้านการบริหารจัดการกับด้านความเข้มแข็ง (Strength <--- Management) และ 5) ตัวแปรด้านการมีส่วนร่วมกับด้านความเข้มแข็ง (Strength <--- Participation) ส่วนคู่ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอื่นๆ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น จึงสามารถนำค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางของแต่ละสมการโครงสร้างมาเขียนเส้นทางของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่ผ่านการตกแต่งแบบความสัมพันธ์ให้เป็นแบบจำลองที่ประหยัด (Parsimonious Model) เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความสัมพันธ์ที่ดีที่สุด ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2: รูปแบบโมเดลเส้นทางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่ผ่านการปรับโมเดล

Ch-square = 3.0, Chi-square/df = 3.0, df = 1, p = .081,

GFI = .996, CFI = .998, RMR = .003, RMSEA = .071

หมายเหตุ: ** p < 0.01

จากภาพที่ 2 สะท้อนให้เห็นว่า ตัวแปรใดบ้างที่มีคู่ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือตัวแปรใดบ้างมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ความเข้มแข็งของสหกรณ์ฯ) ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งพบว่าตัวแปรด้านนโยบาย (Policy) ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ฯ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ Phacum (2012) ที่พบว่า ความสำเร็จของการนำนโยบายสวัสดิการออมทรัพย์ไปปฏิบัติ ซึ่งการบริหารงานสหกรณ์ออมทรัพย์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด การติดต่อสื่อสารอยู่ในระดับมาก ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการติดต่อสื่อสารและการใช้ทรัพยากรที่ถูกต้องมีส่วนช่วยให้การทำงานประสบผลสำเร็จตามนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับสูง ส่วนตัวแปรการมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อความเข้มแข็ง ในทิศทางตรงกันข้าม ซึ่งมีค่าเท่ากับ -.187 นั้น สะท้อนให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์สำรวจภูธรภาค 5 ส่งผลต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 18.70 และค่าสถิติมีเครื่องหมายติดลบ แสดงถึงทิศทางตรงกันข้าม หมายความว่า ปัจจุบันการมีส่วนร่วมของสมาชิกลดน้อยลง ขาดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามหลักอุดมการณ์สหกรณ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kuneoy (2016) ที่พบว่า การมีส่วนร่วมไม่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงาน ไม่มีนัยสำคัญ

ทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.060 ซึ่งหมายถึง การมีส่วนร่วมมีอิทธิพลทางตรงที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานน้อยมาก แต่การมีส่วนร่วมมีอิทธิพลทางอ้อมจากการจัดการเชิงกลยุทธ์ ผ่านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม จึงส่งผลผ่านการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันต่อผลการดำเนินงานตามลำดับ

2. การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล (Measures of the model fit) พบว่า โมเดลตัวแบบเชิงประจักษ์กับตัวแบบทางทฤษฎี (โมเดลต้นแบบ) มีความสอดคล้องกัน ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินโมเดล ดังนี้ 1) ค่า Chi-square Probability Level: CMIN-p เท่ากับ .081 2) Relative Chi-square: CMIN/df เท่ากับ 3.0 และ 3) Goodness of Fit Index: GFI เท่ากับ .996 4) Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA เท่ากับ .071

3. ผลการคำนวณอิทธิพลทางตรง (Direct effect) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect effect) และผลรวมอิทธิพล (Total effect)

ตารางที่ 2

ผลการวิเคราะห์ค่าอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และผลรวมอิทธิพลระหว่างตัวแปร

ตัวแปรตาม	อิทธิพล (Effects)	ตัวแปรทำนาย		
		ด้านนโยบาย (Policy)	ด้านการมีส่วนร่วม (Participation)	ด้านการบริหารจัดการ (Management)
ด้านความ เข้มแข็ง (Strength)	Direct Effect	-	-.187	.767
	Indirect Effect	.378	.348	-
	Total Effect	.378	.261	.767

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาผลรวมอิทธิพล (Total Effect) พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ตำรวจภูธรภาค 5 มีอยู่ 3 ตัวแปร คือ ด้านนโยบาย (Policy) ด้านการมีส่วนร่วม (Participation) และการบริหารจัดการ (Management) โดยมีค่าผลรวมอิทธิพล เท่ากับ .378 .261 และ .767 ตามลำดับ (อิทธิพลทางตรงบวกอิทธิพลทางอ้อม) ซึ่งตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง คือ ด้านการมีส่วนร่วม (Participation) และการบริหารจัดการ (Management) มีค่าเท่ากับ -.187 และ .767 ตามลำดับ และตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อม คือ ด้านนโยบาย (Policy) ด้านการมีส่วนร่วม (Participation) มีค่าเท่ากับ .378 และ .348 ตามลำดับ ดังนั้น ผลงานวิจัยดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การบริหารจัดการ (Management) มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งมากที่สุด เพราะเป็นการให้ความสำคัญกับ การวางแผน การจัดองค์กร การชี้นำ และการควบคุม ส่วนการมีส่วนร่วม (Participation) มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็ง (Strength) ในทิศทางตรงกันข้าม ซึ่งมีค่าเท่ากับ -.187 นั้น สะท้อนให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ตำรวจภูธรภาค 5 ส่งผลต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 18.70 และค่าสถิติมีเครื่องหมายติดลบ แสดงถึงทิศทางตรงกันข้าม หมายความว่า ปัจจุบันการมีส่วนร่วมของสมาชิกลดน้อยลง ขาดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามหลักอุดมการณ์สหกรณ์

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ค่าที่คำนวณได้จากผลการวิจัย คือ P มีค่าเท่ากับ 0.081 ($P > 0.05$) แสดงว่ายอมรับสมมติฐานเพราะตัวแบบมีความกลมกลืนสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และสมมติฐานข้อที่ 2 จากผลการวิจัย พบว่า

H1 พบว่า นโยบายไม่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ฯ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ -.093 และค่า P-Value เท่ากับ .081 ไม่สนับสนุนตามสมมติฐาน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สรุปว่า ปฏิเสธสมมติฐาน

H2 พบว่า การมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ฯ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ -.187** สนับสนุนตามสมมติฐาน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สรุปว่า ยอมรับสมมติฐาน

H3 พบว่า การบริหารจัดการมีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ฯ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ .767** สนับสนุนตามสมมุติฐาน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สรุปว่า ยอมรับสมมุติฐาน

H4 พบว่า นโยบายมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ฯ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ .651** สนับสนุนตามสมมุติฐาน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สรุปว่า ยอมรับสมมุติฐาน

H5 พบว่า นโยบายมีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการของสหกรณ์ฯ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ .271** สนับสนุนตามสมมุติฐาน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สรุปว่า ยอมรับสมมุติฐาน

H6 พบว่า การมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการของสหกรณ์ฯ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ .584** สนับสนุนตามสมมุติฐาน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สรุปว่า ยอมรับสมมุติฐาน

ส่วนที่ 3 แนวทางด้านการบริหารจัดการของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5

แนวทางการสร้างความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 ได้แบ่งไว้ตั้งแต่ต้นออกเป็น จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 คือ คณะกรรมการบริหารงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 และกลุ่มที่ 2 คือ หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจที่ดูแล กำกับสหกรณ์ควรมีแนวทางในการดำเนินงานอันนำไปสู่ความเข้มแข็ง สามารถสรุปประเด็นใหญ่ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

3.1 แนวทางด้านการบริหารจัดการของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 เช่น กลุ่มที่ 1 สหกรณ์ต้องมีการกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ชัดเจน กลุ่มที่ 2 สหกรณ์ต้องมีการศึกษานโยบาย ขอบประมาณของรัฐบาล เอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พ.ร.บ. กฏ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น ก่อนการวางแผนเพื่อบริหารจัดการสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎี ของ Dacharin (2005) ที่กล่าวว่า หน้าที่

การจัดการของผู้บริหาร ประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การจัดองค์กร 3) การสั่งการ และการชี้นำ และ 4) การประเมินผลและควบคุม

3.2 แนวทางด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ ดำรงยุทธภาค 5 เช่น กลุ่มที่ 1 สหกรณ์นั้นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดคือ คน (ผู้บริหาร และสมาชิกสหกรณ์) ต้องยกระดับความรู้ให้เพิ่มมากขึ้น กลุ่มที่ 2 สหกรณ์ต้องมีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนและพัฒนานุเคราะห์อย่างต่อเนื่องอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับ Hirunratsame (2013) ที่ได้กล่าวไว้ว่า คน หรือมนุษย์ ทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นทรัพยากรประเภทหนึ่งที่จะต้องใช้ในการจัดการและเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทรัพยากรทั้งหมดที่จำเป็น ซึ่งอาจเรียกได้ว่า เป็นทรัพยากรที่เป็นทุนที่มีคุณค่าและให้ผลตอบแทน

3.3 แนวทางด้านการมีส่วนร่วมของสหกรณ์ออมทรัพย์ดำรงยุทธภาค 5 เช่น กลุ่มที่ 1 สหกรณ์ต้องสร้างความร่วมมือของคนในสหกรณ์ ไม่ว่าจะเป็นสมาชิก คณะกรรมการ ตลอดจนพนักงานเจ้าหน้าที่ กลุ่มที่ 2 สหกรณ์ต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการคัดเลือกผู้บริหารสหกรณ์ (กรรมการ) อย่างถูกต้อง โปร่งใส สอดคล้องกับ Pattarawat (2006) ที่กล่าวว่า ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย (1) สมาชิก ในฐานะผู้ควบคุมสหกรณ์ โดยจะใช้บทบาทหน้าที่ในที่ประชุมใหญ่ สมาชิกเพื่อกำหนดนโยบาย เลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ แก้ไข ข้อบังคับ ตลอดจนรับทราบผลการดำเนินงานของสหกรณ์ (2) คณะกรรมการ ดำเนินการ ในฐานะฝ่ายอำนวยการ จะมีหน้าที่ในการอำนวยการ/กำกับดูแล การดำเนินงานของสหกรณ์ให้เป็นไปตามนโยบายของที่ประชุมใหญ่สมาชิก และตามที่ได้รับมอบอำนาจจากที่ประชุมใหญ่ ภายใต้กรอบของกฎหมายและข้อบังคับ สหกรณ์ และ (3) ฝ่ายการจัดการ ซึ่งประกอบด้วยผู้จัดการ และพนักงานสหกรณ์ มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานภายใต้กรอบของระเบียบ กรอบดำเนินการ และคำสั่ง

3.4 แนวทางด้านนโยบายและการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันของ สหกรณ์ออมทรัพย์ดำรงยุทธภาค 5 เช่น กลุ่มที่ 1 สหกรณ์ต้องกำหนดนโยบายใน

การสร้างแรงบันดาลใจให้แก่สมาชิก จะส่งผลให้สมาชิกมีความร่วมในการ
ดำเนินการ สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในการดำเนินการของสหกรณ์
กลุ่มที่ 2 สหกรณ์ต้องมีการกำหนดนโยบายในการหาแหล่งทุนภายนอกที่เสียอัตรา
ดอกเบี้ยต่ำ เพื่อนำมาให้สินเชื่อแก่สมาชิกในอัตราดอกเบี้ยที่เป็นธรรมซึ่งสอดคล้องกับ
Sabah, Laith and Manar (2012, 192-204) กล่าวว่า ความสามารถหลัก เช่น การมี
วิสัยทัศน์ร่วมกัน ความร่วมมือ และการเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร มีผลต่อ
ความได้เปรียบในการแข่งขันและประสิทธิภาพขององค์กร

3.5 แนวทางด้านการดำเนินงานสู่ความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์
ตำรวจรภาค 5 เช่น กลุ่มที่ 1 สหกรณ์ต้องมีการกำหนดแผนหรือกลยุทธ์ การสร้าง
โอกาสให้การดำเนินงานเหนือคู่แข่ง กลุ่มที่ 2 สหกรณ์ควรวางแผนและปรัษาการ
ดำเนินงานกับสหกรณ์จังหวัดอย่างสม่ำเสมอ เพราะสหกรณ์จังหวัดมีบทบาทหน้าที่ใน
การควบคุมและกำกับดูแล การดำเนินงานของสหกรณ์ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วย
สหกรณ์ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎี Dacharin (2005) ที่กล่าวว่า หน้าที่การจัดการ
ของผู้บริหาร ประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การจัดองค์กร 3) การสั่งการและการขึ้นนำ
และ 4) การประเมินผลและควบคุม

ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีข้อค้นพบที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์อย่างมากอยู่
หลายประการ ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการพัฒนาสหกรณ์หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เช่น กรมส่งเสริมสหกรณ์ ควรให้ความสำคัญต่อการเพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการให้
มากยิ่งขึ้น จัดสัมมนา ฝึกอบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ การวางแผน การจัดองค์กร
การขึ้นนำ และการควบคุม เนื่องจากโมเดลการวิจัยที่พบว่า ตัวแปรการบริหารจัดการมี
อิทธิพลโดยรวมต่อความเข้มแข็งของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยควรดำเนินการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควบคู่กันเพื่อตรวจสอบ พิสูจน์หรือคัดค้านตัวแบบความเข้มแข็งของสหกรณ์ซ้ำอีกครั้งหนึ่งในพื้นที่ดำเนินการอื่นๆ ดังนั้น ผู้วิจัยหรือผู้ที่สนใจควรรักษาถึงตัวแปรอื่นๆ เข้ามาเพิ่มเติมในสมการ เพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาสหกรณ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งยั่งยืนให้สหกรณ์และชุมชนต่อไป

References

- Cooperative Savings Cooperative Region 5. (2015). *Annual report on cooperative savings*, Provincial Police 5, pp. 19. [in Thai]
- Cooperative Savings Cooperative Region 5. (2015) *Annual report on savings cooperatives*, Provincial Police 5, pp. 57. [in Thai]
- Dacharin, P. (2005). *Executive director*, (2nd edition). managerial page 141. [in Thai]
- Hatchwanit, D., Charapirum B. (2011). *University of the Thai Chamber of Commerce*, 31(2), pp. 99 - 113. [in Thai]
- Hirunrassame, P. (2013). *Knowledge of the concept of cooperative management development*. Bangkok: Agricultural Cooperative Federation of Thailand. [in Thai]
- Krejcie, R.V. & Morgan D.W. (1970). "Determining ample size for research activities". *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.
- Kunyue, N. (2016). *Development of a causal relationship model of factors influencing the performance. Of agricultural cooperatives in Thailand*. Graduate School of Management Science Lampang Rajabhat University. [in Thai]

- Matchima, P. (2007). *Knowledge of cooperative*. Bangkok: Agricultural Cooperative Federation of Thailand. [in Thai]
- Office of the National Economic and Social Development Board. (2012). *The report analyzes the economic, social and cultural factors that support the strong community*. Bangkok: Government Research Report Bureau of Information: [in Thai]
- Patravat, J. (2006). *Driving the development of cooperative and fair trade*. pp. 1-3. Retrieve on 30 October 2016 from <https://1th.me/Orm0> [in Thai]
- Porter, M. E. (1980). *Competitive strategic*. New York: Free Press.
- Phaakam, N. (2012) *Factors effecting the success of implementing the savings policy: A Case Study of Savings Cooperative Aircraft Command Unit, Yothin Co., Ltd. Srinakharinwirot University Bangkok*. [in Thai]
- Sabah, A. Laith, A. & Manar, J. (2012). Effect of core competence on competitive advantage and organizational performance. *International Journal of Business and Management*, 7(1), pp. 192-204.
- Sinlajaru, T. (2012). *Research and analysis of statistical data with SPSS and AMOS* (13th edition). Bangkok, Thailand. [in Thai]
- Tracey, M., Mark, A. V. & Lim, J. S. (1999). Manufacturing technology and strategy formulation: keys to enhancing competitiveness and improving performance. *Journal of Operations Management*, 17, pp. 411-428.
- Vanitbuncha, K. (2012). *Advanced statistics analysis with SPSS for Windows*. Bangkok: Tammasarn. [in Thai]

Author

Mr. Patikaraj Khunphu

Doctor of Philosophy Management, Lampang Rajabhat University

Lampang Rajabhat University, Mueang District, Lampang Province,
Thailand, 52100

Fax: 0-5423-7345 Tel.: Email: kun40282@gmail.com

