

รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

An Internal Model of Schools under the Regional Office of Primary

Education in Northeastern Region Thailand

สุภัทพร เรือไ้ปะ¹ / สักดิชัย ภูเจริญ² / สุภาพ ฟูรุ่งเรือง³

Suphakkhapon Ruepo / Sakchai Phucharoen / Suphap phoorungrueng

¹ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

Program in Educational Administration, Graduate School, Nakhon Ratchasima Rajabhat University

²⁻³ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

Graduate School, Nakhon Ratchasima Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา และประเมินรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การวิจัยมี 3 ขั้นตอน คือ 1 การศึกษาองค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา 2 การสร้างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา 3 การประเมินรูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษา เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) การนิเทศภายในสถานศึกษา มี 8 องค์ประกอบ 75 ตัวบ่งชี้ คือ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการนิเทศ มี 5 ตัวบ่งชี้ การวางแผนนิเทศ มี 10 ตัวบ่งชี้ การใช้สื่อ เทคโนโลยี เครื่องมือการนิเทศ มี 10 ตัวบ่งชี้ การปฏิบัติการนิเทศ มี 10 ตัวบ่งชี้ การเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจ มี 8 ตัวบ่งชี้ การประเมินและก็นำผลการนิเทศไปใช้ มี 12 ตัว

บ่งชี้ การรายงานผลการนิเทศ มี 10 ตัวบ่งชี้ การเผยแพร่และขยายผลการนิเทศ มี 10 ตัวบ่งชี้

2) รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา มี 6 องค์ประกอบ คือ วัตถุประสงค์ หลักการ กลไก การดำเนินการ กระบวนการนิเทศ การประเมินผล และเงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมิน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด และ มีค่ามากกว่าเกณฑ์ 3.5 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า รูปแบบมีความเหมาะสม ในการนำไปใช้

คำสำคัญ : รูปแบบ, การนิเทศภายในสถานศึกษา

Abstract

The aims of the study were to create a model of internal supervision and evaluate the supervision model within the school under the Office of the Primary Education Service Area in the Northeastern region, Thailand. They were studied under the components of internal supervision. Three stages of this study were: 1) the supervision structure internal factors, 2) the model of internal supervision, and 3) the evaluation of the model of school supervision. The research methods of data collection were unstructured interviews, Evaluation form in finding the appropriability, possibility and practicality. Data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation and content analysis. The research results were as follows : ONE) Within 8 components of internal supervision, there were 75 indicators, including 5 indicators for supervisory planning, 10 indicators of media and technology, 10 indicators of supervisory tools, 10 indicators of supervisory performance, 10 indicators of empowerment, 8 indicators for encouragement, 12 indicators for evaluation and assessment, 10 indicators for reporting the results of supervision, and 10 indicators for dissemination, publishing and extended supervision. TWO) The model of internal supervision consisted of 6 elements, which were

objectives, principles, mechanisms, supervision process, evaluation, and success evaluation's conditions of the possible and practical model was found to be at the highest level and significantly higher than the criterion 3.5 at the .05 level.

Keywords: model, supervisory tools, internal supervision

บทนำ

การจัดการศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของคน ที่ส่งผลทำให้สังคมและประเทศชาติสามารถพัฒนาทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก จึงจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาที่เหมาะสม ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่12(พ.ศ.2560-2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ ทุนมนุษย์ พัฒนาคอนทุกช่วงวัย เพื่อให้คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีระเบียบวินัยและมีคุณภาพชีวิตที่ดี การมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพคน โดยการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่21 (Office of the National Economics and Social Development Board, 2016 : 63) และมาตรฐาน ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขทุกฉบับ มาตรา 6 บัญญัติว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (Ministry of Education, 2000 : 10) การจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหาที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาทั้งทางด้านการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนด้านคุณภาพทางการศึกษา โดยเฉพาะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังมีขีดความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศที่ยังอยู่ในระดับต่ำ ตลอดจนสภาพการบริหารและจัดการศึกษาที่ยังต้องเพิ่มเติมในด้านประสิทธิภาพ (Ministry of Education, 2011 : 1) ซึ่งสอดคล้องกับ ศ.ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้เปิดเผยผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 (พ.ศ.2554-2558) โดยวิเคราะห์ตามภูมิภาคพบว่า สถานศึกษาที่

ไม่ได้การรับรองมาตรฐาน ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมา ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ ซึ่งการประเมินครั้งนี้ สถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (Pornrungsrot, 2016) ซึ่งปัญหาต่างๆ เหล่านี้ได้รับการผลักดันให้อยู่ในอันดับต้นๆ ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จนก่อให้เกิดการผลักดันให้มีหน่วยงานหรือกลไกเกี่ยวกับการรับรองคุณภาพมาตรฐานทางการศึกษาทั้งทางประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและประกันคุณภาพภายนอก จึงส่งผลให้การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นตัวช่วยควบคุมคุณภาพทางการศึกษาและมาตรฐานทางการศึกษาทางหนึ่ง (Office of the Education Council, 2010 : 5- 40) สำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีหลากหลายวิธี แต่วิธีการหนึ่งที่สถานศึกษาต่าง ๆ สามารถดำเนินงานกันได้ คือ การนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนั้น การนิเทศภายในสถานศึกษาจึงมีความสำคัญและความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาจะต้องร่วมมือร่วมใจกันพัฒนางานทุกด้าน (Jiradechaku, 2007 : 2) ดังนั้นการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความสำคัญในการบริหารการศึกษา เพราะเป็นวิธีการที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น เป็นยุทธวิธีสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (Laoreandee, 2013 : 27-28) สอดคล้องกับ Glickman, Gordon & Ross Gordon, 2007 : 138-145) ซึ่งได้กล่าวว่า กระบวนการนิเทศสถานศึกษา ทำให้การสอนของครูมีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น

สำหรับการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 61 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวนสถานศึกษาในสังกัด 12,491 แห่ง ผลการจัดการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินภายนอก รอบสาม จำนวน 4,094 แห่ง มีสถานศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่ผ่านการประเมินภายนอก รอบสาม จำนวน 188 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 4.59 (Office of Nation Education Standards and Quality Assessment, 2559) โดยกล่าวสรุปข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ควร

ดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นระบบ มีรูปแบบชัดเจนอย่างต่อเนื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถในการนิเทศ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นแนวเดียวกัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการนิเทศติดตามการจัดการศึกษาภายในโรงเรียน นอกจากนี้ปีการศึกษา 2558 ผลการสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ระดับชาติ ร้อยละ 2.51 กล่าวคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 42.47 ในขณะที่ค่าเฉลี่ยระดับชาติ เท่ากับ ร้อยละ 44.98 ถ้าเปรียบเทียบกับระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าภูมิภาคอื่นๆ (National Institute of Educational Testing Service, 2016) ซึ่งปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือดังกล่าวมีหลายวิธี แต่วิธีที่สถานศึกษาต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้ คือ การนิเทศภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับ Ritjaroon (2009: 7-10) ที่พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ในการพัฒนาคุณภาพการทำงานของครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา เพื่อให้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น แต่ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีหลากหลายปัญหา ประกอบด้วย ขาดการนิเทศติดตาม และประเมินผลการพัฒนา รวมทั้งสภาพปัญหาการส่งเสริมสนับสนุน และความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาสภาพปัญหายังพบอีกว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาไม่สามารถสนับสนุนการนิเทศการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ และงานการนิเทศการศึกษามีความสำคัญน้อยลง ส่งผลให้เกิดสภาพปัญหาของการนิเทศ ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจทักษะการนิเทศ ผู้บริหารไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศ ครูมีทัศนคติทางลบต่อการนิเทศ ขาดการเตรียมความพร้อม ไม่ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นไม่ดำเนินการตามแผนงาน ขาดการประเมินผลและนำผลการนิเทศการศึกษาไปใช้ประโยชน์ (Auewong, 2012 : 40) นอกจากนี้ Glanz, Shulman and

Sullivan (2007: 22-23) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาบางคนไม่มีเวลาทำหน้าที่นิเทศอย่างสม่ำเสมอ การนิเทศภายในสถานศึกษาดำเนินการเพียงพิธีการเท่านั้น บุคลากรที่มีความเกี่ยวข้องข้องขาดการร่วมมือกันในการนิเทศ และมีลักษณะเป็นการนิเทศมากกว่าการช่วยพัฒนา

ดังนั้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์สนใจศึกษา รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อนำไปเป็นแนวทาง ในการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อสร้างรูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. เพื่อประเมินรูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยแบ่งการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้ คือ 1) ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) สัมภาษณ์เชิงลึก(In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิระดับวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ประกอบด้วยนักวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารระดับ

ปฏิบัติการ จำนวน 5 คน 3) การประเมินเพื่อยืนยันองค์ประกอบนิเทศภายใน โดยศึกษานิเทศก์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดละ 1 คน จำนวน 20 จังหวัด

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการร่างรูปแบบโดยนำหลักการแนวคิด และทฤษฎีการสร้างรูปแบบและนำผลที่ได้จากการศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มาเป็นองค์ประกอบของรูปแบบ และดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบโดยอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา จากผู้ประเมินจำนวน 2 กลุ่ม โดยใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) คือ 1) ผู้ทรงคุณวุฒิระดับเชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านรูปแบบด้านการบริหาร ด้านการนิเทศ จำนวน 11 คน โดยใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) 2) ผู้บริหารสถานศึกษา ระดับปฏิบัติการที่มีผลงานเชิงประจักษ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 30 คน โดยใช้แบบประเมินรูปแบบ

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยออกเป็น 2 ตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. องค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า องค์ประกอบการนิเทศภายในสถานศึกษา มีจำนวน 8 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบการนิเทศภายในสถานศึกษา มีจำนวน 80 ข้อ ประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการนิเทศ ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ข้อ 2) การวางแผนการนิเทศ ตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ข้อ 3) การใช้สื่อเทคโนโลยี เครื่องมือการนิเทศ จำนวน ตัวบ่งชี้ 10 ข้อ 4) การปฏิบัติการนิเทศ ตัวบ่งชี้ จำนวน 15 ข้อ 5) การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจการนิเทศ ตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ข้อ 6) การประเมินและการนำผลการนิเทศไปใช้ ตัวบ่งชี้ จำนวน 12 ข้อ

7) การรายงานผลการนิเทศ ตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ข้อ 8) การเผยแพร่และขยายผลการนิเทศ ตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ข้อ

2. รูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การสร้างรูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ฉบับร่าง) มีโครงสร้าง รูปแบบมีองค์ประกอบหลัก จำนวน 6 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ 2) หลักการ 3) กลไกการดำเนินการ 4) วิธีดำเนินการ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 8 องค์ประกอบ ได้แก่ การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการนิเทศ การวางแผนการนิเทศ การใช้สื่อ เทคโนโลยี เครื่องมือการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศ การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจการนิเทศ การประเมิน และการนำผลการนิเทศไปใช้ การรายงานผลการนิเทศ การเผยแพร่และขยายผลการนิเทศ 5) การประเมินผลรูปแบบ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ

3. ผลการประเมินรูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

3.1 ผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิระดับเชี่ยวชาญ จำนวน 11 ท่าน โดยใช้วิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในภาพรวมมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ ส่วนของโครงสร้าง องค์ประกอบคำอธิบาย รูปแบบในองค์ประกอบของรูปแบบมี 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กลไก การดำเนินการ 4) กระบวนการนิเทศภายใน 5) การประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ ส่วน องค์ประกอบหลักที่ 2 หลักการ เปลี่ยนเป็น จำนวน 5 ข้อ ปรับเปลี่ยนให้มีความกระชับและ สอดคล้อง องค์ประกอบหลักที่ 4 กระบวนการนิเทศภายใน มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 75 ตัวบ่งชี้ โดยมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบย่อยที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศ เปลี่ยนเป็น จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ และมี ข้อเสนอแนะในการปรับเปลี่ยนข้อความในบางตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจน กระชับ และได้ใจความ ชัดเจนและชัดเจน นอกจากนี้ในองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการนิเทศภายใน ตามแนวทฤษฎีระบบ

(System Theory) ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ปัจจัยนำเข้า(Input) ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการนิเทศ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ 2) การใช้สื่อ เทคโนโลยี เครื่องมือการนิเทศ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 2 กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 60 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การวางแผนการนิเทศ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ 2) การใช้สื่อ เทคโนโลยี เครื่องมือการนิเทศ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ 2) การปฏิบัติการนิเทศ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ 3) การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจการนิเทศ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ 4) การประเมินและการนำผลการนิเทศไปใช้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ 5) การรายงานผลการนิเทศ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ 6) การเผยแพร่และขยายผลการนิเทศ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ส่งผลให้ส่วนที่ 3 ผลผลิต (Product) การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีคุณภาพ

3.2 ผลการประเมินโดยผู้บริหารระดับปฏิบัติการ พบว่า ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้จริง ของรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนของโครงสร้าง องค์ประกอบคำอธิบายรูปแบบในองค์ประกอบของรูปแบบมี 6 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กลไกการดำเนินการ 4) กระบวนการนิเทศภายใน 5) การประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ การประเมินรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ โดยรวม มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ พบว่า มีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า รูปแบบมีความเหมาะสมในการนำไปใช้

อภิปรายผล

รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. องค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 8 องค์ประกอบ คือ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการนิเทศ 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การใช้สื่อ เทคโนโลยี เครื่องมือการนิเทศ 4) การปฏิบัติการนิเทศ 5) การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจการนิเทศ 6) การประเมินและการนำผลการนิเทศไปใช้ 7) รายงานผลการนิเทศ 8) การเผยแพร่และขยายผลการนิเทศ ซึ่งองค์ประกอบหลักทั้ง 8 องค์ประกอบนั้น มีความ สอดคล้องกับแนวคิดของ Glickman (1990 : 281) สอดคล้องกับแนวคิดของ Goldhammaer, Anderson & krajewski (1993 : 126-127) สอดคล้องกับแนวคิดของ Glatthorn (1997 : 2) Uttharanan (1987: 84-88) สอดคล้องกับแนวคิดของ Office of the National Primary Education Commission (1991: 8-11) นอกจากนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Office of the National Primary Education Commission (1999: 37) บางข้อที่กล่าวว่า กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ประถมศึกษา มี 5 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ 2) การวางแผน และกำหนดทางเลือก 3) การสร้างสื่อ เครื่องมือและการพัฒนา วิธีการ 4) การปฏิบัติการนิเทศ 5) การประเมินผล และรายงานผล นอกจากนี้ นักวิชาการด้านหลักการนิเทศ ศึกษา นิเทศก์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติการ ระดับเชี่ยวชาญ ได้แสดงความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2. รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ฉบับร่าง) ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ คือ 1) วัตถุประสงค์ 2) หลักการ 3) กลไกการดำเนินการ 4) วิธีดำเนินการ 5) การประเมินผลรูปแบบ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ สอดคล้องกับแนวคิดของ Assawapoom (201 : 71) ได้กล่าวว่า สารของรูปแบบที่ใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน มีองค์ประกอบ คือ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ทฤษฎี

พื้นฐานและหลักการของรูปแบบ ระบบงานและกลไกของรูปแบบ วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ แนวการประเมินรูปแบบ คำอธิบายประกอบรูปแบบ ระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ และ สอดคล้องกับแนวคิดของRuncharoen (2007: 90) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบที่สำคัญ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ระบบและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ 5) แนวทางการประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขของรูปแบบ สรุปได้ว่า รูปแบบได้พัฒนามาจากแนวคิด ทฤษฎี สรุปรวมเป็นองค์ประกอบเสนอผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ มีการประเมินตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ รูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (Maduas, Scriven & Stufflebeam, 1983: 399-402) ได้เสนอหลักการประเมินบรรทัดฐาน ของกิจกรรมการตรวจรูปแบบ ซึ่งจัดเป็น 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility Standards) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)

3. การประเมินรูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า การประเมินความเหมาะสม และ ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริงของรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิระดับเชี่ยวชาญ และผู้บริหาร ระดับปฏิบัติการ

3.1 ผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิระดับเชี่ยวชาญ และการประเมินโดยผู้บริหารระดับ ปฏิบัติการ พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรูปแบบการนิเทศ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ สร้างขึ้นมานั้น ผ่านกระบวนการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการใช้วิธีการสัมมนา อิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 11 ท่าน ซึ่งล้วนเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ตรง เกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา จึงสามารถให้ข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้เป็น อย่างดี เมื่อนำไปใช้จริง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sukkasi (2006) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบ

การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวคิดของกลิคแมน (Glickman) ผลการตรวจสอบคุณภาพจากการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพโดยรวมรายด้านและรายข้ออยู่ในระดับมาก ผลของการทดลองใช้และผลการศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมรายด้านและรายข้อ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kittiratchadanon (2008) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์และความถูกต้องอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Wongkorm (2009) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารอบของรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 6 องค์ประกอบที่มีความถูกต้อง เหมาะสมเป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ซึ่ง สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Suthapanit (2014) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Srinate (2015) ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. หน่วยงานต้นสังกัดควรนำรูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไปใช้ในการแก้ปัญหาการนิเทศภายใน

สถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนิเทศภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในงานหลักของสถานศึกษา และควรจะมีการจัดสรรงบประมาณในการปฏิบัติงานด้วย

2. รูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษา ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานอย่างเต็มที่ เพื่อให้กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาของรูปแบบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะเป็นผู้นิเทศ จะต้องมีความมุ่งมั่นในการพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน และเป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนจึงจะทำให้การนิเทศภายในส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษารูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในสังกัดอื่น ๆ เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบและหารูปแบบที่เหมาะสมกับสถานศึกษาทุกขนาด

2. ควรมีการศึกษารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลต่อการบริหารสถานศึกษาในสังกัดอื่น ๆ และนำไปทดลองใช้เพื่อจะได้รูปแบบใหม่ ๆ

3. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา ในมุมมองด้านต่าง ๆ เช่น รูปแบบการสร้างนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นต้น

4. ควรมีการนำรูปแบบของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปใช้ และพัฒนาให้เกิดความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษา
ภาคบังคับ พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ร.ส.พ.

_____. (2555). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555- 2559).
กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

กรรทอง จิระเชษฐกุล. (2550). คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ธารอักษรการพิมพ์.
กิตติมา ปรีดีดิลก. (2532). การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อักษรพิพัฒน์.
เก็จนก เอื้อวงศ์. (2555). การนิเทศในสถานศึกษา. ค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2559 จาก

<https://mystou.files.wordpress.com/2012/02/2503-8-t.pdf>.

ชญากาญจน์ ศรีเนตร และคณะ. (2558). รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์. (2559). สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.).
ค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2559 จาก <http://www.manager.co.th/QOL/viewnews.aspx?>

ธีระ รุญเจริญ. (2550). การบรรยายรายวิชาสัมมนาการบริหารการศึกษาเรื่อง “รูปแบบและ
องค์ประกอบของรูปแบบ”. ม.ป.ท. : ม.ป.พ.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ และคณะ. (2552). สภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน
ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
เลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

เพิ่มพูน ร่มศรี. (2558). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- วรรณดี สุชาพานิชย์. (2557). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน ระดับประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- วัชรวิภา เล่าเรียนดี. (2556). *ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช*. คณะศึกษาศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สงัด อุทรานันท์. (2530). *การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : มิตรสยาม.
- สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2559). *สรุปผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558*. ค้นเมื่อ 20 พฤษภาคม 2559 จาก http://www.onetresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/PDF/SummaryONETP6_2558.pdf.
- สมาน อัสวภูมิ (2558). *รูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในกับการบริหาร สถานศึกษาสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดกลาง* (พิมพ์ครั้งที่ 2) อุบลราชธานี : อุบลออฟเซตการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2534). *คู่มือบริหาร โรงเรียนการดำเนินการ นิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ลาดพร้าว.
- _____. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน. (2555). *การพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ. (2552). *สรุปผลการดำเนินงาน 9 ปีของการปฏิรูปการศึกษา* (พ.ศ. 2542-2551). กรุงเทพฯ : วิ.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.

_____. (2553). *แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 10* (พ.ศ. 2545-2559). พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2559). *สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม* (พ.ศ.2554-2558) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ค้นเมื่อ 12 พฤษภาคม 2559.
จาก <http://www.onesqa.or.th/>

สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์. (2551). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สุริย์มาส สุขกลี. (2549). *รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ดุษฎีนิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

อดุลย์ วงศ์ก้อม. (2552). *รูปแบบการนิเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Glanz, J., Shulman, V. & Sullivan, S. (2007). Impact of instructional supervision on student achievement: Can we make the connection? *Educational Research Association*. 12(9) : 679-845.

Glatthorn, A. A. (1997). *Differentiated supervision* (2nd ed). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Glickman, C.D. (1990). *Supervision* (2nd ed.). U.S.A.: Allyn and Bacon.

Glickman, C. D. S. P., Gordon and J. M Ross-Gordon. (2007). *Supervision and supervision and curriculum development : A developmental approach* (7th ed.). Boston : Allyn and Bacon.

Joint committee on standards for educational evaluation. (1981). *Standards for evaluations of educational programs projects and materials*. New York : McGraw-Hill.

Translated Thai References

Auewong, K. (2012). *Internal Supervision*. Received on 20 June 2016 from

<https://mystou.files.wordpress.com/2012/02/2503-8-t.pdf> [in Thai]

Assawapoom, S. (2015). *The integration of the internal quality assurance system and the school administration for medium basic education* (2nd ed.) Ubon Ratchathani: Ubonkit Offset Printing house. [in Thai]

Jiradechakul, K. (2007). *Handbook of Internal Supervision*. Bangkok: Than-arksorn Printing house. [in Thai]

Kittiratchadanon, S. (2008). *The development format of the internal supervision of the basic education for learning activities in school*. Thesis of Doctor of Philosophy in field Educational Administration from the Graduate School, Naresuan University. [in Thai]

Laoreandee, W. (2013). *The Supervision and Cognitive Coaching. Faculty of Education* (12nd ed.). Nakhon Pathom: Silpakorn Universit. [in Thai]

Ministry of Educational. (2003). *National Education Act.B.E. 2542 (1999) and Amendments(Second National Education) Act.B.E. 2545(2002) with ministerial regulations and National Education Act.B.E.2545(2002)*. Bangkok: R.S.P. Printing house. [in Thai]

_____. (2012). *Education Development Plan of Ministry of Education (Eleventh National Education 2012-2016)*. Bangkok: Ministry of Education. [in Thai]

National Institute of Educational Testing Service (Public Organization). (2016). *The conclusion for the results of the Ordinary National Educational Test (O-NET) of the students in grade 6 in the academic year of 2558 (2015)*. Received on 20 May 2016 from http://www.onetresult.niets.or.th/AnnouncementtWeb/PDF/SummaryONETP6_2558.pdf

Office of the National Primary Education Commission. (1991). *The handbook of school administration for the international supervision of primary school*. Bangkok: Kurasapa Printing Ladphrao. [in Thai]

_____. (1999). National Educational Act B.E. 2542 (1999). Bangkok: Kurasapa Printing Ladphrao. [in Thai]

Office of the Basic Education Commission. (2012). *The development of the internal supervision process*. Bangkok: The Teachers' Council of Thailand. [in Thai]

Office of the National Economic and Social Development Board. (2016). *The draft for national economic and social development plan, the twelfth plan (2017-2021)*. Bangkok: Office of the Education Council. [in Thai]

Office of the Education Council. (2009). *The conclusions of the operation for 9 years of the educational reform. (1999-2008)*. Bangkok: V.T.C. Communication. [in Thai]

_____. (2010). *The tenth of Education plan. (2002-2016)* (1st ed.). Bangkok: Ministry of Educational. [in Thai]

Office of Nation Education Standards and Quality Assessment. (2016). *The conclusions of evaluation for the 3rd round of the external quality assurance (2011-2015) the schools under the Northeast Primary Educational Service Area Office*. Received on 12 May 2016 from <http://www.onesqa.or.th/> [in Thai]

- Preedeedilok, K. (1989). *Administration and Basic Educational Supervision*. Bangkok: Arksornpipat. [in Thai]
- Pornrungrat, Ch. (2016). *The external quality assurance*. Received on 20 June 2016 from <http://www.manager.co.th/QOL/viewnews.aspx?> [in Thai]
- Runcharoen, T. (2007). *The description about educational administration seminar "the format and elements of format"*. n.p., n.d. [in Thai]
- Ritjaroon, et al. (2009). *Problems and guidelines for learning activity corrected that affected to the development of learners of basic education level*. Bangkok: Office of the Education Council, Ministry of Educational. [in Thai]
- Romsri, P. (2015). *The development about an effective internal supervision for schools under the Roi-Et Primary Educational Service Area Office 1*. Thesis of Doctor of Philosophy in field Educational Administration from the Graduate School, Mahasarakham University. [in Thai]
- Suthapanit, W. (2014). *The development about internal supervision for primary schools in the southern border of Thailand*. Thesis of Doctor of Philosophy in field Educational Administration from the Graduate School. Bangkok: North Bangkok University. [in Thai]
- Srinet, et al. (2015). *Format of Internal Supervision of Secondary Educational Service Area Office 25*. Thesis of Master of Education Program in Educational Administration from the Graduate School, Mahasarakham University. [in Thai]
- Sukkasi, S. (2006). *The internal supervision format of the basic education*. The dissertation in Educational Administration from the Graduate School, Burapha University. [in Thai]

Uttharanan, S. (1987). *The supervision, principles, theory and practice* (3rd ed.). Bangkok:

Mitsiam. [in Thai]

Wongkorm, A. (2009). *The supervisory format of educational service area*. Thesis of Doctor of

Philosophy in field Educational Administration from the Graduate School, Silpakorn

University. [in Thai]

ผู้เขียน

นางสาวสุกัศพร เรือโป๊ะ

กำลังศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด)

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

โทรศัพท์: 081-4708375 อีเมล: krunang2012@hotmail.com

Author

Miss Suphakkhapon Ruepo

Ph.D. candidate of Philosophy of Educational Administration

Graduate School, Nakhon Ratchasima Rajabhat University

Buriram Primary Educational Service Area office 3

Tel.: 081-4708375 E-Mail: krunang2012@hotmail.com