

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4
Artificial Intelligence for Educational Management of Schools under
The Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 4

ศุภัญญา ทวีพันธ์¹ ภาณุพงศ์ บุญรัมย์² และ นเรศ ขันธะรี³

Sukanya Taweepan¹ Panupong Boonrom² and Narech Khantaree³

Received : July 23, 2025; Revised : October 10, 2025; Accepted : December 21, 2025

บทคัดย่อ (Abstract)

วิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 2) เพื่อเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 296 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน จากประชากร 1,276 คน ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมายคือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 55 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง การวิจัยเชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพทำการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี; Graduate Student, Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University; e-mail : sukanya.taweepun@gmail.com

^{2,3} คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี; Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University; e-mail: boonrom2014@gmail.com, narechkhan585@gmail.com

ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย 2) การเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูและบุคลากรทางการศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการพัฒนาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้ (1) ด้านการบริหารงานวิชาการ ส่งเสริมใช้ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดภาระงาน และยกระดับคุณภาพ เช่น ออกแบบการเรียนรู้ วิเคราะห์หลักสูตร จัดตาราง ตอบคำถามด้วยแชทบอท และตรวจข้อสอบอัตโนมัติ (2) ด้านการบริหารงบประมาณ ส่งเสริมใช้ AI เพื่อความแม่นยำ โปร่งใส และคุ้มค่า เช่น วางแผนงบ ทำบัญชี จัดซื้อจัดจ้าง และยื่นภาษี (3) ด้านการบริหารงานบุคคล ส่งเสริมใช้ AI จัดการอัตรากำลัง ปรับปรุงทะเบียนบุคลากร วิเคราะห์ช่องว่างทักษะ แนะนำอบรม ลดงานเอกสารและพัฒนาศักยภาพ และ (4) ด้านการบริหารทั่วไป ส่งเสริมใช้ AI จัดการเอกสาร นัดหมายประชุมแชทบอทตอบคำถาม วิเคราะห์ความเสี่ยง ควบคุมความปลอดภัย และปรับปรุงกระบวนการบริหารให้มีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ (Keywords) : ปัญญาประดิษฐ์, การบริหารจัดการศึกษา, เทคโนโลยี AI ในการศึกษา

Abstract

This study aimed to 1) study the use of artificial intelligence (AI) in educational management of schools under the Office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 4. 2) compare the use of AI in educational management of schools classified by position, work experience, and school size. And 3) explore approaches for applying AI in educational management of schools. This study employed a mixed-methods research design, combining quantitative and qualitative approaches. The sample for the quantitative phase consisted of 296 participants, including school administrators, teachers, and educational personnel, selected through stratified random sampling from a population of 1,276 individuals. For the qualitative phase, the target group comprised five school administrators under the Office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 4. The research instruments included a

five-point Likert scale questionnaire with 55 items, which yielded an overall reliability coefficient of 0.99, and a semi-structured interview form. Statistical methods used for quantitative data analysis included percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test. The qualitative data were analyzed using descriptive content analysis.

The research findings revealed that: 1) The overall use of artificial intelligence (AI) in educational management among schools under the Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 4 was at a low level. 2) A comparison of AI utilization in educational management across different positions, work experience, and school sizes showed that administrators and teachers/ educational personnel differed significantly by work experience at the .01 level, and by school size at the .05 level, while there was no significant difference by position. 3) Guidelines for enhancing AI application in educational management were as follows: (1) Academic management: Encourage the use of AI to improve efficiency, reduce workload, and enhance quality, such as designing learning activities, analyzing curricula, scheduling classes, using chatbots for Q&A, and conducting automated test scoring. (2) Budget management: Promote AI for accuracy, transparency, and efficiency, such as in budgeting, accounting, procurement, and tax submission. (3) Personnel management: Utilize AI to manage staffing, update personnel records, analyze skill gaps, recommend training programs, reduce paperwork, and develop staff potential. And (4) General administration: Apply AI for document management, meeting scheduling, chatbot-based inquiries, risk analysis, security control, and process improvement.

Keywords : Artificial Intelligence, Educational Management, AI Technology in Education.

บทนำ (Introduction)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 9 เทคโนโลยีการศึกษา มาตรา 66 ที่มีเจตนารมณ์ให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเทคโนโลยี ให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความสามารถและทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 7) ปัจจุบันโลกเปลี่ยนแปลง

ตลอดเวลา โดยมีเทคโนโลยีเป็นปัจจัยสำคัญ โดยเฉพาะปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตและการทำงานทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ หลายประเทศนำ AI มาเพิ่มประสิทธิภาพการบริการและการทำงาน ภาครัฐไทยจึงควรทำความเข้าใจและประยุกต์ใช้ AI เพื่อพัฒนาบริการให้ทันต่อความต้องการของประชาชน (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล, 2562 : 2)

ปัญญาประดิษฐ์ (AI) คือเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นเพื่อช่วยมนุษย์ในการดำเนินชีวิตและทำงานในยุคดิจิทัล โดยการใช้ AI แทนแรงงานในภาคการผลิตและบริการเพิ่มขึ้น ในวงการศึกษามีการวิจัยและพัฒนา AI อย่างก้าวหน้าในประเทศเทคโนโลยีสูง เช่น จีนและเกาหลี พร้อมได้รับการส่งเสริมความรู้จากองค์กรระหว่างประเทศ เช่น UNESCO และ European Commission (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563 : คำนำ) โลกให้ความสำคัญกับศักยภาพของ AI ด้านการศึกษา แม้ผลกระทบในห้องเรียนยังน้อย แต่ AI คาดว่าจะกลายเป็นเครื่องมือสนับสนุนครูและนักเรียนอย่างกว้างขวาง พร้อมเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ ตลาดงาน และระบบการศึกษาในอนาคต AI อาจเปิดทางใหม่ในการเรียนรู้และการสอน สร้างความหลากหลายทางทักษะ เพิ่มโอกาสเท่าเทียม และเปลี่ยนวิธีประเมิน รวมถึงรูปแบบห้องเรียนและการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563 : 7-8)

พล.ต.อ. เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวในการประชุมรับมอบนโยบาย รมว.ศธ. และ รมช.ศธ. สมัยที่ 2 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2567 การศึกษาเป็นหัวใจพัฒนาประเทศให้มั่นคงยั่งยืน พัทธกิจสถาบันพระมหากษัตริย์ และยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกรอบ แนวทางการทำงาน “จับมือไว้แล้วไปด้วยกัน” นโยบายหลัก “เรียนดี มีความสุข” มุ่งความเป็นเลิศและทักษะการดำรงชีวิต พร้อมลดภาระครู นักเรียน ผู้ปกครอง เร่งลดความเหลื่อมล้ำ ให้การศึกษาเท่าเทียมทั้งในระบบ นอกกระบบ อัจฉริยะ และการศึกษาตลอดชีวิต ส่งเสริมใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเฉพาะ AI ในการเรียนการสอน (อานนท์ วิชานนท์, 2567)

กิติพิเชษฐ์ ฐูปูชา, สิทธิพร เขาอู่ และสุรพงษ์ วิริยะ (2566 : 271-284) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในยุค AI พบว่า การจัดการทรัพยากรมนุษย์มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากจากการนำเทคโนโลยี โดยเฉพาะ AI เข้ามาใช้ในองค์กร เช่น การวิเคราะห์และคัดเลือกบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน การคำนวณค่าตอบแทนตามผลงาน และการอบรมออนไลน์ด้วยระบบ AI ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจและสามารถประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ยกย่องคุณภาพองค์กรให้แข่งขันได้ในระดับสากล ทั้งนี้ องค์กรควรปรับตัววิสัยทัศน์ สร้างวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล เพื่อให้การทำงานมีความสะดวก รวดเร็ว และคล่องตัวในยุค AI

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีจุดเน้นที่สำคัญและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ในจุดเน้นที่ 1 โรงเรียนบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และ ระบบ SMSS เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารโรงเรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสะดวกในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ โดยเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้และการจัดการในหลากหลายรูปแบบ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4, 2567 : 65-66) ได้มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการใช้งาน AI ในการจัดการเรียนการสอน ภายใต้โครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลายด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งถึงแม้ สพป.อุบลราชธานี เขต 4 จะมีนโยบายและได้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และการใช้งานระบบ AI อย่างจริงจัง แต่โรงเรียนยังมีสภาพปัญหาที่ยังขาดแคลนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีและ AI โรงเรียนยังไม่มีมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนหรือการบริหารจัดการอย่างเต็มที่

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยมุ่งเน้นศึกษาสภาพการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา เปรียบเทียบความคิดเห็นที่แตกต่างกันของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รวมทั้งวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อสังเคราะห์เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อบริบทของพื้นที่ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในยุคดิจิทัลได้อย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาแนวทางการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 145 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,131 คน รวม 1,276 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4, 2567 : 4) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ซึ่งได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 42) ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน จากนั้นนำมาเทียบสัดส่วนและใช้การสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ตัวอย่างทั้งหมด 296 คนประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 33 คน และครู จำนวน 263 คน

การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 4 จำนวน 5 คน โดยคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้กรอบแนวคิด ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการบริหารงานวิชาการ 2) ด้านการบริหารงานงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล และ 4) ด้านการบริหารทั่วไป

ตัวแปรต้น ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย 1) ตำแหน่ง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา 2) ประสบการณ์ทำงาน ได้แก่ น้อยกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 ปี-15 ปี และมากกว่า 15 ปีขึ้นไป 3) ขนาดสถานศึกษา ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่

ตัวแปรตาม ได้แก่ การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้กรอบแนวคิด ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการบริหารงานวิชาการ 2) ด้านการบริหารงานงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล 4) ด้านการบริหารทั่วไป

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้มี 2 ประเภท ดังนี้

1) แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ เป็นแบบตรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 55 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert มี 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .99

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อคิดเห็นต่อแนวการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

2) แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi - structured interview) เพื่อศึกษาแนวทางการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 5 คน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยวิธีการสัมภาษณ์ใช้แบบกึ่งโครงสร้าง การตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .95

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ขอหนังสืออนุญาตจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เพื่อส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จากนั้น ผู้วิจัยได้แจกจ่ายแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ทั้งรูปแบบเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ผ่านระบบ Google Form เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสารข้อมูล ภายหลังจากแจกจ่ายแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการติดตามและรวบรวมแบบสอบถามจนครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนที่วางไว้

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เริ่มจากการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม การเข้ารหัส และการให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดจากนั้นวิเคราะห์ข้อมูล

เชิงปริมาณโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความถี่ และร้อยละ พร้อมทั้งวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลด้วยสถิติ t-test และ F-test รวมถึงการเปรียบเทียบรายคู่แบบ Scheffe สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิดและแบบสัมภาษณ์ ดำเนินการวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาแบบพรรณนา

ผลการวิจัย (Research Results)

1. ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 11.15 เป็นครูจำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ88.85 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 24.66ประสบการณ์ตั้งแต่ 5 ปี ถึง 15 ปี จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 55.07 ประสบการณ์มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20.27 และจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ขนาดเล็ก จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 44.59 ขนาดกลางจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 41.22 และขนาดใหญ่ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 14.19

ตารางที่ 1 การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้าน

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา				
ของสถานศึกษา	$\bar{x}$	S	แปลผล	อันดับ
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	2.39	.85	น้อย	2
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	2.34	.88	น้อย	4
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	2.38	.93	น้อย	3
4. ด้านการบริหารทั่วไป	2.46	.97	น้อย	1
รวม	2.40	.87	น้อย	

จากตารางที่ 1 พบว่าการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยภาพรวม มีการใช้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}$ =2.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{x}$ =2.46) รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานวิชาการ($\bar{x}$ =2.39) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{x}$ =2.38) และด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{x}$ =2.34) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำแนกตามตำแหน่งประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำแนกตาม
ตำแหน่ง

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ตำแหน่ง				t	P
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู			
	(n=33)		(n=263)			
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	2.37	.95	2.40	.83	-.20	.84
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	2.31	.96	2.35	.88	-.24	.81
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	2.44	1.06	2.38	.91	.36	.72
4. ด้านการบริหารทั่วไป	2.46	1.07	2.47	.96	-.08	.93
รวม	2.39	.97	2.40	.86	-.07	.95

จากตารางที่ 2 พบว่า สภาพการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวม
และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำแนกตาม
ประสบการณ์ทำงาน

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ประสบการณ์ทำงาน						F	P
	น้อยกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปี ถึง 15 ปี		มากกว่า 15 ปี			
	(n=73)		ปี (n=163)		ขึ้นไป (n=60)			
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	2.63	.88	2.42	.83	2.06	.75	7.87**	.00
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	2.51	.86	2.35	.88	2.11	.89	3.55*	.03
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	2.60	.93	2.40	.92	2.07	.88	5.66**	.00
4. ด้านการบริหารทั่วไป	2.78	1.07	2.45	.91	2.14	.90	7.37**	.00
รวม	2.63	.91	2.41	.85	2.10	.82	6.47**	.00

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05, **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการบริหารงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						F	P
	ขนาดเล็ก (n=132)		ขนาดกลาง (n=122)		ขนาดใหญ่ (n=42)			
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	2.28	.81	2.49	.88	2.51	.81	2.41	.09
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	2.23	.84	2.41	.94	2.50	.84	2.21	.11
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	2.25	.87	2.49	.98	2.51	.90	2.62	.07
4. ด้านการบริหารทั่วไป	2.27	.88	2.60	1.05	2.71	.91	5.25**	.01
รวม	2.26	.81	2.50	.93	2.56	.84	3.32*	.04

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05, **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารทั่วไปมีการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคลไม่แตกต่างกัน

3. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จากการสัมภาษณ์ และข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม โดยสรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

3.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการใช้ AI ในงานวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดภาระงาน และยกระดับคุณภาพการศึกษา AI ช่วยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ แนะนำวิธีสอน วิเคราะห์ข้อมูลปรับปรุงหลักสูตร และจัดตารางเรียนอย่างเหมาะสม อีกทั้งยังใช้เป็น Chatbot ตอบคำถามนักเรียน ตรวจสอบข้อสอบอัตโนมัติ และสร้างสื่อการสอนที่ทันสมัย เช่น ใช้ ChatGPT ช่วยเขียนแผนการสอนและแบบฝึกหัด ซึ่งล้วนเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

3.2 ด้านการบริหารงบประมาณ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการใช้ AI ในการบริหารงบประมาณ เพื่อเพิ่มความแม่นยำ ลดข้อผิดพลาด และเพิ่มประสิทธิภาพ AI ช่วยจัดทำแผนการใช้จ่าย เขียนโครงการ จัดทำบัญชี ทะเบียนพัสดุ และยื่นภาษี รวมถึงปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นระบบ โปร่งใส และสอดคล้องมาตรฐาน ซึ่งช่วยลดภาระงานและเสริมประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา

3.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการใช้ AI ในงานบุคคล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดข้อผิดพลาด และลดภาระงานเอกสาร AI ช่วยจัดการอัตราค่าจ้าง โยกย้ายบุคลากร ปรับปรุงทะเบียนประวัติ และใช้ระบบ ก.พ.7 Online ลดการเดินทาง นอกจากนี้ยังวิเคราะห์ทักษะที่ขาด และแนะนำหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ

3.4 ด้านการบริหารทั่วไป ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการใช้ AI ในการบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดภาระงาน และลดข้อผิดพลาด AI ช่วยจัดเก็บและจัดการเอกสารนัดหมายและสรุปผลการประชุม ใช้แชทบอทตอบคำถาม จัดสรรทรัพยากร วิเคราะห์ความเสี่ยงควบคุมระบบความปลอดภัย และประมวลผลความคิดเห็นเพื่อพัฒนาการบริหารสถานศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากผลการศึกษาวิจัย เรื่อง การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. สภาพการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีบริบทเป็นโรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมาก ทำให้มีข้อจำกัดในหลาย ๆ ด้าน เช่นผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

อาจยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ AI มากพอ ยังขาดการอบรมหรือพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการนำ AI ไปใช้ในการบริหารและจัดการศึกษา โรงเรียนระดับประถมศึกษาโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กในเขตชนบท อาจมีงบประมาณจำกัด ทำให้ไม่สามารถลงทุนในเทคโนโลยี AI ได้ ขาดอุปกรณ์และโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล เช่น อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ หรือซอฟต์แวร์ที่รองรับ AI ในด้านนโยบายจากหน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพฐ. หรือกระทรวงศึกษาธิการในการส่งเสริมการใช้ AI ยังไม่ชัดเจนพอ และยังขาดการสนับสนุนจากภาครัฐหรือเอกชนในด้านเทคโนโลยีและบุคลากรที่มีความสามารถ จึงส่งผลให้การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยภาพรวมมีการใช้ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศรี พุทธธรรมวงศ์ (2563 : 257) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนด้านปัญญาประดิษฐ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของการค้าปลีกยุคใหม่ พบว่าครูและบุคลากรทางการศึกษายังขาดความรู้และทักษะในการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลให้การนำ AI มาใช้ในสถานศึกษายังไม่แพร่หลาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัชชาย จิระวัฒน์วงศ์ และคณะ (2567 : 4) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ นวัตกรรมการบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของยุคปัญญาประดิษฐ์ ระบุว่าโรงเรียนหลายแห่ง โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบท ประสบปัญหาขาดแคลนงบประมาณและทรัพยากรในการลงทุนด้านเทคโนโลยี AI ทำให้การนำ AI มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาเป็นไปได้ยาก สอดคล้องกับบทความวิชาการของนฤตล จันทรเพ็ชร (2568 : 1-13) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การประยุกต์ใช้ทางการศึกษา ระบุว่าโรงเรียนหลายแห่งประสบปัญหาขาดแคลนงบประมาณและทรัพยากรในการลงทุนด้านเทคโนโลยี AI ทำให้การนำ AI มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาเป็นไปได้ยาก

2. เปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษากับครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 และสถานศึกษาในสังกัด อาจมีแนวนโยบายและแนวปฏิบัติที่ยังไม่ชัดเจน ทำให้ทั้งผู้บริหารและบุคลากรมีกรอบแนวคิดที่คล้ายกันเกี่ยวกับการใช้ AI ในการบริหารการศึกษายังไม่มีการส่งเสริมการใช้ AI ในระดับพื้นที่ หรือ AI ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำมาใช้ ความแตกต่างของประสบการณ์และมุมมองต่อ AI

ระหว่างกลุ่มบุคลากรอาจยังไม่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิลาวลัย อภิบาล (2564 : 92) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีมาบริหารงานด้านวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าวิชาการที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนำเทคโนโลยีมาบริหารงานด้านวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับอุทัย แดนพันธ์ (2557 : 146) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับสุขจิราภรณ์ ทิพย์อุตร (2566 : 127) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ พบว่า ข้าราชการครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษากับครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านบริหารงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานมาก มักคุ้นชินกับระบบบริหารและการจัดการศึกษารูปแบบดั้งเดิม อาจมีความระมัดระวังหรือกังวลเกี่ยวกับ AI โดยเฉพาะเรื่องความแม่นยำ ความน่าเชื่อถือ และผลกระทบต่อบทบาทของมนุษย์ กลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานน้อย มักเปิดรับเทคโนโลยีใหม่ได้ง่ายกว่า เพราะเติบโตมากับยุคดิจิทัล อาจมอง AI เป็น เครื่องมือช่วยลดภาระงาน และเสริมประสิทธิภาพในการบริหารและจัดการเรียนการสอน และอาจมีทัศนคติบวกต่อ AI มากกว่า เพราะมีแนวโน้มที่จะเห็นศักยภาพของ AI มากกว่าข้อจำกัด ทางด้านทักษะด้านดิจิทัล กลุ่มที่มีประสบการณ์มาก อาจมีข้อจำกัดด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้การเรียนรู้และปรับตัวกับ AI ใช้เวลามากขึ้น กลุ่มที่มีประสบการณ์น้อยคุ้นเคยกับเทคโนโลยีอยู่แล้วจึงมีความมั่นใจในการใช้ AI มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอภิสิทธิ์ ทูรียานนท์ และณัฐพัชรพรพงศ์พัชร (2566 : 49-64) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ

บริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 พบว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน พบว่า ข้าราชการครูที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกัน จะมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับวิลาวลัย อภิบาล (2564 : 92) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีมาบริหารงานด้านวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าวิชาการที่มีประสิทธิภาพทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนำเทคโนโลยีมาบริหารงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สอดคล้องกับ สุขจิราภรณ์ ทิพย์อุตร (2566 : 127) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ พบว่า ข้าราชการครูที่มีประสิทธิภาพในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยรวมและรายได้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษากับครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจัยในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี สถานศึกษาขนาดใหญ่จะมีงบประมาณและทรัพยากร ในการนำ AI มาปรับใช้มากกว่า เช่น ระบบจัดเก็บข้อมูลอัจฉริยะแพลตฟอร์มช่วยบริหารงานวิชาการ และ AI สำหรับวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน มีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่พร้อม เช่น อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และบุคลากรที่มีทักษะด้านเทคโนโลยี ผู้บริหารและบุคลากรอาจมีทัศนคติที่เป็นบวกมากกว่า เพราะเห็นโอกาสในการใช้ AI ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ในขณะที่สถานศึกษาขนาดเล็กจะมีข้อจำกัด ด้านงบประมาณ และทรัพยากรด้านเทคโนโลยี ทำให้การนำ AI มาใช้เป็นเรื่องยาก ครูและบุคลากร อาจต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่ ทำให้การเรียนรู้และปรับตัวกับ AI เป็นภาระเพิ่มเติม อาจมีข้อกังวลเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากรและนักเรียนในการใช้เทคโนโลยี ทำให้มีความคิดเห็นต่อ AI อาจเป็นไปได้ในเชิงลบมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิลาวลัย อภิบาล (2564 : 92) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีมาบริหารงานด้านวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าวิชาการ ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนำเทคโนโลยีมาบริหารงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ อุทัย แดนพันธ์ (2557 : 146) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการ บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. แนวทางการพัฒนาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

3.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ

ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการใช้ AI ในงานวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดภาระงาน และยกระดับคุณภาพการศึกษา AI ช่วยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ แนะนำวิธีสอนวิเคราะห์ ข้อมูลปรับปรุงหลักสูตร และจัดตารางเรียนอย่างเหมาะสม อีกทั้งยังใช้เป็น Chatbot ตอบคำถามนักเรียน ตรวจสอบข้อสอบอัตโนมัติ และสร้างสื่อการสอนที่ทันสมัย เช่น ใช้ ChatGPT ช่วยเขียนแผนการสอนและ แบบฝึกหัด ซึ่งล้วนเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับพระครูปลัดจักรพล สิริโร (2567 : 213) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การใช้เทคโนโลยี AI ในการเรียนการสอนแบบปรับเหมาะ (Adaptive Learning) กล่าวว่า การนำ AI มาใช้ในการเรียนการสอนแบบปรับเหมาะเป็นโอกาสสำคัญในการยกระดับ คุณภาพการศึกษาของประเทศไทย การพัฒนาหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการใช้ AI ในการเรียนการสอน แบบปรับเหมาะเป็นสิ่งจำเป็น การปรับปรุงหลักสูตรแกนกลางให้มีความยืดหยุ่น เอื้อต่อการปรับเหมาะตามความสามารถและความสนใจของผู้เรียนจะช่วยให้การใช้ AI เกิดประโยชน์สูงสุด การพัฒนาคลังข้อมูลเนื้อหาการเรียนรู้ดิจิทัลที่หลากหลายและมีคุณภาพ รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อ การเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์ที่ใช้ AI ในการปรับระดับความยากง่ายตามความสามารถของผู้เรียน จะเป็น รากฐานสำคัญสำหรับการเรียนรู้แบบปรับเหมาะ

3.2 ด้านการบริหารงบประมาณ

ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการใช้ AI ในการบริหารงบประมาณ เพื่อเพิ่มความ แม่นยำ ลดข้อผิดพลาด และเพิ่มประสิทธิภาพ AI ช่วยจัดทำแผนการใช้จ่าย เขียนโครงการ จัดทำบัญชี ทะเบียนพัสดุ และยื่นภาษี รวมถึงปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นระบบ โปร่งใสและสอดคล้อง

มาตรฐาน ซึ่งช่วยลดภาระงานและเสริมประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาสอดคล้องปฎิบัติ จันทะชาล, ภัทรกร หลังประยูร และธีระวัฒน์ มอนโรสง (2567 : 953) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ แนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา กล่าวว่า การจัดอบรมให้บุคลากรหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานบริหารงบประมาณการส่งเสริมให้บุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารงานงบประมาณได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมการจัดหา และการเปลี่ยนเครื่องมือหรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่หมดอายุการใช้งาน การดูแลซ่อมแซม บำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้มีความสมบูรณ์พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา

3.3 ด้านการบริหารงานบุคคล

ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการใช้ AI ในงานบุคคล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพลดข้อผิดพลาด และลดภาระงานเอกสาร AI ช่วยจัดการอัตราค่าจ้าง โยกย้ายบุคลากร ปรับปรุงทะเบียนประวัติ และใช้ระบบ ก.พ.7 Online ลดการเดินทาง นอกจากนี้ ยังวิเคราะห์ทักษะที่ขาดและแนะนำหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ กิตติพิเชษฐ์ ฐปบุชา, สิทธิพร เขาอุ่น และสุรพงษ์ วิริยะ (2566 : 276) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในยุค AI กล่าวว่า การนำ AI เข้ามาใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ใน 6 ขั้นตอน ตั้งแต่การรับสมัคร พนักงานและคัดกรองผู้สมัคร การคัดเลือก การวางแผนเกี่ยวกับอัตราค่าจ้าง การสัมภาษณ์ การจัดการสวัสดิการ การจัดการเรียนรู้ การจัดทำเงินเดือน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การปรับผลตอบแทน และการเลื่อนตำแหน่ง ไปจนถึงการประมวลผลความผูกพันขององค์กรและระบบแรงงานสัมพันธ์

3.4 ด้านการบริหารทั่วไป

ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการใช้ AI ในการบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพลดภาระงาน และลดข้อผิดพลาด AI ช่วยจัดเก็บและจัดการเอกสาร นัดหมายและสรุปผลการประชุม ใช้แชทบอทตอบคำถาม จัดสรรทรัพยากร วิเคราะห์ความเสี่ยง ควบคุมระบบความปลอดภัย และประมวลผลความคิดเห็นเพื่อพัฒนาการบริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับ ศรีัญญา สตานิคม และวิเชียร ฐิณียง (2566 : 67) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารงานทั่วไปในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 กล่าวว่า ควรมีการส่งเสริมให้มีการจัดสภาพห้องเรียนให้เหมาะสมและเอื้อต่อการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ ดังนั้นสถานศึกษาควรมีการปรับปรุงและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ให้มีความปลอดภัย

องค์ความรู้ใหม่ (Originality and Body of Knowledge)

1. พัฒนาแนวคิด “การบริหารจัดการศึกษาอัจฉริยะ (Smart Educational Management)” จากผลการศึกษา สามารถสังเคราะห์เป็นแนวคิดของการบริหารจัดการที่ใช้ AI เพื่อการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป โดยมุ่งให้เกิดระบบบริหารแบบอัตโนมัติ โปร่งใส และตอบสนองต่อบริบทของสถานศึกษาได้อย่างรวดเร็ว

2. เกิดองค์ความรู้ด้านการใช้ AI เพื่อพัฒนาการบริหารบุคลากรทางการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า การใช้ AI ในการจัดตารางสอน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาครู สามารถช่วยลดภาระงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารทรัพยากรบุคคลได้

3. เกิดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของผู้บริหารและครู องค์ความรู้ใหม่อีกประการหนึ่ง คือ การตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางดิจิทัลและความเข้าใจด้าน AI ของผู้บริหารและครู เพื่อให้สามารถใช้ AI ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาในศตวรรษที่ 21



ภาพที่ 1 การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มา : (สุกัญญา ทวีพันธ์, ภาณุพงศ์ บุญรัมย์ และนเรศ ชันธะวี, 2568)

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ผู้บริหารควรส่งเสริมการใช้ AI ในงานด้านการศึกษาเพื่อลดภาระงานและเพิ่มประสิทธิภาพ เช่น วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียน ออกแบบหลักสูตร พัฒนาสื่อการสอน วิเคราะห์การปฏิบัติงานของครูและบุคลากร จัดสรรทรัพยากร จัดตารางเรียน บริหารงบประมาณ และเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน รวมถึงการจัดการข้อมูลให้เป็นระบบและปลอดภัย

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่ามีการใช้งาน AI ในระดับน้อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการส่งเสริมการสร้างระบบหรือแพลตฟอร์ม AI ที่เรียบง่าย เข้าถึงได้ และสามารถนำไปใช้ในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะในด้านที่ยังมีการใช้น้อย เช่น ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร

1.3 ส่งเสริมการนำ AI มาใช้ในด้านที่ยังมีการใช้น้อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางหรือคู่มือที่แสดงตัวอย่างการใช้ AI ในด้านการบริหารงานบุคคลและด้านงบประมาณ เพื่อเป็นแรงจูงใจและแนวทางให้โรงเรียนต่าง ๆ ได้นำไปปรับใช้

1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ ควรกำหนดนโยบาย AI ที่ชัดเจน จัดสรรงบประมาณ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ส่งเสริมการเรียนรู้ผ่าน PLC และเครือข่าย AI อบรมบุคลากร จัดทำฐานข้อมูลกลาง สนับสนุนความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ติดตามผล และส่งเสริมการใช้ AI อย่างปลอดภัยและเหมาะสมกับบริบทโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาว่า AI ช่วยปรับปรุงหลักสูตร การสอน หรือพัฒนาสื่อการเรียนรู้ได้อย่างไร

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ AI เช่น โครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยีทัศนคติของครู และการยอมรับจากนักเรียน

2.3 วิจัยเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ การศึกษาความแตกต่างในการนำ AI มาใช้ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน จะช่วยให้ได้ข้อมูลเชิงนโยบายที่เหมาะสมกับแต่ละบริบท

2.4 ศึกษาเจาะลึกในแต่ละด้านของการบริหาร ควรมีการวิจัยเชิงลึกในแต่ละด้าน เช่น การศึกษาการใช้ AI ในการบริหารงานบุคคลโดยเฉพาะ เพื่อเข้าใจอุปสรรค ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาที่เหมาะสมในแต่ละด้าน

เอกสารอ้างอิง (References)

- กิติพิเชษฐ์ ฐปบุชา, สิทธิพร เขาอู่ และสุรพงษ์ วิริยะ. (2566, กันยายน-ธันวาคม). “แนวทางการพัฒนาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในยุค AI.” *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. 9(3) : 271-284.
- ซัชชาย จีระวัฒน์วงศ์, ประเวศ เวชชะ และพูนชัย ยาวีราช. (2567, มกราคม-มิถุนายน). “นวัตกรรมการบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของยุคปัญญาประดิษฐ์.” *วารสารวิจัยสังคมและปริทัศน์*. 47(1) : 1-15.
- นฤตล จันทระเพ็ชร และอุบลวรรณ ส่งเสริม. (2568, มกราคม-เมษายน). “ปัญญาประดิษฐ์ (AI) : การประยุกต์ใช้ทางการศึกษา.” *วารสารครูสภาวิทยากร*. 6(1) : 1-13.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- বিদ্যা জন্মখাল, ঝঞ্ঝা হাঙ্গপ্রয়ুর এবং ঞ্চরবন্ম মন্ড্রসং. (2567, กันยายน-ตุลาคม). “แนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.” *วารสารมณีเชษฐาราม*. 7(5) : 936-958.
- พระครูปลัดจักรพล สิริธโร. (2567, กรกฎาคม- กันยายน). “การใช้เทคโนโลยี AI ในการเรียนการสอนแบบปรับเหมาะ (Adaptive Learning).” *วารสารวิชาการจินตาสี*. 2(3) : 208-218.
- วิลาวัลย์ อภิบาล. (2564). *การศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีมาบริหารงานด้านวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ศรัณญา สตานิคม และวิเชียร รุ้ยินง. (2566, กรกฎาคม-ธันวาคม). “ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารงานทั่วไปในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3.” *วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์*. 7(2) : 59-69.
- สมศรี พุทธธรรมวงศ์. (2563). *แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนด้านปัญญาประดิษฐ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของการค้าปลีกยุคใหม่*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4. (2567). *ข้อมูลสถิติทางการศึกษาประจำปีการศึกษา 2567*. อุบลราชธานี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4.
- _____. (2567). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567*. อุบลราชธานี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **แผนการศึกษาชาติ (พ.ศ. 2545 - 2559)**

ฉบับสรุป. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล. (2562). **เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์สำหรับการบริหารงานภาครัฐ.**

พิจิตร : ส.พิจิตรการพิมพ์.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). **AI เพื่อพัฒนาการเรียนรู้.** กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.

สุขจิราภรณ์ ทิพย์อุตร. (2566). **สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของ**

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

อภิสิทธิ์ ทูริยานนท์ และณฐาพัชร วรพงศ์พัชร. (2566, กรกฎาคม-ธันวาคม). “การใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2.”

วารสารบริหารการศึกษาบวบัณฑิต. 23(2) : 49-64.

อานนท์ วิชานนท์. (2567). “ศธ.360 องศา พัฒนาการศึกษาไทยไปด้วยกัน.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

<https://moe360.blog/2024/09/16/minister-education-policy/> สืบค้น 3 เมษายน 2568.

อุทัย แดนพันธ์. (2557). **สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหาร**

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.