

การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2
Decisions Making of School Administrators and the
Effectiveness of School Administrators under Sisaket Primary
Educational Service Area Office 2

ชินวัชร พรณโรจนศิริ¹ พิมล วิเศษสังข์² และ พงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง³

Chinnawach Phunnarojjanasiri¹ Pimon Wisetsang² and Pongsak Thongpanchang³

Received : February 4, 2025; Revised : April 18, 2025; Accepted : June 12, 2025

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิภาพของสถานศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน จากประชากร 2,105 คน ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 327 คน จากนั้นใช้สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและกำหนดจำนวนตามสัดส่วนขนาดของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1. การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พบว่าด้านการตัดสินใจเลือก มีระดับมากที่สุด
2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู อยู่ในระดับมากที่สุด

^{1,2,3} คุรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ;

Master of Education, Degree Educational Administration, Sisaket Rajabhat University;

e-mail : stu6530117106@sskru.ac.th

3. การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาทางบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน 0.343 , 0.331, 0.588, 0.528 และ 0.614 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ (Keywords) : การตัดสินใจ, การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา, ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

Abstract

This research aimed to 1) study the decision-making level of school administrators, 2) study the effectiveness of the school, and 3) study the relationship between the decision-making of school administrators and the effectiveness of the school under the Office of the Primary Educational Service Area 2, Sisaket. The sample group used in this study was school administrators and teachers in the school. The sample size was determined using the Krejci and Morgan table. From a population of 2,105 people, the sample size was 327 people. The stratified random sampling was used and the number was determined according to the size of the school. The instrument used for data collection was a questionnaire with a reliability value of 0.99 for the entire questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient. The result findings were as follows :

1. The decision-making of educational institution administrators in all 5 aspects was at the highest level. It was found that the decision-making aspect was at the highest level.

2. The effectiveness of educational institutions in all 4 aspects was at the highest level. It was found that the ability to use media, innovation and technology of teachers was at the highest level.

3. The decision-making of educational institution administrators in general was significantly related to the effectiveness of educational institutions at the 0.01 level, with the Pearson correlation coefficient of 0.343, 0.331, 0.588, 0.528 and 0.614, respectively, at the 0.01 level of significance.

Keywords : Decision, Decisions of educational institution administrators, Effectiveness of the educational institution

บทนำ (Introduction)

การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผนวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นระบบ เพราะถ้าระบบการบริหารงานไม่ดี จะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะให้งานบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การบริหารนั้นจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เพราะว่าการดำเนินงานต่าง ๆ มิใช่กิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังผู้เดียว แต่ยังมีเพื่อนร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานนั้นสำเร็จ ซึ่งการบริหารการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จและสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษานั้น (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2554 : 8)

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ตัดสินใจในระดับสูงของสถานศึกษา ดังนั้นการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญมาก เพราะการตัดสินใจจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา ประสิทธิภาพของโรงเรียนเกิดจากโรงเรียนที่มีสภาพทางสังคม บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมรอบๆ ตัวผู้เรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีความพร้อมในด้านทรัพยากรต่าง ๆ เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิภาพสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (สมยศ นาวิการ, 2546 : 71 – 72)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษา มีการจัดการศึกษา 3 ระดับ คือ ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การปฏิบัติงานในโรงเรียนนั้นได้นำนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการมาพัฒนาองค์กรหรือสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้นสังกัดได้กำหนดไว้ แม้จะนำนโยบายมาปฏิบัติเหมือนกันแต่วิธีการที่จะก้าวเดินไปสู่ความสำเร็จนั้นแตกต่างกัน ซึ่งส่งผลกระทบกับครูด้านขวัญและกำลังใจโดยตรงอย่างไรก็ตามการบริหารงานในสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ย่อมขึ้นกับบุคคลากรดังกล่าวเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งครู หากครูมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานที่ดีก็จะให้ความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจในการปฏิบัติงาน มีความเสียสละ เต็มใจ มีความคิดริเริ่มในการพัฒนา และส่งเสริมให้กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนประสบผลสำเร็จเจริญก้าวหน้า บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด (เสถียร เหลืองอร่าม, 2557 : 55)

จากเหตุผลที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ศึกษาว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานอยู่ในระดับใด และประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับใด รวมทั้งการตัดสินใจกับประสิทธิภาพนั้นมีความสัมพันธ์เชิงบวกหรือเชิงลบ เป็นแนวคิดที่บ่งบอกถึงผลสำเร็จของงานได้อย่างครอบคลุมและมองเห็นภาพให้ชัดเจนและเข้าใจได้ถึงผลสำเร็จที่เกิดขึ้นในโรงเรียนตรงกับจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่งและมีความเป็นรูปธรรมสามารถอธิบายผลการดำเนินได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีประสิทธิภาพในการทำงานสูงขึ้นและประสิทธิผลประสบผลสำเร็จอย่างมีความสุข

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 179 คน และครูผู้สอน 1,926 คน รวม 2,105 คน จาก 179 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ คือ ตัวแทนของประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ปีการศึกษา 2566 โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan 1970 : 608) จากประชากร 2,105 คน ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 327 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 28 คน และครูผู้สอน จำนวน 299 คน และสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวิเคราะห์สถานการณ์ 2) ด้านการหาทางเลือก 3) ด้านการประเมินทางเลือก 4) ด้านการตัดสินใจเลือก และ 5) ด้านการประเมินผลการตัดสินใจ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 103)

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) ด้านการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู 3) ด้านการปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม และ 4) ด้านการบริหารทรัพยากร ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 103)

การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ มีขั้นตอนการสร้าง ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวความคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา กำหนดกรอบโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ในแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นดำเนินการโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงแล้ว เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ได้ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป อยู่ระหว่าง 0.60–1.00

3. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 0.990

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการวิจัยและสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนและร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวิเคราะห์สถานการณ์ 2) ด้านการหาทางเลือก 3) ด้านการประเมินทางเลือก 4) ด้านการตัดสินใจเลือก และ 5) ด้านการประเมินผลการตัดสินใจ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) และแปลผล (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 103)
3. การวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) ด้านการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู 3) ด้านการปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม และ 4) ด้านการบริหารทรัพยากร โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) และแปลผล (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 103 – 117)
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 144)

ผลการวิจัย (Research Results)

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	28	8.56
ครู	299	91.44
รวม	327	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	214	65.44
สูงกว่าปริญญาตรี	113	34.56
รวม	327	100.00

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	108	33.03
ระหว่าง 5 – 10 ปี	132	40.37
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	87	26.61
รวม	327	100.00
4. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 119 คน ลงไป)	210	64.22
ขนาดกลาง (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 - 719 คน)	113	34.56
ขนาดใหญ่ (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน)	4	1.22
รวม	327	100.00

จากตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง ส่วนมากเป็นครู คิดเป็นร้อยละ 91.44 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 65.44 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.37 และสอนในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 64.22ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 ภาพรวม

การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวิเคราะห์สถานการณ์	4.62	0.56	มากที่สุด
2. ด้านการหาทางเลือก	4.57	0.51	มากที่สุด
3. ด้านการประเมินทางเลือก	4.51	0.35	มากที่สุด
4. ด้านการตัดสินใจเลือก	4.71	0.41	มากที่สุด
5. ด้านการประเมินผลการตัดสินใจ	4.65	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.61	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย โดยเรียงตามลำดับ คือ ด้านการตัดสินใจเลือก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.41) รองลงมาคือ ด้านการประเมินผลการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.43) ด้านการวิเคราะห์สถานการณ์ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.56) ด้านการหาทางเลือก ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51) และด้านการประเมินทางเลือก ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.35) ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ภาพรวม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ภาพรวม

ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ภาพรวม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.54	0.44	มากที่สุด
ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู	4.55	0.41	มากที่สุด
ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม	4.52	0.44	มากที่สุด
ด้านการบริหารทรัพยากร	4.51	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.53	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย โดยเรียงตามลำดับ คือ ด้านการตัดสินใจเลือก มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.41) รองลงมาคือ ด้านการประเมินผลการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.43) ด้านการวิเคราะห์สถานการณ์ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.56) ด้านการหาทางเลือก ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51) และด้านการประเมินทางเลือก ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.35) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

การตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	X1	X2	X3	X4	X5	X	Y
X1	1	.930**	.588**	.382**	.630**	.911**	.343**
X2		1	.516**	.329**	.603**	.878**	.331**
X3			1	.461**	.658**	.772**	.588**
X4				1	.405**	.616**	.528**
X5					1	.813**	.614**
X						1	.572**
Y							1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการ วิเคราะห์สถานการณ์ (X1) ด้านการหาทางเลือก (X2) ด้านการประเมินทางเลือก (X3) ด้านการตัดสินใจเลือก (X4) และด้านการประเมินผลการตัดสินใจ (X5) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 (Y) ด้วยค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน 0.343, 0.331, 0.588, 0.528 และ 0.614 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

1. การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จากผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ศิริขวัญ ศรีอินทร์สุทธิ (2562 : 88 – 91) ได้ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

2 ด้าน คือ การประเมินทางเลือกและตระหนักถึงและกำหนดสถานการณ์การตัดสินใจอยู่ระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ การติดตามและประเมินผลลัพธ์ ขั้นการเลือกทางเลือก การระบุทางเลือกและการปฏิบัติตามทางเลือก และสอดคล้องกับการศึกษาของ จุฑามาศ ดีแป้น (2563 : 68 – 71) ได้ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ด้าน โดยเรียงจากค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ การกำหนดปัญหา การตัดสินใจ การปฏิบัติตามการตัดสินใจและการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลย้อนกลับ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน ดังนี้ การค้นหาทางเลือกและการประเมินทางเลือก ตามลำดับ และสอดคล้องกับการศึกษาของ Mailoo (2020 : 105 – 107) ได้ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อความมุ่งมั่นในองค์กรและบรรยากาศของโรงเรียนที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาอาชีวศึกษาตามการรับรู้ของครู พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ความมุ่งมั่นขององค์กรและบรรยากาศของโรงเรียน ส่งผลในเชิงบวกและมีนัยสำคัญต่อประสิทธิภาพของครูอาชีวศึกษาทั้งบางส่วนและพร้อมกัน

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จากผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จุฑามาศ ดีแป้น (2563 : 68 – 71) ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน โดยเรียงจากค่าจากมากไปหาน้อยดังนี้ ความพึงพอใจในการทำงาน ผลสัมฤทธิ์ คุณภาพโดยทั่วไป การปฏิบัติงานและอัตราการมาเรียนตามลำดับ และสอดคล้องกับการศึกษาของ วิมาลย์ ลีทอง (2563 : 96 – 99) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการศึกษาของ Merley (2003 : 267 – 271) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมปลาย พบว่า การใช้แรงบันดาลใจให้มี

วิสัยทัศน์ร่วมกันอาจจะเป็นพื้นฐานของความสำเร็จได้ด้วยข้อมูลบ่งชี้ว่าการทำให้ผู้อื่นสามารถปฏิบัติได้หรือการใช้อำนาจและการมอบอำนาจอย่างมีประสิทธิภาพนั้นมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโรงเรียน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จากผลการวิจัยพบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จุฑามาศ ดีแป้น (2563 : 68 – 71) ได้ศึกษา การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในลักษณะคล้ายคลึงกัน และสอดคล้องกับการศึกษาของ วิมาลย์ ลีทอง (2563 : 96 – 99) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

องค์ความรู้ใหม่ (Originality and Body of Knowledge)

ผลการศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 สรุปเป็นองค์ความรู้ได้ว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา กล่าวคือ เมื่อผู้บริหารสถานศึกษามีการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากจะส่งผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการตัดสินใจ เพราะการตัดสินใจจะมีผลกับประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างสูง



ภาพที่ 1 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาศตวรรษที่ 21 ของคณะกรรมการสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestion)

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเลือกทางเลือกที่สามารถแก้ปัญหาที่มีความหลากหลาย โดยระบบความคิดเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ โดยระบุความเป็นไปได้และคำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพการทำงานที่เป็นอยู่จริงและผู้บริหารสถานศึกษาควรประเมินความคาดหวังและผลที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจอย่างครอบคลุม

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการส่งเสริมให้ครูใช้แบบเรียนสำเร็จรูปในการสอน เป็นการเพิ่มเติมความรู้และช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น และผู้บริหารสถานศึกษาควรประเมินการใช้สื่อและนวัตกรรมของครูเป็นประจำ จะทำให้ครูได้นำข้อมูลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ

2. ควรมีการศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- จุฑามาศ ดีแป้น. (2563). การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2554). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- วิมาลย์ ลีทอง. (2563). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิริขวัญ ศรีอินทร์สุทธิ. (2562). การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมยศ นาวิการ. (2546). การบริหารโดยวัตถุประสงค์. กรุงเทพฯ : บรรณกิจ.
- เสถียร เหลืองอร่าม. (2557). มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). "Determining sample size for research activities." *Educational and Measurement*. (1) : 607 – 610.
- Mailoo. (2020). The relationship between life affirming constructs and teachers' coping with job related stress and job satisfaction. Paper presented at the Society of Behavioral Medicine Scientific Session. Washington, DC. Retrieved from ERIC database.
- Merley. (2003). *The basic guide to supervision and instruction leadership*. The United States of America : Pearson.

